

دروس تمثيلية في الفقه الاستدلالي
كتاب الطهارة

مصنف: آيت الله شيخ باقر ابرهامي
مترجم: شیر علی نادم بلستانی

یہ کتاب برقی شکل میں نشر ہوئی ہے اور شبکہ الامین الحسین (علیہما السلام) کے گروہ علمی کی مگرائی میں اس کی فنی طور پر تصحیح اور تنظیم ہوئی ہے

كتاب: دروس تمهيدية في الفقه الاستدلالي

(كتاب الطهارة)

مصنف: آئیت اللہ شیخ باقر نہروانی

مترجم: شیر علی ناوم بلتبانی

مصحح: حجۃ الاسلام و المسلمین شیخ علی توحیدی

اور حجۃ الاسلام و المسلمین شیخ مصطفیٰ علی فخری

بسم الله الرحمن الرحيم

اتساب!

میری یہ ناچیز کوشش

اپنے مولا و اقا

حضرت ولی عصر عجل الله تعالیٰ فرجہ الشریف

کے نام!

جن کا دیدار نہ سہی؛ پھر بھی ہنی زندگی انہی کے لطف و کرم کی گھنی چھاؤں میں گزر رہی ہے۔

مقدمة

کتاب کا تعارف:

کتاب ”دروس تمیدیہ فی الفقه الاستدلالی“ یت الله شیخ باقر لیروانی کی علی کو شش کا نتیجہ ہے جس میں احکام کو ذکر دیں۔ کتاب ”دروس تمیدیہ فی الفقه الاستدلالی“ کی ایک نئی روشن پہلوی گئی ہے۔ معاصر فقہ میں یہ کتاب ایک نیا اضافہ ہے جو اس شعبے کے ذریعے استدلال کے ساتھ پیش کرنے کی ایک نئی روشن پہلوی گئی ہے۔ معاصر فقہ میں یہ کتاب ایک نیا اضافہ ہے جو اس شعبے کے طلبہ کے لئے روشن استنباط سکھانے اور اپنے دعویٰ کے لئے استدلال پیش کرنے کا طریقہ سکھانے میں مدد و معالوں ثابت ہو سکتی ہے۔ یہ کتاب ، قدیم درسی کتب کی جگہ لینے میں کسی حد تک کامیاب ہو چکی ہے اور بعض مرکزی علمی میں نصاب درسی کے طور پر رائج بھی ہو گئی ہے ۔

مؤلف کا تعارف:

یت الله شیخ محمد باقر لیروانی تقریباً ۱۹۷۹ء میں عراق کے مقدس شہر مجف اشرف میں پیدا ہوئے۔ اپنے فقہ و اصول اور عربی ادب میں مہلت حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ اسی شہر میں درس خارج تک کی تعلیم بھی حاصل کی۔ اپنے کے اسٹاف زمینی یت الله العظیمی سید ابوالقاسم الحنفی اور شہید محمد باقر الصدر جیسی شخصیات کا نام تھا ہے۔ ۱۹۸۳ء میں لران عراق کی جنگ کے دوران اپنے قلم کی طرف ہجرت کی اور کئی سال تک حوزہ علمیہ قم میں درس خارج کے استاد رہے۔ درس خارج کے ساتھ ساتھ تالیفات کا سلسلہ بھی جدی رکھا۔ اپنے مشہور کتب میں ”الامام المهدی بین التواتر و حساب الاحتمال“، ”الاسلوب الثانی للحلقة الثالثة“، ”دروس تمہیدیہ فی القواعد الفقهیہ“ اور کتاب حاضر ”دروس تمہیدیہ فی الفقه الاستدلالی“ شامل ہیں۔

ظام بخشی حکومت کا تختہ لٹھنے کے بعد یت الله لیروانی مجف اشرف واپس چلے گئے اور انہیں وہاں پر درس خارج میں مشغول ہیں۔ اللہ ان کی توفیقات خیر میں مزید اضافہ فرمائے ! امین۔

ضرورت ترجمہ:

کسی بھی کتاب کی اہمیت کے پیش نظر دوسری زبانوں میں اس کا ترجمہ کیا جانا تمام معاشروں میں رائج اور متداول روشن ہے۔ اردو زبان میں بھی عربی اور فارسی سمیت دوسری زبانوں سے مختلف کتب کے ترجمے کئے جا رہے ہیں۔ دینی اور مذہبی کتب کے حوالے

سے عقائد، اخلاقیات اور دوسرے معارف دین پر مشتمل کتب کی کثیر تعداد کا ترجمہ ہو چکا ہے؛ لیکن احکام کے حوالے سے سوائے مراجع کی توضیح المسائل کے کسی دوسری کتاب کا ترجمہ ہمدردی نظر سے نہیں گزرا؛ لہذا اردو دان طبقے کے لئے احکام کے ساتھ ان کس اولہ سے اشناؤں کی غرض سے فقهہ اسلامی کے تمہیدی دروس کے عنوان سے اس ترجمے پر توجہ دی گئی ہے۔ امید ہے اللہ تعالیٰ ہنس بارگاہ میں اسے قبول فرمائے گا۔

کتاب کے مشتملات:

رقم نے کتاب طہارت کا ترجمہ پیش کرنے کی سعی کی ہے۔ اس کتاب میں ”پانی کی اقسام اور احکام“، ”رفع حاجت کے احکام“، ”وضو، غسل اور تیسم کے احکام“، ”دمائے ٹلاشہ (حیض، استحاضہ، نفاس) کے احکام“، ”موت اور مس میت کے احکام“، ”جبیرہ کے احکام“ اور ”نجاست“ و ”مطہرات“ کے احکام بیان کئے گئے ہیں۔ ان احکام کو ثابت کرنے کے لئے زیادہ تر مصوبین سے مردی روایات سے استناد کیا گیا ہے۔ البتہ گاہے گاہے اصولی قواعد جیسے ”اصالہ برائت“، ”استصحاب“ اور ”قاعدہ فراغ“ وغیرہ سے بھی مدد اس گھنس ہے۔

وَمَا تُفْسِيَ إِلَّا بِاللَّهِ

پانی کے احکام

پانی کی اقسام:

پانی کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مطلق پانی،

۲۔ مضاف پانی۔

مضاف پانی اور اس کے احکام:

مضاف پانی بذاتِ خود پاک ہے؛ لیکن کسی اور چیز کو حدث اور خبث سے پاک نہیں کرتا۔

جب اسے کوئی نجاست لگ جائے تو یہ پورے کا پورا نجس ہو جانا ہے خواہ اس کی مقدار زیادہ ہی کیوں نہ ہو۔ البتہ تصرف (۱) کس

صورت میں پورے کا پورا نجس نہیں ہوتا۔

دلائل:

۱۔ پانی کے مطلق اور مضاف میں تقسیم ہونے کی دلیل: یہ دلیل وجدانی ہے جس کے لئے کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں۔

البتہ مضاف کو پانی کہنا مجاز ہے؛ لہذا یہ تقسیم کسی چیز کو خود اسی چیز اور کسی دوسری چیز میں تقسیم کرنے کی طرح ہے۔

۲۔ مضاف پانی کے بذاتِ خود پاک ہونے کی دلیل: اس کی پہلی دلیل قاعدة طہرات ہے جو ہمیں امام جعفر صادق علیہ السلام سے

عبد سلطانی کی روایت کردہ موثق حدیث سے معلوم ہوتا ہے:

”كُلُّ شَيْءٍ نَظِيفٌ حَقِّيَ تَعْلَمَ أَنَّهُ قَذِيرٌ، فَإِذَا عَلِمْتَ فَقَدْ قَذِيرٌ وَ مَا لَمْ تَعْلَمْ فَأَيْسَ عَلَيْكَ۔“ ”ہر چیز پاک ہے جب تک

تجھے معلوم نہ ہو کہ وہ نجس ہے۔ پس جب تجھے (اس کی نجاست کا) علم ہو جائے تو وہ نجس ہو گی اور جس کا تجھے علم نہ ہو اس کس

ذمہ داری تم پر نہیں۔“ (۲)

دوسری دلیل استصحاب طہرات ہے بشرطیکہ اصل قاعدة ہر چیز کا پاک ہونا ہو۔

۳۔ مضاف پانی کے کسی چیز کو حدث سے پاک نہ کر سکنے کی دلیل: یہ حکم علماء کے درمیان مشہور ہونا ہے۔ اس حکم کو ثابت

کرنے کے لئے یہی شک کافی ہے کہ مضاف پانی حدث کو رفع کر سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ مضاف سے دھونے کے بعد بھسی حرث

کی بقاء کا استصحاب کیا جا سکتا ہے لہذا مضاف کے ذریعے حدث کا رفع ہونا دلیل کا محتاج ہے؛ جبکہ ہمداے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں ہے؛ بلکہ حدث کے رفع نہ ہونے کی دلیل موجود ہے اور وہ دلیل یہ ہے :

(... فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيْبًا) ، ”۔۔۔ اور تمہیں پانی میرنہ آئے تو پاک مٹی پر تمم کرو۔“⁽³⁾

۵۔ مضاف کے کسی چیز کو خبث سے پاک نہ کر سکنے کی دلیل: یہ حکم بھی علماء کے درمیان مشہور ہے۔ اس کو ثابت کرنے کے لئے بھی اس کے رفعِ خبث ہونے کی دلیل کی عدم موجودگی ہی کافی ہے؛ جبکہ ہمداے پاس خبث کے رفع نہ ہونے کی دلیل موجود ہے۔ مثلاً حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی برید ان معاویہ کی یہ روایت :

”يُجَزِّي مِنَ الْعَائِطِ الْمَسْنُحُ بِالْأَحْجَارِ، وَ لَا يُجَزِّي مِنَ الْبَوْلِ إِلَّا الْمَاءُ.“ ”پاخانہ (کی نجاست کو دور کرنے) کے لئے پتھروں

کا رگڑنا کافی ہے جبکہ پیشاب (کی نجاست کو پاک کرنے) کے لئے پانی کے علاوہ کوئی چیز کافی نہیں۔“⁽⁴⁾
اس حکم کو ثابت کرنے کے لئے ہم اس حدیث پر ایک بات کا اضافہ کریں گے اور وہ یہ کہ پیشاب اور دوسرا یہ نجاستوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ (پس مضاف پانی کسی چیز کو پاک نہیں کر سکتا۔)

ادھر فیض کاشانی سے مسوب نظریہ یہ ہے کہ ہر اس جسم کے ذریعے جو نجاست کو زائل کر دے خبث کو پاک کیا جا سکتا ہے اگرچہ وہ جسم مضاف ہی کیوں نہ ہو۔⁽⁵⁾

سید مرتضیٰ اور ان کے استاد شیخ مفید سے مسوب ہے کہ : ہر جسم سے نجاست کو زائل کرنا ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ ضروری ہے کہ (اس پر) دھونے کا عنوان صادق ائے۔ البتہ پانی سے دھونا ضروری نہیں؛ بلکہ ہر سیال اور ملئع چیز سے دھونا کافی ہے خواہ وہ مضاف ہی کیوں نہ ہو۔⁽⁶⁾

۶۔ نجاست کے ساتھ اتصال سے ہی مضاف پانی کے خبص ہونے کی دلیل: یہ ایک معقول علیہ حکم ہے۔ سکونی کسی موثر ق روایت سے بھی اس پر استدلال کیا جا سکتا ہے۔ اس روایت کو سکونی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اور اپنے اپنے پسر بزرگوار سے نقل فرمایا ہے کہ :

”أَنَّ عَلَيَّاً عَلَيْهِ السَّلَامُ سُئِلَ عَنْ قِدْرٍ طُبَحَتْ وَ إِذَا فِي الْقِدْرِ فَأُرْأَةٌ. قَالَ: يُهَرَّقُ مَرْقُهَا وَ يُغْسَلُ اللَّحْمُ وَ يُؤْكَلُ.“

”امیر المؤمنین علیہ السلام سے ایک بیسی دیگ کے بارے میں سوال کیا گیا جس میں سالن بناتے ہوئے ایک چوہا گر گیا تھا۔ اپنے فرمایا: دیگ کا شوربہ (سالن) گریا جائے گا اور گوشت کو دھو کر کھلیا جائے گا۔“⁽⁷⁾

اگر ہم اس حدیث کے ساتھ اس بات کو بھی مدنظر رکھیں کہ چوہا اور دوسرے مرداروں کے درمیان کوئی فرق نہیں نیز سلطان اور دوسری مضاف اشیاء کے درمیان بھی کوئی فرق نہیں تو اس کے نتیجے میں ایک حکم عام ثابت ہوتا ہے اور وہ یہ کہ ہر مضاف چیز، محبت کے ساتھ صرف ملنے سے نجس ہو جاتی ہے۔)

۶۔ مضاف پانی کے تدافع کی صورت میں پورے پانی کے نجس نہ ہونے کی دلیل: مثلاً اگر مضاف پانی اوپر سے گرے اور محبت اس کے نحیلے حصے سے متصل ہو تو اوپر والا حصہ نہیں بلکہ صرف نچلا حصہ نجس ہو جائے گا؛ کیونکہ پہلی بات تو یہ ہے کہ ترافع کس صورت میں یہ دونوں عروق دو الگ الگ پانی شمار ہوتے ہیں؛ لہذا ایک کے نجس ہونے سے دوسرے کے بھس نجس ہونے کا کوئی سبب نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ عرف کی نگہ میں نحیلے پانی کی محبت اور کی طرف سرتیت نہیں کرے گی۔ پس جب محبت کے سرتیت کرنے کی کیفیت کے بارے میں کوئی خاص نص نہ ہو تو (اس کیفیت کو سمجھنے کے لئے) عرف کس طرف رجوع کریں۔ پڑے گا۔

مطلق پانی اور اس کے احکام:

مطلق پانی کبھی کثیر ہوتا ہے اور کبھی قلیل۔

کثیر پانی، محبت سے صرف متصل ہونے کے باعث نجس نہیں ہوتا جب تک اس کے تین اوصاف (رنگ، بو، ڈالنہ) میں سے کوئی ایک وصف بدل نہ جائے۔

کثیر پانی سے مراد کر پانی ہے۔ وہ قلیل پانی بھی، جس کا کوئی متعین اور سرچشمہ ہو، کثیر کے حکم میں شامل ہے۔
قلیل پانی، محبت کے ساتھ ملنے سے ہی نجس ہو جاتا ہے، سوائے تدافع کی صورت کے۔
یاد رہے کہ کر پانی کی مقدار کے بارے میں چعد اقوال ہیں۔

دلائل:

۱۔ ”کر“ پانی کے نجس نہ ہونے کی دلیل: بعض روایات اس حکم پر دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک معادیہ بن عمران کی روایت صحیح ہے جو انہوں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے اور وہ روایت یہ ہے:
”إِذَا كَانَ الْمَاءُ قَدْرَ كُنْكِرٍ لَمْ يَتَجَسَّنْ شَيْءٌ“۔ ”جب پانی کی مقدار ”کر“ کے برابر ہو تو کوئی چیز اسے نجس نہیں کر سکتی۔“⁽⁸⁾

۲۔ ہمیوں اوصاف میں سے ایک کی تبدیلی سے کثیر پانی کے نجس ہونے کی دلیل: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے حریز نے رولیت کی ہے:

”كُلَّمَا غَلَبَ الْمَاءُ عَلَىٰ رِيحِ الْجِيَفَةِ فَتَوَضَّأَ مِنَ الْمَاءِ وَ اشْرَبَ فَإِذَا تَعَيَّرَ الْمَاءُ وَ تَعَيَّرَ الطَّعْمُ فَلَا تَوَضَّأُ مِنْهُ وَ لَا تَشْرَبُ.“ ”جب مردار کی بدبو پر پانی (کی بو) غالب رہے تو اس پانی سے وضو کرو اور پیو؛ لیکن جب پانی (کارنگ) پرل جائے اور اس کا ذائقہ تبدیل ہو جائے تو اس سے نہ وضو کرو اور نہ پیو۔“⁽⁹⁾

یہ حدیث پانی کی قدرتی حالت و فطرت کے بارے میں ہے۔ ہذا اس اطلاق میں ”کر“ بھی شامل ہے۔

۳۔ منبع والے پانی اور اب ”کر“ کے حکم کی یکساختی کی دلیل: محمد بن اسماعیل بن بزرگ کی صحیح روایت ہے: ”كتبت الى رجل اسئلته ان يسأل ابا الحسن الرضا عليه السلام، فقال: ماءُ الپئرِ واسعٌ لَا يُفْسِدُ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يَتَعَيَّرَ رِيحُهُ أَوْ طَعْمُهُ فَيُنْزَعُ حَتَّىٰ يَذْهَبَ الرِّيحُ وَ يَطْبِبَ طَعْمُهُ لِأَنَّ لَهُ مَادَّةً.“ ”میں نے کسی کو خط لکھا کہ وہ حضرت امام رضا علیہ السلام سے سوال کرے۔ پھر امام نے (جواب میں) فرمایا: کنوین کا پانی وسیع ہے۔ جب تک اس کی بو یا ذائقہ تبدیل نہ ہو جائے کوئی چیز اسے نجس نہیں کر سکتی (جب اس کی بو یا ذائقہ بدل جائے تو) اس سے اتنا پانی نکلا جائے کہ اس کی بربو ختم ہو جائے اور اس کا ذائقہ بہتر ہو جائے؛ کیونکہ کنوین کا پانی منبع (سے متصل) ہوتا ہے۔“⁽¹⁰⁾

یہ حدیث مذکورہ دو باتوں پر دلالت کرتی ہے:

۱۔ کنوین کا پانی نجاست کے ساتھ صرف اتصال کے باعث نجس نہیں ہوتا،

۲۔ جب پانی، اوصاف ثلاثة میں سے کسی ایک کے باعث، متغیر ہوتا ہے تو نجس ہوتا ہے۔

حدیث میں مذکور علت (لان لہ مادہ) کے باعث، ہر منبع والے پانی پر اس حکم کا اطلاق ہوتا ہے۔

۳۔ نجاست کے ساتھ خالی اتصال سے قلیل پانی کے نجس ہونے کی دلیل: یہ معاذیہ بن عمار کی گزشتہ صحیح روایت کا مفہوم⁽¹¹⁾ ہے اور یہی حکم فقهاء کے درمیان معروف ہے؛ لیکن انہی عقیل اور فیض کاشانی سے منسوب حکم یہ ہے کہ نجاست کے ساتھ صرف متصل ہونے سے قلیل پانی نجس نہیں ہوتا۔⁽¹²⁾

۴۔ تدافع کی صورت میں سارے قلیل پانی کے نجس نہ ہونے کی دلیل: یہ وہی دلائل ہیں جو مضاف پانی کے احکام میں گزرا چکس

۶۔ پیمائش کے لحاظ سے ”کر“ کی مقدار میں مختلف اقوال: اس بارے میں کئی اقوال ہیں جن میں سے دو اقوال مشہور ہیں:
پہلا قول: ”کر“ وہ پانی ہے جس کی تین جہات (لبائی، چوڑائی، گہرائی) تین تین بالشت ہوں۔ تینجا ایک کر ۲۷ بالشت کے برابر ہو گا۔
دوسرा قول: ”کر“ وہ پانی ہے جس کی تین جہات میں سے ہر ایک سلائھے تین بالشت پر مشتمل ہو۔ تینجا ایک کر ۸۲ بالشت کے برابر ہو گا۔

مکمل قول کی دلیل: اسماعیل بن جابر کی صحیح روایت ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْمَاءِ الَّذِي لَا يُنَجِّسُهُ شَيْءٌ، فَقَالَ: كُثْرٌ. قُلْتُ: وَ مَا الْكُثْرُ؟ قَالَ: ثَلَاثَةُ أَشْبَارٍ فِي ثَلَاثَةِ أَشْبَارٍ۔“ میں نے امام جعفر صدق علیہ السلام سے اس پانی کے بارے میں سوال کیا جسے کوئی نجاست بھس نہیں کر سکتی۔
اپ نے فرمایا: وہ ”کر“ پانی ہے۔ میں نے عرض کیا: ”کر“ کیا ہے؟ فرمایا: تین بالشت ضرب تین بالشت۔“⁽¹³⁾
اس وضاحت کے ساتھ کہ صرف دو جہات کے ذکر کرنے پر اکتفا کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تیسرا جہت بھس مذکورہ جہات کے برابر ہے؛ لہذا اسے بیان نہیں کیا گیا۔

البتہ اس روایت کی سعد پر اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اس روایت کو اسماعیل بن جابر سے اہن سنان نے نقل کیا ہے جبکہ اہن سنان کے بارے میں یہ شک ہے کہ وہ محمد بن سنان ہیں یا عبد اللہ بن سنان؟ چونکہ محمد بن سنان کا موافق ہونا ثابت نہیں ہے لہذا یہ روایت حت اور دلیل نہیں بن سکتی۔

لیکن ہاں! جب اس روایت کی بجائے ایک دوسری روایت⁽¹⁴⁾ سے استدلال کیا جائے تو مذکورہ اشکال کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔
دوسرے قول کی دلیل: اس حکم پر حسن بن صالح ثوری کی روایت سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔ اس روایت کو اہن صالح نے امام جعفر صدق علیہ السلام سے یوں نقل کیا ہے:

”إِذَا كَانَ الْمَاءُ فِي الرَّكْيِ كُثْرًا لَمْ يُنَجِّسُهُ شَيْءٌ. قُلْتُ: وَ كَمِ الْكُثْرُ؟ قَالَ: ثَلَاثَةُ أَشْبَارٍ وَ نِصْفٌ عُمُفُّهَا فِي ثَلَاثَةِ أَشْبَارٍ وَ نِصْفٌ عَرْضِهَا۔“ جب حوض میں پانی کی مقدار ”کر“ کے برابر ہو تو اسے کوئی چیز بھس نہیں کر سکتی۔ میں نے عرض کیا: ”کر“ کی مقدار کیا ہے؟ فرمایا: گہرائی کے لحاظ سے سلائھے تین بالشت اور چوڑائی کے لحاظ سے سلائھے تین بالشت۔“⁽¹⁵⁾
اسی وضاحت کی روشنی میں جو اسماعیل بن جابر کی روایت میں گزر چکی ہے۔

یہ روایت سعد کے لحاظ سے ضعیف ہے (کیونکہ حسن بن صالح ثوری کا موثق ہونا ثابت نہیں ہے)۔ لہذا پہلی روایت کسی حریت کسی معارض کے بغیر ہن جگہ ثابت رہے گی۔

بادش کا پانی:

بادش کے دوران، اس کا پانی ”کر“ کی طرح ہے جو محاست کے لگے سے ہی نجس نہیں ہوتا۔ جب یہ پانی کسی جگہ جمع ہو جائے؛ لیکن قلیل ہو تو اس صورت میں بھی اگر بادش ہو رہی تو وہ ”کر“ ہی کی طرح ہے۔ جب یہ پانی کسی بھی چیز کو جو نجس ہو گئی ہو، لگ کر اس کے اندر تک سریت کر جائے تو وہ چیز پاک ہو جائے گی۔ اسے پھوڑنے یا ایک سے زائد باد اس پر بادش بر سے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ ہاں! اگر اس چیز کے صرف ظاہری حصے کو لگ جائے اور اس کے اندر وہی حصے تک نہ پہنچے تو اس صورت میں اس کا ظاہری حصہ ہی پاک ہو گا۔

دلائل:

۱۔ محاست سے ساتھ صرف اتصال سے بادش کے پانی کے نجس نہ ہونے کی دلیل: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہشام بن سالم کی روایت کہتی ہے:

”أَتَهُ سَأَلَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَهْيَى السَّلَامَ عَنِ السَّطْحِ يُبَالُ عَلَيْهِ فَتُصِيبُهُ السَّمَاءُ فَيَكِفُ فَيُصِيبُ التَّوْبَ، فَقَالَ: لَا بِأَسْرَبِهِ، مَا أَصَابَهُ مِنَ الْمَاءِ أَكْثُرُ مِنْهُ.“ اس نے امام سے پوچھا: جس چھت پر پیشab کیا جلتا ہے اس پر بادش بر سے اور چھت پہنچنے کی وجہ سے (اس کے چھینٹے) کسی کے کپڑوں کو لگ جائیں تو کیا (حکم) ہے؟ امام نے فرمایا: اگر بادش کا پانی پیشab کسی مقسرار سے زیادہ ہو تو کوئی اشکال نہیں۔⁽¹⁶⁾

اس کے علاوہ بھی روایات میں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ بادش کا پانی پیشab کے لگنے سے نجس نہیں ہوتا۔ اوصاف کی تبدیلی کے باعث اس کے نجس ہونے کی دلیل: حیز کی سچی حدیث، جو کثیر پانی کے احکام میں گزر چکی ہے، کا اطلاق اس حکم پر دلالت کرتا ہے۔

۲۔ نجس نہ ہونے کا بادش کے نزوں کے وقت سے مشروط ہونے کی دلیل: جب بادش تھم جائے تو اس پانی پر بادش کا پانی صلوٰق نہیں ہتا؛ بلکہ یہ قلیل پانی کہلاتا ہے۔ پس اس پر قلیل پانی کا حکم جاری ہو گا۔

۳۔ بارش کے دوران اس کے قلیل پانی کا ”کر“ کی طرح ہونے کی دلیل: بارش کے دوران یہ پانی بیچ وala پانی بن جاتا ہے اور ابن بزیع کی گزشتہ روایت میں مذکور علت (لان لہ مادہ) کا عموم اس پر بھی صادق تھا ہے۔

۴۔ بارش کا پانی لگنے سے، پھوٹے اور یک سے زائد بد بر سے بغیر مجس شدہ چیز کے پاک ہونے کی دلیل: یہ حکم فقهاء میں مشہور ہے جس پر کالمی کی وہ روایت دلالت کرتی ہے جو اس نے کسی شخص کی وساطت سے حضرت امام جعفر صاحب علیہ السلام سے نقل کی ہے:

”...كُلُّ شَيْءٍ يَرَاهُ مَاءُ الْمَطَرِ فَقَدْ طَهَرَ.“، ”--- ہر وہ چیز جس تک بارش کا پانی پہنچنے، پاک ہو جائے گی۔“⁽¹⁷⁾

یہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مجس شدہ چیز کے پاک ہونے کے لئے بارش کے پانی کا اس تک پہنچنا ہم کافی ہے۔ فقهاء کے مشہور فتوی سے اس کی سعد کا ضعف بھی دور ہوتا ہے بشرطیکہ اس قاعدے کو مان لیا جائے کہ شہرت فتوائی ضعف سعد کو دور کرتی ہے۔

۵۔ اس بات کی دلیل کہ بارش کے پانی کا مجس چیز میں پوری طرح سریت کر جانا شرط ہے: وہ یوں کہ مکمل سریت کے بغیر پوری چیز کی نسبت سے رؤیت (پانی لگنے) کا عنوان صادق نہیں تھا۔

۶۔ ظاہری حصے کو بارش لگنے کی صورت میں صرف ظاہر کے پاک ہونے کی دلیل: اس صورت میں صرف ظاہری سطح پر پانی لگنے (رؤیت) کا عنوان صادق تھا ہے۔

رفع حاجت کے احکام

شرمگاہ کو چھپانا:

رفع حاجت کے وقت نیز تمام حالتوں میں بخلاف پر واجب ہے کہ وہ ہنی شرمگاہوں کو ہر ممیز ناظر سے چھپائے۔ سوائے میال بیوی کے یا ان کے جو میال بیوی کے حکم میں ہیں۔

دلائل:

۱۔ شرمگاہ کو چھپانے کے وجوب کی دلیل: اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:
(قُل لِّلَّمُؤْمِنِينَ يَعْضُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَ يَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ) ”آپ موسوی سے کہدیجے کہ وہ ہنی نگائیں نیچی رکھا کریں اور ہنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔“⁽¹⁸⁾

البته یہ اس بنا پر ہے کہ لیت مجیدہ میں حفاظت سے مراد صرف زنا سے بچانا نہیں بلکہ اس سے مراد ہر جہت سے بچانا ہے۔
دوسری دلیل: شرمگاہوں کو چھپانا فقہ کا مسلمه حکم ہے۔

تمیری دلیل: یہ بعض احادیث سے عبادت ہے۔ مثلاً حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے رفاءۃ کی نقل کردہ صحیح روایت میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ، فَلَا يَدْخُلُ الْحَمَامَ إِلَّا يُمْسِرٌ۔“ جو شخص اللہ تعالیٰ اور روز آخر پر ایمان رکھتا ہے وہ حمام میں تہبید کے بغیر داخل نہیں ہوتا۔⁽¹⁹⁾

یاد رہے کہ حدیث شریف میں حمام اور تہبید کا ذکر ہے؛ لیکن یہ ایک قطعی بات ہے کہ مذکورہ حکم کے ثبوت میں حمام اور تہبید دخیل نہیں ہیں۔

اسی طرح حریز نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ صحیح حدیث نقل کی ہے:

”لَا يَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى عَوْرَةِ أَخِيهِ،“ کوئی اومی اپنے بھائی کی شرمگاہ کو نہ دیکھے۔⁽²⁰⁾

یہاں پر ان دو باتوں کا اضافہ ضروری ہے:

۲۔ عرف عام میں دیکھنے کی حرمت کا لازمہ چھپانے کا وجوب ہے (کہ دیکھنا حرام ہے تو چھپانا واجب ہے)۔

۲۔ حرمت کا یہ حکم صرف اس مورد سے مختص نہیں کہ مرد ، دوسرے مرد کی شرمگاہ کو دیکھے (یعنی یہ روایت مسردول سے مختص نہیں بلکہ عام ہے)

۳۔ ممیز کی شرط کی دلیل: اولاً: غیر ممیز دیوانے کی طرح فہم و شعور سے عاری ہوتا ہے۔ ثانیاً انصاف⁽²¹⁾ کے باعث تمام اول۔ غیر ممیز کو شامل نہیں ہوتیں۔

۴۔ میاں بیوی وغیرہ سے چھپانے کے واجب نہ ہونے کی دلیل: قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت کھتی ہے:

(الَّذِينَ هُنْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَى أَرْوَاحِهِمْ أَوْ مَا مَلَكُتْ أَيْمَانُهُمْ)، ”جو ہنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں ۰

سوئے ہنی بیویوں اور ان کمیزوں سے جوان کی ملکیت ہیں۔“⁽²²⁾

دوسری دلیل یہ کہ کسی کے ساتھ وطی کا جائز ہونا اور اس سے چھپانے کا واجب نہ ہونا اپنی میں لازم و ملزم ہیں (یعنی جس سے وطی جائز ہے اس سے چھپا ضروری نہیں)۔

رفع حاجت کے بعض احکام:

مشہور یہ ہے کہ رفع حاجت کے وقت قبلے کی طرف منه یا پشت کرنا حرام ہے۔

پیشاب کا مخرج، ایک مرتبہ صرف پانی کے ساتھ دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔ ایک قول کی بنا پر دو مرتبہ دھونا چاہئے۔

پاخانہ کا مخرج، پانی کے علاوہ نجاست کو زائل کرنے والی ہر چیز سے پاک ہو جاتا ہے۔

کہا گیا ہے کہ اگر نجاست کے محسوس ذرات نہ ہوں ، (رگ، بو اور ذائقہ) تبدیل نہ ہو اور کوئی دوسری نجاست اس کے ساتھ نہ۔

گلی ہو تو استنجاء کا پانی پاک ہے۔

دلائل:

۱۔ رفع حاجت کے وقت قبلہ یا پشت قبلہ ہونے کے حرام ہونے کی دلیل: تمام فقہاء کا اس حکم پر متفق ہونا اس حکم کس دلیل ہے۔ البتہ بعض متاخر فقہاء مثلاً صاحب مدارک نے اسے مکروہ قرار دیا ہے۔⁽²³⁾

اس مسئلے میں گزشتہ فقہاء کے درمیان موجود اتفاق اہمیت کا حامل ہے۔ کیونکہ بعض اوقات ان کے اتفاق سے یہ مخفف ہوتا ہے کہ حکم معصوم علیہ السلام سے صادر ہوا ہے اور دست بدست ان تک پہنچتا ہے ورنہ اگر (ان کا اتفاق نہ ہو اور) روایات کس طرف

رجوع کیا جائے تو (ان روایتوں سے حرام ہونے کا حکم ثابت نہیں ہوتا کیونکہ) ان میں سعد کے لحاظ سے ضعیف روایت بھی موجود ہیں
مثلاً: رسول خدا ﷺ سے ہاشمی کی یہ روایت:

”إِذَا دَخَلْتَ الْمُخْرَجَ فَلَا تَسْتَغْبِلِ الْقِبْلَةَ وَ لَا تَسْتَدِرِهَا وَ لَكِنْ شَرِقُوا أَوْ غَرِبُوا.“ (جہت بیت الحرام جائے تو قسم کس طرف منہ اور پشت کر کے مت بیٹھنا؛ بلکہ مشرق یا مغرب کی سمت بیٹھنا۔)⁽²⁴⁾

اور کچھ روایات کی سعد اور دلالت دونوں ضعیف ہیں مثلاً محمد بن سعید کی یہ مرفوعہ روایت:
”سَيْئَلَ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا حَدُّ الْعَائِطِ؟ قَالَ: لَا تَسْتَغْبِلِ الْقِبْلَةَ وَ لَا تَسْتَدِرِهَا وَ لَا تَسْتَفْعِلِ الرِّيحَ وَ لَا تَسْتَدِرِهَا.“ (حضرت امام رضا علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ پاخانے کی حدود کیا ہیں؟ (عنی بیت الحرام میں کسے بیٹھا جائے؟) فرمایا: نہ ہی قبلے کی جانب رخ اور پشت کرنا اور نہ ہوا کی طرف۔)⁽²⁵⁾

اس روایت کا سیاق اس بات کا قرینہ ہے کہ (جس طرح رفع حاجت کے دوران ہوا کی طرف رخ یا پشت نہ کرنا واجب نہیں ؛ بلکہ اسلامی ادب میں شامل ہے اسی طرح) قبلے کی طرف رخ یا پشت نہ کرنا بھی (وجہ نہیں ؛ بلکہ) اسلامی ادب میں شامل ہے۔
جب روایات ضعیف ہوں اور اجماع کرنے والوں کے بارے میں بھی یہ احتیاط ہو کہ انہوں نے انہی روایات پر اعتماد کیا ہے⁽²⁶⁾ تو رفع حاجت کے وقت رو بقبلہ یا پشت بقبلہ ہونے کو حرام قرار دینے کا حکم صادر کرنے میں اشکال ہے۔

۳۔ پیشاب کے مخرج کا صرف پانی سے پاک ہونے کی دلیل: حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے زرادہ کی نقل کردہ صحیح حدیث میں مذکور ہے :

”لَا صَلَاةَ إِلَّا بِطَهُورٍ وَ يُبْرِيكُ مِنَ الْإِسْتِنْجَاءِ ثَلَاثَةً أَحْجَارٍ . بِذَلِكَ جَرِتِ السُّنَّةُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَ أَمَّا الْبَوْلُ فَإِنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ عَسْلِهِ .“ ”طہرات کے بغیر نماز نہیں ہو سکتی۔ تیرے لئے استنجا کی خاطر تین پتھر کافی ہیں، پیغمبر خدا ﷺ کسی کی روشنی کی تھی۔ ہاں! پیشاب کے لئے دھونا ضروری ہے۔“⁽²⁷⁾

علاوہ از اس پانی ہی سے پاک ہونا اصل کا تقاضا ہے اور کسی روایت کی ضرورت ہی نہیں۔
۴۔ پیشاب کے مخرج کا صرف ایک مرتبہ دھونا کافی ہونے کی دلیل: اس حکم پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں۔ مثلاً حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی جمیل بن دراج کی روایت کہتی ہے:

”إِذَا انْقَطَعَتْ دِرَرُ الْبَوْلِ فَصُبَّ الْمَاءَ .“ ”جب پیشاب رک جائے تو اس پر پانی ڈالو۔“⁽²⁸⁾

ڈالنا ایک عمل ہے، جو ”ایک مرتبہ“ پر بھی ڈالنا صدق ہا ہے۔

۴۔ کئی بار دھونا ضروری ہونے کی دلیل یہ دلیل اس اعتراض پر مشتمل ہے جو (جمیل بن دراج کی) گزشتہ روایت اور اس جیسے دوسری روایات پر اٹھایا گیا ہے کہ یہ رواتین تعداد بیان کرنے کے درپے نہیں ہیں؛ ہندا اصل کی طرف رجوع کرنے پرے گا۔ جس کے مطابق خجاست کا استصحاب کرتے ہوئے ، کئی بار دھونا چاہئے۔

۵۔ مخرج پانچاہ کے ہر زائل کنفہ چیز سے پاک ہونے کی دلیل: اس حکم پر زرادہ کی سابق روایت اس شرط کے ساتھ دلالت کرتی ہے کہ پتھروں کو بطور مثال ذکر کیا گیا ہو۔

بلکہ لام رضا علیہ السلام سے مردی ابن مغیرہ کی صحیح روایت وضاحت کے ساتھ بیان کر رہی ہے کہ طہارت کی شرط صاف ہو: ۱۔ ہے خواہ کسی بھی چیز سے صاف کیا جائے۔

”فُلْثُ لَهُ: لِلإِسْتِنْجَاءِ حَدٌّ؟ قَالَ: لَا، يُنَفَّى مَا ثَمَّةَ فُلْثُ فَإِنَّهُ يُنَفَّى مَا ثَمَّةً.“ ”میں نے لام سے عرض کیا: استنجاء کس کیا کوئی حد ہے؟ فرمایا: نہیں! (بلکہ) جس چیز سے بھی صاف ہو جائے ، پاک ہو جانا ہے۔“ ⁽²⁹⁾

۶۔ استنجاء کے پانی کے پاک ہونے کی دلیل: اس حکم کی دلیل وہ روایات ہیں جو کہتی ہیں کہ جس چیز کو استنجاء کا پانی لگ جائے وہ پاک ہے۔ اس مطلب کے اضافے کے ساتھ کہ اگر جس چیز کو یہ پانی لگے وہ پاک رہتی ہے تو عرفانگئے والی چیز بھس پاک ہس ہوگی۔ مثلا حضرت لام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی ”احول“ کی صحیح روایت کہ:

”أَخْرُجْ مِنَ الْخَلَاءِ فَأَسْتَنْجِي بِالْمَاءِ فَيَقْعُثُ ثَوِيٌّ فِي ذَلِكَ الْمَاءِ الَّذِي أَسْتَنْجَيْتُ بِهِ، فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ.“ ”بیت الکلاء سے نکلتے ہوئے میرے کپڑے اس پانی سے لگ جاتے ہیں جس سے میں استنجاء کرتا ہوں۔ فرمایا: کوئی حرج نہیں ہے۔“ ⁽³⁰⁾

۷۔ پانی (کے رنگ، بو اور ذائقہ) میں تبدیلی نہ ابا ضروری ہونے کی دلیل: ”مطلق پانی اور اس کے احکام“ میں ذکر کئی گئیں روشنقتوں کا عموم اس حکم پر دلالت کرتا ہے کہ بخش کے رنگ میں رنگ جانے والا پانی بخش ہے۔

۸۔ استنجاء کا پانی پاک ہونے کے لئے خجاست کے ذرات کی عدم موجودگی شرط ہونے کی دلیل: پوچھ کہ عنو اور بخشش کی دلیلیں استنجاء کے پانی کی طہارت کا حکم اس وقت لگتی ہیں جب خجاست ہنی ہی جگہ پر ہو نہ کہ ہر جگہ۔

۹۔ اس پانی کے ساتھ کسی دوسری محبت کی عدم موجودگی شرط ہونے کی دلیل: عفو اور بخشش کی روایات کے مطابق یہ پانی اسے تباہ کے وقت پیشتاب اور پاخانے کی وجہ سے نجس نہیں ہوتا؛ جبکہ کسی اور قسم کی محبت کے لئے کی صورت کو یہ روایات بیان نہیں کر رہی ہیں؛ لہذا ان دلیلوں کے اطلاق سے تمسک کیا جائے گا جن کے مطابق قلیل پانی، محبت کے ساتھ ملنے سے ہی نجس ہو جلتا ہے۔

وضو کے احکام

وضو کا طریقہ:

وضو کرتے وقت چہرے کو لمبائی میں سر کے بال اگنے کی جگہ سے ٹھوڑی تک اور چوڑائی میں درمیانی انگلی اور انگوٹھے کی درمیانی مقدار کے برابر دھونا واجب ہے اور مشہور یہ ہے کہ مجھے سے اپر کی طرف دھونا جائز نہیں ہے۔

پھر دائیں ہاتھ سے شروع کرتے ہوئے دونوں ہاتھوں کو کہنیوں سے انگلیوں کے سروں تک ، اپر سے مجھے کس طرف دھونا واجب ہے۔

پھر سر کے اگلے حصے کا اس مقدار میں مسح کرنا ضروری ہے جسے مسح کہا جائے۔

پھر ، کہلے دایل پاؤں کا دائیں ہاتھ سے اور بیلے پاؤں کا بائیں ہاتھ سے ، ٹخنوں تک مسح کرنا واجب ہے - البتہ مسح کے عمل میں اپر سے مجھے کی طرف مسح کرنا جائز ہے اور ضروری ہے کہ مسح اسی وضو کی تری سے کیا جائے۔

دلائل:

۱۔ وضو کے، دو عضو کے دھونے اور دو عضو کے مسح کرنے پر مشتمل ہونے کی دلیل: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: (يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُنْتَمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَ امْسِحُوا بِرُفُوسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ) ، ”اے ایمان والو! جب تم نماز کے لیے اٹھو تو اپنے چہروں اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھو لیا کرو نیز اپنے سروں کا اور ٹخنوں تک پاؤں کا مسح کرو۔“⁽³¹⁾

ایہ مجیدہ میں لفظ ”رجل“ کا عطف ، ظاہراً مجرور ”بروں سکم“ کے محل پر ہے۔

وضو کے دو چیزوں سے مرکب ہونے کی دوسری دلیل زرارہ کی صحیح حدیث ہے جو دلیل نمبر ۳ میں بیان ہوگی۔

۲۔ چہرے کی مذکورہ حد بعدی کی دلیل: حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مردی زرارہ کی صحیح روایت ہے :

”أَحَبِرِينَ عَنْ حَدِ الْوَجْهِ الَّذِي يَنْبَغِي أَنْ يُوضَأَ الَّذِي قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ، فَقَالَ: الْوَجْهُ الَّذِي قَالَ اللَّهُ وَ أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ بِغَسْلِهِ الَّذِي لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَرِيدَ عَلَيْهِ وَ لَا يَنْفَصَ مِنْهُ، إِنْ رَأَدَ عَلَيْهِ لَمْ يُؤْجِرْ وَ إِنْ نَفَصَ مِنْهُ أَتَمَ مَا دَارَتْ عَلَيْهِ الْوُسْطَى وَ الْإِبْهَامُ مِنْ فُصَاصِ شَعْرِ الرَّاسِ إِلَى الذَّقْنِ، وَ مَا جَرَتْ عَلَيْهِ الْإِصْبَاعَانِ مُسْتَدِيرًا فَهُوَ مِنَ الْوَجْهِ وَ مَا سِوَى ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ الْوَجْهِ. فَقَالَ: لَهُ الصُّدْغُ مِنَ الْوَجْهِ؟ فَقَالَ: لَا.“ ”مجھے چہرے کی اس حد سے اگہ فرمائیے ، اللہ۔“

تعالیٰ نے وضو میں جس کے دھونے کا حکم دیا ہے، امام[ؐ] نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے چہرے کی جو مقدار بیان کر کے اس کے دھونے کا حکم دیا ہے اور اس مقدار سے زیادہ یا کم نہیں دھونا چاہئے اور اگر اس سے زیادہ دھویا تو کوئی ثواب نہیں دیا جائے گا اور اگر کم دھویا تو گناہ گار ہو گا۔ وہ مقدار سر کے بال اگنے کی گلہ سے ٹھوڑی تک، وہ میانی انگلی اور انگوٹھے کے احاطے میں اُنے والا حصہ ہے۔ جو حصہ ان دونوں انگلیوں کے دائے میں اُنے وہی چہرہ ہے اور جو اس حد سے باہر ہے وہ چہرے کا حصہ نہیں ہے۔ میں نے عرض کیا کیا کنپٹس بھی چہرے کا حصہ ہے؟ فرمایا: نہیں۔⁽³²⁾

مشینہ⁽³³⁾ کے مطابق شیخ صدوق[ؓ] سے زراہ تک کا پورا سلسلہ سعد صحیح ہے۔⁽³⁴⁾

۳۔ چہرے کا برکس دھونا جائز نہ ہونے کی دلیل: اس حکم پر مدرجہ ذیل طریقوں سے استدلال کیا جاسکتا ہے:

۱۔ اعمال کی کیفیت کو بیان کرنے والی رویت کے ذریعہ: مثلاً زراہ کی یہ صحیح رویت:

”حَكَى لَنَا أَبُو جَعْفَرٍ عَنِ الْسَّلَامِ وُضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) قَدَّعَا بِقَدَحٍ مِنْ مَاءٍ - فَأَدْخَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى فَأَخْذَ كَفَّا مِنْ مَاءٍ - فَأَسْدَلَهَا عَلَى وَجْهِهِ مِنْ أَعْلَى الْوَجْهِ - ثُمَّ مَسَحَ بِيَدِهِ الْجَانِبَيْنِ جَمِيعًا - ثُمَّ أَعَادَ الْيُسْرَى فِي الْإِنَاءِ - فَأَسْدَلَهَا عَلَى الْيُمْنَى ثُمَّ مَسَحَ جَوَانِيهَا - ثُمَّ أَعَادَ الْيُمْنَى فِي الْإِنَاءِ - ثُمَّ صَبَّهَا عَلَى الْيُسْرَى فَصَنَعَ بِهَا كَمَا صَنَعَ بِالْيُمْنَى - ثُمَّ مَسَحَ بِيَلَةٍ مَا بَقِيَ فِي يَدَيْهِ رَأْسَهُ وَرِجْلَيْهِ - وَ لَمْ يُعْدِهَا فِي الْإِنَاءِ.“ حضرت امام محمد رضا اقر علمی رسول خدا^{صلی اللہ علیہ وسلم} کے وضو کا طریقہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اپنے پانی کا ایک برتن ملکوایا اس میں بینا دہنا ہاتھ ڈال کر چلو بھر پانی اٹھیا پھر اسے اپنے چہرہ مبارک پر اپہر کی جانب سے ڈالا پھر چہرے کی دونوں طرف ہاتھ پھیر، اس کے بعد دائیں ہاتھ کو برتن میں ڈالا اور پانی نکال کر دائیں ہاتھ پر ڈالا پھر ہاتھ کے اطراف پر پھیر، اس کے بعد دائیں ہاتھ کو برتن میں ڈالا اور پانی نکال کر بائیں ہاتھ پر ڈالا اور وہی عمل دہرایا جو دائیں ہاتھ پر انجام دیا تھا، اس کے بعد ہاتھوں کو دوباہ برتن میں ڈالے بغیر اسی باقیماندہ تری کے ساتھ اپنے سر اور پاؤں کا مسح کیلے۔⁽³⁵⁾

یہ رویت کہہ رہی ہے کہ حضور اکرم^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے چہرے پر اپہر کی جانب سے پانی ڈالا۔

۴۔ اصلاح اشغال⁽³⁶⁾ کے ذریعہ کہ: اگرچہ سے اپہر کی طرف دھویا جائے تو عمل سے بری الذمہ ہونے کا یقین حاصل نہیں ہوتا۔

۵۔ دونوں ہاتھوں کا مذکورہ مقدار میں دھونا ضروری ہونے کی دلیل: لیت وضو اس حکم کا تقاضا کرتی ہے۔

۵۔ ہاتھوں کا برعکس دھونا جائز نہ ہوتا قریباً شیعوں کی خاص علامتوں میں سے ہے۔ سید مرتضیؑ اور ابن اوریسؑ⁽³⁷⁾ کے علاوہ کسی شیعہ فقیہ کی طرف اس حکم کی مخالفت کی نسبت نہیں دی گئی ہے۔

اس حکم کو وضو کا طریقہ بیان کرنے والی بعض روایات سے سمجھا جاسکتا ہے۔ مثلاً:

”... ثُمَّ غَمْسَ كَفَهُ الْيُسْرَى فَعَرَفَ بِهَا عُرْفَةً فَأَفْرَغَ عَلَى ذِرَاعِهِ الْيُمْنَى - فَعَسَلَ بِهَا ذِرَاعَهُ مِنَ الْمِرْفَقِ إِلَى الْكَفِ - لَا يَرْدُهَا إِلَى الْمِرْفَقِ...“، ”...پھر بائیں ہاتھ کو کلائیوں تک پانی میں ڈبو کر چلو بھر پانی اٹھایا اور اسے دائیں ہاتھ پر ڈالا، پھر ہاتھ کو کہنیوں سے کلائیوں تک دھویا اور دھوتے وقت ہاتھ کو دوبادہ کہنیوں کی طرف لے کر نہیں گیل۔“⁽³⁸⁾

اس روایت میں ہاتھ کو دوبادہ کہنیوں کی طرف نہ لے جانے پر ہونے والی تائید سے سمجھا جاسکتا ہے کہ ہاتھوں کا برعکس دھونے اچھا نہیں ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ : لیت مجیدہ میں ”الی“ کی تعییر اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ برعکس دھونا ہی شرعی طریقہ ہے؛ ہبڑا جو بات لیت کے خلاف ہوگی وہ قابل قبول نہیں ہوگی۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ: مندرجہ بلا بات اس وقت صحیح ہوگی جب جار و مجرور ”الی...“ کا متعلق ”فاغسلوا“ ہو، تاکہ دھونے کی انتہائی مقدار بیان ہو جائے؛ لیکن اگر ”الی“ لفظ ”ایدیکم“ کے لئے قید ہو؛ کیونکہ مطلقاً ہاتھ کھنے سے ہاتھ کے کئی مصلحتیں ہو سکتے ہیں، تو اس صورت میں ”الی“ کے ذریعے ہاتھ کی وہ مقدار بیان کرنا مراد ہوگا جس کا دھونا واجب ہے۔ مثلاً یہ کہا جائے کہ:-

”دیوار کو چھست تک رنگیں کرو۔“

جو بات ہمدری دلیل کی تائید کرتی ہے وہ یہ کہ اگر ”الی“ کا متعلق ”فاغسلوا“ ہوتا تو لیت مجیدہ کی دلالت، برعکس دھونے واجب ہونے پر ہوتی؛ جبکہ واجب ہونے کا کوئی قائل نہیں ہے۔

۶۔ دائیں ہاتھ کا پہلے دھونا ضروری ہونے کی دلیل: فقہاء کے درمیان یہ متفق علیہ حکم ہے۔ اس پر حضرت امام جعفر صادق علیہ-

السلام سے مروی مخصور بن حازم کی صحیح روایت اور دوسری روایات دلالت کرتی ہیں:

”الرَّجُلُ يَتَوَضَّأُ فَيَبْدُأُ بِالشِّمَاءِ قَبْلَ الْيَمِينِِ، قَالَ: يَعْسِلُ الْيَمِينَ وَ يُعِيدُ الْيَسَارَ.“ ایک اولیٰ، وضو کرتے وقت، پہلے بائیں ہاتھ کو دھوتا ہے پھر دائیں ہاتھ کو۔ امامؑ نے فرمایا: وہ دائیں ہاتھ کو دھوئے گا پھر بائیں ہاتھ کو دوبادہ دھوئے گا۔“⁽³⁹⁾

جیسا کہ واضح ہے کہ اگر دونوں ہاتھوں کو ایک ساتھ دھونا جائز ہوتا تو مندرجہ بالا روایت سمیت دوسری روایات، اس سے منع نہیں کرتیں۔

۷۔ سر کے اگلے حصے پر صحیح کرنا ضروری ہونا بھی متفق علیہ حکم ہے۔ اگرچہ یہ مجیدہ کا اطلاق، سر کے کسی بھی حصے پر صحیح کرنا صحیح ہونے پر دلالت کرتا ہے؛ لیکن اس اطلاق کے لئے حضرت امام جعفر صوق علیہ السلام سے مروی محمد بن مسلم کسی صحیح روایت تقیید بن رہی ہے: ”امْسَحْ الرَّأْسَ عَلَىٰ مُقَدَّمِهِ“، ””سر کا صحیح اس کے اگلے حصے پر کرو۔“⁽⁴⁰⁾

اور جو روایات سر کے پیچھے حصے پر صحیح کے جائز ہونے پر دلالت کرتی ہیں⁽⁴¹⁾ جب فقهاء نے ان کے مشتملات سے دوری اختیار کرتے ہوئے کسی ایک نے بھی ان کے مطابق فتوی نہیں دیا تو ان روایات کو تقیید یا کسی اور وجہ پر حمل کرنا چاہئے۔

۸۔ مسمائے صحیح کے کافی ہونے کو ثابت کرنے کے لئے یہ مجیدہ کا اطلاق ہی کافی ہے؛ کیونکہ ”بر و سکم“ کس ”ب“ سر کے بعض حصے کا صحیح کرنا واجب ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اس دلالت کے لئے کوئی اور شرط و قید موجود نہیں ہے؛ لہذا اطلاق کی وجہ سے مسمائے صحیح کا کافی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

علاوہ از اس حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی زراہ اور بکیر کی صحیح روایت کہہ رہی ہے کہ:

”...وَ إِذَا مَسَحْتَ بِشَيْءٍ مِّنْ رَأْسِكَ أَوْ بِشَيْءٍ مِّنْ قَدَمِكَ مَا بَيْنَ كَعْبَيْكَ إِلَىٰ أَطْرَافِ الْأَصَابِعِ فَقَدْ أَجْزَأَكَ“، ”جب تو نے اپنے سر کے ایک حصے کا یا پاؤں کی انگلیوں اور ٹخنوں تک کے درمیانی حصے کا صحیح کر لیا تو یہی کافی ہے۔“⁽⁴²⁾

اس روایت کے ساتھ دوسری بعض روایات بھی اسی حکم پر واضح دلالت کر رہی ہیں۔ (کہ مسمائے صحیح یعنی اتنی مقدار جسے صحیح کرنا چاہئے، کافی ہے۔)

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ جس بات کے بعض اہل سنت قائل ہیں کہ پورے سر کا یہاں تک کہ کافوں کا بھی صحیح کر لینا چاہئے، اس کے صحیح ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔⁽⁴³⁾

۹۔ دونوں پاؤں کا دھونا ضروری نہیں بلکہ اہل سنت کی روشن کے خلاف⁽⁴⁴⁾ صحیح کرنا واجب ہونے پر قرآن مجید کی واضح دلالت ہے؛ کیونکہ قرائتوں کے اختلاف کے ساتھ ”از جل“،⁽⁴⁵⁾ کا عطف ”بر و سکم“ کے لفظ پر ہے یا اس کے محل پر؛ دونوں صورتوں میں صرف صحیح کا واجب ہونا ثابت ہوتا ہے۔

اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ : کلمہ ”در جل“، کا عطف ”وجوه حکم“ پر کیا گیا ہے ؟ لہذا پاؤں کا دھونا واجب ہے - نیز ”در جلکم“ کو ”محر ضبِ خرب“ کی طرح مکملے والے مکسور کلمے کی مجازیت اور مصاحبت کی وجہ سے مکسور پڑھا گیا ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ : پچھلے معطوف ”در جلکم“ اور معطوف علیہ ”وجوه حکم“ کے درمیان اجنبی الفاظ کا طویل فاصلہ یہا ہے؛ لہذا ادب کے ذوقِ سلیمان پر اس طرح کا عطف ناگوار گزرتا ہے اور وہ اس عطف کو نہیں مانتا۔

۱۰۔ پاؤں کے مسح میں ٹھوکوں کو داخل کئے بغیر ابھار تک ہی مسح کا واجب ہونا، یا تو اس لئے ہے کہ غلت (مسح) معمی (ابصر) میں داخل نہیں ہوتی، یا زرارہ اور بکیر کی صحیح روایت کی وہ سے ہے جو مسمائے مسح میں گزر چکی ہے۔

۱۱۔ پاؤں کے مسح میں چورائی کے اعتبار سے مسمائے مسح کے کافی ہونے پر ایہ وضو دلالت کرتی ہے۔ باشر طیکہ ”در جلکم“ کو ”مجسر ور“ پڑھا جائے؛ کیونکہ اس صورت میں ”ب“ کو پوشیدہ مانا جاتا ہے۔ (جو بعض پر دلالت کرتی ہے) بلکہ کہا جا سکتا ہے کہ محل پر عطف کرتے ہوئے ”نصب“ دینے کی صورت میں بھی لیت، اسی حکم پر دلالت کرتی ہے۔

۱۲۔ دلیل پاؤں کا دائیں ہاتھ سے اور بیلیاں پاؤں کا بائیں ہاتھ سے مسح کرنا ضروری ہونا، زرارہ کی صحیح روایت کی وجہ سے ہے جو ذیل میں بیان ہوگی۔

۱۳۔ مکملے دائیں پاؤں کا مسح کرنا ضروری ہونے پر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی محمد بن مسلم کی یہ صحیح روایت دلالت کرتی ہے:

”امْسَحْ عَلَى الْقَدَمَيْنِ وَ ابْدًا بِالشِّقِّ الْأَيْمَنِ.“ ”دونوں پاؤں کا مسح کرو جبکہ ابتداء دلیل پاؤں سے کرو۔“⁽⁴⁶⁾

۱۴۔ سر اور پاؤں کے مسح میں برکس مسح کرنا جائز ہونے کی دلیل، لیت مجیدہ کا اطلاق ہے۔

جبکہ پاؤں کے مسح میں اس اطلاق کی تائید کے لئے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی حماد بن عثمان کی صحیح روایت بھی ہے کہ اپنے فرمایا:

”لَا بِأَسْبَسِ مِسْحِ الْقَدَمَيْنِ مُفْبِلًا وَ مُدْبِرًا.“ ”پاؤں کا مسح اپر سے نیچے کی طرف کیا جائے یا نیچے سے اوپر کی طرف، کوئی اٹھ کاں

نہیں ہے۔“⁽⁴⁷⁾

۱۵۔ وضو کی تری سے سر اور پاؤں کا مسح کرنا ضروری ہونے پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مردی زرارہ کی صحیح روایت ہے، جس میں اپنے فرماتے ہیں:

”...وَ تَمْسَحُ بِيَدِهِ مُنَاكَ نَاصِيَتَكَ، وَ مَا بَقِيَ مِنْ بِلَّةٍ يُمْنَاكَ ظَهَرَ قَدَمِكَ الْيُمْنَى وَ تَمْسَحُ بِيَدِهِ يُسْرَاكَ ظَهَرَ قَدَمِكَ الْيُسْرَى۔“⁽⁴⁸⁾ اور تمہارے دائیں ہاتھ کی تری سے سر کے اگلے حصے کا اور اسی کی باقیمادہ تری سے دیال پاؤں کسی پشت کا مسح کرو گے اور بائیں ہاتھ کی تری سے بیال پاؤں کی پشت کا مسح کرو گے۔

وضو کی شرائط:

وضو میں چند چیزیں ضروری ہیں:

- ۱۔ نیت: اس معنی میں کہ فعل کی انجام دی، اللہ تعالیٰ کے امر کو مبالغے کے ارادے سے ہو؛
- ۲۔ پانی کا پاک ہونا،
- ۳۔ پانی کا مباح ہونا،
- ۴۔ پانی کا مطلق ہونا،
- ۵۔ ترتیب،
- ۶۔ موالات،⁽⁴⁹⁾
- ۷۔ بخلاف خود وضو کرے۔

مشہور قول کے مطابق ضروری ہے کہ اعتناء وضو پاک ہوں اور بخلاف کے لئے پانی کے استعمال میں، شرعاً کوئی رکاوٹ نہ ہو۔

دلائل:

۱۔ فعل کی انجام دی، اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل کے ارادے سے ہونا اس لئے ضروری ہے کہ یہ ہر عبادت کا لازم ہے۔ یہ مسلم سے واضح ہوتا ہے کہ ریا یعنی دکھلو، وضو سمیت ہر عبادی عمل کو کیوں باطل کرتا ہے؟ بلکہ ریا، گناہان کمیرہ میں سے ہے؛ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی اور کو شریک جانا ہے۔

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی ہے :

”لَوْ أَنَّ عَبْدًا عَمِلَ عَمَالًا يَطْلُبُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ وَ الدَّارِ الْآخِرَةِ وَ أَدْخَلَ فِيهِ رِضَى أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ كَانَ مُشْرِكًا.“⁽⁵⁰⁾
کوئی بعدہ اللہ تعالیٰ کی خوشودی چاہتے ہوئے اور جنت میں داخل ہونے کے لئے کوئی عمل انجام دے اور لوگوں میں سے کسی کس خوشودی بھی اس میں شامل کر لے تو وہ بعدہ مشرک ہے۔

شرک حرام ہے اور حرام کا لازمہ اس عمل کا باطل ہونا ہے۔

رسول خدا ﷺ سے مردی ایک حدیث میں ہے کہ:

”سُئِلَ فِيمَا النَّجَاهُ غَدَأً، فَقَالَ: إِنَّمَا النَّجَاهَةُ فِي أَنْ لَا تُخَادِعُوا اللَّهَ فَيَخْدَعَكُمْ فَإِنَّمَا مَنْ يُخَادِعُ اللَّهَ يُخَذَّعُ وَ يَخْلُغُ مِنْهُ الْإِيمَانُ، وَ نَفْسَهُ يَخْدَعُ لَوْ يَشْعُرُ. قِيلَ لَهُ: فَكَيْفَ يُخَادِعُ اللَّهَ؟ قَالَ يَعْمَلُ إِمَّا أَمْرَةً اللَّهِ ثُمَّ يُرِيدُ بِهِ غَيْرَهُ، فَأَتَقْوَى اللَّهُ فِي الرِّيَاءِ فَإِنَّهُ الشَّرِكُ بِاللَّهِ. إِنَّ الْمُرَأَيَيْ يُدْعَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَرْبَعَةِ أَسْمَاءٍ: يَا كَافِرُ يَا فَاجِرُ يَا عَادِرُ يَا حَاسِرُ، حِيطَ عَمَلُكَ وَ بَطَلَ أَجْرُكَ، فَلَا خَلَاصَ لَكَ الْيَوْمَ فَالْتَّمِسْ أَجْرَكَ مِنْ كُنْتَ تَعْمَلُ لَهُ.“⁽⁵¹⁾ میغمبر اکرم ﷺ سے سوال کیا گیا کہ قیامت کے دن کی محاجت کس چیز میں ہے؟ اپنے نے فرمایا: تمہاری محاجت اللہ تعالیٰ کو دھوکہ نہ دینے میں ہے؛ ورنہ اللہ تمہیں دھوکہ دے گا جو شخص اللہ کو دھوکہ دیتا ہے، اللہ بھی اسے دھوکہ دیتا اور اس کا ایمان چھین لیتا ہے۔ وہ اپنے اپنے کو دھوکہ دیتا ہے حالانکہ اسے اس کا شعور نہیں ہے۔ پوچھا گیا کہ اللہ کو کس طرح دھوکہ دیا جاتا ہے؟ فرمایا: اللہ کے فرمان کے مطابق عمل کیا جائے ہے پھر اس عمل کے ذریعے لوگوں کی خوشودی کا بھی ارادہ کیا جاتا ہے۔ پس تم لوگ دکھاوے کے سلسلے میں اللہ کا تقوی اختیار کرو!؛ کیونکہ یہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک جانا ہے۔ ریا کار کو قیامت کے دن چار ناموں کے ساتھ پکارا جائے گا: اے کافر!، اے فاجر! اے غادر! (دھوکہ باز) اور اے خاسر! (نقسان اٹھانے والا) تیرا عمل حبظ (ختم) ہو گیا اور تیرا اجر ضائع ہو گیا! اج کوئی چارہ نہیں ہے۔ جا! اور جس کے لئے عمل انجام دیتا رہا ہے اسی سے اس کی جزا ملگ۔

ربا یہ سوال کہ وضو کس طرح واجب تعبدی میں سے شملہ ہوتا ہے؟

اس کی وجہ یہ ہے کہ وضو کے بارے میں شریعت کے تمام پیر و کاروں کا، خواہ چھوٹے ہوں یا بڑے، مرد ہوں یا عورت، ارتکاز ذہنس یکی ہے کہ وضو ایک عبادت ہے۔ اس ذہنی ارتکاز کے بارے میں ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ خود منکود وجود میں لیا ہے؛ کیونکہ کسی بھس معلوم کا، علت کے بغیر وجود میں ابا محال ہے۔ پس اس ارتکاز کی علت اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ یہ پلت موصوم سے دست بدست ان تک پہنچی ہے۔

۲۔ پانی کا پاک ہونا ضروری ہونے پر بہت ساری متواری روایات دلالت کرتی ہیں۔ انہی میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ-

السلام سے مردی سماءۃ کی موثق روایت ہے :

”سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَمَّا يَعْلَمُ السَّلَامُ عَنْ رَجُلٍ مَعَهُ إِنَّا إِنِّي فِيهِمَا مَا وَقَعَ فِي أَحَدِهِمَا قَدْرُ، لَا يَدْرِي أَيُّهُمَا هُوَ، وَ لَيْسَ يَقْدِرُ عَلَى مَاءِ غَيْرِهِ، قَالَ: يُهْرِيقُهُمَا جَمِيعاً وَ يَتَيَمَّمُ.“⁽⁵²⁾ میں نے حضرت امام جعفر صادق عرض کیا: ایک شخص کے پاس

موجود پانی کے دو برتاؤں میں سے ایک برتاں میں کوئی نجاست گری ہے اور اسے نہیں معلوم کہ کس برتاں میں گری ہے۔ انہیں برتاؤں کے پانی کے علاوہ اس کی دسترس میں پانی نہیں ہے۔ امام نے فرمایا: دونوں برتاؤں کا پانی گرایا جائے گا اور تمہم کرے گا۔“

۳۔ پانی کا مبالغہ ہونا اس لئے ضروری ہے کہ اگر پانی مباح نہ ہو تو اس کا وضو کرنا ایک غصبی اور حرام فعل ہوتا ہے۔ فتحنا اسے عبادت نہیں کہا جا سکتا۔

۴۔ پانی کا مطلق ہونا ضروری ہونے پر مدرجہ ذیل لیت مجیدہ کے اطلاق سے استدلال کیا جا سکتا ہے :

(... فَلَمْ تَجِدْ دُوْمَاءَ فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيْبًا)، ”— اور تمہیں پانی میرنہ آئے تو پاک مٹی پر تمہم کرو۔“⁽⁵³⁾

۵۔ وضو میں ترتیب شرط ہونے پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں۔ سمجھملہ: زرادہ کی یہ صحیح روایت :

”سُئِلَ أَحَدُهُمَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ عَنْ رَجُلٍ بَدَأَ يَدِيهِ قَبْلَ وَجْهِهِ، وَ بِرِجْلِيهِ قَبْلَ يَدِيهِ. قَالَ: يَبْدُأْ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ وَ لَيُعِدْ مَا كَانَ.“ دو اماموں (حضرت امام محمد باقر یا حضرت امام جعفر صادق علیہمَا السلام) میں سے ایک سے کسی ایسے شخص کے پڑے میں سوال کیا گیا جس نے چہرے کو دھونے سے پہلے ہاتھوں کو دھویا اور ہاتھوں کو دھونے سے پہلے پاؤں کا مسح کر لیا تھا۔ امام نے فرمایا: جس طرح خدا نے فرمایا ہے اسی ترتیب سے شروع کرنا چاہئے اور جو پہلے بجا لایا ہے اس کا اعادہ کرنا چاہئے۔“⁽⁵⁴⁾

جیسا کہ واضح ہے: یہ روایت دائیں ہاتھ کو پہلے دھونا ضروری ہونے پر دلالت نہیں کر رہی ہے؛ لیکن منصور بن حازم کسی گزشتہ روایت⁽⁵⁵⁾ سے اس شرط پر استدلال کیا جا سکتا ہے۔

۶۔ موالات شرط ہونے کی دلیل: اگرچہ لیت مجیدہ کے اطلاق کا تقاضا، موالات کا شرط نہ ہونا ہے؛ لیکن معلویہ کی صحیح روایت اس کے شرط ہونے پر دلالت کر رہی ہے:

”فُلْثُ الْأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنَّمَا تَوَضَّأُ الْمَاءُ فَنَفَدَ الْجَارِيَةُ فَأَبْطَأَتْ عَلَيَّ بِالْمَاءِ فَيَحِفُّ وَضُوئِي، فَقَالَ: أَعِدْ.“⁽⁵⁶⁾ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے عرض کیا کہ: وضو کرتے ہوئے جب میرے پاس پانی تھم ہو جائے تو

میں کنیز کو پانی لانے کے لئے بلاتا ہوں؛ تو وہ پانی لانے میں دیر کرے اور میرے وہ اعضاء، جنہیں دھو چکا ہوں، خفک ہو جائیں (تو) امام [ؑ] نے فرمایا: اعادہ کرو۔⁽⁵⁶⁾

یہ روایت کہہ رہی ہے کہ مولات شرط ہے؛ اس معنی میں کہ اعضاء وضو (وضو کے دوران) خشک نہ ہو جائیں۔
کے براہ راست وضو کرنا ضروری ہونے کو لیت وضو سے ہی سمجھا جا سکتا ہے؛ کیونکہ ظاہر لیت، جس فاعل کے وجود پر دلالت کر رہا ہے اس کی طرف وضو کے فعل کی نسبت دینا، تب صحیح ہے جب وہ براہ راست اس فعل کو انجام دے۔

۸۔ اعضاء وضو کے پاک ہونے کی شرط مشہور فقہاء نے الگائی ہے جبکہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہے سوائے اس کے کہ :
۔ وضو کا قیاس غسل جنابت پر کیا جائے کیونکہ غسل جنابت میں زراہ کی صحیح روایت⁽⁵⁷⁾ دلالت کر رہی ہے کہ جو اعضاء نجس
ہو گئے ہیں انہیں غسل سے بکھلے دھونا ضروری ہے۔

۔ یا یہ کہا جائے کہ اعضاء وضو کا نجس ہونا، وضو کے پانی کے نجس ہونے کا سبب بتا ہے؛ لہذا وضو سے بکھلے دھونا ضروری
ہے۔

جبکہ دونوں دلیلیں قابل تامل ہیں:

پہلی دلیل کے قیاس مع الغارق ہونے کا احتمال ہے۔ (کہ ممکن ہے وضو اور غسل کے احکام میں فرق ہوں۔)
دوسری دلیل پر اشکال یہ ہے کہ بعض حالات میں اعضاء وضو کے نجس ہوتے ہوئے بھی وضو کے پانی کا نجس نہ ہونا ممکن ہے
۔ مثلاً: کثیر پانی سے ارتہماںی وضو کر لیا جائے۔ یا اس فرضیہ کی بنا پر کہ نجس چیز کے پاک ہونے سے اس کا دھونوں بھی پاک ہو جائے
ہے۔

بنابریں جب اعضاء وضو کا نجس ہونا، وضو کے پانی کے نجس ہونے کا باعث نہ بے تو وضو سے بکھلے اعضاء کے پاک ہونے
کی شرط لگانا بلا دلیل ہے۔

۹۔ پانی کے استعمال میں کوئی رکود نہ ہونے کی شرط بیاس کی حالت میں پوری ہو سکتی ہے۔ جس پر حضرت امام جaffer صاحب
علیہ السلام سے مردی حلی کی صحیح روایت دلالت کرتی ہے :

”الْجَنْبُ يَكُونُ مَعَهُ الْمَاءُ الْقَلِيلُ فَإِنْ هُوَ اغْتَسَلَ بِهِ حَافَ الْعَطْشَ. أَ يَعْتَسِلُ بِهِ أَوْ يَتَيَمَّمُ؟ فَقَالَ: بَلْ يَتَيَمَّمُ، وَ
كَذَلِكَ إِذَا أَرَادَ الْوُضُوءَ“، ”کسی محنت شخص کے پاس تھوڑا پانی موجود ہے اگر اس سے وہ غسل کر لے تو اسے پیاس کا خوف ہے۔

وہ غسل کرے گا یا تیسم؟ لام^۲ نے فرمایا: وہ تیسم کرے گا، اسی طرح وہ اگر وضو کرنا چاہے (تو وضو نہیں کرے گا بلکہ اس کے پرے تیسم کرے گا)۔⁽⁵⁸⁾

یہ روایت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ وضو کا حکم یہاں سے اٹھالیا گیا ہے۔ ہنسی صورت میں وضو کیا جائے تو اس وضو کو صحیح نہیں سمجھا جائے گا؛ نہ ہی: امر (حکم) کے ذریعے؛ کیونکہ روایت کے مطابق یہاں پر امر موجود نہیں ہے، اور نہ ملک (وضو میں موجود مصلحت) کے ذریعے، کیونکہ ہمدلے پاس، اس وضو میں مصلحت ہونے کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔

مبطلات وضو:

کچھ چیزوں وضو کو باطل کر دیتی ہیں:

۱۔ پیشاب،

۲۔ پاخانہ،

۳۔ معدے کی ہوا،

۴۔ نیند،

۵۔ ہر وہ چیز جو عقل کو زائل کر دے،

۶۔ استخانہ قلیلہ، متوسطہ اور کثیرہ،

کے جنابت۔

اسعبراء کرنے سے مکمل خارج ہونے والی رطوبت اور تری بھی پیشاب کے حکم میں ہے۔

دلائل:

۱۔ پہلی چار چیزوں کے ذریعے وضو کا باطل ہونا، فقہاء کے درمیان متفق علیہ حکم ہے اور زرادہ کی صحیح روایت سے بھی یہیں حکم

ثابت ہوتا ہے :

”فُلْثُ الْأَبِي جَعْفَرٍ وَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلِيهِمَا السَّلَامُ: مَا يُنْقِضُ الْوُضُوءَ؟ فَقَالَا: مَا يَحْرُجُ مِنْ طَرَفِكَ الْأَسْقَلَيْنِ مِنَ الذَّكَرِ وَ الدُّبْرِ مِنَ الْغَائِطِ وَ الْبَوْلِ أَوْ مَنِيٍّ أَوْ رِيحٍ وَ النَّوْمُ حَتَّى يُدْهِبَ الْعُقْلُ...“ میں نے حضرت امام محمد باقر اور امام

جعفر صادق علیہما السلام سے عرض کیا کہ کوئی چیز وضو کو باطل کر دتی ہے؟ انہوں نے فرمایا: جو چیز میں اللہ تعالیٰ اور متعارف سے خالج ہوتی ہے۔ جسے: پاخانہ، پیشتاب، منی یا ہوا۔ نیز ہنسی عینہ جو عقل کو زائل کرے۔“⁽⁵⁹⁾

اس کے علاوہ بھی بہت ساری روایات اسی بات پر دلالت کرتی ہیں۔

۲۔ عقل کو زائل کرنے والی چیزوں کے ذریعے وضو کے باطل ہونا بھی فقہاء کے درمیان متفق علیہ مسئلہ ہے اور مدرجہ بلا صحیح روایت کے آخری جملے سے یہی حکم سمجھا جا سکتا ہے۔

۳۔ استخانہ قلیلہ کے ذریعے وضو کا باطل ہونا اس روایت کی وجہ سے ہے جو معاویہ بن عمد نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے:

”...وَ إِنْ كَانَ الدَّمُ لَا يَثْقِبُ الْكُرْسُفَ تَوْضُأً وَ دَحَلَتِ الْمَسْجِدَ وَ صَلَّتْ كُلَّ صَلَاةٍ بِوُضُوءٍ“،⁽⁶⁰⁾ اگر خون روئی کے (ظاہری حصے کو لگے اور) اندر سریت نہ کرے تو یہ عورت وضو کرے گی اور مسجد میں داخل ہو سکے گی اور ہر نماز کے لئے وضو کرے گی۔

استخانہ متوسطہ کے ذریعے وضو کے باطل ہونے پر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی سماں کی موافق روایت دلالت کرتی ہے:

”الْمُسْتَحَاضَةُ إِذَا ثَقَبَ الدَّمُ الْكُرْسُفَ اعْتَسَلَتْ لِكُلِّ صَلَاتَيْنِ وَ لِلْفَجْرِ عُسْلَانًا، وَ إِنْ لَمْ يَجُزِ الدَّمُ الْكُرْسُفَ فَعَلَيْهَا الْعُسْلَانِ لِكُلِّ يَوْمٍ مَرَّةً وَ الْوُضُوءُ لِكُلِّ صَلَاةٍ...“،⁽⁶¹⁾ ”مستخانہ کا خون اگر روئی کے اندر سریت کر جائے تو وہ ہر دو نمازوں کے لئے ایک غسل اور صح کی نماز کے لئے ایک غسل کرے گی، اگر روئی کے اندر سریت نہ کرے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ پورے ایک دن کے لئے ایک غسل اور ہر نماز کے لئے وضو کرے۔

جبکہ استخانہ کشیرہ میں کہا جا سکتا ہے کہ اس عورت پر وضو کرنا ضروری نہیں؛ بلکہ اس پر تین بار غسل کرنا ضروری ہے جیسا کہ اس حکم پر مذکورہ موافق روایت واضح طور پر دلالت کر رہی ہے۔

ربا یہ سوال کہ کیا مستخانہ کشیرہ کا وضو بھی باطل ہوتا ہے؟ تو اس حکم کا بطریق اولیٰ ثابت ہونا بعید نہیں ہے؛ کیونکہ جب استخانہ قلیلہ اور متوسطہ کی وجہ سے وضو باطل ہوتا ہے تو کشیرہ کی وجہ سے بطریق اولیٰ باطل ہو گا۔ البتہ کشیرہ پر دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں

ہے؟ کیونکہ اس کا غسل ہی اسے دوبارہ وضو کرنے سے بے نیاز کرتا ہے۔ اگرچہ احتیاط کرنا یہتر ہے؛ بلکہ مشہور حکم کی مخالفت سے پہنچنے ہوئے احتیاط کرنا ضروری ہے۔

۴۔ منی خارج ہونے سے وضو کا باطل ہونا زارہ کی گزشتہ روایت صحیحہ کی وجہ سے ہے۔

جماع کی وجہ سے وضو کے باطل ہونے پر ابو مریم کی روایت صحیحہ دلالت کر رہی ہے کہ:

”قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَا تَقُولُ فِي الرَّجُلِ يَتَوَضَّأُ ثُمَّ يَدْعُو بِجَارِيَتَهُ فَتَأْخُذُ بِيَدِهِ حَتَّى يَنْتَهِي إِلَى الْمَسْجِدِ، فَإِنَّ مَنْ عِنْدَنَا يَرْغُمُونَ أَنَّهَا الْمُلَامِسَةُ، فَقَالَ: لَا وَاللَّهِ، مَا بِذَلِكَ بَأْسٌ، وَرُبَّمَا فَعَلْتُهُ، وَمَا يُعْنِي بِهَذَا“⁽⁶²⁾، ”أَوْ لَامْسَתُهُ النِّسَاءَ“⁽⁶³⁾ إِلَّا الْمُوَاقَعَةُ فِي الْفَرْجِ۔“ میں نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے عرض کیا: اس شخص کے بدے میں اپ کیا فرماتے ہیں جو وضو کرنے کے بعد ہن کمیز کو بلانا ہے اور کمیز اس کا ہاتھ پکڑتی ہے یہاں تک کہ دونوں مسجد پہنچ جلتے ہیں، ہمارے ہاں بعض لوگ اس کو ملامسہ (جماع) سمجھتے ہیں؟ فرمایا: بحدا ایسا نہیں ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ ممکن ہے کبھی میں نے بھی ایسا کیا ہو، ”أَوْ لَامْسَتُهُ النِّسَاءَ“ کا مطلب یہ نہیں ہے؛ بلکہ عورت کی شرمگاہ میں دخول کرنا ہے۔“

۵۔ اعتبراء سے مکمل خارج ہونے والی مشتبہ رطوبت پیشاب کا حکم رکھتی ہے اس کی دلیل وہ روایت ہیں جو مشتبہ رطوبت کس وجہ سے طہرات کے لئے پاس رطوبت کے پیشاب ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ جسے محمد بن مسلم کی صحیح روایت کا مفہوم (لازمہ):

”قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ: رَجُلٌ بَالَّوْلَ وَلَمْ يَكُنْ مَعْهُ مَاءٌ. قَالَ: يَعْصِرُ أَصْلَ ذَكَرِهِ إِلَى طَرْفِهِ ثَلَاثَ عَصَرَاتٍ، وَ يَنْتُرُ طَرْفَهُ، فَإِنْ حَرَّجَ بَعْدَ ذَلِكَ شَيْءٌ فَلَيْسَ مِنَ الْبَوْلِ وَ لَكِنَّهُ مِنَ الْحُبَابِ۔“ میں نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے عرض کیا: یک شخص پیشاب کرتا ہے؛ جبکہ اس کے پاس پانی نہیں ہے۔ امام نے فرمایا: وہ اپنے اللہ تعالیٰ کو جو سے سرے تک تین مرتبہ سونتے گا اور اسے جھکلے گا پھر اس کے بعد بھی کوئی چیز نکلے تو وہ پیشاب نہیں بلکہ جبائیں⁽⁶⁴⁾ میں سے ہے۔“

اسباب وضو:

مندرجہ ذیل اعمال کے لئے وضو کرنا واجب ہے:

۱۔ نماز میت کے علاوہ تمام واجب نمازیں ،

۲۔ نماز کے بھولے ہوئے اجزاء ،

۳۔ نماز احتیاط،

۴۔ واجب طواف کی نماز،

۵۔ نذر اور اس کے دوستھی: عہد اور قسم۔

دلائل:

۱۔ واجب نمازوں کے لئے وضو کے واجب ہونے کی دلیل: اس حکم پر لیت وضو⁽⁶⁶⁾ دلالت کرتی ہے نیز وہ احادیث اور روایات جن کا حاصل یہ ہے کہ: ”لَا صَلَاةٌ إِلَّا بِطَهْوٍ۔“ ”طہارت کے بغیر نماز نہیں ہو سکتی۔“⁽⁶⁷⁾

۲۔ نماز میت کے لئے وضو کے واجب نہ ہونے کی دلیل، نماز میت کی بحث میں بیان ہوگی۔

۳۔ نماز کے بھولے ہوئے اجزاء اور نماز احتیاط کے لئے وضو کے واجب ہونے پر علی ابن جعفر کی صحیح روایت دلالت کرتی ہے۔

- اس روایت کو انہوں نے اپنے برادر گرامی حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے نقل کیا ہے:

”...وَ سَأَلَ اللَّهُ عَنْ رَجُلٍ طَافَ ثُمَّ ذَكَرَ اللَّهَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ. قَالَ: يُفْطِعُ طَوَافَةً وَ لَا يَعْتَدُ بِهِ.“ ”میں نے امام سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا جس نے طواف (کرنا شروع) کیا پھر یاد کیا کہ وہ وضو سے نہیں تھا۔ امام نے فرمایا: وہ اپنے طواف کو توڑ دے گا اور جو کچھ بجا لیا ہے اس کو شتم نہیں کرے گا۔“⁽⁶⁸⁾

۴۔ نذر وغیرہ کی وجہ سے وضو کے واجب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نذر و عہد وغیرہ کو پورا کرنا واجب ہے؛ لہذا اگر وضو کرنے کی غدر مانی ہو تو اس نذر کو بھی پورا کرنا واجب ہو جاتا ہے۔

وضو کے خصوصی احکام:

جس شخص کو حدث کا یقین ہو اور طہارت میں شک ہو یا اس کے بر عکس (کہ طہارت کا یقین ہو اور حدث میں شک ہو) تو وہ مکملے والی حالت پر بنا رکھے گا۔

جو شخص نماز پڑھنے کے بعد طہارت میں شک کرے تو وہ اسی نماز کو صحیح سمجھے گا جبکہ بعد والی نمازوں کے لئے وضو کرے گا۔

جو شخص نماز کے دوران طہارت میں شک کرے اور وہ بظاہر مکوم بظہارت بھی نہ ہو تو وہ نماز کو توڑ دے گا اور وضو کرنے کے بعد اسے دوبارہ بجالائے گا۔

جس شخص کو وضو کرنے سے پہلے یا وضو کے دوران موجودہ شے کے رکاوٹ بننے یا کسی رکاوٹ کی موجودگی کے بارے میں شک ہو تو ضروری ہے کہ رکاوٹ کے برطرف ہونے یا وضو سے پہلے کسی رکاوٹ کے نہ ہونے کا یقین یا اطمینان حاصل کرے ؛ لیکن اگر وضو کے بعد شک ہو تو وضو صحیح سمجھا جائے۔

جو شخص وضو کرے جبکہ اس کے بعض اعضائے وضو نہیں تھے، پھر وہ شک کرے کہ یہ اعضاء پاک ہو گئے ہیں یا نہیں تو اسے چاہئے کہ وضو کے صحیح ہونے اور اعضاء کے نہیں حالت میں باقی رہنے پر بنا رکھئے؛ لہذا بعد میں بھالانے والے اعمال کے لئے اعضاء کا پاک کرنا واجب ہو جائے گا۔

دلائل:

- ۱۔ یقین دالی سابقہ حالت پر بنا رکھنا، استصحاب (۶۹) کی وجہ سے ہے۔
- ۲۔ نماز کے بعد طہرات میں شک کی صورت میں نماز کا صحیح ہونا قاعدہ فراغ (۷۰) کی وجہ سے ہے جو بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے۔ انہی روایات میں سے ایک حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی محمد بن مسلم کی موثق روایت ہے کہ اپنے نامہ میں کہا گیا ہے: "كُلُّ مَا شَكْنَتَ فِيهِ مِمَّا قَدْ مَضَى فَأَمْضِهِ كَمَا هُوَ." "جب بھی کسی بھالائی کئی چیز میں تجھے شک ہو تو اس کے صحیح ہونے پر بنا رکھ!“ (۷۱)
- ۳۔ بعد والے اعمال کے لئے وضو کے واجب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان اعمال میں قاعدہ فراغ جاری نہیں ہو سکتا؛ لہذا اعمال سے پہلے شرط عمل کا حصول ضروری ہو جاتا ہے۔ (یعنی اعمال کے لئے طہرات شرط ہے اس لئے پہلے شرط کو پورا کرنی پڑے گا۔)
- ۴۔ جو شخص دوران نماز، طہرات میں شک کرے اور وہ محكوم طہرات بھی نہ ہو تو اس پر وضو کرنا واجب ہو جاتا ہے کیونکہ اس نماز کے بعد والے اجزا کو بھالانے کے لئے شرط طہرات کا حصول ضروری ہے۔
- ۵۔ کسی چیز کے رکاوٹ بننے میں شک یا کسی رکاوٹ کی موجودگی کے بارے میں شک کی صورت میں یقین یا اطمینان کا حوالہ لازمی ہے چونکہ چہرہ اور ہاتھوں کو دھونے کے لحاظ سے تکلف کی گردن پر ایک ذمہ داری ہے اور اس پر اس ذمہ داری سے عہدہ بردا ہونے کا یقین حاصل کرنا ضروری ہے؛ لہذا جب تک کسی رکاوٹ کی عدم موجودگی کا یقین نہ ہو جائے اس وقت تک تکلف کو اس ذمہ داری سے سکدوش ہونے کا یقین حاصل نہیں ہو سکتا۔

۶۔ عمل سے فراغ ہونے کے بعد شک کی صورت میں اس عمل کے صحیح ہونے پر بنا رکھنا، قاعدہ فراغ کی وجہ سے ہے۔
لیکن اس مورد سمیت دوسرے موارد میں قاعدہ فراغ کے جاری ہونے میں، دوران عمل، خود عمل کے تمام شرائط کس طرف
کھلف کا متوjہ ہونا، شرط ہے یا نہیں؟ اس بات پر فقہائے عظام کے درمیان اختلاف ہے۔

۷۔ اعضاء کے خجس ہوتے ہوئے وضو کرنے کی صورت میں وضو کے صحیح ہونے کی دلیل بھی قاعدہ فراغ ہے۔
جبکہ اعضاء کا خجاست کی حالت پر باقی رہنے کا حکم استصحاب خجاست کی وجہ سے ہے بشرطیکہ اعضاء کو وضو کے ارادے سے
دھونا، ان کے پاک ہونے کے لئے کافی نہ ہو۔ نیز قاعدہ فراغ بھی اپنے لوازمات کو ثابت نہیں کر سکتا۔

غسل کے اکام

غسل کے اسباب:

چند چیزوں کی وجہ سے غسل واجب ہوتا ہے:

۱۔ جنابت،

۲۔ حیض،

۳۔ نفاس،

۴۔ استحاضہ،

۵۔ موت،

۶۔ مس میت۔ (میت کو چھوٹا)

غسل جنابت اور اس کے اسباب:

جنابت کے دو اسباب میں:

۱۔ منی کا خارج ہونا،

۲۔ عورت کے ساتھ جملع کرنے، خواہ قبل میں کیا جائے یا دبر میں۔

اول الذکر کے حکم میں وہ مشتبہ رطوبت بھی شامل ہے جو پیشاب کے ذریعہ اسحراہ کرنے سے مکمل ہے اور غسل کر لینے کے بعد خارج ہو جائے۔

جب تکلف پر طہارت سے مشروط کوئی عمل واجب ہو جائے تو اس پر غسل جنابت واجب ہو جاتا ہے۔

دلائل:

۱۔ منی کے نکلنے سے غسل جنابت کے واجب ہونے پر بعض روایت دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حلی کی روایت صحیح ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: عَنِ الْمُفَحَّذِ، عَلَيْهِ عُسْلٌ؟ قَالَ: نَعَمْ إِذَا أَنْزَلَ.“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا جو عورت کے ساتھ کھلیتا ہے، کیا اس پر غسل واجب ہے؟ امام نے فرمایا: ہاں ! جب منی تکل۔“⁽⁷²⁾

عورت کے قبل یا دیر میں جماع کرنے سے غسل کے واجب ہونے پر لیت مجیدہ کا اطلاق دلالت کر رہا ہے: (أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً...)، ” یا تم نے عورتوں کو ہاتھ لگایا ہو پھر تمہیں پانی میر نہ آئے۔“⁽⁷³⁾ اس کے علاوہ بہت سادی روایت بھی اسی حکم کو بیان کرتی ہے۔

۲۔ کیا مرد کے دیر میں وطی کرنا بھی (جو گناہان کیوں میں سے ہے) جنابت کا سبب بنتا ہے؟ مشہور قول یہ ہے کہ : جی ہاں! مرد کے دیر میں وطی کرنا بھی جنابت کا سبب بنتا ہے۔ اس حکم کو ثابت کرنے کے لئے مندرجہ ذیل دلیلوں کا سہارا لیا جاتا ہے:
الف: اجماع۔ جس کا سید مرقضی⁽⁷⁴⁾ نے دعویٰ کیا ہے۔

ب: بعض روایت۔ مثلا:

۳۔ دو اماموں (حضرت امام جعفر صادق اور حضرت امام محمد باقر علیہما السلام) میں سے کسی ایک سے مردی محمد ابن مسلم کسی صحیح روایت ہے:

”سَأَلَنَّهُ مَتَى يَحِبُّ الْعُسْلَى عَلَى الرَّجُلِ وَ الْمَرْأَةِ؟ فَقَالَ: إِذَا دَخَلَهُ فَقَدْ وَحَبَّ الْعُسْلَى وَ الْمَهْرُ وَ الرَّجْمُ.“ میں نے امام سے سوال کیا: مرد اور عورت پر کب غسل واجب ہو جاتا ہے؟ اپنے فرمایا: جب دخول کیا جائے تو غسل، مهر اور رجم (سُلْكَد کرنا) واجب ہو جاتا ہے۔“⁽⁷⁵⁾

۴۔ ابو بکر حضری کی روایت جو انہوں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے :

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): مَنْ جَاءَ عَلَيْهِ الْعُسْلُ مَنْ جَاءَ بِهِ الْمَهْرُ وَ غَضِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ جَهَنَّمُ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا. ثُمَّ قَالَ: إِنَّ الدَّكَرَ يَرْكِبُ الدَّكَرَ فَيَهَنِّزُ الْعَرْشَ لِذَلِكَ.“ رسول خدا علیہ السلام نے فرمایا: جو شخص کسی لڑکے کے ساتھ لوٹ کرے گا تو دنیا کا پانی اسے پاک نہیں کرے گا اور وہ قیامت کے دن جنابت کی حالت میں ائے گا اس پر اللہ تعالیٰ کا غضب اور اس کی لعنت ہوگی اور اس کے لئے جہنم کو مادہ کیا جائے گا۔ پھر اپنے فرمایا: جب کوئی مرد کسی مرد کے اوپر چڑھتا ہے تو عرش الہی لرز اٹھتا ہے۔“⁽⁷⁶⁾

یہ تمام دلائل یا ان میں بعض دلیلیں کامل ہوں تو ہم یہ حکم لگاسکیں گے کہ مرد کے دبر میں وٹی کرنے والے پر جنابت کا حکم جدی ہوتا ہے؛ لیکن اگر دلیلیں کامل نہ ہوں تو احتیاط کرنا بہتر ہے۔ لہذا جن موقع میں بکلف نے غسل سے پہلے وضو نہ کیا ہو وہاں غسل کے ساتھ وضو کرنے سے احتیاط پر عمل ہو سکتا ہے؛ لیکن اگر غسل سے پہلے اس نے وضو کیا ہو تو اس غسل کا کافی ہونا واضح ہے۔

۳۔ مشتبہ رطوبت کے منی کے حکم میں شامل ہونے پر محمد ابن مسلم کی صحیح روایت دلالت کر رہی ہے :

”سَأَلَّتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامَ عَنِ الرَّجُلِ يَنْتَرُجُ مِنْ إِخْلِيلِهِ بَعْدَ مَا اغْتَسَلَ شَيْءًُ. قَالَ: يَغْتَسِلُ وَيُعِيدُ الصَّلَاةَ إِلَّا أَنْ يُكُونَ بِالْقَبْلَ أَنْ يَغْتَسِلَ فَإِنَّهُ لَا يُعِيدُ غُسْلَهُ.“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا جس کے الہ تناصل سے غسل کے بعد کوئی رطوبت پکلتی ہے۔ اپنے فرمایا: وہ دوبارہ غسل کرے گا اور نماز کو دہرانے گا؛ لیکن اگر اس نے غسل سے پہلے پیشاب کیا ہو تو غسل کا اعادہ نہیں کرے گا۔⁽⁷⁷⁾

۴۔ غسل جنابت کے بذات خود واجب ہونے کی ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں ہے؛ لہذا ہم اصلاح برائیت جعلی کریں گے۔ (اور کہیں گے کہ یہ غسل بذات خود واجب نہیں ہے۔)

طہرات سے مشروط کسی عمل کے واجب ہونے کے ساتھ غسل جنابت کے واجب ہونے کی دلیل: اس حکم کا مأخذ قاعدة ”وجوب مقدمہ واجب“ ہے کہ ہر واجب کا مقدمہ، خواہ عقلائی کیوں نہ ہو، واجب ہو جاتا ہے۔

غسل جنابت اور اس کے بعض احکام:

غسل کے دو طریقے ہیں:

الف) ارتماس:

بکلف اپنے پورے جسم کو پانی میں اس طرح ڈبو دے جسے عرف ایکدم ڈبوانا کہا جائے۔

ب) ترتیبی:

بکلف پہلے اپنے سر اور گردن کو دھونے پھر جسم کے دائیں حصے کو پھر بائیں حصے کو دھونے۔

غسل جنابت سمیت تمام غسلوں میں موالات اور بر عکس نہ دھونے کی شرط نہیں ہے۔

غسل جنابت، وضو سے مجزی ہے؛ یعنی اس کے بعد وضو کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔

اگر تکلف کو شک گرے کہ غسل جنابت انعام پلیا ہے یا نہیں تو اسے دوبارہ غسل کرنا چاہئے۔

اگر غسل کرنے کے بعد شک کرے کہ یہ غسل صحیح انعام پلیا ہے یا نہیں؟ تو اس کے صحیح ہونے پر بارکت۔

اگر نماز پڑھنے کے بعد شک کرے کہ غسل انعام پلیا تھا یا نہیں تو اسی نماز کو صحیح سمجھئے گا اور بعد میں پڑھی جانے والیں نہ لازم

کے لئے غسل بجا لائے گا۔

دلائل:

۱۔ غسل ارتقاسی کے جائز ہونے پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی
محمد بن مسلم کی روایت صحیحہ ہے :

”لَوْ أَنَّ رَجُلًا جُنُبًا ارْتَمَسَ فِي الْمَاءِ ارْتَمَسَةً وَاحِدَةً أَجْزَاهُ ذَلِكَ وَ إِنْ لَمْ يَدْلُكْ جَسَدَهُ۔“ ”اگر مجنوب اپنے جسم کو ملے

بغیر بھی اپنے اپ کو ایک مرتبہ پانی میں مکمل ڈبو دے تو یہی کافی ہے۔“⁽⁷⁸⁾

اس روایت میں امام کے فرمان ”ارتقاسہ واحدۃ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ جسم کو پانی میں ڈبو نے پر عرفایکلدارگی ڈبو ناصدق اتا چاہئے۔

۲۔ غسل ترتیبی کا جائز ہونا زرادہ کی ایک اور صحیح روایت کی وجہ سے ہے :

”فُلْثٌ: كَيْفَ يَعْتَسِلُ الْجُنُبُ؟ فَقَالَ: إِنْ لَمْ يَكُنْ أَصَابَ كَفَهُ شَيْءٌ غَمْسَهَا فِي الْمَاءِ ثُمَّ بَدَأَ بِفَرِحَةٍ فَأَنْقَاهُ بِشَلَاثٍ
عَرْفٍ ثُمَّ صَبَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ أَكْفِ ثُمَّ صَبَ عَلَى مَنْكِيَهِ الْأَيْمَنِ مَرَّتَيْنِ وَ عَلَى مَنْكِيَهِ الْأَيْسَرِ مَرَّتَيْنِ فَمَا جَرَى عَلَيْهِ
الْمَاءُ فَقَدْ أَجْزَاهُ۔“ ”میں نے عرض کیا: مجنوب کیسے غسل کرے گا؟ فرمایا: اگر اس کی ہتھیلی پر کوئی نجاست نہ لگی ہو تو اسے پانی ڈبو
کر تین چلو پانی سے ہنی شرمگاہ کو دھونے گا پھر سر پر تین چلو پانی ڈالے گا، پھر دو چلو دائیں کندھے پر اور دو چلو بائیں کمرے پر
ڈالے گا اس طرح پورے جسم تک پانی پکٹ جائے تو یہی کافی ہے۔“⁽⁷⁹⁾

اس روایت کا مضمون⁽⁸⁰⁾ ہونا اس کے دلیل بننے میں رکاوٹ نہیں بنے گا؛ کیونکہ مضمون (راوی) ان بزرگ اصحاب میں سے ہیں جن
کے لئے امام کے علاوہ کسی اور سے روایت کرنا مناسب نہیں ہے۔

مشہور کے مطابق جسم کے دائیں حصے کو بائیں حصے سے مکملے دھونا ضروری ہے؛ لیکن اس کے ضروری نہ ہونے پر بھی ایک قول

موجود ہے۔

۳۔ غسل میں موالات کی شرط کا نہ ہونا حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ابراہیم بن عمر الیمنی کی روایت کی وجہ سے ہے کہ اپنے نے فرمایا:

”إِنَّ عَلَيْنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَرَ بَاسًا أَنْ يَعْسِلَ الْجَنْبُ رَأْسَهُ عُدْوَةً وَ يَعْسِلَ سَائِرَ جَسَدِهِ عِنْدَ الصَّلَاةِ.“ ”حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے کہ مجنب اپنے سر کو صحن کے وقت اور جسم کے باقی حصوں کو نماز کے وقت دھوئے۔“⁽⁸¹⁾

۴۔ دھوتے وقت اوپر کی طرف سے شروع کرنا واجب نہ ہونے کی دلیل: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سمعاءۃ کس موثق روایت ہے جس میں اپنے نے فرمایا:

”... ثُمَّ يُصْبِتَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِّلْءَةَ كَفَيْهِ، ثُمَّ يَضْرِبُ بِكَفٍّ مِّنْ مَاءِ عَلَى صَدْرِهِ وَ كَفٍّ بَيْنَ كِتَفَيْهِ...“ ”پھر دونوں چلوؤں کو بھر کر تین مرتبہ اپنے سر پر پانی ڈالے پھر ایک چلو اپنے سینے پر اور ایک چلو اپنے کندھے پر ڈالے۔“⁽⁸²⁾ اس حدیث میں سینے پر پانی کا ڈالنا یعنی: ”صب“ مطلق ذکر ہوا ہے جو کسی بھی طرح سے پانی ڈالنے پر صادق تباہ ہے اگرچہ اوپر کے حصے سے ڈالنا شروع نہ بھی کرے۔

۵۔ تمام غسلوں میں ان شرائط کے ضروری نہ ہونے کی دلیل، یہ ہے کہ غسل جنابت کے مذکور طریقے کے علاوہ دوسرے غسلوں کا کوئی خاص طریقہ ذکر نہیں ہوا ہے۔

علاوہ از این اگر مذکورہ شرائط ضروری ہوتیں تو لوگوں کے درمیان معروف اور مشہور ہوتیں کیونکہ غسل جنابت کے علاوہ دوسرے غسل بھی لوگوں کو بہت زیادہ پیش اتے رہتے ہیں۔

۶۔ غسل جنابت کا وضو سے مجری ہونے کی دلیل، اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

(يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ... وَ إِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهُرُوا)، ”اے ایمان والو! جب تم نماز کے لیے اٹھو تو۔۔۔ اگر تم

حالت جنابت میں ہو تو پاک ہو جاؤ۔“⁽⁸³⁾

ایت مجیدہ اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ مجنب کا فریضہ غسل ہے اور غیر مجنب کا فریضہ وضو۔ فرائض کا الگ الگ بیان کرنا اشتراک فریضہ کے تصور کو ختم کرتا ہے۔⁽⁸⁴⁾

۷۔ غسل کے انجام پانے کے بارے میں شک کی صورت میں دوبارہ غسل کے واجب ہونے کے حکم کا مأخذ استصحاب عدم تحقق غسل ہے۔ (یعنی بخلاف کو غسل نہ کرنے کا یقین تھا پھر اس کے انجام پانے میں شک ہوا تو وہ پہلی ولی یقینی حالت پر عمل کرے گا)۔

۸۔ غسل سے فراغ ہونے کے بعد اس کے صحیح ہونے میں شک کی صورت میں صحیح ہونے پر بنا رکھنا قاعده فراغ کی وجہ سے ہے جو حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مردی محمد بن مسلم کی مواثیق روایت سے معلوم ہوتا ہے :

”کُلُّ مَا شَكَّتْ فِيهِ إِنَّمَا قَدْ مَضَى فَأَمْضِهِ كَمَا هُوَ.“ ”جب بھی کسی بجا لائی گئی چیز میں شک کرو تو اس کے صحیح ہونے پر بنا رکھو۔“ (85)

۹۔ نماز کے بعد غسل کے انجام پانے میں شک کی صورت میں نماز کا صحیح ہونا بھی قاعده فراغ کی وجہ سے ہے؛ لیکن اس نماز کے بعد پڑھی جانے والی نمازوں کے لئے، استصحاب عدم تتحقق غسل کی وجہ سے، غسل کرنا ضروری ہے۔ اگر یہ اشکال کیا جائے کہ : جو نماز پڑھی گئی ہے اس کے حوالے سے بھی استصحاب جاری ہو سکتا ہے۔ پس بعد والی نمازوں کو چھوڑ کر صرف اسی نماز کے حوالے سے استصحاب جاری کرنے کی وجہ کیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ: پڑھی گئی نماز کے حوالے سے قاعده فراغ جاری ہو سکتا ہے جو استصحاب پر حاکم ہے؛ درحالیکہ بعسر والی نمازوں کے حوالے سے یہ قاعده جاری نہیں ہو سکتا۔

محبوب پر حرام ہونے والی چیزیں:

چند چیزیں محبوب پر حرام ہیں:

الف) قرآن مجید کی تحریر کو چھوٹا۔ مشہور فقہاء نے لفظ جلالہ (الله) اور اللہ تعالیٰ کی ذاتی صفات کو بھی قرآن مجید کے حکم میں شامل کیا ہے۔

ب) فقہاء کے درمیان اختلاف نظر کے ساتھ قرآن مجید کے ان سوروں کا پڑھنا جن میں واجب سجدے ہیں یا صرف سجدے والیں لات کا پڑھنا۔

ج) مسجد میں داخل ہونا؛ سوائے گزرنے کی حالت کے کہ ایک دروازے سے داخل ہو اور دوسرا دروازے سے نکل جائے۔ البتہ یہ حکم مسجد الحرام اور مسجد نبوی کے علاوہ دوسری مساجد کے لئے ہے جبکہ ان دونوں مسجدوں سے گزرنा بھی حرام ہے۔

(معصومین ﷺ کے حرم جسے) مقدس مقلالت کو مسجد کے حکم میں شامل کیا جانا مناسب ہے۔

د) مسجد کے اندر کسی چیز کا رکھنا۔

دلائل:

۱۔ قرآن مجید کی کتابت کو چھونا حرام ہونے کی دلیل، ابو بصر کی موثق روایت ہے :

”سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامَ عَمَّنْ قَرَأَ فِي الْمُصْحَفِ وَ هُوَ عَلَىٰ غَيْرِ وُضُوءٍ. قَالَ: لَا بَأْسَ وَ لَا يَمْسَسُ الْكِتَابَ.“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا جو وضو کے بغیر قرآن پڑھتا ہے۔

فرمایا: کوئی حرج نہیں؛ لیکن کتابت کو مس نہ کرے۔“ ⁽⁸⁶⁾

اس روایت کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں میں سے کسی ایک کے پیش نظر کہ :

۲۔ جب ہم وضو کے بغیر نہیں چھو سکتے تو جنب کی حالت میں بطريق اولی نہیں چھو سکتے:

یا یہ کہ وضو نہ کرنے والے کا ایک مصدق مجنب بھی ہے۔

۳۔ لفظ جلالہ کو چھونے کا حکم: مشہور قول کے مطابق، لفظ جلالہ کو چھونا مجنب پر حرام ہے جس پر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی عمار بن موسی کی موثق روایت دلالت کر رہی ہے:

”لَا يَمْسُسُ الْجَنْبُ دِرْهَمًا وَ لَا دِينَارًا عَلَيْهِ اسْمُ اللَّهِ تَعَالَى:“ ”مجنب ایسے درہم اور دینار کو نہیں چھو سکتا جن پر اللہ تعالیٰ کا اسم

لکھا ہوا ہو۔“ ⁽⁸⁷⁾

البتہ اس حکم کے مقابلے میں حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے مروی اسحاق بن عمار کی موثق روایت ہے :

”سَأَلَنَّهُ عَنِ الْجَنْبِ وَ الطَّامِثِ يَمْسَانِ بِأَيْدِيهِمَا الدَّرَازِهِمُ الْبِيْضَ. قَالَ: لَا بَأْسَ.“ ”میں نے امام سے سوال کیا: کیا مجنب

اور حاضر چاندی کے درہموں کو چھو سکتے ہیں؟ امام نے فرمایا: کوئی حرج نہیں۔“ ⁽⁸⁸⁾

ان دونوں روایوں کو یوں جمع کیا گیا ہے کہ پہلی روایت، ”اسم جلالہ“ کو چھونے کے معنی میں لی گئی ہے اور دوسری سے ”اسم جلالہ“ کو مس کے بغیر، ”اسم“ لکھے ہوئے درہم ہی کو چھونا مراد لیا گیا ہے۔ اس طرح سے جمع کرنا اگر صحیح ہو تو بت بھی پسروی ہو جائے گی اور دونوں روایتوں پر بھی کوئی اشکال نہیں ہوگا؛ لیکن اگر اس طرح جمع کرنے کو قبول نہ کیا جائے تو مناسب یہ ہے کہ ایک اور طریقے جمع کر لیا جائے کہ پہلی روایت کو کمرودہ ہونے کے معنی میں سمجھیں؛ کیونکہ دوسری روایت صراحت کے ساتھ جائز

ہونے پر دلالت کر رہی ہے۔ اس صورت میں دوسری روایت کو کہا جاتے ہوئے اس کے ظاہر یعنی؛ حرام کے حکم سے دستبردار ہونا پڑے گا۔

سُلَّمَ اللَّهُ تَعَالَى كِيْ ذَاتِ صَفَاتِ پَرِ دَلَالَتْ كَرْنَے والَّلَفَاظَّ كَا حَكْمٌ: أَكْرَبَ انَ الْفَاظَ كَبَارَ مِنْ قَطْعِي طُورٍ پَرِ مَعْلُومٍ ہو جائے كہ يہ اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے شملہ ہوتے ہیں تو عمار کی موافق روایت کے تحت ”اسم جلالہ“ کا حکم (چھونا حرام ہونا) ان کے لئے بھسٹ ثابت ہو جائے گا؛ بصورت دیگر (یعنی: اگر قطعی طور پر علم نہ ہو تو) اصلاح برائت جاری کرنے ہوئے ان کو چھونا جائز قرار دیا جائے گا۔

۴۔ سجدے والی لیت کا پڑھنا حرام ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں ہے؛ لیکن اختلاف اس بات پر ہے کہ: صرف سجدے والی سورتوں کی کسی بھی لیت کو پڑھنا حرام ہے؟ یا سجدے والی سورتوں کی کسی بھی لیت کو پڑھنا حرام ہے؟

مکمل قول پر بعض روایات دلالت کر رہی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی زرادہ کسی روایت صحیحہ ہے:

”...الْخَائِضُ وَ الْجُنُبُ هَلْ يَقْرَأُنَّ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْئًا؟ قَالَ: نَعَمْ مَا شَاءَ إِلَّا السَّجْدَةُ.“⁽⁸⁹⁾ کیا حائل اور محبوب قرآن پڑھ سکتے ہیں؟ لام نے فرمایا: ہاں! جتنا چاہیں پڑھ سکتے ہیں سوائے سجدہ کے۔

اس روایت کے لفظ ”سجدہ“ سے ظاہراً لیت سجدہ ہی کے مراد ہونے کا علم نہیں ہوتا؛ کیونکہ اس احتیال کی وجہ سے کہ سجدہ سے مراد لیت سجدہ ہے یا سورہ سجدہ، یہ لفظ محمل ہے؛ لہذا ”قدر متيقن“⁽⁹⁰⁾ پر اکتفا کرنا ضروری ہو جائے گا اور وہ قدر متيقن لیت سجدہ ہے۔ لیت سجدہ کا حکم ثابت کرنے کے بعد سجدہ والی سورتوں کی باقیماندہ مقدار کے حوالے سے ہم ان روایات کے اطلاق کس طرف رجوع کریں گے جو محبوب کے لئے قرآن پڑھنا جائز ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ مثلاً حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی زید شحام کی روایت صحیحہ ہے کہ امام نے فرمایا:

”تَفْرِأُ الْخَائِضُ الْقُرْآنَ وَ النُّفَسَاءُ وَ الْجُنُبُ أَيْضًا.“ ”حائل قرآن پڑھ سکتی ہے، اسی طرح نفساء اور محبوب بھی۔“⁽⁹¹⁾

۵۔ مسجد الحرام اور مسجد نبوی کے علاوہ دوسری مساجد میں، گزرنے کی حالت کے علاوہ، داخل ہونا حرام ہونے پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک محمد بن مسلم کی روایت صحیحہ ہے:

”قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثِ الْجُنُبِ وَ الْحَاضِرِ: وَ يَدْخُلُانِ الْمَسْجِدَ مُجْتَازِينَ وَ لَا يَقْعُدَا نِفِيْهِ وَ لَا يَقْرَبَا نِفَادِ الْمَسْجِدَيْنِ الْحَرَمَيْنِ.“، ”حضرت امام محمد باقر عليه السلام نے حاضر اور مجبوب کے بارے میں لکھ کرتے ہوئے فرمایا: یہ دونوں (حاضر اور مجبوب) مسجد میں، وہاں سے گورتے ہوئے داخل ہو سکتے ہیں؛ لیکن وہاں بیٹھ نہیں سکتے اور حرمین (مسجد الحرام اور مسجد نبوی) کے قریب نہیں ہو سکتے“،⁽⁹²⁾

الله تعالیٰ کا یہ فرمان نہ صرف دو مسجدوں سے بلکہ تمام مسجدوں سے گزرنے کے حرام ہونے پر دلالت کرتا ہے :

(يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَقْرِبُوا الصَّلَوةَ وَ أَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقْوُلُونَ وَ لَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ)، ”اے ایمان والو! نشے کی حالت میں نماز کے قریب نہ جلیا کرو یہاں تک کہ تم جان لو کہ تم کیا کہہ رہے ہو اور جنابت کی حالت میں بھی، یہاں تک کہ غسل کر لو مگر یہ کہ کسی راستے سے گزر رہے ہو“،⁽⁹³⁾

۶۔ مقدس مقالات کا حکم: بعض فقهاء نے مقدس مقالات کو مسجد کے حکم میں شامل کیا ہے اس کی کئی وجہات ہو سکتی ہیں:
یہ کہ: جگہ کی شرافت و پاکیزگی اور اس کے جائے عبادت ہونے کے اعتبار سے ان مقالات میں بھی کمالاً مسجد کا تقدیر س پلے جائے ہے؛

یا یہ کہ: مجبوب اور حاضر کا ان مقالات میں داخل ہونے اور وہاں یہٹھے سے پرہیز کرنا ایک طرح سے شعارِ الہی کی تعظیم ہے جو دلوں کی پرہیز گاری ہے؛

یا یہ کہ بکر بن محمد کی روایت صحیحہ اس حکم پر دلالت کر رہی ہے :

”خَرَجْنَا مِنَ الْمَدِيْنَةِ نُرِيدُ مَنْزِلَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَلَحِقْنَا أَبُو بَصِيرَ حَارِجاً مِنْ رُقَاقٍ وَ هُوَ جُنُبٌ وَ نَحْنُ لَا نَعْلَمُ حَتَّى دَخَلْنَا عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: فَرَقَعَ رَأْسَهُ إِلَى أَبِي بَصِيرٍ فَقَالَ: يَا أَبَا حُمَدٍ أَمَا تَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي لِجُنُبٍ أَنْ يَدْخُلَ بُيُوتَ الْأَنْبِيَاءِ؟! قَالَ: فَرَجَعَ أَبُو بَصِيرٍ وَ دَخَلْنَا.“، ”هم مدینے سے حضرت امام جعفر صدق علیہ السلام کے گھر جانے کے ارادے سے نکلے تو ابو بصیر بھی، گلی سے نکل کر ہمارے ساتھ ہو لے؛ درحالیکہ وہ مجبوب تھے اور ہمیں اس کا علم نہیں تھا یہاں تک کہ ہم امام کے گھر تک پہنچ گئے۔ امام نے پہا سر مبارک اٹھا کر ابو بصیر کی طرف دیکھتے ہوئے فرمایا: اے ابو محمد! کیا تمہیں نہیں معلوم کہ مجبوب کو انبیاء کے گھروں میں داخل نہیں ہونا چاہے؟ پھر ابو بصیر پلٹ گئے اور ہم گھر میں داخل ہو گئے“،⁽⁹⁴⁾

کے مجب پر مسجد کے اندر کوئی چیز رکھنا حرام ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں ہے؛ کیونکہ اس پر بعض روایات دلالت کر رہی ہیں جن میں سے ایک عبد اللہ بن سنان کی روایت صحیحہ ہے:

”سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامَ عَنِ الْجُنُبِ وَالْخَاتِمِ يَتَنَوَّلُانِ مِنَ الْمَسْجِدِ الْمَتَاعَ يَكُونُ فِيهِ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَ لَكِنْ لَا يَضَعَانِ فِي الْمَسْجِدِ شَيْئًا“، (95) میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سوال کیا : کیا حائف اور مجب مسجد میں پڑی ہوئی چیزوں کو اٹھا سکتے ہیں؟ فرمایا: ہاں! لیکن یہ دونوں مسجد میں کوئی چیز نہ رکھیں۔“

حیض کے اکام

حیض کی تعریف اور اس کے کچھ مختص احکام:

حیض وہ خون ہے جو غالباً ہر بھی، عورت (کی خاص جگہ سے) خارج ہوتا ہے۔ یہ خون سیاہ یا سرخ، گرم اور گلاں ہوتا ہے اور غالباً جلن کے ساتھ اچھلتے ہوئے بکھلتا ہے۔

اس کی کم سے کم مدت تین دن اور زیادہ سے زیادہ مدت دس دن ہوتی ہے۔ اس خون کی شرط یہ ہے کہ ابتدائی تین دنوں میں عرف کے مطابق متواتر نیز عورت کے بلغ ہونے کے بعد اور یائسہ ہونے سے پہلے ائے۔

جب تک حیض مقطوع نہ ہو اور غسل نہ کر لے، اس عورت کی نماز، روزہ، طوف اور اعتکاف صحیح نہیں ہے۔ حاضر روزے کی قضا کرے گی جبکہ نماز کی قضا اس پر نہیں ہے۔ جوچیزیں محبب پر حرام تھیں وہ حاضر پر بھی حرام ہوتی ہیں۔ خون کے منقطع ہونے سے پہلے اس کے ساتھ ہمبستری کرنا حرام ہے۔

طلاق کے باب میں مذکور تفصیلات کے تحت حاضر کو طلاق دینا بھی صحیح نہیں ہے۔

غسل حیض کا طریقہ غسل جنابت کی ماند ہے۔

دلائل :

۱۔ حیض کی بیان کردہ تشریح، حیض کے بارے میں زمینی حقائق کی وجہ سے ہے۔ (یعنی تمام عورتیں ہر بھی میں ایک بار اس س طرح حیض دیکھتی ہیں۔)

اور ”غالباً“ کی شرط، مضطربہ کے جسمی بعض حالات کو بیان کرنے سے بخشنے کی خاطر، لگائی گئی ہے۔

۲۔ حیض کی مذکورہ صفات کی دلیل: بعض روایات ہیں جن میں سے ایک حفص بن بخشی کی مندرجہ ذیل صحیح روایت ہے:

”دَحَّلَتْ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ امْرَأَةٌ، فَسَأَلَتْهُ عَنِ الْمَرْأَةِ يَسْتَمِرُ إِلَيْهَا الدَّمُ فَلَا تَدْرِي حَيْضُّ هُوَ أَوْ غَيْرُهُ، قَالَ: فَقَالَ لَهَا: إِنَّ دَمَ الْحَيْضِ حَارٌ عَبِيطٌ أَسْوَدُ لَهُ دَفْعٌ وَ حَرَاءٌ، وَ دَمُ الإِسْتِحَاضَةِ أَصْفَرُ بَارِدٌ، فَإِذَا كَانَ لِلَّدَمِ حَرَاءٌ وَ دَفْعٌ وَ سَوَادٌ فَلْتَدِعِ الصَّلَاةَ. قَالَ: فَخَرَجَتْ وَ هِيَ تَقُولُ: وَ اللَّهِ أَنْ لَوْ كَانَ امْرَأَةً مَا زَادَ عَلَى هَذَا.“ ایک عورت نے

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں پہنچ کر پ سے سوال کیا کہ ایک عورت کو پے در پے خون ادا رہتا ہے اور وہ نہیں جاتی کہ یہ حیض کا خون ہے یا کوئی اور خون؟ روایی کہتا ہے کہ امام نے اس عورت سے فرمایا: خون حیض گرم، ہزارہ اور سیاہ

ہوتا ہے جو جلن کے ساتھ اچھلتے ہوئے نکلتا ہے اور خون استخانہ زرد اور سرد ہوتا ہے۔ پس جب خون سیاہ ہو اور جلن کے ساتھ اچھلتے ہوئے لکھے تو وہ نماز پڑھنا چھوڑ دے۔ راوی کہتا ہے کہ وہ عورت یہ کہتی ہوئی لکل گئی کہ : خدا کی قسم ! اگر کوئی عورت ہوتی تب بھی اس سے بہتر بیان نہ کرتی۔“⁽⁹⁶⁾

خون کے سیاہ ہونے سے مراد وہ سرخ خون ہے جو زیادہ سرفی کی وجہ سے سیاہ مائل ہو چکا ہو ورنہ کوئی ایسا خون نہیں ہے جو کوئلے کی طرح کلا ہو۔

۳۔ ”غالباً“ کی قید، اس خون کو بیان کرنے سے پنجن کے لئے لائی گئی ہے جو حیض کے حکم میں تو ہے؛ لیکن اس میں مذکورہ علمتیں نہیں پائی جاتیں۔ مثلاً وہ زرد خون جسے عورت، اتنی عادت کے حیض کے ایام میں یا عادت سے ایک دو دن ہکلے دیکھتی ہے۔

۴۔ کثرت و قلت کے لحاظ سے حیض کی حد بندی کی دلیل: بعض روایتیں جن میں سے ایک، حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی معاویہ بن عماد کی روایت ہے کہ:

”أَفَلُّ مَا يَكُونُ الْحِيْضُ شَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَ أَكْثَرُهُ مَا يَكُونُ عَشَرَةُ أَيَّامٍ.“ حیض کی کم سے کم مدت تین دن اور زیادہ سے زیادہ مدت دس دن ہے۔“⁽⁹⁷⁾

۵۔ ابتدائی تین دنوں میں متوازنون دیکھنا شرط ہونا، حیض کی کم از کم مدت تین دن ہونے کا تقاضا ہے؛ کیونکہ بظاہر ”ایک خون“ اس مدت سے کم نہیں ہوتا ہے اور جب یہ منقطع ہو جائے گا تو ”ایک خون“ شمار نہیں ہو گا؛ کیونکہ عرف میں بھی ”ایک“ اس وقت کہا جاتا ہے جب متصل ہو۔

۶۔ تین دن متوازن ہونے میں دقيق طور پر متوازن ہونے کو معیار بنائے بغیر عرف (جس کے تحت کچھ مدد منقطع ہو جائے تب بھس متوازن ہونا صدق ہتا ہے) کو معیار بنالا، ان الفاظ سے ان کے عرف عام میں رائج اور متبادل معانی مراد لینے کا نتیجہ ہے۔

کے خون حیض کا بعد از بلوغ سے مشروط ہونے کی دلیل: عبد الرحمن بن حجاج کی صحیح روایت ہے :

”سَعِيْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلِيْهِ السَّلَامَ يَقُولُ: ثَلَاثٌ يَتَرَوَّجُنَ عَلَى كُلِّ حَالٍ... إِلَى أَنْ قَالَ: وَ الَّتِي مَمْتَحِنُ وَ مِنْهَا لَا تَحِيْضُ. قُلْتُ: وَ مَتَى يَكُونُ كَذَلِكَ؟ قَالَ: مَا لَمْ تَبْلُغْ تِسْعَ سِنِينَ...“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ تین قسم کی عورتیں (طلاق لینے کے بعد عده گزارے بغیر) نکاح کر سکتی ہیں۔۔۔ یہاں تک فرمایا کہ:- وہ عورت

جس نے ابھی تک حیض نہ دیکھا ہو اسی طرح وہ عورت جو یائسہ ہو چکی ہو۔ میں نے عرض کیا: وہ کب تک حیض نہ دیکھتے؟ والی ہوگی؟ فرمایا: جب تک نو سال کی عمر کو نہ پہنچے۔⁽⁹⁸⁾

خون حیض کا یا لسکی سے ملے ادا شرط ہونے پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن کا مضمون کچھ یوں ہے:

”حَدَّ الَّتِي قَدْ يَئِسَتْ مِنَ الْمَحِيضِ حَمْسُونَ سَنَةً“،⁽⁹⁹⁾ یعنی: عورت کے خون حیض سے یائسہ رہنے کی صورت پر چاس سال

ہے۔

۸۔ حاضر کے چار اعمال (نماذ، روزہ، طوف، اعتکاف) کا صحیح نہ ہونا، فقہاء کے مورداً تفاوت ہونے کی وجہ سے واضح اکام میں سے ایک ہے اور اس پر بعض روایات دلالت کر رہی ہیں:

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مرودی زرادہ کی صحیح روایت:

”إِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ طَامِثًا فَلَا تَحِلُّ لَهَا الصَّلَاةُ...“ ”جب عورت حیض کی حالت میں ہو تو اس کے لئے نماز پڑھنا جائز

نہیں ہے۔⁽¹⁰⁰⁾

عمرد کی موثق روایت:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْمُسْتَحَاضَةِ، قَالَ: فَقَالَ تَصُومُ شَهْرَ رَمَضَانَ - إِلَّا الْأَيَّامُ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ فِيهَا ثُمَّ تَفْضِيهَا بَعْدُ.“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مستحاضہ کے بارے میں سوال کیا تو اپنے فرمایا: وہ ملہ رمضان کے روزے رکھے گی سوائے ان ایام کے کہ جن میں حیض دیکھتی ہے، پھر بعد میں ان کی قضا کرے گی۔⁽¹⁰¹⁾

عبد الرحمن بن ابی عبد اللہ کی موثق روایت:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْمُسْتَحَاضَةِ أَ يَطْؤُهَا رَوْجُهَا، وَ هَلْ تَطُوفُ بِالْبَيْتِ؟ قَالَ: تَفْعُدُ قُرْأَهَا الَّذِي كَانَتْ تَحِيضُ فِيهِ... إِلَى أَنْ قَالَ: وَ كُلُّ شَيْءٍ إِسْتَحَلَّتْ بِهِ الصَّلَاةُ فَلِيَأْتِهَا رَوْجُهَا وَ لَتَطُوفْ بِالْبَيْتِ.“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مستحاضہ کے بارے میں سوال کیا کہ کیا اس کا شوہر اس کے ساتھ جملع کر سکتا ہے اور کیا وہ بیت اللہ کا طوف کر سکتی ہے؟ تو امام نے فرمایا: جن ایام میں وہ حیض دیکھتی ہے ان میں بیٹھ جائے گی (کچھ نہیں کر سکے گی)۔ یہاں تک کہ فرمایا: اور جب نماز پڑھنا اس کے لئے حلال ہو جائے تو اس کا شوہر بھی ہمسبتری کر سکتا ہے اور وہ خود طوف بھس کر سکتی ہے۔⁽¹⁰²⁾

یہ روایت اس بات کو اشکار کر رہی ہے کہ جب اس کے لئے نماز پڑھنا جائز ہو جائے تو اس کے شوہر کے لئے نزدیکیں جائز ہو جائے گی اور خود اس کے لئے بیت اللہ کا طوف کرنا جائز ہو جائے گا۔

اعتكاف کے صحیح نہ ہونے کو ثابت کرنے کے لئے اس کا روزے سے مشروط ہونا ہی کافی ہے۔
۹۔ مذکورہ اعمال کا صحیح ہونا، خون کے منقطع ہونے اور غسل کرنے سے مر وط ہونا اس وجہ سے ہے کہ خون کے منقطع ہونے سے پہلے عورت، حاضر شمار ہوتی ہے اور غسل کرنے سے پہلے محدث؛ لہذا طہلات کے ساتھ مشروط ہونے کی وجہ سے اس کے یہ اعمال صحیح نہیں ہو سکتے۔

۱۰۔ نماز کی قضا واجب نہ ہونے اور روزے کی قضا کے واجب ہونے کی دلیل: یہ مسلم اور یقینی امور میں سے ہے اور بعض روایات بھی اس حکم پر دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک زرارہ کی صحیح روایت ہے:

”سَأَلَّثُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ قَضَاءِ الْخَائِضِ الصَّلَاةَ ثُمَّ تَفْضِي الصِّيَامُ، قَالَ: لَيْسَ عَلَيْهَا أَنْ تَفْضِي الصَّلَاةَ وَ عَلَيْهَا أَنْ تَفْضِي صَوْمَ شَهْرِ رَمَضَانَ.“ ”میں نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے حاضر کی قضا نماز پھر اس کے روزے کی

قضايا کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا: اس پر نماز کی قضا واجب نہیں؛ لیکن ماہ رمضان کے روزوں کی قضا واجب ہے۔“ ⁽¹⁰³⁾

۱۱۔ مجبوب پر حرام ہونے والی چیزیں حاضر پر بھی حرام ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مجبوب پر حرام ہونے والی چیزوں کو بیان کرنے والی اکثر و بیشتر روایات میں حاضر کا عنوان بھی ذکر کیا گیا ہے یا یہ کہ مطلقاً محدث کے احکام کو بیان کرتے وقت حاضر کا بھس ذکر کیا گیا ہے جسے قرآن مجید کو چھوٹا۔

۱۲۔ حاضر کے ساتھ جملاء کرنا حرام ہونے کی دلیل، اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

”وَ يَسِّنَ لَوْنَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ثُلُّ هُوَ أَذَى فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَ لَا تَعْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ“ ”اور وہ آپ سے حیض کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ کہ متبیح یہ ایک گندگی ہے، پس حیض کے دونوں عورتوں سے کنارہ کش رہو اور جب تک وہ پاک نہ ہو جائیں ان کے قریب نہ جاؤ،“ ⁽¹⁰⁴⁾

اگرچہ قاعدہ استصحاب کا تقاضا، خون منقطع ہونے کے بعد اور غسل کرنے سے پہلے ہمبستری کی حرمت کا حکم باقی رہنا ہے؛ لیکن محمد بن مسلم کی روایت صحیحہ اس کے جائز ہونے پر دلالت کر رہی ہے :

”فِي الْمَرْأَةِ يَنْقَطِطُ عَنْهَا الدَّمُ دَمُ الْحَيْضِ فِي آخِرِ أَيَّامِهَا. قَالَ: إِذَا أَصَابَ رَوْجَهَا شَبَقٌ فَلْيَأْمُرُهَا فَلْتَغْسِلْ فَرْجَهَا ثُمَّ يَمْسُسْهَا إِنْ شَاءَ قَبْلَ أَنْ تَعْتَسِلَ.“ (سؤال کیا گیا) اسی عورت کے بدلے میں جس کا خون حیض، (عادت کے) آخری یوام میں منقطع ہو جاتا ہے۔ امام نے فرمایا: جب یہ معلوم ہو جائے کہ اس کا شوہر اس کی طرف راغب ہو گیا ہے، اگر وہ غسل سے بھلے نہیں کرنا چاہے تو عورت ہنسی شرمنگہ کو دھولے پھر نہیں کرے۔“⁽¹⁰⁵⁾

لیکن جو روایات، غسل سے بھلے نہیں کرنے سے منع کرتی میں جسے ”لا، حتی تغسل“، ”(نہیں) (کر سکتا) جب تک غسل نہ کرے“⁽¹⁰⁶⁾ انہیں قاعدہ ”لزوم التصرف فی الظاهر بقرينة الصریح“ کے مطابق کراہت پر محمول کریں گے۔ یعنی ایک روایت کی صراحت کے قرینے کی وجہ سے دوسری روایت کے ظاہر کو کسی اور معنی میں پھیر دیں گے۔ کیونکہ روایات کے ایک گروہ کو عرف دوسرے گروہ کی تاویل میں لے جاتا ہے اور دوسرے گروہ کو بھلے گروہ میں تصرف کرنے پر قرینہ سمجھتا ہے۔ ۳۳۔ غسل حیض کا طریقہ غسل جنابت کی ماحد ہونے کی وجہ، غسل جنابت کے مذکورہ طریقے کے علاوہ غسل حیض کا کوئی خاص طریقہ بیان نہ کیا جانا ہے جو ان دونوں کا طریقہ ایک ہونے کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے؛ کیونکہ اگر کوئی دوسرا طریقہ ہوتا تو، کثرت سے درپیش مسئلہ ہونے کی وجہ سے اس کو بیان کرنا چاہئے تھا۔

اس کے علاوہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی حلی کی مواثیق روایت میں بھی کہا گیا ہے کہ :

”غُسْلُ الْجَنَابَةِ وَ الْحَيْضِ وَاحِدٌ.“ ”غسل جنابت اور غسل حیض (کا طریقہ) ایک (جیسا) ہے۔“⁽¹⁰⁷⁾

استحاضہ کے احکام

استحاضہ کی تعریف اور اس کے کچھ احکام:

استحاضہ وہ خون ہے جو زچکی اور مہانہ عادت کے اوقات کے علاوہ دوسرے دونوں میں عورت سے خارج ہوتا ہے اور یہ کسی زخم یا بکالت (کسواربین) کا خون بھی نہیں ہے۔

یہ خون غالباً زرد، سرد اور پتلہ ہوتا ہے جس میں حیض کے بر عکس جلن نہیں ہوتی۔

اس کی کثرت و قلت کی کوئی حد نہیں ہے اور دو استخاضہ کے درمیان، طہارت کی حد اقل مدت (۱۰ دن) کا فاصلہ بھی ضروری نہیں ہے۔

استخاضہ کی اقسام:

خون استخاضہ کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ قلیلہ: جو روئی کے اندر سریت نہ کرے;

۲۔ متوسطہ: جو روئی کے اندر سریت کر جائے؛ لیکن نہ بہے؛

۳۔ کثیرہ: جو روئی کو تر کر کے بہے جائے۔

مشہور کے مطابق قلیلہ کا حکم یہ ہے کہ اس پر ہر نماز کے لئے روئی کو بدلتے ہوئے یا اسے دھوتے ہوئے وضو کرنا واجب ہے۔ متوسطہ پر قلیلہ میں مذکور حکم کے ساتھ ساتھ ضروری ہے کہ روزانہ ایک مرتبہ غسل بھی کرے۔ معروف یہ ہے کہ۔ پر۔ غسل

نماز صبح سے پہلے ہو۔

کثیرہ پر گزشتہ حکم کے ساتھ ساتھ تین مرتبہ غسل کرنا ضروری ہے: ایک غسل نماز صبح کے لئے، ایک ظہرین کے لئے اور ایک مغربین کے لئے۔ استخاضہ کثیرہ میں بعض فقهاء اس بات کے قائل ہیں کہ (غسل کے بعد) وضو کرنا ضروری نہیں۔

دلائل:

۱۔ استخاضہ کو مذکورہ چیزوں میں محدود کرنا، واضح اور وجہانی امور میں سے ہے۔

۲۔ استخاضہ کے مذکورہ صفات کے حال ہونے پر حفص ابن بختی کی صحیح روایت (جس کی طرف احادیث حبیض میں اشارہ ہے و چکا ہے) اور بعض دوسری روایات دلالت کرتی ہیں۔

۳۔ قلت و کثرت کے لحاظ سے استخاضہ کی کوئی حد نہ ہونے کا حکم روایات کے اطلاق کی وجہ سے لگایا جاتا ہے۔

۴۔ دو استخاضہ کے درمیان طہارت کی حد اقل مدت کا فاصلہ ضروری نہ ہونے کا حکم بھی روایات کے اطلاق کی وجہ سے لگایا جاتا ہے۔ (مثلاً کسی روایت میں نہیں کہا گیا ہے کہ دو استخاضہ کے درمیان عورت دس دن پاک رہے۔)

۵۔ استخاضہ کے مذکورہ تین قسموں میں تقسیم ہونے کا حکم مدرجہ ذیل دو روایتوں کو باہم ملاتے ہوئے ثابت کیا جاتا ہے۔

احضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی معاویہ بن عماد کی روایت صحیحہ:

”الْمُسْتَحَاضَةُ تَنْظُرُ أَيَّامَهَا... وَ إِنْ كَانَ الدَّمُ لَا يَنْفُثُ الْكُرْسُفَ تَوَضَّأَتْ وَ دَخَلَتِ الْمَسْجِدَ وَ صَلَّتْ كُلَّ صَلَاةٍ بِؤْضُوءٍ.“ ”مسخاذه اپنے ایام عادت کی طرف توجہ دے گی۔۔۔ اگر اس کا خون روئی کے اندر سریت نہ کرے تو وضو کرے گی اور مسجد میں داخل ہوگی اور ہر نماز کے لئے وضو کر کے نماز پڑھے گی۔“⁽¹⁰⁸⁾

۳- زوارہ کی روایت صحیحہ:

”فَإِنْ جَازَ الدَّمُ الْكُرْسُفَ تَعَصَّبَتْ وَ اغْتَسَلَتْ ثُمَّ صَلَّتِ الْعَدَاءَ بِعُسْنِيلٍ، وَالظَّهَرَ وَالعَصْرَ بِعُسْنِيلٍ وَ الْمَغْرِبَ وَ الْعِشَاءَ بِعُسْنِيلٍ. وَإِنْ لَمْ يَنْجِزِ الدَّمُ الْكُرْسُفَ صَلَّتْ بِعُسْنِيلٍ وَاحِدًا.“ ”۔۔۔ اگر خون روئی کو تر کر کے باہر نکلے تو وہ نماز صبح کو ایک غسل کے ساتھ ، ظہرین کو ایک غسل کے ساتھ اور مغربین کو ایک غسل کے ساتھ پڑھے گی اور اگر خون روئی سے باہر نہ نکلے تو پورے دن کی نمازوں کے لئے ایک غسل کرے گی۔“⁽¹⁰⁹⁾

۶۔ قلیلہ والی عورت پر ہر نماز کے لئے وضو کے واجب ہونے کا حکم ، معاویہ بن عمد کی گزشتہ صحیح روایت کس وجہ سے لگایا جاتا ہے۔۔۔ اس پر روئی کا بدلنا یا دھونا ضروری ہونے کا حکم عبد الرحمن بن ابی عبد اللہ کی موثق روایت سے لیا جا سکتا ہے جو متوسطہ کے بارے میں ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْمُسْتَحَاضَةِ... فَإِنْ ظَاهَرَ عَنِ الْكُرْسُفِ فَلْتَعْتَسِلْ ثُمَّ تَضَعُ كُرْسُفًا آخَرَ.“ ”میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مسخاذه کے بارے میں سوال کیا۔۔۔ اگر خون روئی پر نمایاں ہو جائے تو غسل کرے اور کوئی دوسری روئی استعمال کرے۔“⁽¹¹⁰⁾

اس روایت کے ساتھ یہ بات بھی پیش نظر رکھتے ہوئے کہ (روئی کو تبدیل کرنے یا دھونے کے لحاظ سے) قلیلہ اور متوسطہ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے یا ان روایات سے استفادہ کرتے ہوئے جو نجاست کے ساتھ خصوصاً دمائے ثلاثہ (سینیض ، نفاس اور استخانہ کا خون) کے ساتھ نماز پڑھنے سے منع کرتی ہیں۔

پھر یہ کہ روئی کو تبدیل کرنا حصول طہارت کی خاطر ضروری ہے تو تبدیل کرنے کے بعد رہی روئی کو دھولینا بھی کافی ہے۔

۸۔ متوسطہ پر صبح کی نماز سے پہلے غسل اور ہر نماز کے لئے وضو ضروری ہونے کی دلیل سماں کی موثق روایت ہے :

”الْمُسْتَحَاضَةُ إِذَا ثَقَبَ الدَّمُ الْكُرْسُفَ اعْتَسَلَتْ لِكُلِّ صَلَاتَيْنِ وَ لِلْفَجْرِ عُسْلًا، وَ إِنْ لَمْ يَجُزِ الدَّمُ الْكُرْسُفَ فَعَلَيْهَا الْعُسْلُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَرَّةً وَ الْوُضُوءُ لِكُلِّ صَلَةٍ...“ ”مسخاذه کا خون اگر روئی سے تجاوز کر جائے توہ ہر دو نمازوں کے لئے ایک غسل اور صحیح کی نماز کے لئے ایک غسل کرے گی اور اگر روئی سے تجاوز نہ کرے تو اس پر ہر روز کے لئے ایک غسل اور ہر نماز کے لئے وضو کرنا ضروری ہے۔“⁽¹¹¹⁾

چونکہ غسل، واجب نفسی نہیں ہے؛ بلکہ نماز کی وجہ سے واجب ہو جاتا ہے؛ لہذا مناسب یہ ہے کہ صحیح کی نماز سے مکملے انجام پائے جو ہر دن کی پہلی نماز ہے۔

۹۔ کثیرہ پر تین غسلوں کے واجب ہونے کی دلیل، سماعہ کی گزشتہ موشن روایت اور بعض دوسری روایات ہیں۔
یہ روایت واضح طور پر دلالت کر رہی ہے کہ کثیرہ پر ہر نماز کے لئے وضو کرنا واجب نہیں ہے۔ اگر دلالت نہیں کر رہی تو کسی از کم وضو کا حکم بیان کرنے کے لحاظ سے اجمال پلیا جاتا ہے جو اصلہ برائت جاری ہونے کے لئے کافی ہے۔⁽¹¹²⁾

اگر یہ کہا جائے کہ متوسطہ پر ہر نماز کے لئے وضو کا واجب ہونا، کثیرہ پر بطریق اولی واجب ہونے پر دلالت کرتا ہے۔
تو اس کا جواب یہ ہے کہ غسل کی تکرار، وضو کے قائم مقام ہونے کا احتمال ہے؛ لہذا کوئی اولیت نہیں پائی جاتی اور بطریق اولی کرنا صحیح نہیں ہے۔

۱۰۔ روئی کا بدلنا یا دھونا ضروری ہونا، اسی دلیل کی وجہ سے ہے جو متوسطہ میں بیان ہوئی ہے۔ اسی طرح جب متوسطہ میں روئی کا دھونا یا اسے تبدیل کرنا ضروری ہے تو کثیرہ میں بطریق اولی ضروری ہے۔

نفاس کے احکام

نفاس کی تعریف اور اس کے کچھ مخصوص احکام:

نفاس وہ خون ہے جو زچل کے ساتھ یا اس کے بعد عورت (کے مخصوص مقام) سے نکلتا ہے۔ اس کی زیادہ سے زیادہ مدت دس دن تک ہے اور کم سے کم مدت کی کوئی حد نہیں۔

جب یہ خون دس دن سے تجاوز نہ کر جائے تو پورے کا پورا نفاس ہے؛ لیکن اگر دس دن سے گزر جائے تو جو حیض کی عادت کس مقدار کے برابر ہو وہ نفاس ہے اور جو اس سے زائد ہے وہ استخاضہ ہے۔
نساء (نفاس والی عورت) نماز اور روزہ چھوڑ دے گی در حالیکہ روزے کی قضا کرے گی۔

اس کے ساتھ وطی کرنا حرام ہے اور اسے طلاق دینا صحیح نہیں ہے۔

جب خون مُنقطع ہو جائے تو اس پر غسل جبات کے طریقے کے مطابق غسل کرنا واجب ہے۔

دلائل:

۱۔ نفاس کی مذکورہ تعریف (زچل) کے ساتھ یا اس کے بعد نکلنے والا خون)، ان فقہاء کے نظریے کے خلاف ہے جس کے مطابق زچل سے پہلے نکلنے والا خون بھی نفاس ہے یا صرف زچل کے بعد نکلنے والا خون نفاس ہے۔ ہمارے مورد نظر قول پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی عمد کی مواثیق روایت ہے:

”فِي الْمَرْأَةِ يُصِيبُهَا الطَّلْقُ أَيَّاماً (أَوْ يَوْمَاً) أَوْ يَوْمَيْنِ فَتَرَى الصُّفْرَةَ أَوْ دَمًا۔ قَالَ: تُصَلِّي مَا لَمْ تَلِدِ...“ ”یعنی عورت کے پادے میں، جو ایک دن یا کئی دنوں تک درود زہ میں مبتلا رہتی ہے اور وہ زرد رنگ کا یا مطقا خون دیکھتی ہے، امام نے فرمایا: جب تک زچل نہ ہو جائے وہ نماز پڑھے گی۔“ (113)

۲۔ نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت، مشہور کے مطابق، دس دن تک ہے نہ کہ سید مرتضیؑ (114) کے نظریے کے مطابق اٹھادہ دن تک یہ حکم قاعدے کا تقاضا ہے۔

اس وضاحت کے ساتھ کہ مقدار کی کمی اور زیادتی کے اعتبار سے روایات کے باہمی تکرار (115) کی وجہ سے ہمارا موضوع بحث مخصوص کی نسبت سے بحث صغروی ہے؛ لہذا اس جسمی موارد میں ان دلائل کے عموم سے تمک کیا جلتا ہے جو قدر تيقن سے زائر مقدار میں بخلاف پر نماز اور روزہ کے واجب ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

۳۔ کم سے کم مدت کی کوئی حد نہ ہونا، روایات کے اطلاق کی وجہ سے ہے۔

۴۔ اس بات کی دلیل کہ دس دن سے نہ گزرے تو پورے کا پورا خون ، نفاس ہے لیکن دس دن سے گورنے کی صورت ہے میں صرف ایام عادت کی مقدار ہی نفاس ہے۔ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے زردارہ کی نقل کردہ صحیح روایت ہے:

”فُلْتُ لَهُ النُّفَسَاءُ مَتَى تُصَلِّي؟ قَالَ: تَقْعُدُ فَدَرَ حَيْضُهَا وَ تَسْتَظْهُرُ بِيَوْمَيْنِ فَإِنِ انْقَطَعَ الدَّمُ وَ إِلَّا اعْتَسَلَتْ وَ احْتَسَتْ وَ اسْتَثْفَرَتْ وَ صَلَّتْ.“ میں نے امام سے عرض کیا کہ نساء کب نماز پڑھے گی؟ فرمایا: وہ اپنے ایام حیض کی مقدار صبر کرے گی اور دو دن تک تحقیق کرے گی پھر اگر خون رک جائے (تو غسل کر کے پاک کھلائے گی) ورنہ غسل کرے گی اور روئیں رکھتے ہوئے کپڑا پاندھ کر نماز پڑھے گی۔⁽¹¹⁶⁾

اس عورت کا دو دن تحقیق کرنا خون کی صورت حال کو سمجھنے کے لئے ہے کہ وہ دس دن سے گزر جائے گا یا نہیں؟ اگر دس دن سے گزر جائے تو وہ ایام عادت کی مقدار کے برابر کو نفاس سمجھے گی اور اگر دس دن سے گور نہ جائے تو تمام کے تمام کسو نفاس کو قرار دے گی۔

۵۔ نساء کے ساتھ جماع کرنا حرام ہونے پر مالک بن اعین کی موثق روایت دلالت کر رہی ہے:

”سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ النُّفَسَاءِ يَعْشَاهَا زَوْجُهَا وَ هِيَ فِي نِعَاسِهَا مِنَ الدَّمِ؟ قَالَ: نَعَمْ، إِذَا مَضَى لَهَا مُنْذُ يَوْمٍ وَ ضَعَتْ بِقَدْرِ أَيَّامٍ عِدَّةٍ حَيْضُهَا ثُمَّ تَسْتَظْهُرُ بِيَوْمٍ، فَلَا بِأَسْبَابٍ بَعْدُ أَنْ يَعْشَاهَا زَوْجُهَا يَأْمُرُهَا فَلْتَعْتَسِلْ ثُمَّ يَعْشَاهَا إِنْ أَحَبَّ.“ میں نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے اس عورت کے بارے سوال کیا جس کا شوہر اس کے ساتھ جماع کرنا چاہتا ہے حالانکہ وہ نفاس کی حالت میں ہے؟ فرمایا: ہاں! جب زچکی کے بعد اس کے ایام عادت کی مقدار گزر جائے تو وہ یک دن تحقیق کرے گی پھر اس کا شوہر جماع کرے تو کوئی حرج نہیں کہ وہ ہنی بیوی کو غسل کرنے کا حکم دے پھر اگر چاہے تو جماع کر سکتا ہے۔⁽¹¹⁷⁾

یہ روایت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ حیض کے خلاف نفاس میں وطی جائز ہونے کے لئے صرف خون کا منقطع ہونا کافی نہیں ہے۔ علاوہ بر لئی یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ”استصحاب حرمت“ کا تقاضا بھی حرام ہونا ہے۔

۶۔ نساء کو دی جانے والی طلاق کے صحیح نہ ہونے پر حضرت امام محمد باقر اور جعفر صادق علیہما السلام سے نقل کردہ زردارہ کس صحیح روایت دلالت کر رہی ہے:

”إِذَا طَلَقَ الرَّجُلُ فِي دَمِ النِّفَاسِ أَوْ طَلَقَهَا بَعْدَ مَا يَمْسَهَا فَلَيْسَ طَلَاقُهُ إِلَيْهَا بِطَلاقٍ۔“ ”اگر کوئی شخص ہنی بیوی کو نفاس کی حالت میں یا اس کے ساتھ ہمبستری کرنے کے بعد طلاق دے تو بیوی کی نسبت اس کی یہ طلاق ، طلاق نہیں ہے۔“⁽¹¹⁸⁾

کے غسل نفاس کا طریقہ بھی غسل جنابت کی مانع ہونے پر، وہی دلیل دلالت کرتی ہے جو غسل حیض کے بارے میں گزر گئی ہے۔

۸۔ نساء پر نماز اور روزہ دونوں کا ترک کرنا واجب ، جبکہ صرف روزے کی قضا کرنا ضروری ہونے پر مندرجہ ذیل روایات دلالت کرتی ہیں:

الف) حضرت امام رضا علیہ السلام سے مردی عبد الرحمن بن حجاج کی روایت:

”سَأَلَتُهُ عَنِ النُّفَسَاءِ تَضَعُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بَعْدَ صَلَاتِ الْعَصْرِ، أَأَتُقْبِلُ ذَلِكَ الْيَوْمَ تُفْطِرُ؟ فَقَالَ: تُفْطِرُ ثُمَّ لَتَفْضِ ذَلِكَ الْيَوْمَ۔“ ”میں نے امام سے اس نساء کے بارے میں، جو ماہ رمضان میں، نماز عصر کے بعد زچہ رانی بن جائے، سوال کیا کہ۔ وہ اسی دن کا روزہ تمام کرے گی یا انظار کرے گی؟ فرمایا: افظاد کرے گی پھر اسی دن کی قضا کرے گی۔“⁽¹¹⁹⁾

ب) حضرت امام محمد باقر یا جعفر صادق علیہما السلام سے نقل کردہ زراردہ کی روایت:

”النُّفَسَاءُ تَكُفُّ عَنِ الصَّلَاةِ أَيَّامَهَا الَّتِي كَانَتْ تَمْكُثُ فِيهَا ثُمَّ تَعْتَسِلُ وَ تَعْمَلُ كَمَا تَعْمَلُ الْمُسْتَحَاضَةُ۔“ ”نساء جنایم میں (حیض کی وجہ سے) ٹھہر جلیا کرتی تھی ان میں نماز سے احتساب کرے گی پھر غسل کرکے اس وظیفے پر عمل کرے گی جس پر مستحاضہ عمل کرتی ہے۔“⁽¹²⁰⁾

موت اور مس میت کے احکام

مشہور یہ ہے کہ جب کوئی احتضان کے عالم میں ہو تو اس کو قبلہ کی طرف اس طرح پھیرنا واجب کفائی ہے کہ اگر بیٹھ جائے تو اس کا چہرہ قلبے کی جانب ہوتا ہو۔

جب وہ مرجائے تو ابتداء میں سدر (بیری) کے پانی سے، دوسری دفعہ کافور کے پانی سے اور تیسرا دفعہ مطلق پانی سے غسل دینے اور دوسرے غسل میں شرط ہے کہ پانی کے ساتھ سرر اور کافور اتنی مقدار میں نہ ملائے کہ اسے مطلق پانی نہ کہا جاسکے۔

غسل کے لئے ضروری ہے کہ وہ میت کا ہم بھن ہو (کہ اگر میت مرد ہو تو غسل بھی مرد ہو اور اگر عورت ہو تو غسل بھس عورت ہو)۔ البتہ میاں بیوی، تین سال سے کم عمر بچہ اور محروم کے لئے یہ شرط نہیں ہے۔

میت کو غسل دینے کے بعد، پاک اور پسے ہوئے کافور سے، اس کے سات اعضا سجدہ (پیشانی، دونوں گھٹھنیوں اور پاؤں کے دونوں انگوٹھوں) کو حنوٹ کرنا واجب ہے۔

پھر اسے تین کپڑوں میں کفن پہنانا چاہئے۔ پہلا کپڑا اس کی ناف سے گھٹھنیوں تک کے درمیانی حصے کو چھپائے جسے شلوار کہا جاتا ہے۔ دوسرا کپڑا اس کے کندھوں سے اوسمی پنڈلیوں تک کے حصے کو چھپائے جسے تمیص کہا جانا ہے اور تیسرا کپڑا اس کے پورے بسن کو ڈھانپ لے اسے چادر کہا جانا ہے۔

مسلمان میت کو غسل دینے اور کفن پہنانے کے بعد اگر اس کی عمر چھے سال سے کم نہ ہو تو اس پر نماز پڑھنا واجب ہے۔ اس نماز میں پانچ تکبیریں ہیں۔ پہلی تکبیر کے بعد شہادتین اور دوسری تکبیر کے بعد نبی اکرم ﷺ پر صلووات پڑھی جاتی ہے، تیسرا تکبیر کے بعد مومنین کے لئے اور چوتھی تکبیر کے بعد میت کے لئے دعا مانگی جاتی ہے؛ اس کے بعد پانچوں تکبیر کہہ کر نماز کو ختم کیا جاتا ہے۔

نماز میت میں نمازی کا حدث اور خبث سے پاک ہونا نیز اس کے لباس کا مباح ہونا ضروری نہیں۔

نماز کے بعد میت کو زمین میں اس طرح چھپا کر دفنایا جانا ہے کہ اس کا بدن درندوں کی پہنچ سے امان میں رہے اور لوگوں کو اس کی بدبو سے افیت نہ پہنچ۔ میت کو قبر میں دائیں پکلو پر اس طرح سے رکھا جانا ہے کہ اس کا چہرہ قلبے کی طرف ہو۔

غسل دینے سے پہلے میت کو چھونے کی صورت میں:

۱۔ اگر کوئی رطوبت ہو تو چھونے والے کا وہ عضو نجس ہو جاتا ہے،

۲۔ اگر میت کسی انسان کی ہو اور سرد ہو چکی ہو تو چھونے والے پر غسل مس میت واجب ہو جاتا ہے۔

دلائل:

۱۔ میت کو قبلہ رو کرنے کا واجب، مشہور فتویٰ ہے۔ اس حکم کی پہلی دلیل ”علل الشائع“ میں شیخ صروقؒ کس نقل کردہ وہ روایت ہو سکتی ہے جو حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے مردی ہے:

”دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) عَلَى رَجُلٍ مِنْ وُلْدِ عَبْدِ الْمُطَلِّبِ وَ هُوَ فِي السَّوْقِ -النزع- وَ قَدْ وُجِّهَ بِعَيْنِ الْقِبْلَةِ فَقَالَ وَجَهْهُوهُ إِلَى الْقِبْلَةِ إِنَّكُمْ إِذَا فَعَلْتُمْ ذَلِكَ أَفْبَلْتُ عَلَيْهِ الْمَلَائِكَةُ...“ رسول الله ﷺ، اولاد عبد المطلب میں سے کسی یوں کے گھر تشریف لے گئے۔ وہ شخص احتجاز کے عالم میں تھا اور قبلہ رخ نہیں تھا۔ اپنے فرمایا: اس کو قبلہ رخ کرو! اگر تم اس کو رو بقبلہ کرو گے تو فرشتے اس کی طرف آئیں گے۔⁽¹²¹⁾

اور اس کی دوسری دلیل سیرت مسلمین ہے۔

مصنف کے نزدیک ان دونوں دلیلوں پر اشکال ہے کہ:

۱۔ روایت کی سند سے قطع نظر، اس میں بیان کی گئی علت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت واجب پر دلالت نہیں کرتی۔

۲۔ سیرت، واجب سے عام ہے؛ یعنی: سیرت مسلمین میں واجب اور مستحب دونوں کی گنجائش ہے لہذا اس سے صرف واجب مراد لینا صحیح نہیں۔

۳۔ محض کو رو بقبلہ کرنا اس لئے (واجب) کافی ہے کہ اس کام کے لئے اگر یک شخص بھی اقدام کرے تو مقصود حاصل ہو جائے۔

۴۔ رو بقبلہ کرنے کا ذکرہ طریقہ گزشتہ روایت سے سمجھا جا سکتا ہے۔

غسل میت کے احکام:

۱۔ میت کو غسل دینے کا واجب، مسلمہ امور میں سے ہے اور اس پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی سماں کی موثق روایت ہے:

”غُسْلُ الْجَنَابَةِ وَاجِبٌ... وَ غُسْلُ الْمَيْتِ وَاجِبٌ۔“ ”غسل جنابت واجب ہے... غسل میت واجب ہے۔“⁽¹²²⁾

غسل میت کے واجب کفائی ہونے کی دلیل وہی ہے جو مختصر کے حکم میں بیان کی گئی ہے۔

۳۔ میت کو تین بار غسل دینا ہروری ہونے پر بعض روایت دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ-

السلام سے مردی این مسکان کی روایت صحیحہ ہے :

”سَأَلَ اللَّهُ عَنْ غُسْلِ الْمَيْتِ، فَقَالَ: أَغْسِلُهُ إِمَاءً وَ سِدْرٍ ثُمَّ أَغْسِلُهُ عَلَى أَثْرِ ذَلِكَ غَسْلَةً أُخْرَى إِمَاءً وَ كَافُورٍ وَ ذَرِيرَةً إِنْ كَانَتْ وَ أَغْسِلُهُ الثَّالِثَةَ إِمَاءً فَرَاحٍ...“ ”میں سے لام سے غسل میت کے بارے میں سوال کیا، فرمایا: میت کو سدر کے پانی سے غسل دو پھر اسی تری کے ابتداء کافور کے پانی سے یاد رہے⁽¹²³⁾ ہو تو اس کے پانی سے ایک اور غسل دو پھر تیسری پڑائے اب مطلق سے غسل دو۔“⁽¹²⁴⁾

۴۔ غسل میت کا طریقہ بھی غسل جنابت کی مانع ہونے کی دلیل، غسل حیض کے بیان میں گزر چکس ہے۔ اس کے علاوہ خصوصاً غسل میت کو بیان کرنے والی بعض روایتیں بھی اس پر دلالت کرتی ہیں۔⁽¹²⁵⁾

۵۔ پانی کے ساتھ سدر یا کافور کو اس حد تک نہ ملائے کہ پانی کو مطلق نہ کہا جاسکے، اس حکم کی دلیل، ابن مسکان کی گزشتہ روایت صحیحہ اور بعض دوسری روایتیں ہیں۔

۶۔ غسل اور میت میں جنس کے لحاظ سے مماثلت ہروری ہونے پر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی حلی کی روایت صحیحہ دلالت کرتی ہے:

”سَأَلَ اللَّهُ عَنِ الْمَرْأَةِ الْمُوْتُ فِي السَّفَرِ وَ لَيْسَ مَعَهَا دُوْ مَحْرَمٍ وَ لَا نِسَاءً قَالَ: ثُدْفُنْ كَمَا هِيَ بِتِيَّاهَا. وَ عَنِ الرَّجُلِ يَمُوتُ وَ لَيْسَ مَعْهُ إِلَّا النِّسَاءُ لَيْسَ مَعْهُنَّ رِجَالٌ، قَالَ: يُدْفَنْ كَمَا هُوَ بِتِيَّابِهِ.“ ”لام سے ہنسی عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو سفر میں مر جائی ہے جبکہ اس کے ساتھ کوئی محروم یا کوئی دوسری عورت نہیں ہے، فرمایا: اسے اپنے کپڑوں سمیت دفنایا جائے گا۔ نیز ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو مر جائی ہے جبکہ اس کے ساتھ عورتوں کے سوا کوئی نہیں ہے اور ان عورتوں کے ہمراہ بھنس کوئی مرد نہیں ہے، فرمایا: اسے اپنے کپڑوں سمیت دفنایا جائے گا۔“⁽¹²⁶⁾

۷۔ میاں بیوی کو اس شرط سے مستثنی قرار دینے کے لئے، حلی کی گزشتہ روایت صحیحہ کے ساتھ تقریر مقصوم کی دلالت کا اضافہ کرتے ہوئے استدلال کیا جا سکتا ہے۔

البہت اگر کوئی اس استدلال پر اشکال کرے تو ہم، موردنظر حکم پر صراحت کے ساتھ دلالت کرنے والی دوسری روایات⁽¹²⁷⁾ سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

بچے کو میثی قرار دینے کے حکم کو ثابت کرنے کے لئے یہی کہنا کافی ہے کہ جو روایات، میت اور غسل میں ممکن کے شرط ہونے پر دلالت کرتی ہیں ان میں بچہ شامل نہیں ہے؛ کیونکہ روایات مرد اور عورت سے شخص ہیں جبکہ بچہ یا بچی کو مرد پر اعورت نہیں کہا جاتا۔ لہذا بچے کے لحاظ اصلاح برائت جادی کیا جائے گا۔

حرم کو میثی قرار دینے کے حکم کو ثابت کرنے کے لئے بھی حلی کی گوشۂ روایت صحیحہ سے مذکورہ وضاحت کے ساتھ استفادہ کیا جا سکتا ہے۔ اگر اس سے قطع نظر کر لیا جائے تو موردنظر حکم پر صراحت کے ساتھ دلالت کرنے والی بعض دوسری روایات سے استفادہ کیا جا سکتا ہے۔⁽¹²⁸⁾

رہا یہ سوال کہ جب تک بلغ نہ ہو جائے تب تک بچہ پر مرد یا عورت کا عنوان صادق نہیں اما اس کے باوجود بچے کے لئے تین سال کی شرط لگانے کی کیا وجہ ہے؟

مذکورہ شرط مشہور فتویٰ کے مطابق ہے جسے ثابت کرنے کے لئے ”ابو نمير“ کی روایت سے تمک کیا جاتا ہے:

”قُلْتُ لِأَبْيَ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَدَّثَنِي عَنِ الصَّيْبِيِّ إِلَى كُمْ ثُغَسِيلَةُ النِّسَاءُ فَعَالَ إِلَى ثَلَاثَتِ سِنِينَ.“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے بچے کے بارے میں سوال کیا کہ کس عمر تک، عورت اس کو غسل دے سکتی ہے؟ فرمایا: تین سال کی عمر تک۔⁽¹²⁹⁾

اگرچہ یہ روایت بچے کے بارے میں ہے مگر اس بات پر بطریق اولیٰ دلالت کر رہی ہے کہ مرد بھی تین سال سے زیادہ عمر کی بچی کو غسل نہیں دے سکتا۔

البہت اس کا راوی ”ابو نمير“ مجہول ہے؛ لہذا سعد کے لحاظ سے یہ روایت ضعیف ہے؛ مگر یہ کہ ہم اس قاعدے کے قائل ہوں کہ۔

شہرت فتویٰ کے ذریعہ سعد کی کمزوری دور ہو جاتی ہے۔

لیکن اگر ہم مذکورہ قاعدے کے قائل نہ ہوں تب بھی مشہور فتویٰ کی مخالفت سے بچتے ہوئے احتیاط کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۱۔ سجدہ کے اعضاء کو حنوط کرنا واجب ہونے پر بعض روایتیں دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک زرادہ کی روایت صحیح ہے:

”إِذَا جَعَفْتَ الْمَيْتَ عَمِدْتَ إِلَى الْكَافُورِ فَمَسَحْتَ بِهِ آثَارَ السُّجُودِ...“ ”جب تم میت کے بدن کو خشک کرو تو کافور

لے کر اس کے اعضائے سجدہ پر مل لو۔“ ⁽¹³⁰⁾

۲۔ حنوط کا (واجب) کفائی ہونا اسلئے ہے کہ اگر ایک شخص بھی اقدام کرے تو مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔

۳۔ کافور کے پاک ہونے کی شرط، شریعت پر عمل پیرا افراد کے ارتکاز ذہنی سے عبالت ہے؛ کیونکہ صاحب شرع نے میت کے بدن اور کفن کے پاک ہونے کی شرط رکھی ہے؛ بلکہ نجس ہونے کی صورت میں کفن کے کاشٹ اور بدن کے دھونے کا حکم دیا ہے۔ لہذا معلوم ہوتا ہے کہ صاحب شرع طبعاً یہ چاہتا ہے کہ میت کے ساتھ کسی قسم کی نجاست نہ ہو۔

۴۔ کافور کے لئے پسا ہونا شرط ہونے کی دلیل: اس حکم کا مأخذ ایک مرسل ⁽¹³¹⁾ روایت ہے جو ابراہیم بن ہاشم نے اپنے سلسلہ سعد کے ذریعے یونس سے اور یونس نے ائمہ علیہم السلام سے نقل کی ہے:

”...ثُمَّ أَعْمِدْ إِلَى كَافُورِ مَسْحُوقٍ فَضَعْهُ عَلَى جَبَهَتِهِ...“ ”پھر پسا ہوا کافور لے کر اس کی پیشانی پر رکھو۔“ ⁽¹³²⁾

اس روایت کا مرسل ہونا اس کے دلیل بننے میں رکاوٹ نہیں بنے گا کیونکہ ابراہیم کے سلسلہ سعد میں مذکور تمام روایوں کے ضعیف ہونے کا احتمال نہیں۔

کفن کے احکام:

۱۔ میت کو تین کپڑوں میں کفن پہنانا واجب ہونے پر بعض روایتیں دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام محمد باقر علیہ-

السلام سے مردی زرادہ کی روایت صحیح ہے:

”إِنَّمَا الْكَفَنُ الْمَفْرُوضُ ثَلَاثَةُ أَثْوَابٍ...“ ”واجب کفن، تین کپڑوں پر مشتمل ہوتا ہے۔“ ⁽¹³³⁾

۲۔ کفن پہنانے کے مذکورہ طریقے پر مسلمانوں کی مسلسل سیرت کے علاوہ کوئی اور دلیل نہیں ہے۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور طریقہ ہوتا تو حقیقاً وہی طریقہ مسلمانوں کے درمیان مشہور اور معروف ہوتا؛ کیونکہ کفن پہنانے کا مسئلہ تمام مسلمانوں کو عموماً پیش ائے والے مسائل میں سے ہے۔

علاوہ برلن، اس حکم کی کوئی قبل اعتماد دلیل نہ ملنے کی صورت میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مذکورہ طریقے پر مسلمانوں کا ارتکاز ذہنی ہے جو ان میں وراثتا پلیا جاتا ہے جس سے ملکشف ہوتا ہے کہ یہ طریقہ انہوں نے مخصوصاً علیہم السلام سے پلیا ہے۔

نماز میت کے احکام:

۱۔ میت پر نماز پڑھنے کا وجوہ، اسلام کے مسلمات میں سے ہے جس پر طلحہ بن زید کی مواثق روایت دلالت کرتی ہے۔ اس روایت کو طلحہ نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے اور انہوں نے اپنے پدر بزرگوار سے نقل کیا ہے:

”صَلَّى اللَّهُ عَلَى مَنْ مَاتَ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ، وَ حِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ“، ”أَهْلُ قَبْلَةٍ مِّنْ سَبْعِينَ سَنَةً“ اور اس کا حساب خدا پر ہے۔“ ⁽¹³⁴⁾

اس روایت پر، اس کی سند میں طلحہ کی موجودگی کے علاوہ، کوئی اشکال نہیں ہے؛ کیونکہ طلحہ کا مواثق ہونا رجالت کسی کتاب میں نہیں کیا گیا ہے۔ مگر شیخ طوسی ^ر کے اس بیان ”طلحہ کی کتاب قابل اعتماد ہے“ ⁽¹³⁵⁾ کے ذریعے یہ مسئلہ بھی انسان ہو جاتا ہے۔

۲۔ اس نماز کے صرف مسلمان میت کے ساتھ مختص ہونے پر مسلمانوں کی سیرت دلالت کرتی ہے۔ نیز قرآن مجید کی آیت میں بیان کی گئی علت کے عموم سے بھی یہی حکم ثابت ہوتا ہے:

(وَ لَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْبَدَا وَ لَا تَقْتُلْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَ رَسُولِهِ) ⁽¹³⁶⁾ اور ان میں سے جو کوئی مر جائے اس پر آپ کبھی بھی نماز نہ پڑھیں اور نہ ہی اس کی قبر پر کھڑے ہوں، انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا ہے۔“

۳۔ نماز کا غسل و کفن کے بعد پڑھنا ضروری ہونے میں کسی کا اختلاف ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ (یعنی اس حکم پر اجماع ہے) بعض روایت کے ذریعے بھی اس حکم پر استدلال کیا جا سکتا ہے جن میں معصوم ^ر نے حکم کو بیان کرنے کے مرحلے میں غسل اور کفن پر ”واؤ“ کے ذریعے نماز کا عطف کیا ہے۔

مذکورہ استدلال کو نہ مانتے کی صورت میں صرف ”اجمل“ رہ جاتا ہے؛ لیکن وہ بھی ”مدرکی“ ہونے کے احتیاط کسی وجہ سے ضعیف قرار پاتا ہے لہذا ”اصالہ برائت“ کے مطابق غسل دینے اور کفن پہنانے کے بعدی نماز میت کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ، ان دونوں سے مکملے بھی پڑھی جاسکتی ہے۔

البتہ مذکورہ دونوں دلیلوں کے ضعیف ہونے کے باوجود فقیہ کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ مشہور بلکہ متفق علیہ حکم کسی مخالفت سے نجٹے ہوئے احتیاطا یہ فتوی دے کہ غسل اور کفن کے بعد ہی نماز پڑھنی چاہئے۔

۴۔ وجوب نماز کے لئے میت کی عمر چھ سال سے کم نہ ہونے کی شرط کو زرارہ کی مدرجہ ذیل روایت صحیحہ سے اخذ کیا جا سکتا

ہے:

”مَاتَ أَبْنَ لَأْيَيْ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْبَرَ بِهِ فَعُسْتَلَ وَكُفَّنَ وَمَشَى مَعَهُ وَصَلَّى عَلَيْهِ ... فَقَالَ: أَمَا إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ يُصَلَّى عَلَى مِثْلِ هَذَا - وَكَانَ أَبْنَ ثَلَاثَ سِينِينَ - كَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُأْمَرُ بِهِ فَيَدْفَنُ وَلَا يُصَلَّى عَلَيْهِ، وَلَكِنَ النَّاسَ صَنَعُوا شَيْئًا، فَنَحْنُ نَصْنَعُ مِثْلَهُ . قَالَ فُلْتُ: فَمَمَّنْ تَحْبُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ؟ فَقَالَ: إِذَا عَقَلَ الصَّلَاةَ وَكَانَ أَبْنَ سِتَّ سِينِينَ .“⁽¹³⁸⁾ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کے یک فرزند کا انقلاب ہو گیا۔ اپ کو اس کی خبر دی گئی۔ اپ کے حکم کے مطابق جب اسے غسل دیا اور کفن پہنالیا گیا تو اپ نے جنازے کی تشییع کی اور اس پر نماز ادا کی۔ پھر فرمایا: اگاہ ہو جاؤ کہ۔ اس جسے میت پر نماز نہیں پڑھتے تھے؛ لیکن لوگوں نے ایسا کام انجام دیا ہے لہذا ہم بھی اسی طرح انجام دینے ہیں۔ راوی کہتا ہے: ”میں نے اس پر نماز نہیں پڑھتے تھے؛ لیکن لوگوں نے ایسا کام انجام دیا ہے لہذا ہم بھی اسی طرح انجام دینے ہیں۔“ راوی کہتا ہے: ”میں نے سوال کیا: پس میت پر کب نماز واجب ہو جاتی ہے؟ فرمایا: جب اسے نماز کی سوجھ بوجھ اجائے اور چھ سال کو پہنچ۔“

۵۔ نماز میت میں پانچ تکمیروں کے واجب ہونے پر بہت سی روایت دلالت کرتی ہیں۔ مثلاً حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے عبد اللہ بن سنان نے یہ روایت صحیحہ نقل کی ہے:

”الْتَّكْبِيرُ عَلَى الْمَيِّتِ حَمْسُ تَكْبِيرَاتٍ.“⁽¹³⁹⁾ ”میت پر پانچ تکمیریں (کہی جاتی) ہیں۔“

لیکن مذکورہ کیفیت کے ساتھ تکمیر کرنے کی کوئی کامل دلیل موجود نہیں ہے۔ البتہ نماز میت میں پیغمبر اکرم ﷺ پر صلوٰت پڑھنا اور میت کے لئے دعا مالگنا واجب ہونے پر حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مردی یہ روایت صحیحہ دلالت کر رہی ہے:

”لَيْسَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ قِرَاءَةٌ وَلَا دُعَاءٌ مُؤَفَّتٌ. تَدْعُو إِمَّا بَدَا لَكَ وَأَحَقُّ الْمَوْتَى أَنْ يُدْعَى لَهُ الْمُؤْمِنُونَ، وَأَنْ يُبَدَّأ بِالصَّلَاةِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.“⁽¹⁴⁰⁾ ”نماز میت میں قرائت اور کوئی مخصوص دعا نہیں ہے۔ تو جو چاہے دعا کر سکتا ہے؛ لیکن

میت کا حق ہے کہ مومن اس کے دعا کرے اور پیغمبر اکرم ﷺ پر صلوٰت بھیجنے کے ذریعے اس دعا کی ابتداء کرے۔“

البتہ بعض روایات کی رو سے، اجکل لوگوں کے درمیان ، نماز میت کی رائج اور متداول کیفیت کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے نہ کہ۔ اس

کیفیت کا ضروری ہونا۔⁽¹⁴¹⁾

۶۔ نماز میت میں حدث اور خبث سے پاک ہونا کی شرط کے نہ ہونے کو ثابت کرنے کے لئے کسی دلیل کی عدم موجودگی ہے کافی ہے اور جو دلیلین نماز کے لئے حدث اور خبث سے پاک ہونا شرط جاتی ہے جسے : (يَأَيُّهُ أَكَلَّ الَّذِينَ ءامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا جُوْهَرَكُمْ وَابْدِيكُمْ...) ”اے ایمان والو! جب تم نماز کے لیے اٹھو تو چہروں اور ہاتھوں کو دھو لو۔“⁽¹⁴²⁾ یہ دلیلین حقیقی نماز سے مختص ہیں اور نماز میت ”دعایہ“ ہے۔

نیز یونس بن یعقوب کی روایت صحیحہ میں ذکر ہوا ہے :

”سَأَلَتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامَ عَنِ الْجِنَازَةِ أَصَلَّى عَلَيْهَا عَلَى عَيْرٍ وَضُرُوعٍ؟ فَقَالَ نَعَمْ، إِنَّمَا هُوَ تَكْبِيرٌ وَتَسْبِيحٌ وَتَحْمِيدٌ وَتَهْلِيلٌ...“ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے جنازہ سے متعلق سوال کیا : کیا میں اس پر وضو کے بغیر نماز پڑھ سکتا ہوں؟ فرمایا : ہاں! یہ صرف تکبیر و حمد اور تسبیح و تہلیل ہے۔⁽¹⁴³⁾ یہ روایت، حدث سے پاک ہونا ضروری نہ ہونے پر صراحتاً دلالت کر رہی ہے (کیونکہ سوال وضو کے بارے میں ہے)؛ جبکہ، خبث سے پاک ہونا ضروری نہ ہونا، مذکورہ علت سے معلوم ہوتا ہے۔

دفن کے احکام:

۱۔ دفنانے کے وجوب کا حکم ”متافق علیہ“ احکام میں سے ہے۔ اس پر تمام مسلمانوں کا ارتکاز ذہنی موجود ہے اور دفن کے بارے میں ذکر کی گئی روایات بھی اس پر دلالت کرتی ہیں۔

۲۔ زمین میں چھپنے کو دفن کرنے کی دلیل: روایات میں مذکور لفظ ”دفن“ کا ظاہر یہ ہے کہ مردے کو زمین میں چھپا دیا جائے۔

۳۔ مذکورہ دو شرطیں (یعنی مردے کا جسم درندوں سے محفوظ رہے اور لوگوں کو اس کی بدبو سے انتہا نہ پہنچے)، روایات سے ظاہر ہوتی ہیں کہ جب ”وفنا“ میت کے احترام کی خاطر ہے تو جب تک مذکورہ شرطیں پوری نہ ہو جائیں میت کا احترام نہیں ہو سکتا۔

۴۔ قبر میں دائیں پہلو لٹا کر قبلہ رخ رکھنا ضروری ہونے میں کسی کا اختلاف ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ یعقوب بن یقظین کی روایت صحیحہ کے ذریعے بھی اس پر استدلال کیا جاتا ہے:

”سَأَلَتُ أَبَا الْحَسَنِ الرِّضا عَلَيْهِ السَّلَامَ عَنِ الْمَيِّتِ كَيْفَ يُوضَعُ عَلَى الْمُعْتَسَلِ، مُوَجَّهًا وَجْهُهُ تَحْوَى الْقِبْلَةِ أَوْ يُوضَعُ عَلَى يَمِينِهِ وَوَجْهُهُ تَحْوَى الْقِبْلَةِ؟ قَالَ: يُوضَعُ كَيْفَ تَيَسَّرَ، فَإِذَا طَهَرَ وُضِعَ كَمَا يُوضَعُ فِي قَبْرِهِ.“ میں نے حضرت امام رضا

علیہ السلام سے سوال کیا کہ مردے کو غسل کی جگہ پر کس طرح رکھا جائے گا، قبلہ رخ یا دائیں پہلو کے بل، کہ اس کا چہرہ قتلے کی جانب ہو؟ فرمایا: جسے انسانی ہواسی طرح رکھا جائے گا اور جب وہ پاک ہو جائے تو اسے جس طرح قبر میں رکھا جانا ہے اس طرح رکھا جائے گا۔⁽¹⁴⁴⁾

اس روایت کا آخری حصہ، میت کو قبر میں رکھنے کی خاص کیفیت موجود ہونے پر دلالت کر رہا ہے اور جب وہ اس کیفیت سے، جس پر دینداروں کی سیرت قائم ہوئی ہے، مختلف ہونے کا احتمال نہ ہو تو یہ بات طے ہو جائے گی کہ امام[ؑ] کا مقصد یہی کیفیت ہے۔

مس میت کے احکام:

۱۔ میت کو چھونے سے مس شدہ چیز کے نجس ہونے کی دلیل، حلبی کی روایت ہے جو انہوں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے:

”سَأَلَ اللَّهُ عَنِ الرَّجُلِ يُصِيبُ ثُوْبَهُ جَسَدَ الْمَيِّتِ، فَقَالَ: يَعْسِلُ مَا أَصَابَ الشَّوْبَ.“ ”میں نے امام[ؑ] سے اس شخص کے بدے میں پوچھا کہ جس کا لباس میت سے مس ہوا تھا، فرمایا: لباس کے اس حصے کو دھوئے گا وہ جو میت سے مس ہوا ہے۔“

⁽¹⁴⁵⁾

اگرچہ اس روایت کا اطلاق، میت کے خنک ہونے کی صورت میں بھی اس کے نجس ہونے پر دلالت کرتا ہے؛ لیکن دینداروں کے ارتکاز ذہنی کی وجہ سے مس ہونے والی چیز کا نجس ہونا اس حالت کے ساتھ مخصوص کیا جانا ہے جب کوئی رطوبت ہو۔

۲۔ میت کو چھونے سے غسل واجب ہونے کی دلیل: حضرت امام محمد باقر یا جعفر صادق علیہما السلام میں سے کسی یہک سے مروی محمد بن مسلم کی روایت صحیحہ ہے:

”الرَّجُلُ يُغَمِضُ الْمَيِّتَ، أَعْلَيْهِ غُسْلًا؟“ قَالَ: إِذَا مَسَّهُ بِخَارِزَتِهِ فَلَا، وَ لَكِنْ إِذَا مَسَّهُ بَعْدَ مَا يَبْرُدُ فَلْيَغْتَسِلْ.“ ”اگر کوئی شخص کسی میت کی انگلیوں کو بند کرے تو کیا اس پر غسل واجب ہے؟ فرمایا: اگر اس وقت میت کا بدن گرم ہو تو غسل واجب نہیں ہے؛ لیکن اگر اس کا جسم ٹھنڈا ہونے کے بعد مس کرے تو غسل کرنا واجب ہے۔“⁽¹⁴⁶⁾

یہ روایت جس طرح غسل مس میت کے اصل وجوہ پر دلالت کرتی ہے اسی طرح اس قید پر بھی دلالت کرتی ہے کہ میت کا جسم ٹھنڈا ہونے کے بعد، اس کو چھونے سے غسل واجب ہو جانا ہے۔

۳۔ صرف انسان کی میت کو چھونے سے غسل واجب ہونے پر حلبی کی صحیح روایت دلالت کر رہی ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الرَّجُلِ يَمْسُ الْمَيَةَ أَيْنَبْغِي أَنْ يَعْتَسِلَ مِنْهَا؟ فَقَالَ: لَا، إِنَّمَا ذَلِكَ مِنَ الْإِنْسَانِ“⁽¹⁴⁷⁾ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا جو مردار کو چھوتا ہے، کیا اسے غسل کرنا چاہئے؟ فرمایا: نہیں! یہ (غسل) صرف انسان (کے جسم کے ساتھ مس کرنے) سے (شخص) ہے۔“

اس کے علاوہ ”اصالہ برائت“ جدی کرنا بھی کافی ہے؛ کیونکہ غسل مس میت کو واجب تراہ دینے والی دلیلیں، غیر انسان کے مردار کو چھونے کی صورت میں غسل کے وجوب کو بیان کرنے سے قاصر ہیں۔

تیم کے احکام:

تیم کا طریقہ:

تیم کا طریقہ یہ ہے کہ انسان ہنی دونوں ہتھیلیوں کو زمین پر مارے پھر انہیں سر کے بال اگنے کی جگہ سے ناک اور ابرو کے بالائی حصے تک ہنپاشانی اور پیشانی کے دونوں اطراف پر پھیرے۔ اس کے بعد دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو دائیں ہاتھ کی پشت پر کلائیوں سے انگلیوں کے سروں تک ، پھر اسی کیفیت اور مقدار میں دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو دائیں ہاتھ کی پشت پر پھیرے ۔

تیم بپورے سطح زمین پر صحیح ہے ۔

دلائل:

۱۔ تیم میں ہاتھوں کو زمین پر رکھنا کافی نہ ہونا بلکہ مارنا ضروری ہونا ایک معروف حکم ہے۔ نیز زرادہ کی روایت صحیحہ سے بھس اس پر استدلال کیا جا سکتا ہے:

”سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ التَّيْمِ فَصَرَبَ يَدِهِ إِلَى الْأَرْضِ... وَفِي صَحِيحِهِ الْأَخْرَى: ...فَوَضَعَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَفَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ...“ میں نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے تیم کے بارے سوال کیا تو اپنے اپنے ہاتھوں کو زمین پر مارا۔“⁽¹⁴⁸⁾ دوسری روایت میں کہا گیا ہے کہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے ہنی ہتھیلیوں کو زمین پر رکھا۔⁽¹⁴⁹⁾

اس وضاحت کے ساتھ کہ یہ مقام، ”مطلق اور مقید“ کا مقام ہے ؟ لہذا دوسری روایت کے لفظ ”وضع“ (رکھنا) کو پہلی روایت کے لفظ ”ضرب“ (مارنا) کے ذریعے مقید کرنا ضروری ہے۔

۲۔ ہاتھ کی پشت کو مارنا مراد نہیں بلکہ ہتھیلیوں کو مارنا مراد ہونا (کیونکہ ہاتھ کی پشت کو مارے تب بھی مارنا صادق ہا ہے)، مارنے کے راجح مصدقہ کی وجہ سے ہے؛ کیونکہ عام طور پر مارتے وقت ہتھیلیوں کو مارا جاتا ہے۔ پس اگر کیفیت عمل کو بیان کرنے والیں روایت دونوں صورتوں (راجح اور غیر راجح) کو بیان کرنے کے درپے ہوتیں تو حتماً اس طرف توجہ دلاتیں۔

اس مقام پر ہم اطلاق سے بھی تمک نہیں کر سکتے ؛ کیونکہ جب روایت ”خدجی موضوعات“ کی حکمت کر رہی ہوں تو کلام میں اطلاق کا وجود ہی نہیں ہوتا۔

۳۔ ہتھیلیوں کو مذکورہ کیفیت میں پیشانی وغیرہ پر پھیرنے کی کیفیت میں، فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ مشہور فتویٰ یہ ہے کہ۔ سر کے بال اگنے کی جگہ سے ناک کے بالائی حصے تک کا مسح کیا جائے جبکہ بعض فقہاء کے مطابق چہرے کا مسح کرنے اور بعوض ظاہراً ان کی مراد پورا چہرہ ہے۔

یہ اختلاف، مختلف روایتوں کی وجہ سے وجود میں لایا ہے؛ کیونکہ کچھ روایات میں ”مسح وجہ“ (چہرے کا مسح) کہا گیا ہے اور بعض میں ”مسح جہن“ (پیشانی کی اطراف کا مسح)؛ جبکہ ”مسح جہہ“ (پیشانی کا مسح) کسی روایت میں نہیں کہا گیا ہے۔

چہرے کے مسح پر دلالت کرنے والی روایتوں میں سے ایک، کالٹی کی روایت صحیح ہے:

”سَأَلَنَّهُ عَنِ التَّيْمِ، فَضَرَبَ بِيَدِيهِ عَلَى الْبِسَاطِ فَمَسَحَ إِلَيْهِ وَجْهَهُ، ثُمَّ مَسَحَ كَفَيْهِ إِحْدَاهُمَا عَلَى ظَهَرِ الْأُخْرَى.“ ”میں نے امام سے تمم کے بارے میں سوال کیا تو اپنے اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارا اور ان کے ذریعے چہرے

کا مسح کیا، پھر دونوں ہاتھوں میں سے ہر ایک کی پشت کا دوسرا کی ہتھیلی سے مسح کیا۔“ ⁽¹⁵⁰⁾

پیشانی کی دونوں اطراف کے مسح پر دلالت کرنے والی روایتوں میں سے ایک، زرادہ کی روایت صحیح ہے:

”...ثُمَّ مَسَحَ جِينِيَّهِ بِأَصَابِعِهِ وَ كَفَيْهِ إِحْدَاهُمَا بِالْأُخْرَى...“ ”پھر (امام نے) ہن ہنگلیوں کے ذریعے پیشانی کس دونوں اطراف کا مسح کیا اور دونوں ہاتھوں میں سے ہر ایک کا دوسرا کی ہتھیلی سے مسح کیا۔“ ⁽¹⁵¹⁾

ان دونوں روایتوں کو تکرار سے بچانے کی خاطر پہلی روایت کو اس بلت پر محمول کریں گے کہ یہاں پر ”مسح وجہ“ سے مراد ”مسح جینین“ ہے؛ کیونکہ جو شخص پیشانی کی دونوں طرف کا مسح کرے اس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ اس نے چہرے کا مسح کیا ہے۔ رہی بات پیشانی کے مسح کی، تو فقهہ کے مسلمات میں سے ہونے کے سوا اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۴۔ سر کے بال اگنے کی جگہ سے ناک اور ابرو کے بالائی حصے تک کے احاطے کا مسح کرنا ضروری ہونے کی وجہ ہے کہ۔ جب تک اس احاطے کا مسح نہ کیا جائے اس وقت تک چہرے اور پیشانی کی دونوں اطراف کا مسح کرنا صدق نہیں لاتا۔

دونوں ابرو کا مسح واجب نہیں مگر یہ کہ ”مقدمہ علمیہ“ کے عنوان سے واجب ہو جائے کہ تکلف پورے عضو کے مسح کرنے کا یقین حاصل کرنے کی خاطر ان کا بھی مسح کرے۔

۵۔ ہاتھوں کے مسح میں مذکورہ طریقے کے ضروری ہونے پر زرادہ اور کالٹی کی گزشتمہ روایات دلالت کر رہی ہیں۔

۶۔ ہاتھوں کو ایک بار زمین پر مارنا کافی ہونے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ ایک قول کے مطابق تیسم میں ایک بار ہاتھوں کو زمین پر مارنا کافی ہے۔ دوسرے قول کے مطابق دو بار مارنا ضروری ہے جبکہ تیسرا قول یہ ہے کہ اگر وضو کے بدلتے میں تیسم کیا جائے رہا ہو تو ایک بار مارنا چاہئے اور اگر غسل کے بدلتے میں ہو تو دو بار مارنا چاہئے۔

مصنف کے نظریے کے مطابق، تیسم میں خواہ وضو کے بدلتے ہو یا غسل کے بدلتے ہو کافی ہے؛ کیونکہ۔۔۔ گزشتہ دونوں صحیح روایتوں کے مطابق امام نے تیسم کی کیفیت کی طرف رہنمائی کرتے ہوئے صرف ایک بار ہاتھوں کو زمین پر مارنا اور کوئی تفصیل بھی بیان نہیں فرمائی۔

اگر یہ اشکال کیا جائے کہ دو بار مارنے کی دلیل حضرت امام رضا علیہ السلام سے مردی اسماعیل بن ہمام کی روایت ہے کہ۔۔۔ اپنے فرمایا:

”الْتَّيْمُمُ ضَرْبَةٌ لِلْوَجْهِ وَ ضَرْبَةٌ لِلْكَفَّيْنِ۔“ ”تیسم (میں) چہرے کے مسح کے لئے ایک بار مارنا ہے اور کلائیوں تک کے مسح کے لئے ایک بار۔“ (152)

تو ہم یوں جواب دیں گے کہ: گزشتہ روایتوں کے قریبے کی وجہ سے اس روایت کو مستحب پر محمول کرنا ضروری ہے۔۔۔ سید مرتضیؒ کے نظریے کے خلاف، کہ منٹی کے علاوہ کسی چیز پر تیسم صحیح نہیں ہے، (153) ہر اس چیز پر، جس پر زمین کا اطلاق ہو، تیسم صحیح ہونے کی دلیل یہ لیت مجیدہ ہے: (فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيْبًا) ”تو پاک منٹی سے تیسم کرو“ (154) کی تفسیر اگرچہ بعض اہل لغت کے کہنے کے مطابق صرف منٹی ہے؛ لیکن اکثر اہل لغت کی رائے کے مطابق ”صَعِيدًا“ سے مراد مطلق زمین ہے۔ لہذا ہر وہ چیز، جس پر زمین کا اطلاق ہو، اس پر تیسم صحیح ہے۔۔۔

معدرجہ ذیل لیت مجیدہ اور پیغمبر اکرم ﷺ کی ایک حدیث شریف سے بھی دوسری تفسیر کی تائید ہوتی ہے:

لیت مجیدہ:

(فَتُصْبِحَ صَعِيدًا زَلَّغاً) ”اور وہ (بالغ) صاف میدان بن جائے۔“ (155)

حدیث شریف:

”يَحْشُرُ النَّاسَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَفَّةً عَرَاءً عَلَى صَعِيدٍ وَاحِدٍ۔“ قیامت کے دن تمام لوگوں کو بہمنہ اور نگے پیسے ایک زمین پر
محشور کیا جائے گا۔⁽¹⁵⁶⁾

تیسم کے اسلب:

مدرجہ ذیل موقع میں مختلف پر تیسم کرنا واجب ہو جاتا ہے:

۱۔ تلاش کے بعد پانی نہ ملے۔ اگر وہ کسی ہاموar زمین پر ہو تو تو چاروں طرف ایک تیر کی پرواز کے فاصلے تک پانی کی تلاش میں جائے اور اگر ہاموar زمین پر ہو تو دو تیروں کی پرواز کے فاصلے تک جائے۔

۲۔ پانی تک پہنچنے میں خطرہ ہو،

۳۔ پانی کے استعمال سے اپنے اپ کے یا کسی دوسرے کے بارے میں خوف ہو،

۴۔ پانی کے حصول میں مشقت اور سختی پیش آئے،

۵۔ نماز کا وقت تنگ ہو،

۶۔ پانی کا استعمال کرنا کسی ایسے واجب کے ساتھ کلکھا ہو جس کے لئے صرف پانی ضروری ہے۔

دلائل:

۱۔ پانی نہ ملنے کی صورت میں تیسم کے واجب ہونے پر مدرجہ ذیل نیت اور بعض روایات ⁽¹⁵⁷⁾ دلالت کر رہی ہیں:

(...فَلَمَّا تَجَّرَّدَ مَاءُ فَتَيَّمَمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا) ”پھر تمہیں پانی میر نہ آئے تو پاک مٹی سے تیسم کرو“⁽¹⁵⁸⁾

۲۔ پانی کا تلاش کرنا واجب ہونے پر بعض روایات دلالت کر رہی ہیں جن میں سے ایک روایت کو دو اماموں (حضرت امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام) میں سے کسی ایک سے زرداہ نے نقل کیا ہے:

”إِذَا مَمْ يَجِدُ الْمُسَافِرُ الْمَاءَ فَلْيَطْلُبْ...“ ”اگر کسی مسافر کو پانی نہ ملے تو اسے تلاش کرنا چاہئے۔۔۔“⁽¹⁵⁹⁾

نیز قلعہ اشغال کے مطابق مختلف پر پانی کا تلاش کرنا ضروری ہے؛ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اس پر طہرات کے ساتھ نماز پڑھنا واجب ہے خواہ پانی کے ذریعے طہرات کرے یا مٹی کے ذریعے۔ چونکہ مٹی سے طہرات کرنے کا مرحلہ پانی کی طہرات کے بعد ہتا ہے؛ لہذا

حکم عقل کے مطابق بکلف پر ہکلے پانی کی جستجو میں نکل جانا ضروری ہے۔ (پھر پانی نہ ملنے کی صورت میں اسے تیم کرنا چاہئے) اگر وہ پانی کی تلاش میں گئے بغیر تیم کر کے نماز پڑھے تو فریضہ انجام پانے کا احتمال پیلا جانا ہے۔ (جبکہ یقین حاصل ہونا ضروری ہے۔) سو مذکورہ فاصلے تک پانی کی تلاش میں جانا ضروری ہونے کی دلیل: اس حکم کا ماغذہ سکونی کی موافق رولت ہے جو اس نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے، انہوں نے اپنے والد گرامی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے اور انہوں نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے نقل کی ہے:

”يُطَلِّبُ الْمَاءُ فِي السَّفَرِ إِنْ كَانَتِ الْحُرُونَةَ فَغْلُوَةً وَ إِنْ كَانَتْ سُهُوَةً فَغَلُوَتَيْنِ.“ ”سفر کی حالت میں پانی تلاش کیا جائے گا۔ اگر ناہموار زمین ہو تو ایک تیر کی پرواز کے فاصلے تک اور اگر ہموار زمین ہو تو دو تیر کی پرواز کے فاصلے تک (تلاش کیا جائے گا)۔“⁽¹⁶⁰⁾

اگرچہ سکونی کی وثاقت کے بدلے میں صراحتاً ذکر نہیں کیا گیا ہے؛ لیکن کتاب ”عدہ“ میں شیخ طوسیؒ کا یہ دعویٰ کرتا کافی ہے کہ: ”علماء نے سکونی کی روایتوں پر عمل کیا ہے۔“⁽¹⁶¹⁾

پانی تلاش کرنے کی مقدار کو ایک تیر یا دو تیر کے فاصلے تک میں محدود کرنے سے فقیہ یہ سمجھتا ہے کہ یہ مقدار عرف کے نزدیک پانی ملنے یا نہ ملنے کو سمجھنے کا ایک ذریعہ ہے۔ گرشته زمانے میں اسی مقدار میں تلاش کرنے کے بعد نہ ملتا تو اس پر پانی کا نہ ملتا صلوٰۃ اتنا تھا۔ اس لحاظ سے موجودہ زمانے میں تلاش اور جستجو کے ترقی یافتہ وسائل کی موجودگی کے باعث مذکورہ مقدار سے اتنی زیادہ مقدار میں تلاش کرنا ضروری ہو جاتا ہے کہ عرفًا کہا جاسکے کہ بکلف نے ممکنہ کوشش کی اور پانی نہ مل سکا۔

۴۔ خوف کی حالتوں میں تیم کے واجب ہونے کا حکم لیت مجیدہ (...فَلَمْ تَجِدْ دُوْمًا فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيَّبًا) سے اس طرح سمجھا جا سکتا ہے کہ لیت مجیدہ میں بیمادی کے ذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی نہ ملنے سے مراد، پانی کے استعمال پر قادر نہ ہو دتا ہے؛ لہذا جب نفس اور عزت کی حفاظت واجب ہے تو ان دونوں کے بدلے میں خوف ہونے کی صورت میں بھی قادر نہ ہونا صادق ہے۔

۵۔ پانی کے حصول میں سختی پیش آنے کی صورت میں تیم کا واجب ہونا ”قاعدة نفی حرج“ کا نتیجہ ہے جو قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے: ”مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“، ”اور دین کے معاملے میں تمہیں کسی مشکل سے دوچار نہیں کیا۔“⁽¹⁶²⁾

۶۔ وقت کی تنگی کے باعث تیسم کا واجب ہونا، مشہور فتویٰ ہے جس پر لیت تیسم سے اس طرح استدلال کیا جا سکتا ہے کہ پانی کے نہ ملنے سے وضو کرنے کا حکم عام ہے جو وقت کی تنگی کی وجہ سے وضو کرنا ممکن نہ ہونے کی صورت کو بھی شامل ہے۔

نیز زرادہ کی روایت صحیحہ بھی اس حکم پر دلالت کرتی ہے: ”...فَإِذَا حَافَ أَنْ يَفُوتَهُ الْوَقْتُ فَلِيَتَّمِمْ وَلْيُصَلِّ“ جب وقت کے ختم ہونے کا خوف ہو تو تیسم کرے اور نماز بجا لائے۔⁽¹⁶³⁾

کسی دوسرے واجب کے ساتھ ٹکراؤ کی صورت میں تیسم کا واجب ہونا اس لئے ہے کہ جب بخلاف کے ذمے ایک دوسرा واجب ہو جو زیادہ اہم ہو تو ضروری ہے کہ پانی کو اس واجب کے لئے رکھ دیا جائے۔ اس صورت میں بخلاف پر پانی کا نہ ملنا صادق اتا ہے۔

جیبہ کے احکام

وضو اور غسل جیبہ:

اگر (کسی زخم، پھوڑا یا ٹوٹنے کی وجہ سے) انسان کے بعض اعضائے وضو پر جیبہ (پٹی بندھی ہوئی) ہو اور وہ بغیر کسی نقصان کے پٹی کے اندر تک پانی پہنچا سکتا ہو، خواہ پٹی کو کھولنے یا پورے عضو کو پانی میں ڈبونے کے ذریعے ہی کیوں نہ ہو، تو پٹی کے اندر پانی پہنچانا واجب ہے؛ لیکن اگر اس ممکن نہ ہو تو پٹی کے اپر مسح کرنا ضروری ہے۔

اگر اعضاء پر، پانی کے عضو تک پہنچنے میں رکاث بننے والی مثلاً تارکوں جیسی کوئی چیز چپکی ہوئی ہو تو اسے ہٹالا اور جسرا کرنا ضروری ہے۔ اگر اس رکاث کو برطرف کرنا ممکن نہ ہو تو تمہم کرنا ضروری ہے، بشرطیکہ وہ اعضائے تمہم پر نہ ہو؛ لیکن اگر اعضائے تمہم پر ہو تو وضو اور تمہم دونوں کا انجام دینا ضروری ہے۔

غسل جیبہ کا حکم بھی وضوئے جیبہ کی طرح ہے۔

دلائل:

۱۔ ممکنہ صورت میں پٹی کو کھولنے یا عضو کو پانی میں ڈبونے کا وجوہ، ان دلیلوں کا تقاضا ہے جو قادر شخص پر وضو کو واجب قرار دہتی میں۔

۲۔ ممکن نہ ہونے کی صورت میں پٹی کے اپر مسح کرنا اس لئے واجب ہے کہ جو شخص کامل وضو کرنے پر قادر نہ ہو تو قاعِرتا اس پر تمہم واجب ہوتا ہے۔ علاوه بر اس بعض روایات بھی اسی حکم پر دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک، حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی حلی کی روایت صحیحہ ہے:

”سُئِلَ عَنِ الرَّجُلِ تَكُونُ بِهِ الْفَرْحَةُ فِي ذِرَاعِهِ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ مِنْ مَوْضِعِ الْوُضُوءِ، فَيَعْصِبُهَا بِالْخِرْقَةِ وَ يَتَوَضَّأُ وَ يَمْسَحُ عَلَيْهَا إِذَا تَوَضَّأَ؟ فَقَالَ: إِنْ كَانَ يُؤْذِيهِ الْمَاءُ فَلِيُمْسَحْ عَلَى الْخِرْقَةِ“⁽¹⁶⁴⁾ ایک شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس کے ہاتھ پر اعضائے وضو میں سے کسی ایک عضو پر پھوڑا نکل لیا ہے اور وہ وضو کرتے وقت اس پر کپڑا پاندھتا ہے پھر اسی پر وضو کرتا ہے یا اس کپڑے کے اپر مسح کرتا ہے؟ امام نے فرمایا: اگر پانی اسے انتہ پہنچانے تو وہ کپڑے پر مسح کرے۔“

اگرچہ روایت میں پھوڑے کا ذکر ہوا ہے؛ لیکن حکم کے لئے پھوڑے کی خصوصیت کو ملاحظہ کرنا مناسب نہیں ہے۔ خصوصاً جب اس کا عذرکہ امام کے جواب میں نہ ہو؛ بلکہ سائل کے سوال میں ہو۔

۳۔ مانع اور رکاٹ کو برطرف کرنا اس لئے واجب ہے کہ اعضاء پر دھونا اور مسح کرنا اس وقت تک صدق نہیں ہاجب تک رکاٹ
برطرف نہ ہو اور مانع ہٹ نہ جائے۔

۴۔ رکاٹ کو برطرف کرنا ممکن نہ ہونے کی صورت میں تیمم واجب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جس شخص کے لئے پانی کا استعمال
ممکن نہ ہو قاعدتاً اس پر تیمم واجب ہو جاتا ہے۔

۵۔ اخیری فرض میں وضو اور تیمم دونوں کا واجب ہونا اس بات کے پیش نظر ہے کہ نماز کسی حالت میں ساقط نہیں ہوتی؛ لہذا نماز
کی ادائگی کے لئے بکلف پر وضو یا تیمم کرنا ضروری ہے۔ مذکورہ فرض میں وضو یا تیمم کے وجوب پر بکلف کو اجمالی علم حاصل ہے
لہذا اپنی ذمہ داری کی ادائگی کو یقینی بنانے کے لئے وضو اور تیمم دونوں کا بجلانا ضروری ہے۔

۶۔ غسل میں بھی جبیرہ پر مسح کرنا واجب ہونے کی دلیل: کلبیب اسدی کی روایت صحیحہ ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الرَّجُلِ إِذَا كَانَ كَسِيرًا، كَيْفَ يَصْنَعُ بِالصَّلَاةِ؟ قَالَ: إِنْ كَانَ يَتَحَوَّفُ عَلَى
نَفْسِهِ، فَلْيَمْسَحْ عَلَى جَبَائِرِهِ وَ لِيُصَلِّ؛“⁽¹⁶⁵⁾ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس شخص کی بابت سوال کیا جس کا
کوئی عضو ٹوٹ گیا ہے لہذا وہ کسے نماز پڑھے؟ فرمایا: اگر اسے اپنے بارے میں خوف ہو تو جبیرہ پر مسح کرے اور نماز پڑھے۔“
اس روایت کے اطلاق میں غسل بھی شامل ہوتا ہے۔

اسی طرح یہ روایت اگرچہ اس شخص کے بارے میں ہے جس کے اعضاء ٹوٹ گئے ہوں؛ لیکن فقیہ کو چاہئے کہ اس کو صرف اس
مذکورہ شخص کے ساتھ شخص نہ سمجھے۔ (بلکہ اس حکم میں ہر وہ شخص شامل ہے جس کے اعضاء پر جبیرہ ہو۔)

نجاسات کے احکام

نجاسات دس ہیں:

پیشاب اور پاگانہ:

پرندوں کے علاوہ تمام خون جہنده رکھنے والے حرام گوشت حیوانوں کا پیشاب اور پاگانہ نجس ہے۔ اگر ان دو ثیر طوں (خون جہنسرہ رکھنے یا نہ رکھنے نیز حلال گوشت ہونے یا نہ ہونے) میں شک ہو تو اس حیوان پر پاک ہونے کا حکم جاری ہو گا۔

دلائل:

۱۔ نجاسات کا دس چیزوں میں منحصر ہونا استقراء کی وجہ سے ہے۔
۲۔ پیشاب اور پاگانہ کے نجس ہونے میں، مسلمانوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ حضرت امام محمد باقر یا جعفر صادق علیہما السلام میں سے کسی یک سے مردی محمد بن مسلم کی روایت صحیح بھی اس پر دلالت کرتی ہے:

”سَأَلَّتُهُ عَنِ الْبَوْلِ يُصِيبُ الشَّوَّبَ، فَقَالَ: أَعْسِلُهُ مَرَّتَيْنِ.“ ”میں نے امام سے کپڑے کو لگنے والے پیشاب کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا: اس کپڑے کو دو مرتبہ دھو لے۔“ ⁽¹⁶⁶⁾

نیز حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی عمدہ کی موافق روایت کا مفہوم بھی اسی حکم پر دلالت کرتا ہے:
”ثُلُثٌ مَا أُكِلَ لَحْمُهُ فَلَا بَأْسَ إِمَّا يَخْرُجُ مِنْهُ،“ ”جس حیوان کا گوشت حلال ہو اس سے خارج ہونے والی چیزوں میں بھی کوئی اشکال نہیں ہے۔“ ⁽¹⁶⁷⁾

۳۔ پیشاب اور پاگانہ کے نجس ہونے میں حیوان کے حرام گوشت ہونے کی شرط بھی مذکورہ بالا موافق روایت سے ہس معلوم ہوتی ہے۔

حیوان کا خون جہنده رکھنے والا ہونا ضروری ہونے پر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی سبلاطی کی موافق روایت دلالت کر رہی ہے:

”سُئِلَ عَنِ الْخُنَفَّسَاءِ، وَالذُّبَابِ، وَالْجَرَادِ، وَالنَّمَلَةِ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، يَمُوتُ فِي الْبَرِّ وَالزَّيْتِ وَالسَّمْنِ وَشِبْهِهِ، قَالَ: كُلُّ مَا لَيْسَ لَهُ دَمٌ فَلَا بَأْسَ.“ میں نے لام ” سے پوچھا: اگر کنوبیں، تیل یا گھنی وغیرہ میں گبڑیا، کھنی، ٹڈی یا چیونٹی وغیرہ مرجائے تو (کیا حکم ہے؟) فرمایا: جس کا خون جحمدہ نہیں ہے اس میں کوئی اشکال نہیں۔“⁽¹⁶⁸⁾

مذکورہ حشرات، مرنے کے بعد لقینا سڑ جاتے ہیں اور ان کے بیٹ سے پیشab اور دوسرے فضلات بھی نکلتے ہیں اس کے پس وجود امام ” نے کسی قید و شرط کے بغیر پاک ہونے کا حکم لگایا ہے۔

۳۔ پرندوں کو مذکورہ حکم سے مستثنی قرار دینا، حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی ابوصیر کی مندرجہ ذیل روایت صحیحہ کی وجہ سے ہے:

”كُلُّ شَيْءٍ يَطِيرُ فَلَا بَأْسَ بِبَوْلِهِ وَخُرْؤَهِ“ ”هر طائر کے پیشab اور پاخانے میں کوئی اشکال نہیں ہے۔“⁽¹⁶⁹⁾
۵۔ دو قیود (خون جحمدہ رکھنے یا نہ رکھنے نیز حلال گوشت ہونے یا نہ ہونے) میں شک کی صورت میں حیوان کا پاک ہونا، اصلالت طہارت کی وجہ سے ہے۔

منی اور مردار:

خون جحمدہ رکھنے والے حیوانوں کی منی اور مردار مجبس ہے۔
مردار سے مرادہ حیوان ہے جسے شرعی طریقے سے ذبح نہ کیا گیا ہو۔
جوچیز (مثلاً گوشت) مسلمانوں کے قبضے میں ہو یا ان کے بازار میں دستیاب ہو اگر اس کے پاک ہونے یا نہ ہونے میں شک ہو تو وہ چیز حلال اور پاک شمد ہوگی خواہ اس سے بھلے کسی کافر کے قبضے میں ہی کیوں نہ رہی ہو بشرطیکہ اس بات کا احتمال ہو کہ مسلمان نے اس کی پاکی کے بارے میں چھان بین کی ہے۔

دلائل:

۱۔ انسان کی منی کا مجبس ہونا ایک مسلمہ حکم اور دین کے بدیکھی امور میں سے ہے جس پر بہت سدی روایت دلالت کرتیں ہیں۔
مثلاً محمد ابن مسلم نے حضرت امام محمد باقر یا جعفر صادق علیہما السلام سے روایت کی ہے:

”سَأَلَنَّهُ عَنِ الْمَيِّيْرِ يُصِيبُ التَّوْبَرِ، قَالَ: إِنْ عَرَفْتَ مَكَانَهُ فَاغْسِلْهُ، وَإِنْ حَفِيَ عَلَيْكَ مَكَانَهُ فَاغْسِلْهُ كُلَّهُ.““یہ نے امام سے سوال کیا: اگر کپڑے پر منی لگ جائے (تو کیا حکم ہے؟) فرمایا: اگر تمہیں منی لگنے والی چلکہ کا علم ہو تو وہی جلکہ دھو لو اور اگر اس جلکہ کا علم نہ ہو تو پورے کپڑے کو دھو لو۔“⁽¹⁷⁰⁾

غیر انسان کی منی کے بخس ہونے پر محمد بن مسلم کی ایک روایت صحیحہ دلالت کر رہی ہے:
”ذَكَرُ الْمَنِيَّ وَ شَدَّدَهُ وَ جَعَلَهُ أَشَدَّ مِنَ الْبَوْلِ“ منی کے بخس ہونے کو شدت کے ساتھ ذکر کیا اور اسے پیشتاب سے بخس

تر قرار دیا۔“⁽¹⁷¹⁾

اس روایت میں منی اور بول کو ”آل“ جنس کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ جب خون جہوندہ رکھنے والے حرام گوشت حیوان کا پیشتاب بخس ہے تو اس کی منی بھی بخس ہے۔

اس حکم کو ثابت کرنے کے لئے گروشنہ روایت ”الْمَنِيَّ يُصِيبُ التَّوْبَرِ“ سے تمکن کرنا صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ اس روایت میں مذکور ”اصابة“ کی تعبیر نے حکم کو انسان کی منی سے بخس کیا ہے۔ (جبکہ ہماری بات غیر انسان کی منی کے بادے میں ہے۔) خون جہوندہ رکھنے والے حلال گوشت حیوان کی منی کے بخس ہونے پر فقہاء کا اجماع ہے۔ اگر اجماع نہ ہوتا تو ابن بکیر کس موثق روایت کے عموم کا تقاضا اس منی کا پاک ہونا ہے۔ ابن بکیر کی روایت یہ ہے:

”...فَإِنْ كَانَ إِمَّا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ، فَالصَّلَاةُ فِي وَبَرِّهِ وَ بَوْلِهِ وَ شَعْرِهِ وَ رَوْثِهِ وَ كُلِّ شَيْءٍ مِّنْهُ حَائِزٌ...““اگر وہ

حیوان حلال گوشت ہے تو اس کے اون ، پیشتاب ، بال ، فضلات ، دودھ اور اس کی ہر چیز میں نماز جائز ہے۔“⁽¹⁷²⁾

خون جہوندہ نہ رکھنے والے حیوان کی منی کا پاک ہونا اس بات کے پیش نظر ہے کہ منی کو بخس قرار دینے والی دلیلیں اس مورد کو ثابت نہیں کر سکتی ہیں؛ اہذا ہم ”اصالہ طہرات“ جاری کریں گے۔ بلکہ خون جہوندہ نہ رکھنے والے حیوان کی منی کے پاک ہونے کس دلیل بھی موجود ہے اور وہ دلیل حفص بن غیاث کی روایت صحیحہ ہے۔ اس روایت کو حفص نے حضرت امام جعفر صدق علیہ السلام سے اور انہوں نے اپنے پدر بزرگوار سے نقل کی ہے: ”لَا يُفْسِدُ الْمَاءِ إِلَّا مَا كَانَتْ لَهُ نَفْسٌ سَائِلَةٌ“، ”پانی کو بخس نہیں کریتا مگر یہ کہ وہ خون جہوندہ رکھنے والا حیوان ہو۔“⁽¹⁷³⁾

اس روایت کے اطلاق میں حیوان کی منی بھی شامل ہے۔

۲۔ مردار (جسے شرعی طریقے سے ذبح نہ کیا گیا ہو) کا بھس ہونا ایک متفق علیہ حکم ہے جس پر بہت ساری روایات دلالت کر رہی ہیں جن کے بدلے میں تواتر اجمالی کا دعویٰ کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے زردار نے روایت کی ہے:

”إِذَا وَقَعَتِ الْفَارَةُ فِي السَّمْنِ فَمَائِنْ فِيهِ، فَإِنْ كَانَ جَامِدًا فَأَلْقِهَا وَإِنْ كَانَ دَائِيًّا فَلَا تَأْكُلْهُ وَاسْتَصْبِخْ بِهِ۔“¹⁷⁴⁾ میں چوباً گر کر مر جانے کی صورت میں، اگر وہ گھنی جامد ہے تو چوبے کے ساتھ اس کی اطراف کے حصوں کو بھس نہ کال پھینک دے (باقی کو کھانے کے لئے استعمال کرے) اور اگر ملئع ہے تو اسے نہ کھائے بلکہ چراغ جلانے کے لئے استعمال کرے۔“

(174)

سرخون جہنمde نہ رکھنے والے حیوان کا مردار پاک ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مردار کو بھس قرار دینے والی دلیلوں میں عمومیت نہیں پائی جاتی؛ لہذا تم ”اصالہ طہارت“ جلدی کریں گے؛ بلکہ ہملاے پاس اس طرح کے مردار کے پاک ہونے کی دلیل ہے اور وہ سلطنتی کس وعی روایت ہے جو پیشاب اور پاخانہ کے احکام میں گزر چکی ہے۔

۳۔ مردار ، صرف خود بخود مر جانے والے حیوان میں منحصر نہیں؛ بلکہ شرعی طریقے پر ذبح نہ کئے جانے والے کو بھس کہا جاتا ہے۔ اس کی دلیل سماعہ کی موثق روایت ہے:

”إِذَا رَمَيْتَ وَ سَكَيْتَ فَإِنْتَفِعْ بِحُلْدِهِ وَ أَمَّا الْمَيْتَةُ فَلَا۔“ ”جب تو تیر مارے اور اللہ کا نام لے تو اس (شکار) کی کھال سے فائدہ اٹھاؤ؛ لیکن مردار ہو تو (استفادہ) نہ (کرو)۔“¹⁷⁵⁾

جس شکار پر تیر چلاتے وقت اللہ کا نام لیا جائے (وہ ذبح شرعی ہے) اس کے مقابلے میں مردار کا ذکر ہوا ہے؛ لہذا جس حیوان کو شرعی طریقے سے ذبح نہ کیا جائے وہ بھی مردار میں شامل ہے اور اس سے فائدہ اٹھانا صحیح نہیں۔

۴۔ مسلمانوں کے بازار سے خریدی جانے والی چیزوں والی پر حلال اور پاک ہونے کا حکم لگانے کی وجہ، محمد بن مسلم، زردار اور فضیل کی روایات صحیحہ سے معلوم ہوتی ہے کہ مسلمانوں کے بازار میں ان چیزوں کا دستیاب ہونا ہی ان کے پاک اور حلال ہونے کی نشانی (امارہ) ہے۔ جب مذکورہ راویان حدیث نے بازاروں میں دستیاب گوشت کے بدلے میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے سوال کیا کہ۔

”مَعْلُومٌ نَّهِيْنَ قَصَلَى اَنْ حَيَّانُوْنَ كُوْكَسِيْزَ ذَبَحَ كَرْتَهُ مِنْ، تو اَمَّا نَّهِيْنَ فَرِمَلَيْا:

”كُلَّ إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي سُوقِ الْمُسْلِمِيْنَ وَ لَا شَكَّلْ عَنْهُ۔“ ”جب یہ مسلمانوں کے بازار میں (دستیاب) ہو تو کھاؤ اور اس

کے بدلے میں استفسار نہ کرو۔“¹⁷⁶⁾

یہ روایت مسلمانوں کے بازار سے خریدی جانے والی چیز کے بارے میں استفسد اور پوچھ گئے نہ کرنے پر قائم قطعی سیرت کے علاوہ لیک دوسری دلیل ہے۔

مسلمان کے قبضے میں موجود چیز پر بھی حلال اور پاک ہونے کا حکم لگانے کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے بازار کو بازار ہونے کے عوام سے یا متعدد دکانوں پر مشتمل ہونے کے عوام سے، اس حکم کے اجراء میں کوئی دخل نہیں ہے؛ بلکہ مسلمانوں کا بازار اس لئے جوت بن گیا ہے کہ اس سے (ید مسلم) مسلمانوں کے قبضے میں ہونا منکشف ہوتا ہے۔ پس اس بنا پر اصلی معیار "بازار" نہیں ہے بلکہ "ید مسلم" (مسلمانوں کے قبضے میں ہونا) ہے۔

۶۔ پہلے کسی کافر کے قبضے میں ہوتے ہوئے بھی بازار مسلمین کی جمیت عام ہونے کا حکم گوشۂ روایت صحیحہ کے اطلاق کس وجہ سے لگایا جاتا ہے۔

لیکن اس کے ساتھ یہ احتمال بھی کہ کسی مسلمان نے اس کی پاکی کے بارے میں تحقیق کی ہو؛ اسلئے ضروری ہے کہ بازار مسلمین اس چیز کے پاک ہونے کی نشانی اور "مارہ" ہونے کے باعث جوت ہے؛ لیکن جب قطعی طور پر معلوم ہو جائے کہ کسی مسلمان نے اس چیز کی پاکی کے بارے میں تحقیق نہیں کی ہے تو وہاں "مارہ" کا کوئی وجود ہی نہیں ہے۔

خون:

خون جہنمde رکھنے تمام حیوانوں کا خون خجس ہے۔ اگر خون جہنمde رکھنے یا نہ رکھنے کے بارے میں شک ہو تو پاک ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔

کھجانے کی وجہ سے بدن سے خارج ہونے والی مشکوک چیز پاک ہے۔ نیز تالیکی کی وجہ سے مشکوک ہونے والی چیز بھی پاک ہے اور اس کے بارے میں چھان بین کرنا ضروری نہیں خواہ اسلامی کے ساتھ چھان بین کی جا سکتی ہو۔

دلائل:

۱۔ کلی طور پر خون کا خجس ہونا یک متفق علیہ حکم ہے بلکہ فقه کے مسلمات میں سے ہے۔ بعض خصوصی موارد مثلاً بآک سے نکلنے والے خون، دانت اکھائنے سے نکلنے والے خون نیز زخم کے خون کا حکم بیان کرنے والی بہت ساری روایت، مذکورہ حکم پر دلالت کرتی ہیں۔

مذکورہ خصوصی موارد کی وجہ سے خون کی تمام اقسام کے نجس ہونے کا عمومی حکم لگتا مشکل ہو جاتا ہے۔ مگر یہ کہ اس ارتکاز ذہنس کا سہادا لیا جائے جو کلی طور پر خون کے نجس ہونے کا حکم لگتا ہے یا اس موافق روایت سے تمسک کیا جائے جو عمار نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے:

”سُعِلَ عَمَّا تَشَرَّبُ مِنْهُ الْحَمَامَةُ، فَقَالَ: كُلُّ مَا أُكِلَ لَحْمُهُ، فَتَوَضَّأَ مِنْ سُؤْرَهُ وَ اشْرَبْ... إِلَّا أَنْ تَرَى فِي مِنْقَارِهِ دَمًا، فَإِنْ رَأَيْتَ فِي مِنْقَارِهِ دَمًا، فَلَا تَوَضَّأْ مِنْهُ وَ لَا تَشَرَّبْ.“ ”لَم“ سے سوال کیا گیا اس چیز کے بدلے میں جس سے کبوتر پانی پینتا ہے، فرمایا: تمام حلال گوشت حیوانوں کے جھوٹے سے وضو کیا جاسکتا ہے اور پیا جا سکتا ہے۔۔۔ مگر یہ کہ اس کی چونچ پر خون لگا ہو، اگر تجھے اس کی چونچ پر خون دکھائی دے تو اس سے نہ وضو کرو اور نہ پیو“⁽¹⁷⁷⁾

روایت میں مذکور خون کا اطلاق ، کلی طور پر خون کی نجاست پر دلالت کرتا ہے۔

اس روایت میں عمومیت ہونے کی صورت میں انڈے میں پائے جانے والے خون پر بھی نجاست کا حکم مرتب ہوتا ہے اور وہ بھس خجس شمار ہوتا ہے؛ لیکن اگر ایسا نہ ہو تو انڈے میں پائے جانے والے خون پر ”اصالہ طہارت“ کی وجہ سے پاک ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے۔ البتہ خواہ اس خون کو نجس مان لیا جائے یا پاک، اس کا کھانا دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہے؛ کیونکہ قرآن مجید کی یہت کے مطابق خون کا کھانا حرام ہے: (إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَ الدَّمَ...) ”یقیناً اسی نے تم پر مردار، خون حرام قرار دیا۔“⁽¹⁷⁸⁾

۲۔ خون جھنده نہ رکھنے والے حیوانوں کا خون پاک ہونے کی دلیل: اس بات کے پیش نظر کہ خون کے عمومی طور پر نجس ہونے کو بیان کرنے والی دلیلیں کامل نہیں ہیں؛ لہذا ہم ”اصالہ طہارت“ جاری کریں گے۔ البتہ اگر وہ دلیلیں کامل ہوں اور عمومی طور پر خون کے نجس ہونے کا حکم لگایا جاسکے تو اس حکم کو ثابت کرنے کے لئے حفص بن غیاث کی اس روایت سے، مذکورہ وضاحت کے ساتھ، تمسک کیا جاسکتا ہے جو خون جھنده نہ رکھنے والے حیوان کی منی پاک ہونے کے بدلے میں گور چکی ہے۔

۳۔ خون جھنده رکھنے یا نہ رکھنے میں شک ہونے کی صورت میں ”اصالہ طہارت“ سے تمسک کرتے ہوئے اس کے پاک ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔

۴۔ کھانے کی صورت میں بدن سے نکلنے والی رطوبت نیز تاریکی کی وجہ سے ہونے والی مشکوک چیزوں کے پاک ہونے کا حکم بھس ”اصالہ طہارت“ کی وجہ سے لگایا جاتا ہے۔

۵۔ چھان بین کرنا ضروری نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ”شہہ موضوعیہ“ ہے جس میں چھان بین کرنا ضروری نہ ہونے پر تم ام فقہاء متفق ہیں ۔

علاوہ بر لئن زرادہ کی روایت صحیحہ اس حکم پر دلالت کر رہی ہے:

”...فَهَلْ عَلَيَّ إِنْ شَكْنُتُ فِي أَنَّهُ أَصَابَهُ شَيْءٌ أَنْ أَنْظُرْ فِيهِ؟ قَالَ: لَا، وَ لَكِنَّكَ إِنَّمَا تُرِيدُ أَنْ تُذْهِبَ الشَّكَّ الَّذِي وَقَعَ فِي نَفْسِكِ...“ اگر میرے کپڑوں سے کوئی مشکوک چیز لگ جائے تو کیا مجھ پر اس کی چھان بین کرنے ضروری ہے ؟ فرمایا:-
ضروری نہیں ہے مگر یہ کہ تم خود اس شک سے مطمئن ہونا چاہو ۔“⁽¹⁷⁹⁾
اسوضاحت کے ساتھ کہ یہ حکم ، روایت میں مذکورہ مورد کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

اگور، کھجور اور جو کی شراب:

شراب کی مذکورہ نیمیوں اقسام نجس ہیں۔ بعض فقہاء کے مطابق ہر وہ ملئ اور سیل چیز نجس ہے جو انسان کو بے ہوش کر دے۔
اگور کے رس کو ابالے کی صورت میں اس کے دو تہائی حصے مختتم ہونے سے مکملے اس کا پینا حرام ہے؛ لیکن وہ نجس نہیں ہوتا۔
کشمکش اور کھجور کے رس کو ابالے کی صورت میں وہ نہ صرف یہ کہ نجس نہیں ہوتا؛ بلکہ حرام بھی نہیں ہوتا۔

دلائل:

۱۔ اگور کی شراب کا حکم: روایات کے مختلف ہونے کی وجہ سے اس کے پاک ہونے اور نجس ہونے میں اختلاف ہے۔
جو روایتیں اس کے پاک ہونے پر دلالت کرتی ہیں ان میں سے ایک ”حناط“ کی روایت صحیحہ ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الرَّجُلِ يَشْرُبُ الْحُمْرَ ثُمَّ يَمْجُحُ مِنْ فِيهِ فَيُصِيبُ ثَوِيٍّ، فَقَالَ: لَا بِأُسْ.“ ”میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سوال کیا کہ ایک اومی شراب پینتا ہے پھر اس کا لعب وہن میرے کپڑوں سے لگ جاتا ہے، فرمایا: کوئی حرج نہیں۔“⁽¹⁸⁰⁾

جو روایات اس کے نجس ہونے پر دلالت کرتی ہیں ان میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی عمد کس موثق روایت ہے:

”سَأَلَتُهُ عَنِ الدِّينِ يَكُونُ فِيهِ الْحُمْرُ، هَلْ يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ فِيهِ حَلْ أَوْ مَاءٌ كَامِحٌ أَوْ زَيْنُونٌ؟ قَالَ: إِذَا غُسِلَ فَلَا
بَأْسٌ...“ میں نے امام سے پوچھا : جس مٹکے میں شراب رکھی جاتی ہے کیا اس میں سرکہ، سالن یا زیتون کا تیل رکھا جا سکتا ہے ؟
فرمایا: اگر دھو لیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔۔۔“ (181)

بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ علی ابن مہزیلہ کی روایت صحیحہ کی وجہ سے ، شراب کے نجس ہونے پر دلالت کرنے والی روایات کو
پاک قرار دینے والی روایت پر مقدم کرنا چاہئے۔ علی ابن مہزیلہ کہتے ہیں : میں نے عبد اللہ بن محمد کا وہ خط پڑھا جو اس نے حضرت امام
رضاعلیہ السلام کے نام لکھا تھا:

”جُعْلْتُ فِدَاكَ رَوَى زُرَارَةُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، وَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَمَا السَّلَامِ - فِي الْحُمْرِ يُصِيبُ ثُوبَ الرَّجُلِ، أَنَّهُمَا
قَالَا: لَا بَأْسَ بِأَنْ يُصَلِّيَ فِيهِ، إِنَّمَا حَرُمَ شُرْبُهَا. وَ رَوَى عَنْ غَيْرِ زُرَارَةِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامِ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا صَابَ
ثُوبَكَ حُمْرًا أَوْ نَيْدًا، يَعْنِي الْمُسْكِرَ فَاغْسِلْهُ إِنْ عَرَفْتَ مَوْضِعَهُ، وَ إِنْ لَمْ تَعْرِفْ مَوْضِعَهُ فَاغْسِلْهُ كُلَّهُ، وَإِنْ صَلَّيْتَ فِيهِ
فَأَعْدِ صَلَاتِكَ، فَأَعْلَمُنِي مَا آخِذُ بِهِ، فَوَعَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِخَطِّهِ وَ قَرْأَتُهُ: حُذْ بِقَوْلِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ .“ میں اپ کے قربان
جاوں! زرادہ نے حضرت امام محمد باقر اور جعفر صادق علیہما السلام سے روایت کی ہے کہ اگر کسی کے کپڑے پر شراب لگ جائے تو
دونوں ائمہ نے فرمایا: اس کپڑے کے ساتھ نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے صرف شراب کا پینا حرام ہے؛ جبکہ زرادہ کے علاوہ
کسی راوی نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ اگر تیرے کپڑے پر شراب یا کھجور کی شراب (یعنی کوئی بھس
مدھوش کرنے والی چیز) لگ جائے تو جس جگہ وہ چیز لگی ہے اسی جگہ کو دھو لے اگر معلوم نہ ہو کہ کہاں پر لگس ہے تو پورے
کپڑے کو دھو لے۔ اگر تو نے اسی کپڑے کے ساتھ نماز پڑھی ہے تو نماز کا اعادہ کرے۔ پس اپ فرمائیں کہ میں کس حکم کو اخسر
کروں؟ حضرت امام رضا علیہ السلام نے خود لکھا تھا ، جو میں نے پڑھا، : حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے فرمان کو اخذ کرو۔“

(182)

اس وضاحت کے ساتھ کہ حضرت امام رضا علیہ السلام نے باہم متعارض روایات کو ملاحظہ فرمانے کے بعد ان روایات کو مقدم فرمایا
جو شراب کے نجس ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

۲۔ کھجور کی شراب (نید) اور بے ہوش کرنے والی ملئے چیزوں کے نجس ہونے کا حکم حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے مروی
علی ابن یقطین کی روایت صحیحہ سے اخذ کیا جا سکتا ہے:

”إِنَّ اللَّهَ عَزُّ وَ جَلَّ لَمْ يُحِرِّمِ الْخَمْرَ لِاسْمِهَا، وَ لَكِنْ حَرَّمَهَا لِعَاقِبَتِهَا، فَمَا كَانَ عَاقِبَتُهُ عَاقِبَةً الْخَمْرِ فَهُوَ حَمْرٌ۔“ ”الله تعالیٰ نے شراب کو اس کے نام کی وجہ سے نہیں؛ بلکہ اس کے انجام کی وجہ سے حرام قرار دیا ہے۔ پس جس چیز کا انجام شراب کی طرح ہو وہ (حکم کے لحاظ سے بھی) شراب (کی طرح) ہے۔“⁽¹⁸³⁾

۳۔ جو کی شراب (فقاع) کے خجس ہونے کی دلیل: ابن فضال کی مکاتبہ روایت میں جو کی شراب کو شراب کی مانع قرار دیا گیا ہے: ”كَتَبَتْ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَسَأَلَهُ عَنِ الْفَقَاعِ، فَقَالَ: هُوَ الْخَمْرُ، وَ فِيهِ حَدُّ شَارِبِ الْخَمْرِ۔“ ”میں جو کس شراب کے بارے میں سوال کرتے ہوئے حضرت امام رضا علیہ السلام کے نام خط لکھا، پر^۲ نے فرمایا: وہ شراب ہے اور اس کے پیتے والے پر شرانگور کی حد جاری ہوگی۔“⁽¹⁸⁴⁾

اس وضاحت کے ساتھ کہ امام[ؐ] نے فقاع کو مطلق طور پر شراب کا رتبہ دیا ہے لہذا اس اطلاق میں خجس ہونے کا حکم بھس شامل ہے۔

۴۔ انگور کے رس کا حکم: انگور کے رس کو بالئے کی صورت میں اس کے حرام ہونے پر کسی کو اعتراض نہیں؛ کیونکہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی عبد اللہ بن سنان کی روایت صحیحہ اس حکم پر دلالت کر رہی ہے:

”مُكْلُ عَصِيرٍ⁽¹⁸⁵⁾ أَصَابَتْنَا النَّارُ فَهُوَ حَرَامٌ حَتَّى يَدْهَبَ ثُلَاثَةُ وَ يَبْقَى ثُلَاثَةُ۔“ ”ہر وہ رس جسے آگ پر رکھا جائے حرام ہے

مگر یہ کہ اس کے دو تہائی حصے ختم ہو جائیں اور ایک تہائی باقی رہ جائے۔“⁽¹⁸⁶⁾

لیکن اس کے خجس ہونے میں اشکال ہے کیونکہ حرام ہونے سے اس کا خجس بھی ہوتا لازم نہیں ہوا۔

بس اوقات اس کے خجس ہونے پر عمراد کی روایت صحیحہ سے استدلال کیا جاتا ہے:

”سالت ابا عبد الله علیہ السلام عن الرجل من اهل المعرفة بالحق، يأتيني بالبختيج ويقول قد طبخ على الثلث، و أنا أعرف أنه يشربه على النصف فأأشريه بقوله، وهو يشربه على النصف؟ فقال: خمر لا تشربه...“ ”میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے حق کی معرفت رکھنے والے ایک شخص کے بارے میں پوچھا کہ وہ مجھے انگور کا اbla ہوا رس یہ کہہ رکھ دیتا ہے کہ اس کے دو تہائی حصے ختم ہو گئے ہیں؛ جبکہ میں جانتا ہوں کہ اگر اس کا نصف حصہ ختم ہو جائے تو بھس وہ پیتا ہے۔ کیا میں اس پر اعتماد کر کے اس پانی کو پی سکتا ہوں؟ فرمایا: شراب ہے، اسے نہ پینا۔“⁽¹⁸⁷⁾

فیض کاشانی⁽¹⁸⁸⁾ کے بیان کے مطابق ”نخجی“، وہی انگور کا ابلا ہوا رس ہے۔ جب اس رس کو مطلق طور پر شراب کہا جانا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ شراب کے تمام اقدار پر مرتب ہوتے ہیں انہی اقدار میں سے ایک اس کا نجس ہونا ہے۔

ایک بیان کی گئی بتیں انگور کے رس کو اگ پر ابالنے کے بدلے میں تھیں؛ لیکن اگر یہ رس خود بخود اہل پڑے تو اس وقت بھس کہا جانا ہے کہ یہ شراب کے مصادیق میں شامل ہو گا اور شراب کا حکم اس پر چدی ہو گا۔

۵۔ کشمش کے رس کا حکم: کشمش کے رس کو نجس قرار دینے والا کوئی سبب موجود نہیں ہے؛ لہذا اس کے پاک ہونے پر کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اشکال صرف اس کے حرام ہونے میں ہے۔ حرام ہونے کو ثابت کرنے کے لئے ان روایات سے تمسک نہیں کیا جا سکتا جو انگور کے رس کو علمتی کی صورت میں، حرام قرار دیتی ہیں؛ کیونکہ یہ ایک واضح سی بات ہے کہ اس پر رس صداقت نہیں۔ اس اس چیز کو کہا جانا ہے جو کسی چیز سے نپوڑ کر حاصل کیا جائے جبکہ خفک ہونے کے باعث کشمش کا کوئی رس نہیں ہوتا۔ جب ہم اسے کشمش کا رس کہتے ہیں تو یہ بطور حقیقت نہیں؛ بلکہ مجاز ہے۔

خفک ہونے سے مکمل انگور کے لئے حرام کا حکم ثابت تھا۔ اس بات پر بنا رکھتے ہوئے حرام کا استصحاب کرنے ^{صحیح نہیں ہے} کیونکہ اس حکم کا موضوع بدل گیا ہے (جبکہ استصحاب جاری ہونے کے لئے موضوع کا ثابت رہنے ^{ضروری ہے})۔ حرام کا موضوع ”عصیر“ (رس) تھا جو کشمش پر صدق نہیں تھا۔

با بر لئی، ”قاعدہ استصحاب“ یا ”قاعدہ حلیت“ کے مطابق، حلال ہونے کا حکم جاری کرنا مناسب ہے۔ ۶۔ کھجور کے رس کا حکم: کھجور کے رس کو حرام قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں ہے سوائے ”عصیر“ والی روایتوں کے۔ جبکہ کھجور کے رس پر ”عصیر“ کا اطلاق نہ ہونا ایک واضح بات ہے۔

کافر:

مشہور فتوی یہ ہے کہ کتابی کفدر (اہل کتاب) نجس میں اور غیر کتابی کفدر بطریق اولی نجس میں۔

دلائل:

۱۔ کتابی کفدر کے نجس ہونے کی دلیل: یہ مشہور کا منتخب نظریہ ہے؛ جبکہ روایات باہم مختلف ہیں۔ ان کے پاک ہونے اور نجس ہونے، یعنی دونوں حکموں پر بہت سی روایات دلالت کرتی ہیں۔

جو روایات ان کے نجس ہونے پر دلالت کرتی ہیں ان کا ایک نمونہ سعید الاعرج کی روایت صحیح ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ سُورَةِ الْيَهُودِيِّ وَ النَّصْرَانِيِّ، فَقَالَ: لَا.“⁽¹⁸⁹⁾ میں نے حضرت امام جعفر صدق علیہ السلام سے سوال کیا: یہودی اور عیسائی کے جھوٹے سے (استفادہ کیا جا سکتا ہے)؟ فرمایا: نہیں۔“

اور جو روایات ان کے پاک ہونے پر دلالت کرتی ہیں ان کا ایک نمونہ عیسیٰ بن قاسم کی روایت صحیحہ ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ مُؤَاكَلَةِ الْيَهُودِيِّ، وَالنَّصْرَانِيِّ، وَالْمَجُوسِيِّ، فَقَالَ: إِذَا كَانَ مِنْ طَعَامَكَ وَ تَوْضَأَ فَلَا بُأْسَ.“⁽¹⁹⁰⁾ میں نے حضرت امام جعفر صدق علیہ السلام سے یہودی ، عیسائی اور مجوسی کے ساتھ کھانا کھانے کے بارے میں سوال کیا تو اپ نے فرمایا: اگر کھانا تمہدا ہو اور وہ اپنے ہاتھوں کو دھولے تو کوئی حرج نہیں۔“

بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ اہل کتاب، تقلیث کے قائل ہونے کی وجہ سے، مشرک ہیں ؛ اہذا ان روایات کو ترجیح ملے گئے جو ان کے محض ہونے پر دلالت کرتی ہیں ؛ کیونکہ یہ روایات، قران مجید کی لیت (إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ...) ”مشرکین تو بلاش بہ ناپاک ہیں“⁽¹⁹¹⁾ کے ساتھ مطابقت رکھتی ہیں۔

بہتر ہے یہ کہا جائے کہ محض ہونے پر دلالت کرنے والی روایات ان کفڈ کے ذہنا محض ہونے پر دلالت نہیں کرتیں ؛ بلکہ، کسی محض چیز کے ساتھ متصل ہونے کی وجہ سے ان کی عادضی محast پر دلالت کرتی ہے - گویا روایات یہ کہنا چاہتی ہیں کہ، قاعدرہ ”اصالہ طہارت“ صرف مسلمان پر جدی ہو گا نہ کہ اہل کتاب پر؛ اسی لئے دوسری روایت کہہ رہی ہے کہ : اگر کھانا اپ کا ہے اور وہ کافر اپنے ہاتھوں کو دھولے تو اس کے ساتھ کھانا کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اس قول کے اولی اور بہتر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جب تک عرفاؤ رہنماؤں کو باہم جمع کرنے کی گنجائش ہو اس وقت پک ترجیح دینے والے اسباب (مرجعات) سے رجوع کرنے کی نوبت ہی نہیں آتی۔

علاوہ برلن یہ احتمال بھی ہے کہ شاید لیت مجیدہ میں محض سے مراد معنوی محast ہونہ کہ وہ محast جس میں ہشم محاث کر رہے تھے۔

۲۔ غیر کتابی کافر کا محض ہونا تقریباً متفق علیہ حکم ہو سکتا ہے۔ بعض اوقات اس پر گزشتہ لیت مجیدہ کے ذریعے استدلال کیا جاتا ہے؛ لیکن اس کی دلالت کے سلسلے میں مذکورہ اشکال پیش ہاتا ہے۔

ناصی کا حکم: حضرت امام جعفر صدق علیہ السلام سے مردی عبد الله بن ابی یغفور کی موثق روایت کی وجہ سے ناصی پر محض ہونے کا حکم لگایا گیا ہے:

”...وَ إِيَّاكَ أَنْ تَعْتَسِلَ مِنْ عُسَالَةِ الْحَمَامِ، فَفِيهَا تَجْتَمِعُ عُسَالَةُ الْيَهُودِيِّ، وَ النَّصَرَانِيِّ، وَ الْمَجُوسِيِّ، وَ النَّاصِبِ لَنَا أَهْلَ الْبَيْتِ، وَ هُوَ شَرُّهُمْ، فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى لَمْ يَخْلُقْ حَلْقًا أَجْنَسَ مِنَ الْكَلْبِ، وَ إِنَّ النَّاصِبَ لَنَا أَهْلَ الْبَيْتِ لَا أَجْنَسُ مِنْهُ“، ”غسل خانے کے اس پاقیمادہ پانی سے غسل کرنے سے احتساب کرو جس میں یہودی، عیسائی، مجوسی اور ہم اہل بیت کس برائی کرنے والے ناصبی کا، جوان سے بھی بدتر میں، دھوون جمع ہو۔ تحقیق اللہ تعالیٰ نے کتنے سے بڑھ کر کوئی نجس مخلوق، خلق نہیں کی ہے اور ہم اہل بیت کی برائی کرنے والے ناصبی، کتنے سے بھی زیادہ نجس میں۔“⁽¹⁹²⁾

یہ سادی باتیں فتحی اور اصولی استدلال کا تقاضا میں؛ لیکن مشہور فتویٰ کے راستے سے نہیں ہٹانا چاہئے۔

لعلیہ نجلت:

خشکی پر زندگی گزارنے والے کتنے اور سور نجس میں۔

حرام طریقے سے جنب ہونے والے کا پسینہ، بعض فقهاء کے مطابق نجس ہے اور بعض کا کہنا ہے کہ اس کے ساتھ نماز پڑھنا ہرام ہے۔

دلائل:

۱۔ خشکی پر زندگی گزارنے والے کتنے اور سور کے نجس ہونے کی دلیل: یہ حکم فقهاء کے درمیان متفق علیہ ہے اور روایات کا ایک مجموعہ اس پر دلالت کرتا ہے۔

ناصبی کے بارے میں بیان کی جانے والی گزشتہ روایت صحیحہ کتنے کو نجس قرار دیتی ہے اور سور کے نجس ہونے پر علی ابن جعفر کی مندرجہ ذیل روایت دلالت کرتی ہے:

”...وَ سَأَلَ اللَّهُ عَنْ حِنْزِيرٍ يَشْرَبُ مِنْ إِنَاءٍ كَيْفَ يُصْنَعُ بِهِ؟ قَالَ: يُغْسِلُ سَبْعَ مَرَّاتٍ.“⁽¹⁹³⁾ میں نے امام سے سوال کیا:- جس برلن سے سور پانی پیتا ہے اس کا کیا کیا جائے؟ فرمایا: اس برلن کو سات مرتبہ دھویا جائے۔“ جو روایات ظاہراً مدرجہ بلا حکم کے معارض میں ان کی کسی اور طرح سے توجیہ کرنی ہوگی۔

۲۔ صرف خشکی پر رہنے والے کتنے اور سور کے نجس ہونے کی دلیل: در اصل ”ملکب و خنزیر“ (کتاب اور سور) کے الفاظ خشکی پر رہنے والے کتنے اور سور کی نسبت تحقیقت رکھتے میں اور بحری کتنے اور سور پر ان الفاظ کا اطلاق مجازاً ہوتا ہے۔

۳۔ حرام طریقے سے جنب ہونے والے کے پسینے کا حکم: بعض روایات اس پسینے کے خجس ہونے پر یا اس کے ساتھ نماز پڑھنا جائز نہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں؛ لیکن سب کے سب ضعیف روایتیں ہیں۔ مثلاً علی ابن حکم نے ایک شخص کی وساطت سے حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے:

”لَا تَغْتَسِلُ مِنْ عُسَالَةِ مَاءِ الْحَمَّامِ، فَإِنَّهُ يُغْتَسِلُ فِيهِ مِنَ الزِّنَا، وَ يَعْتَسِلُ فِيهِ وَلَدُ الزِّنَا، وَ النَّاصِبُ لَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ، وَ هُوَ شَرُّهُمْ.“ ”غسل خانے کے اس باقیماندہ پانی سے غسل نہ کرو جس میں زانی، حرام زادہ اور ہم اہل بیت کی برائی کرنے والے ناصی نے، جو ان سے بھی بدتر ہیں، غسل کیا ہو۔“ (194)

لیکن یہ روایت مرسلاً ہونے کی وجہ سے سعد کے لحاظ سے ضعیف ہے اور پسینے کی بات نہ ہونے کی وجہ سے دلالت کے لحاظ سے ضعیف ہے؛ کیونکہ روایت کی توجہ صرف زانی کے بدن اور اس کی نجاست پر ہے (نہ کہ پسینے کی نجاست پر)۔

مطہرات

نجس ہونے والی چیزیں مدرجہ ذیل میں سے کسی ایک سبب کے ذریعے پاک ہو جاتی ہیں:

۱۔ پانی:

پانی ہر نجس ہونے والی چیز کو، یہاں تک کہ نجس ہونے والے پانی کو بھی پاک کرتا ہے؛ لیکن مضاف پانی جب تک مضاف کس حالت میں ہو، پانی کے ذریعے پاک نہیں ہو سکتا۔

اگر کوئی برتن، کتے کے چائے کی وجہ سے، نجس ہو جائے تو اس کو پاک کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہکلے مٹی ملنے پھر تین مرتبہ قلیل پانی سے دھونے یا مٹی ملنے کے بعد ایک مرتبہ کثیر پانی سے دھونے۔

اگر سور کے پانی پینے یا چوہہ کے مرنے کی وجہ سے، کوئی برتن نجس ہو جائے تو سات مرتبہ دھونے سے پاک ہو جانا ہے خواہ قلیل پانی سے دھولے یا کثیر پانی سے۔

مدرجہ بالا موارد کے علاوہ، تین مرتبہ قلیل پانی سے یا ایک مرتبہ کثیر پانی سے دھولیا جائے تو نجس برتن پاک ہو جانا ہے مگر یہ کہ۔
شراب کا برتن ہو۔ شراب کے برتن کو تین مرتبہ دھونے کی ضرورت ہوتی ہے خواہ کثیر پانی سے ہی کیوں نہ ہو۔

اگر بدن، پیشتاب کی وجہ سے، نجس ہو جائے تو قلیل پانی سے دو مرتبہ یا کثیر پانی سے ایک مرتبہ دھولیا جائے تو پاک ہو گا۔
کپڑوں پر پیشتاب لگنے کی صورت میں جاری پانی سے ایک مرتبہ یا غیر جاری پانی سے دو مرتبہ دھولیا جائے تو کپڑے پاک ہوں گے۔
ان کے علاوہ باقی چیزیں اگر پیشتاب کی وجہ سے نجس ہو جائیں تو مشہور فتویٰ کے مطابق قلیل پانی میں دو مرتبہ دھونے سے وہ پاک ہو جائیں گی۔

پیشتاب کے علاوہ کسی اور نجاست کی وجہ سے نجس ہونے کی صورت میں ایک مرتبہ دھونا کافی ہے خواہ قلیل پانی سے ہو یا کثیر پانی سے۔

مشہور فتویٰ کے مطابق کسی نجس چیز پر بادش کا پانی لگ جائے تو وہ پاک ہو جائے گی۔ اس پر باد باد بادش برستا یا اس سے چوڑتا ضروری نہیں۔

دلائل:

۱۔ کلی طور پر پانی کا پاک کننده ہونا ان بدیکی امور میں سے ہے جن پر اہل شریعت کا ارتکاز ذہنی دلالت کرتا ہے اور یہ ارتکاز ذہنی، اہل شریعت کو معصوم سے دست بدست ورشے میں ملا ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے فرمائیں: (وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا) ”ور ہم نے آسمان سے پاکیزہ پانی بر سرالیا ہے۔“⁽¹⁹⁵⁾ سے بھی تمسک کیا جا سکتا ہے؛ بشرطیکہ ”طَهُورًا“ سے مراد پاک کننده ہو۔

علاوہ بر لئن حضرت امام جعفر صدق علیہ السلام سے مروی داؤد بن فرقد کی صحیح روایت سے بھی استدلال کیا جا سکتا ہے:

”كَانَ بَنُو إِسْرَائِيلَ إِذَا أَصَابَ أَحَدَهُمْ قَطْرَةُ بَوْلٍ، قَرَضُوا لِحُومَهُمْ بِالْمَقَارِيضِ، وَقَدْ وَسَعَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ بِأَوْسَعِ مَا بَيْنِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، وَجَعَلَ لَكُمُ الْمَاءَ طَهُورًا فَانظُرُوا كَيْفَ تَكُونُونَ.“⁽¹⁹⁶⁾ بین اسرائیل میں سے کسی پر پیشاب لگتا تو وہ اپنے گوشت کو قبیچی سے کاٹ لیتا تھا؛ بلکہ خدا نے تم لوگوں پر زمین و آسمان کی درمیانی وسعت حتیٰ انسانی کردی ہے اور تمہارے لئے پانی کو پاک کننده قرار دیا ہے۔ پس دیکھو تم لوگ کس طرح عمل کرتے ہو۔

نیز کپڑے اور بدن کو دھونے کا حکم دینے والی روایتوں سے بھی تمسک کیا جا سکتا ہے۔

۲۔ پانی کے، ہر چیز کا پاک کننده ہونے کا حکم فقهاء کے درمیان متفق علیہ مسئلہ ہے مگر یہ کہ وہ نجس مضاف پانی ہو (تو اس صورت میں اختلاف ہے کہ مضاف پانی ، پاک ہوتا ہے یا نہیں)۔

اس حکم کو ثابت کرنے کے لئے ان روایت سے تمسک کیا جاسکتا ہے جو کپڑا اور بدن وغیرہ کے لئے پانی کو پاک کننده قرار دیتیں ہیں۔ البتہ اس وضاحت کے ساتھ کہ کپڑا اور بدن مذکورہ حکم کے ثبوت میں دخیل نہیں؛ بلکہ ان کا ذکر بطور مثال کیا گیا ہے۔ یا عمد کی موثق روایت سے تمسک کیا جاسکتا ہے جو اس شخص کے بارے میں ہے جس نے یک ایسے برتن سے وضو کیا تھا یا اس میں کپڑے دھوئے تھے کہ جس میں یک چوہا گل چکا تھا۔ (امام نے فرمایا): ”يَعْسِلَ كُلَّ مَا أَصَابَهُ ذَلِكَ الْمَاء“⁽¹⁹⁷⁾ ان تمام چیزوں کو دھو لے جنہیں یہ پانی لگا ہے۔“ اس روایت کے عموم کا تقاضا یہ ہے کہ پانی ہر نجس ہونے والی چیز کو پاک کرتا ہے۔

۳۔ نجس ہونے والے پانی کو بھی پانی ہی پاک کر سکتا ہے اس کی دلیل وہ عام علت ہے جو حضرت امام رضا علیہ السلام سے مروی

ابن بزیع کی روایت صحیحہ میں بیان ہوئی ہے:

”مَاءُ الْبَيْرِ وَاسِعٌ لَا يُفْسِدُ شَيْءاً إِلَّا أَنْ يَتَعَيَّرَ رِيحُهُ أَوْ طَعْمُهُ فَيُنَزَّعُ حَتَّىٰ يَذْهَبَ الرِّيحُ وَ يَطِيبَ طَعْمُهُ لِأَنَّ لَهُ مَادَّةً.“⁽¹⁹⁸⁾ کنوئیں کا پانی وسیع ہے۔ جب تک اس کی بو یا ذائقہ تبدیل نہ ہو جائے کوئی چیز اسے نجس نہیں کر سکتی (جب اس کی بو

یا ذائقہ بدل جائے تو) اس سے اتنا پانی نکلا جائے کہ اس کی بدبو ختم ہو جائے اور اس کا ذائقہ بہتر ہو جائے؛ کیونکہ کنوئیں کا پانی مجبع (سے متصل) ہوتا ہے۔⁽¹⁹⁸⁾

پس جب نجس شدہ قلیل پانی، اب کر سے متصل ہو جائے تو اس کے پاک ہونے کے لئے یہی کافی ہے۔

۴۔ مضاف پانی کو پاک نہ کر سکنے کی دلیل: علامہ [○]⁽¹⁹⁹⁾ کے سوا کسی فقیہ کو اس حکم سے اختلاف نہیں ہے۔ پانی کے ہر چیز کا پاک کرنندہ ہونے کی دلیلیں اس بات کو بیان کرنے سے قاصر ہیں کہ پانی، مضاف کو بھی پاک کر سکتا ہے؛ کیونکہ روایات میں ذکر شدہ چیزوں کے بارے میں یہ احتمال ہے کہ حکم کے ثبوت میں یہی چیزوں دخیل ہیں؛ لہذا مذکور چیزوں کے علاوہ کسی دوسری چیز کی طرف حکم کا دائہ پھیلانے کی کوئی وجہ نہیں پہنچتا۔ عمراد کی موافق روایت سے بھی تمکن نہیں کیا جا سکتا؛ کیونکہ مضاف پانی پر دھونا صادق نہیں ہے؛ (جبکہ روایت میں دھونے کا حکم ہوا ہے)۔

البتہ مضاف پانی پر اس قدر پانی کا اضافہ کیا جائے کہ وہ مضاف نہ کہلانے اور اس کا موضوع یہ ختم ہو جائے تو اس طرح سے پاک ہونا "قائدہ طہارت" کا تقاضا ہے۔

۵۔ کتبے کے چالٹے ہوئے برتن کا مذکورہ حکم، حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی بقباق کی روایت صحیحہ کسی وجہ سے لگایا جاتا ہے کہ جب کتبے کے بارے میں سوال کیا گیا تو امام [ؑ] نے فرمایا:

"رجُسْ نِجْسٌ لَا يُتَوَضَّأُ بِغَصْلِهِ، وَاصْبُبُ ذَلِكَ الْمَاءَ وَ اغْسِلُهُ بِالثُّرَابِ أَوْلَ مَرَّةً بِالْمَاءِ مَرَّتَيْنِ۔" "نجس" اور "تلپاک" ہے اس جھوٹے پانی سے وضو نہیں کیا جائے گا۔ اس پانی کو گرا کر ہٹلے برتن کو مٹی مانجھ پھر دو مرتبہ پانی سے دھولے۔⁽²⁰⁰⁾

بشر طبیکہ روایت میں، محقق [○] کی نقل ⁽²⁰¹⁾ کے مطابق لفظ "مرتین" موجود ہو۔

لیکن اگر یہ لفظ موجود نہ ہو تو روایت کے اطلاق کا تلاضنا، ایک مرتبہ دھونا کافی ہونا، ہے۔ البتہ عمراد کی موافق روایت، جو بعمر [ؑ] میں ذکر ہو گی، بتا رہی ہے کہ نجس ہونے والے برتن کو، خواہ کسی قسم کی نجاست کی وجہ سے نجس ہوا ہو، تین مرتبہ دھونا ضروری ہے اور ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ شلید کتبے کے چالٹے ہوئے برتن کی نجاست دوسری نجاستوں سے کم تر ہو۔

اس بیان کے مطابق موافق روایت، صحیحہ کے لئے مقید بنے گی اور در عین حال مٹی مانجنا ضروری ہونے کی جہت سے صحیحہ، موافق کے لئے مقید بنے گی؛ یعنی دونوں روایتیں، دو مختلف جھتوں سے ایک دوسرے کے لئے مقید ہنਤی ہے۔ (صحیحہ میں جب "مرتین" کا

لفظ نہ ہو تو پانی سے دھونے کا حکم مطلق ہے لہذا موافقہ، اس کو تین مرتبہ دھونے کے ساتھ مقید کرتی ہے اور موافقہ میں صرف دھونے کا ذکر ہے لہذا صحیحہ، مٹی مجنے کی قید کا ذکر کر کے اس کو مقید کرتی ہے۔)

۶۔ مذکورہ برتن کو تین مرتبہ دھونے کا حکم قلیل پانی کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ معمولی سی توجہ سے معلوم ہو جاتی ہے کہ موثقہ، جو صحیحہ کے لئے مقید بن رہی ہے، میں متعدد بار دھونے کا حکم قلیل پانی کے ساتھ مختص ہے؛ لہذا قلیل کے علاوہ پانی کے لحاظ سے صحیحہ اپنے اطلاق پر باقی رہے گی بشرطیکہ لفظ ”مرتین“ موجود نہ ہو۔

۷۔ سور کے پانی پینے والے برتن کو سات مرتبہ دھونا ضروری ہونے کی دلیل، علی ابن جعفر کی روایت ہے جو انہوں نے اپنے برادر بزرگوار حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے نقل کی ہے:

”سَأَلَنَّهُ عَنْ خِنْزِيرٍ شَرِبَ مِنْ إِنَاءِ كَيْفَ يُصْنَعُ بِهِ؟ قَالَ: يُعْسَلُ سَبْعَ مَرَّاتٍ.“ میں نے امام سے سوال کیا: یوں کہ برتن سے سور نے پانی پیا ہے اسے کسے پاک کیا جائے؟ فرمایا: اس برتن کو سات مرتبہ دھویا جائے گا۔“⁽²⁰²⁾

اس روایت کے اطلاق میں کشیر پانی سے دھونے کی صورت بھی شامل ہے۔

۸۔ مذکورہ موارد کے علاوہ میں، برتوں کو قلیل پانی سے تین مرتبہ دھونا ضروری ہونے پر عمل سباباطی کی موافق روایت، جس کے بعد میں ہم نے اپر گفتگو کی، دلالت کر رہی ہے۔ روایت اس طرح ہے:

”سُئِلَ عَنِ الْكُجُورِ وَ الْإِنَاءِ يَكُونُ قَدِرًا كَيْفَ يُعْسَلُ؟ وَ كُمْ مَرَّةً يُعْسَلُ؟ قَالَ: يُعْسَلُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، يُصَبُّ فِيهِ الْمَاءُ فَيُحَرِّكُ فِيهِ، ثُمَّ يُفْرَغُ مِنْهُ، ثُمَّ يُصَبُّ فِيهِ مَاءً آخَرُ فَيُحَرِّكُ فِيهِ، ثُمَّ يُفْرَغُ ذَلِكَ الْمَاءُ، ثُمَّ يُصَبُّ فِيهِ مَاءً آخَرُ فَيُحَرِّكُ فِيهِ، ثُمَّ يُفْرَغُ مِنْهُ وَ قَدْ طَهَرَ...“⁽²⁰³⁾ امام سے سوال کیا گیا کہ کوزہ اور ظروفِ نجس ہو جائیں تو ان کو کیسے اور کتنی بار دھویا جائے؟ فرمایا: ان کو تین بار دھویا جانا ہے۔ برتن میں پانی ڈال کر ہلایا جانا ہے پھر اس پانی کو گرایا جانا ہے۔ دوسری بار اس میں پانی ڈال کر ہلایا جانا ہے پھر اس پانی کو بھی گرایا جائے۔

(اس کے بعد) وہ برتن پاک ہو گا۔“

۹۔ کشیر پانی سے ایک مرتبہ دھونا کافی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ موافقہ روایت میں تین بار دھونے کے حکم کو اب قلیل سے دھونے کے ساتھ مقید کیا گیا ہے۔ چنانچہ جب یہ قید (اب قلیل سے دھونا) نہ ہو تو دلیل کے اطلاق کے پیش نظر ایک بار دھونا کافی ہو گا۔

۱۰۔ شراب کے برتوں کو اس حکم سے مستثنی قرار دینے کی وجہ عمل کی گزشتہ موافقہ روایت کا اطلاق ہے:

”...وَ قَالَ: فِي قَدْحٍ أَوْ إِنَاءٍ يُشَرِّبُ فِيهِ الْحَمْرُ، قَالَ: تَعْسِلُهُ ثَلَاثَ مَرَاتٍ.“ ”جِنْ بِرْتُووں اور گلاسوں سے شراب پس جاتی ہے، ان کے بارے میں امام نے فرمایا: ان کو تین مرتبہ دھولے۔“⁽²⁰⁴⁾

۱۔ پیشاب لگنے کی صورت میں بدن کو اب قلیل سے دو مرتبہ یا اب کثیر سے ایک مرتبہ دھونا ضروری ہونے پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ابو اسحاق خموی کی روایت صحیح ہے:

”سَأَلَ اللَّهُ عَنِ الْبَوْلِ يُصِيبُ الْجَسَدَِ، قَالَ: صُبَّ عَلَيْهِ الْمَاءُ مَرَّتَيْنِ.“ ”میں نے بدن کو لگنے والے پیشاب کے بارے میں امام سے سوال کیا تو اپ نے فرمایا: بدن پر دو مرتبہ پانی ڈالا جائے گا۔“⁽²⁰⁵⁾

اس وضاحت کے ساتھ کہ ”پانی ڈالنے“ کی تعییر اب قلیل سے مختص ہے (اہذا اب قلیل سے دھونے کی صورت میں دو مرتبہ پانی ڈالا جائے گا)۔ باقی رہنم دو صورتیں (۱۔ اب کثیر سے دھونے کی صورت اور ۲۔ پیشاب کے علاوہ کسی دوسرا نجاست کی وجہ سے نجس ہونے والی صورت)؛ تو یہ دونوں صورتیں، دلیل کے اطلاق میں شامل ہوں گی؛ اہذا ایک مرتبہ دھونا کافی شمار ہو گا۔

۲۔ پیشاب لگنے والے کپڑوں کو اب جاری میں ایک مرتبہ یا غیر جاری میں دو مرتبہ دھونا ضروری ہونے پر محمد بن مسلم کسی صحیح روایت دلالت کر رہی ہے:

”سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامَ عَنِ الشَّوْبِ يُصِيبِهِ الْبَوْلُ، قَالَ: اغْسِلْهُ فِي الْمَرْكَنِ مَرَّتَيْنِ، فَإِنْ عَسْلَتْهُ فِي مَاءٍ جَارِ فَمَرَّةً وَاحِدَةً.“ ”میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے پیشاب لگنے والے کپڑے کے بارے میں سوال کیا تو اپ نے فرمایا: طشت میں اس کو دو مرتبہ دھولے۔ اگر تو نے اب جاری میں اسے دھویا تو صرف ایک مرتبہ (دھونا کافی ہے)۔“⁽²⁰⁶⁾

یہ روایت نجس کپڑے کو اب جاری سے ایک مرتبہ دھونا کافی ہونے اور غیر جاری سے دو بار دھونا ضروری ہونے پر دلالت کر رہی ہے۔ نیز یہ حکم پیشاب کی وجہ سے نجس ہونے کی صورت کے ساتھ مختص ہے۔ باقی رہنم پیشاب کے علاوہ کسی اور نجاست کسی وجہ سے نجس ہونے والی صورت، تو یہ صورت دلیل کے اطلاق میں شامل ہوگی؛ اہذا ایک مرتبہ دھونا کافی شمار ہو گا۔

۳۔ مشہور کے مطابق کپڑا اور بدن کے علاوہ باقی چیزوں کو، پیشاب سے نجس ہونے کی صورت میں، اب قلیل سے دو مرتبہ دھونا ضروری ہونے کی دلیل، نجاست کے حکم کو ثابت کرنے کے لئے کپڑا اور بدن کو دخیل نہ سمجھنا اور حکم کے دائے میں ان دونوں کے علاوہ باقی چیزوں کو بھی شامل سمجھنا ہے۔

مگر اس دعوی کی ذمہ داری اس کے مدعی پر ہے۔ (یعنی اس کی دلیل لانا ہمارے ذمے نہیں)۔

۴۷۔ پیشاب کے علاوہ کسی دوسری نجاست کی وجہ سے بحث ہونے کی صورت میں ایک مرتبہ دھونا کافی ہونے کی دلیل: چونکہ دلیل کے اطلاق کو مقید کرنے والی کوئی چیز نہیں ہے؛ لہذا اطلاق کے تحت یہی حکم ثابت ہوتا ہے۔

۴۸۔ بدش کا پانی لگنے سے، بخوبی اور ایک سے زائد بد بر سے بغیر بحث شدہ چیز کا پاک ہونا، فقہاء کے درمیان مشہور ہے اور اس بارے میں معتقد میں میں سے کسی فقیہ کا اختلاف سامنے نہیں آیا ہے۔

اسی حکم پر کافی کی مرسلہ روایت دلالت کرتی ہے جو اس نے کسی شخص کی وساطت سے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے: "...كُلُّ شَيْءٍ يَرَاهُ مَاءُ الْمَطَرِ فَقَدْ طَهَرَ."، "... ہر وہ چیز جس تک بدش کا پانی پہنچے، پاک ہو جائے گی۔" (207)

بشرطیکہ اس قاعدے کو مان لیا جائے کہ شہرت فتوائی ضعف سد کو دور کرتی ہے۔

۳۔ زمین:

زمین، پاؤں اور جوتوں کے تلوؤں سمیت مقابل مقدار میں ان کی اطراف کو پاک کرتی ہے۔ اس طرح پاک ہونے کے دو طریقے ہیں: ۱۔ زمین پر چلنا، یا ۲۔ پاؤں یا جوتوں کو زمین سے رگبیا بشرطیکہ عین نجاست زائل ہو جائے۔

جب "چلنا" صادق ائے اور جس چیز پر چلا ہے اس کے "زمین" ہونے میں شک ہو تو پاک ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

دلائل:

۱۔ پاؤں اور جوتوں کے تلوؤں کو زمین، پاک کر سکتی ہے۔ اس حکم میں شیخ طوسیؑ کے علاوہ کسی اور کا اختلاف سامنے نہیں یا ہے اور اسی حکم پر بعض روایات دلالت کر رہی ہیں جن میں سے ایک حلبی کی صحیح روایت ہے:

"نَزَلْنَا فِي مَكَانٍ بَيْنَنَا وَ بَيْنَ الْمَسْجِدِ زُقَاقٍ قَذِيرٌ، فَدَخَلْنَا عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ: أَيْنَ نَرَلْتُمْ؟ فَقُلْنَا فِي ذَارِ فُلَانٍ، فَقَالَ: إِنَّ بَيْنَكُمْ وَ بَيْنَ الْمَسْجِدِ زُقَاقًا قَذِيرًا أَوْ قُبْنَا لَهُ: إِنَّ بَيْنَنَا وَ بَيْنَ الْمَسْجِدِ زُقَاقًا قَذِيرًا، فَقَالَ: لَا بِأَسْ أَنَّ الْأَرْضَ تُطَهَّرُ بِعِضُوهَا بَعْضًا...،" ہم ہی جگہ پہنچے کہ ہمدرے اور مسجد کے درمیان ایک بحث گلس گھر، پھر میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں پہنچا تو اپؐ نے فرمایا: تم لوگ کہاں اترے؟ عرض کیا؟ فلاں کے گھر۔ فرمایا: تمہارے اور مسجد کے درمیان ایک بحث گلی ہے یا ہم نے امامؐ سے عرض کیا: ہمدرے اور مسجد کے درمیان ایک بحث گلی ہے۔ فرمایا: کوئی حرج نہیں؛ کیونکہ زمین کا بعض حصہ، دوسرے بعض حصے کو پاک کرتا ہے۔" (208)

روایت میں مذکور علت "ثُطَّهُرُ بَعْضُهَا بَعْضًا" کے عموم کی وجہ سے حکم میں جوتا وغیرہ کو بھی شامل کیا جا سکتا ہے؛ بلکہ روایت کے اطلاق سے ہی اس حکم کو اخذ کیا جا سکتا ہے، علت کے عموم سے تمیک کرنے کی ضرورت نہیں۔

البته اس علت کو "لَا بِأَسْ" کے ساتھ ملایا جانا ضروری ہے تاکہ اس بات کی گنجائش نہ رہے کہ "لَا بِأَسْ" مسجد کو خجس کرنے کی جہت سے کہا گیا ہے۔

۲۔ متدبول مقدار میں پاؤں اور جوتوں کی اطراف کے بھی پاک ہونے کی دلیل: عموماً راستہ جلتے ہوئے بہت کم موقع کے علاوہ صرف ٹلوے ہی زمین پر نہیں لگتے؛ بلکہ اطراف بھی لگتی ہیں؛ لہذا روایت کے اطلاق کی وجہ سے یہ حکم لگایا جانا ہے۔

۳۔ زمین سے مس ہونا کافی ہونے کی دلیل، گزشتہ روایت میں مذکور علت کا عموم ہے۔

۴۔ عین نجاست کا زائل ہونا ضروری ہونے کی دلیل: یہ ایک واضح بات ہے؛ کیونکہ جب تک عین نجاست زائل نہ ہو جائے کوئی چیز پاک نہیں ہو سکتی۔ البته جلنے یا زمین کے ساتھ مس کرنے کے ذریعے عین نجاست کا زائل ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ اگر کسی دوسری چیز مثلاً کپڑے کے ذریعے نجاست کو برطرف کیا جائے پھر زمین پر چلنے یا زمین کے ساتھ مس کرے تو کافی ہے۔ کیونکہ اصل مقصود نجاست کو زائل کرنا ہے اس کے لئے جو بھی طریقہ پہنائے اس سے کوئی فرق نہیں پہنچتا اور روایت کے مطابق، علت میں بھی عمومیت پائی جاتی ہے۔

۵۔ جس چیز پر چلا ہے اس کے "زمین" ہونے میں شک ہو تو پاک نہ ہونے کا حکم اس لئے لگایا جانا ہے کہ پاک ہونے کس شرط، زمین پر چلنا یا زمین سے مس کرنا ہے اور شک کی صورت میں یہ شرط پوری نہیں ہوتی۔ نیز ہمار پر نجاست کے استصحاب کے باعث قاعدہ طہرات بھی جاری نہیں ہو گا۔

۳۔ سورج:

سورج کے ذریعے زمین نیز درخت اور دروازے کی مانند تمام غیر مسقیول چیزوں پاک ہو جاتی ہیں بشرطیکہ یہ چیزوں دھوپ پڑنے کس وجہ سے سوکھ جائیں اگرچہ کچھ حد تک ہوا کی بھی مشدراست ہو۔

دلائل:

۱۔ سورج ، زمین کو پاک کرتا ہے یہ حکم فقهاء میں مشہور ہے۔ کہا گیا ہے کہ سورج ، زمین کو پاک نہیں کرتا؛ بلکہ۔۔۔ صرف اس زمین پر سجدہ اور تیسم جائز ہونے کا موجب بنتا ہے۔ مشہور حکم پر بعض روایت دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک زرادہ کی صحیح روایت ہے:

”سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْبُولِ يَكُونُ عَلَى السَّطْحِ أَوْ فِي الْمَكَانِ الَّذِي يُصَلَّى فِيهِ، فَقَالَ: إِذَا حَفَّقْتَهُ الشَّمْسُ، فَصَلِّ عَلَيْهِ فَهُوَ طَاهِرٌ۔“ میں نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے نماز کی جگہ یا کسی چھت پر پائے جانے والے پیشاب کے بارے میں سوال کیا تو اپنے نے فرمایا: اگر سورج اسے سکھا دے تو اس پر نماز پڑھ لے وہ پاک ہے۔“⁽²⁰⁹⁾

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کے زمانے میں لفظ ”طہرات“ سے ، اصطلاحی معنی کے بجائے ”صف ہونا“ جیسے معانی ، مراد یعنی کا احتمال دینا بعید ہے۔

۲۔ سورج ، غیر منقول چیزوں کو پاک کرتا ہے - یہ حکم بھی فقهاء میں مشہور ہے اور اس پر گزشتہ صحیح روایت کا اطلاق دلالت کر رہا ہے - روایت کے اطلاق میں زمین کے علاوہ اس پر پچھی ہوئی لکڑیاں اور تختے بھی شامل ہیں - یہیں سے اس حکم کے دائرے میں وہ لکڑیاں بھی اجائیں گی جو زمین پر پچھی ہوئی نہ ہوں ؛ بلکہ دروازہ وغیرہ کی طرح دیوار میں گاڑ دی گئی ہوں بشرطیکہ ہم ان موارد کے درمیان کوئی فرق ہونے کے قائل نہ ہوں۔

۳۔ پاک ہونے کے لئے دھوپ کے ذریعے ان چیزوں کے سوکھ جانے کی شرط روایت کے ظاہر سے معلوم ہو جاتی ہے۔

۴۔ دھوپ کے ساتھ ہوا کی بھی مشارکت ہو تو اس میں اشکال نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ سورج کو پاک کرنے والے روایت مطلق ہیں؛ لہذا اس کا فیصلہ عرف کرے گا اور جب کسی چیز کو سکھانے میں دھوپ کے ساتھ ہوا کی بھی مشارکت ہو تو عرف اس میں کوئی اشکال نہیں ہے۔

۵۔ استحالة:

جب کوئی عین نجاست یا نجس شدہ چیز کسی دوسری چیز میں تبدل ہو جائے مثلاً نجس لکڑی جل کر راکھ بن جائے تو وہ پاک ہو جائے گی؛ لیکن اگر نجس مٹی کو پکا کر کوزہ بنایا جائے تو وہ مٹی پاک نہیں ہوگی۔

دلائل:

۱۔ لکڑی کے راکھ بننے سے پاک ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جس موضوع پر نجاست کا حکم لگایا گیا تھا وہ ختم ہو گیتا ہے اور ایک نیا موضوع وجود میں آیا ہے جس کا پاک ہونا قاعدہ طہارت کے ذریعے ثابت کیا جا سکتا ہے۔
یہاں پر نجاست کا استصحاب نہیں کیا جا سکتا؛ کیونکہ عرفًا سابقہ موضوع ختم ہو چکا ہے۔ (جبکہ استصحاب کر سکنے کے لئے موضوع کا نہ بدلتا شرط ہے)۔

۲۔ کوزہ بنائی جانے والی شخص مٹی کے پاک نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ کوزہ بنانے کی صورت میں صفت کے برلنے کے علاوہ مٹی میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں آئی ہے اور کوزہ ہو یا مٹی، عرف میں دونوں کو ایک ہی موضوع شمار کیا جاتا ہے۔

۵۔ انقلاب:

اگر شراب منقلب ہو کر سرکہ بن جائے تو وہ پاک ہو گ۔ بیز شراب کی متابعت کرتے ہوئے اس کا برتن بھی پاک ہو گ۔

دلائل:

۱۔ منقلب ہو کر سرکہ بننے سے شراب کے پاک ہونے پر بعض روایات دلالت کرتی ہیں جن میں سے ایک حضرت امام جعفر رضوی علیہ السلام سے مروی عبید بن زرادہ کی موثق روایت ہے:

”الرَّجُلُ إِذَا بَأَعَ عَصِيرًا فَحَبَسَهُ السُّلْطَانُ حَتَّىٰ صَارَ حَمْرًا، فَجَعَلَهُ صَاحِبُهُ حَلَّا، فَقَالَ: إِذَا تَحَوَّلَ عَنِ الْحَمْرِ فَلَا بَأْسَ.۔“ ایک شخص نے انگور کے رس کا سودا کیا اور اس رس کے شراب بننے تک بادشاہ نے اسے مجبوس رکھا۔ پھر صاحب مال نے اس کو سرکہ بنایا، امام نے فرمایا: جب وہ شراب سے (سرکہ میں) بدل جائے تو کوئی اشکال نہیں ہے۔“ ⁽²¹⁰⁾

۲۔ شراب کی متابعت میں برتن کا پاک ہونا بھی گزشتہ موثق روایت کی وجہ سے ہے۔ البتہ روایت کے ساتھ اس کی دلالت اغراقیہ۔
کو بھی ملاتے ہوئے (یعنی مظروف کے پاک ہونے کا لازمہ ظرف کا پاک ہونا ہے); کیونکہ ظرف (برتن) کے ہنی نجاست پر باقی رہتے ہوئے مظروف (برتن میں موجود چیز) کے پاک اور حلال ہونے کا حکم نہیں لگایا جا سکتا۔

۶۔ انتحل:

اگر کوئی شخص کسی پاک حیوان کا جزو بدن بن جائے تو وہ پاک ہو جائے گی۔ مثلاً انسان کا خون، پھر کا جزو بدن بن جائے تو وہ پاک ہو گ۔

دلائل:

اس حکم کی پہلی دلیل ان روایات کا اطلاق ہے جو متفق ہونے والے اجزاء کے پاک ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ مثلاً غیرہ نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے اور انہوں نے اپنے پدر بزرگوار حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے ایک مواثیق روایت نقل کس ہے:

”لَا بِأَسْبَابِ دِمَ الْبَرَاغِيَّةِ، وَ الْبَقِّ، وَ بَوْلِ الْحَشَاشِيفِ.“ ”جوں اور مجھر کے خون، نیز چگوڑ کے پیشائب میں کوئی اٹھ کال نہیں۔“ (211)

دوسری دلیل اہل شریعت کی سیرت ہے۔

۷۔ اسلام:

اسلام ، کافر کے تمام اجزاء بدن کو یہاں تک کہ اس کے لباس کو بھی پاک کرتا ہے۔

دلائل:

۱۔ اسلام ، کافر کو پاک کرتا ہے ؟ کیونکہ اسلام لانے کے باعث نجاست کا موضوع ختم ہو جاتا ہے اور یہ شخص ان دلیلوں کے دائے میں شامل ہو جاتا ہے جو مسلمان کے پاک ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

۲۔ کافر کے تمام اجزاء بدن مثلاً اس کا پسینہ اور لعب وہن وغیرہ کے پاک ہونے کی پہلی دلیل یہ ہے کہ یہ اجزاء اس کے محبس بدن کی متابعت میں نجس تھے اور بدن کی نجاست اب ختم ہو گئی ہے۔

دوسری دلیل سیرت مسلمین اور تیسرا دلیل یہ ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے اسلام لانے والے کسی کافر کو بدن کے دھونے کا حکم نہیں دیا؛ حالانکہ انسان کا بدن غالباً پسینہ اور لعب وہن سے خالی نہیں ہوتا۔

۳۔ کافر کے لباس کے پاک ہونے کی پہلی دلیل سیرت مسلمین ہے اور دوسری دلیل پیغمبر اکرم ﷺ کا اس کے کپڑوں کے دھونے سے متعلق حکم نہ دینا ہے۔

لیکن قدر تيقن یہ ہے کہ کافر کا لباس اس وقت پاک شمار ہو گا جب اس پر کوئی نجاست مثلاً خون وغیرہ نہ ہو۔

جب کوئی کافر مسلمان ہو جائے تو اس کی متابعت کرتے ہوئے اس کے کپڑے اور اولاد پاک ہوں گی۔
 جب کوئی مسلمان کسی بچے کو اسیر کر لے تو اس کی متابعت کرتے ہوئے وہ بچہ پاک ہو گا؛ بشرطیکہ اس کے والدین میں سے کوئی
 ایک اس کے ہمراہ نہ ہو۔

شراب کے سرکہ بننے سے اس کا برتن بھی پاک ہو گا
 انگور کے رس کے دو تہائی حصے ختم ہو جائیں تو اس کا برتن بھی پاک ہو گا؛ بشرطیکہ ہم اس کے بخس ہونے کو مان لیں۔
 جب میت کو مکمل غسل دیا جائے تو اس کی متابعت کرتے ہوئے غسل کے ہاتھوں سمیت وہ کپڑے بھی پاک ہوں گے جن میں
 اسے غسل دیا گیا ہے۔ نیز وہ جگہ بھی پاک ہو جائے گی جہاں میت کو غسل دیا گیا ہے۔

دلائل:

- ۱۔ کافر کے کپڑوں کے پاک ہونے کی دلایلیں (”اسلام“ کے ذیل میں) گزر چکی ہیں۔
- ۲۔ ماں باپ میں سے کسی ایک کے مسلمان ہونے سے بچے کا پاک ہونا اس بات کے پیش نظر ہے کہ بچے کو بخس قرار دینے والی دلایل، اجماع ہے۔ اجماع ”دلیل لبی“ (لفظی کے مقابلے میں) ہے جس میں قدر متقین کو اخذ کرنا ضروری ہوتا ہے اور ہماری بحث میں
 قدر متقین یہ ہے کہ یہ بچہ اس وقت بخس ہے جب اس کے والدین میں سے کوئی ایک بھی مسلمان نہ ہو۔ پس جب ان میں سے
 کوئی ایک مسلمان ہو جائے تو دلیل (اجماع) اس بچے کو بخس قرار دینے سے قاصر ہے؛ لہذا قاعدہ طہارت جدی ہو گا۔
 سر مسلمان کی متابعت کرتے ہوئے اسیر بچے کے پاک ہونے کی دلیل وہی ہے جو نمبر ۲ میں گزر چکی ہے۔
- ۳۔ تبعیت کے حکم کا غیر باغ کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ یہ ہے کہ باغ ہونے کی صورت میں وہ (کسی کا تابع نہیں رہتا بلکہ) یہودی وغیرہ کا عنوان صدق انس کی وجہ سے صحبت کے لئے ایک جداگانہ موضوع بن جاتا ہے۔
- ۴۔ اس حکم کے ثابت ہونے کے لئے بچے کے ساتھ کا باغ کا بھی نہ ہونا اس لئے شرط ہے کہ اگر
 والدین میں سے کوئی ایک اس کے ساتھ ہو تو اجماع کے باعث وہ بچہ صحبت میں اسی ایک کا تابع بن جائے گا۔
- ۵۔ شراب کے سرکہ بننے سے برتن کے پاک ہونے کی دلیل، ”انقلاب“ کے ذیل میں بیان کی گئی ہے۔

لے۔ انگور کے رس کے دو تھائی حصے ختم ہونے کی صورت میں اس کے برتن کے پاک ہونے کی وہی دلیلیں ہیں جو دو تھائی حصے ختم ہونے کی صورت میں انگور کے رس کو حلال قرار دیتی ہیں کہ جس کا لازمہ انگور کے رس کے ساتھ ساتھ اس کے برتن کا بھی پاک ہونا ہے؛ کیونکہ برتن کے نجس ربتے ہوئے صرف رس کے پاک ہونے کا حکم لگتا سراسر فضول ہے۔

۸۔ میت کے ساتھ غسل کے ہاتھ وغیرہ کے پاک ہونے کی دلیل، یا تو مسلمانوں کی یقینی سیرت ہے کہ یہ لوگ مردے کو غسل دینے کے بعد ہاتھ وغیرہ کو نہیں دھوتے۔ یا ”اطلاق مقامی“ ہے کہ ہاتھ وغیرہ کو دھونا واجب ہونے کے بارے میں نصوص کس خاموشی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مذکورہ چیزیں، میت کی متابعت کرتے ہوئے پاک ہو جاتی ہیں۔

۹۔ عین نجاست کا زائل ہونا:

اعضائے انسانی کے اندرونی حصے اور حیوانات کے بدن، عین نجاست کے زائل ہونے سے پاک ہو جاتے ہیں۔

دلائل:

۱۔ عین نجاست کے زائل ہونے سے اعضائے انسانی کے اندرونی حصوں کے پاک ہونے پر اہل شریعت کی یقینی سیرت قائم ہے۔ مثلاً کسی کے کان کا اندرونی حصہ خون نکلنے سے نجس ہو جائے یا کسی کی ناک کا اندرونی حصہ یا دانتوں کا درمیانی حصہ نجس ہو جائے تو وہ ان اعضاء کے اندر پانی ڈال کر نہیں دھوتا۔

عملہ کی مواثق روایت کچھ یوں ہے :

”سُئِلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ رَجُلٍ يَسِيلُ مِنْ أَنفِيهِ الدَّمُ هَلْ عَلَيْهِ أَنْ يَعْسِلَ بَاطِنَهُ يَعْنِي جَوْفَ الْأَنفِ؟ فَقَالَ: إِنَّمَا عَلَيْهِ أَنْ يَعْسِلَ مَا ظَهَرَ مِنْهُ.“⁽²¹²⁾ حضرت امام جعفر صدق علیہ السلام سے سوال کیا گیا کہ ایک ادمی کی ناک سے خون بہتا ہے۔ کیا اس پر ناک کے اندرونی حصے کو دھونا ضروری ہے؟ فرمایا: اس پر صرف ناک کے ظاہری حصے کو دھونا ضروری ہے۔“ بلکہ اندرونی اور باطنی حصوں کے نجس ہونے میں اشکال ہے۔

۲۔ عین نجاست کے زائل ہونے سے حیوانات کے بدن کا پاک ہونا بھی سیرت مسلمین سے ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً عام طور پر مسلمان، ملی اور مرغی وغیرہ سے احتساب نہیں کرتے حالانکہ اس بات کا علم ہوتا ہے کہ بچہ دیتے وقت یا نر و ملوہ کسی نزدیکی کے دوران یا دوسرے حالات میں ان جانوروں کے منه یا چوچے یا دوسرے اعضاء پر خون یا دوسری نجاستیں لگتی ہیں اور ساتھ ساتھ کسی پاک کنندہ کے عارض ہونے کے بارے میں شک ہوتا ہے یا اس کے عارض نہ ہونے کا علم ہوتا ہے۔ (اس کے باوجود احتساب نہیں کرتے۔)

علاوہ بر لین نجاست کے ساتھ متصل ہونے سے حیوات کے بدن کے مجس ہونے میں اشکال ہے۔

نجاست سے اتصال کا علم ہونے کے باوجود، عین نجاست کے زائل ہونے سے، حیوات کے بدن کے پاک ہونے پر بعض اوقات

روایات کے ذریعے استدلال کیا جاتا ہے۔ مثلاً حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے مردی علی ابن جعفر کی روایت صحیحہ ہے:

”عَنْ فَأْرَةٍ وَقَعَتْ فِي حُبْرٍ دُهْنٍ، وَأُخْرِجَتْ قَبْلَ أَنْ تَمُوتَ، أَتَيْيَغْهُ مِنْ مُسْلِمٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَيَدَهُنْ مِنْهُ.“⁽²¹³⁾ امام

سوال کیا گیا کہ تیل کے برتن میں چوہا گر جاتا ہے اور مرنے سے ہٹلے باہر نکلتا ہے۔ کیا وہ تیل کسی مسلمان کو بچوایا جاسکتا ہے؟

فرمایا: ہاں! اس سے ماش کی جا سکتی ہے۔“⁽²¹³⁾

اس وضاحت کے ساتھ کہ تیل کے پاک ہونے کا حکم لگانے سے معلوم ہوتا ہے کہ چوہے کا مخزن پیشاب پاک ہے۔

۴۔ مسلمان کا غائب ہونا:

جب کسی کا لباس یا اس کی متابعت کرنے والی دوسری چیزیں مجس ہو جائیں اور وہ ہمدردی نظروں سے غائب ہو جائے نیز ان کے

پاک کرنے کا احتمال ہوتا ان چیزوں کو پاک سمجھا جائے گا؛ بشرطیکہ وہ نجاست کے معاملے میں لبرداں نہ کرتا ہو اور اسی لباس کو ان

افعال کے لئے استعمال بھی کرے جن میں طہرات شرط ہے۔

دلائل:

۱۔ غائب ہونا پاک کندہ ہونے پر اہل شریعت کی سیرت دلالت کرتی ہے اور یہ سیرت استصحاب کے عموم کے لئے مخصوص پہنس

ہے۔

۲۔ پاک کرنے کا احتمال ضروری ہونا ایک واضح حکم ہے؛ کیونکہ جب پاک کرنے کا احتمال ہی نہ ہو تو نجاست کے باتفاق ہونے کا یقین یا اطمینان ہو گا۔

۳۔ اخري دو شرطوں کی دلیل: چونکہ سیرت دلیل لبی (مقابل لفظی) ہے اور دلیل لبی میں قدر تیقین کو اخسر کرنا پڑتا ہے۔ اور ہمدائے مورد نظر مسئلے میں مذکورہ دو شرطیں قدر تیقین ہیں۔

اسی دلیل پر بنا رکھتے ہوئے بعض اوقات مزید دو شرطوں کا اضافہ کیا جاتا ہے :

الف) انسان کو مذکورہ شخص کے لباس کے مجس ہونے کا علم ہو اور

ب) یہ بھی معلوم ہو کہ (اس لباس کے ساتھ انجام دیا جانے والا) عمل، طہرات کے ساتھ مشروط ہے۔

۱۔ نجاست خور حیوان کا استبراء:

نجاست خور حیوان کا پسینہ، دودھ، پیشاب اور گوبر اس کے استبراء کے ذریعے پاک ہوتا ہے۔

دلائل:

۱۔ استبراء کے ذریعے پسینے کے پاک ہونے پر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی ہشام بن سالم کی صحیح روایت دالالت کرتی ہے:

”لَا تَأْكُلِ الْحُنُومَ الْجَلَّالَةَ، وَ إِنْ أَصَابَكَ مِنْ عَرَقِهَا فَاغْسِلْهُ۔“ ”نجاست خور حیوان کا گوشت نہ کھا اور اگر تجھے اس کا پسینہ لگ جائے تو دھو لے۔“ ⁽²¹⁴⁾

دھونے کا وجوب، نجاست خور کے عنوان سے جزا ہوا ہے۔ جب استبراء کے ذریعے نجاست خور کا عنوان برطرف ہو جائے تو دھونے کا وجوب بھی ختم ہو جاتا ہے۔

۲۔ استبراء کے ذریعے دودھ کے پاک ہونے کی دلیل: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے حفص بن بخشی نے صحیح روایت نقل کی ہے:

”لَا تَشَرِبْ مِنْ أَلْبَانِ الْإِبْلِ الْجَلَّالَةَ۔“ ”نجاست خور اوپنی کا دودھ نہ پیو۔“ ⁽²¹⁵⁾
اس روایت میں بھی دودھ نہ پینے کا حکم نجاست خور کے عنوان سے جزا ہوا ہے۔ جب نجاست خور کا عنوان ختم ہو جائے تو نہ پینے کا حکم بھی ختم ہو جاتا ہے۔

۳۔ استبراء کے ذریعے پیشاب اور گوبر کے پاک ہونے کی دلیل: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے عبد اللہ بن سنان نے صحیح روایت نقل کی ہے:

”اَغْسِلْ ثَوْبَكَ مِنْ أَبْوَالِ مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ۔“ ”حرام گوشت حیوان کا پیشاب لگنے کی صورت میں تمہارے لباس کو دھو لو۔“ ⁽²¹⁶⁾

دھونے کا وجوب حرام گوشت کے عنوان سے مربوط ہے (اور نجاست خور حیوان کا گوشت کھانا حرام ہے)۔ جب استبراء کے ذریعے یہ عنوان ختم ہو جائے تو دھونے کا حکم بھی ختم ہو جائے گا۔

مذکورہ روایت پر اس بات کا اضافہ کرنے سے کہ پیشاب اور گوبر میں کوئی فرق نہیں، گوبر کے بھی پاک ہونے کا حکم ثابت ہو جاتا ہے۔

۳۰۔ ذبح کے بدن سے خون کا نکل جانا:

جب ذبح کئے گئے حیوان کے بدن سے معمول کے طائق خون نکل جائے تو جسم میں باقی رہ جانے والا خون پاک ہو گا۔

دلیل:

اس حکم کی دلیل اہل شریعت کی سیرت ہے۔ ذبح کئے گئے حیوان کے بدن میں باقی رہ جانے والے خون سے احتساب نہ کرنے پر مسلمانوں کی سیرت قائم ہوئی ہے؛ جبکہ ذبح کا مسئلہ انہیں عموماً اور خاص طور پر پانی نہ ملنے والے صحراؤں میں پیش آتا رہتا ہے۔ یہ لوگ گوشت کو نہیں دھوتے اور نہ اس گوشت کے ساتھ مس ہونے والے کپڑوں اور بدن کو دھوتے ہیں۔
چنانچہ اگر اس خون کو خجس شمد کیا جائے تو گوشت کا کھانا حرام ہونا لازم تا ہے؛ کیونکہ عموماً گوشت کے ساتھ اس طرح سے خون چپکا ہوتا ہے کہ اومی بڑی کوشش کے باوجود بھی اسے الگ نہیں کر سکتا۔

1 - عدف: یعنی دلکیانا: اس طرح کہ یک پلنی دوسرے پانی کو دلکلیں دے۔ مثلاً اپر سے گرنے والا پانی نیچے موجود پلنی کو دلکلیتے ہونے اسے اس کی گلہ سے ہٹا دے۔

2 وسائل اشیعہ: ابواب عجامت، باب ۲۷، حدیث ۲

3 المسنون: ۳۲۳؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

4 وسائل اشیعہ: ابواب احکام مختلی، باب ۳۰، حدیث ۲

5 - الحدائق النافحة: ۱/۲۰۶

6 - إيسنا: ۱/۳۹۹

7 - وسائل اشیعہ: ابواب ماء المضاف، باب ۵، حدیث ۳

8 - وسائل اشیعہ: ابواب ماء المطلق، باب ۹، حدیث ۲

9 - إيضاح: باب ۹، حديث ۱

10 - إيضاح: باب ۹، حديث ۷

11 - روایت میں کہا گیا ہے کہ جب پلنی کی مقدار ”کر“ کے برادر ہو تو کوئی چیز اسے مجس نہیں کر سکتی۔ اس کا ”مفہوم“ یہ ہے کہ اگر پلنی کی مقدار ”کر“ کے برادر نہ ہو تو وہ مجس ہو جلتا ہے۔ اصطلاح میں اسے مفہوم مخالف کہتا ہے۔

12 - الحدائق الناصرة: ۱ / ۲۸۱، ۳۰۱

13 - وسائل الشیعہ: ابواب ماء المطلق ، باب ۹، حديث ۷

14 - وہ روایت اسماعیل بن جابر عی کی ایک اور صحیح روایت ہے۔ ”قلت لأنی عبد الله عليه السلام: الماء الذي لا ينحصه شيء؟ قال : ذراعان عمقه في ذراع و شبر سعنته.“ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس پلنی کے بدلے میں سوال کیا جسے کوئی چیز مجس نہیں کر سکتی تو اپنے فرمایا: اس کس گھرائیں دو ہاتھ اور وسعت ایک باشت ہوں۔ وسائل الشیعہ: ابواب ماء المطلق ، باب ۹، حديث ۱

15 - وسائل الشیعہ: ابواب ماء المطلق ، باب ۹، حديث ۸

16 - إيضاح: ابواب ماء المطلق، باب ۶، حديث ۱

17 - وسائل الشیعہ: ابواب ماء المطلق ، باب ۹، حديث ۵

18 - نور: ۳۰

19 - وسائل الشیعہ: حمام کے اواب ، باب ۹، حديث ۵

20 - إيضاح: حمام کے اواب ، باب ۳، حديث ۱

21 - انصاف: لفظ سے اس کے بعض مصلائق کا مراد لیا جلتا۔ اس کی دو وجہات ہو سکتی ہیں: ۱۔ ان بعض مصلائق کا کثرت سے پللا جلتا؛ ۲۔ ان بعض مصلائق میں کثرت سے استعمال ہوند۔ اگر انصاف کا سبب اول الذکر وجہ ہو تو یہ انصاف محنت نہیں ہے؛ لیکن اگر اس کا سبب موخر الذکر وجہ ہو تو ایسا انصاف محنت ہے۔

22 - مؤمنون: ۵، ۶

23 - مدارك الأحكام: ۱ / ۱۵۸

24۔ وسائل الشیعہ: بیت الکلام کے احکام، باب ۲، حدیث ۵ (شرق اور مغرب کی طرف رخ کرنے کا یہ حکم اہل مدینہ وغیرہ کے لئے ہو سکتا ہے جن کا قبلہ جنوب کی طرف واقع ہے)

25۔ یضا: بیت الکلام کے احکام، باب ۲، حدیث ۲

26۔ یعنی اس اجماع کے بادرے میں یہ احتمال ہے کہ علماء انہی روایات کے مطابق متفق ہو گئے ہوں۔ اس طرح کا اجماع ”اجماع مدرکی“ کہلاتا ہے اور حجت نہیں؛ کیونکہ یہی صورت میں براہ راست روایات سے یہ رجوع کرنا چاہئے اور جب ہم روایات سے رجوع کرتے ہیں تو وہ سعد کے لحاظ سے یا سعد اور دلالت دونوں اعتدال سے عجیف ہیں؛ لہذا حرام ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

27۔ وسائل الشیعہ: بیت الکلام کے احکام، باب ۹، حدیث ۱

28۔ وسائل الشیعہ: بیت الکلام کے احکام، باب ۳، حدیث ۱

29۔ یضا: بیت الکلام کے احکام، باب ۳، حدیث ۱

30۔ یضا: مضاف پانی، باب ۳۱، حدیث ۱

31۔ مائدہ: ۲، ترجمہ: محسن علی مجتبی

32۔ وسائل الشیعہ: ایواب وضو، باب ۱۶، حدیث ۱

33۔ مَشِيَّخَةُ اُورْ مَشِيَّخَةُ، شیخ کی جمع ہے۔ یہاں پر اس سے مراد کتاب ”من لا محضره الفقیر“ کا اخیری باب ہے جس میں روایات کا سلسلہ سعد ذکر کیا گیا ہے۔

34۔ ملاحظہ ہو: من لا محضره الفقیر: ج ۲ آخر کتاب

35۔ وسائل الشیعہ: ایواب وضو، باب ۱۵، حدیث ۱

36۔ قاعدہ اشغال : یہ عمل اس وقت تک میرے ذمے ہے جبکہ مجھے اس سے فارغ پا بری الذمہ ہونے کا یقین حاصل نہ ہو جائے۔ ہمارے پیش نظر میں جب ہم چہرے کو برکس دھوئیں گے اور شک کریں گے کہ کیا وضو کی نسبت سے میری گردن چھٹ گئی ہے یا نہیں تو یہاں بھی یہ قاعدہ جاری ہو گا کہ نہیں ! اس وقت تک اپ پا بری الذمہ نہیں ہوں گے جبکہ اپ کو یقین حاصل نہ ہو جائے۔

37۔ الاختصار: ۲ ؛ المسائل: ۱

38۔ وسائل الشیعہ: ایواب وضو، باب ۱۵، حدیث ۳

39 - وسائل الشیعہ: لواب وضو، باب ۳۵، حدیث ۲

40 - ایضاً: لواب وضو، باب ۲۲، حدیث ۲

41 - انسخ الرأس على مقدمه و مؤخره وسائل الشیعہ: لواب وضو، باب ۲۲، حدیث ۶

42 - ایضاً: لواب وضو، باب ۲۳، حدیث ۷

43 - الفقہ علی المذاہب الاربعہ: ۱/۵۸، ناشر دارالكتب الحمد

44 - ایضاً: ۱/۵۹

45 - یعنی "ارجل" کے لام کو بعض قراء نے "نصب" کے ساتھ اور بعض نے "جر" کے ساتھ پڑھا ہے۔

46 - وسائل الشیعہ: لواب وضو ، باب ۳۳، حدیث ۲

47 - وسائل الشیعہ: لواب وضو ، باب ۲۰، حدیث ۲

48 - ایضاً: لواب وضو ، باب ۲۱، حدیث ۲

49 - کبھی اعضائے وضو کے پپے در پپے دھونے کو موالات کہا جاتا ہے اور کبھی ایک عضو کو دھوتے وقت اس سے بکلے والے اعضاء کے خفک نہ ہونے کو۔

50 - وسائل الشیعہ: لواب مقدمہ عبادات، باب ۱۰، حدیث ۱۱

51 - وسائل الشیعہ: لواب مقدمہ عبادات، باب ۱۰، حدیث ۱۲

52 - ایضاً: مطلق پانی باب ۸، حدیث ۲

53 - مائدہ: ۶؛ ترجمہ: محسن علی نجفی

54 - وسائل الشیعہ: لواب وضو ، باب ۳۵، حدیث ۱

55 - ملاحظہ ہو: وضو کا طریقہ ، دلائل ، نمبر ۶

56 - وسائل الشیعہ: لواب وضو ، باب ۳۳، حدیث ۳

57 - ایضاً: لواب جنابت، باب ۲۶، حدیث ۵

58 - وسائل اشیعہ: ابواب تیکم، باب ۲۵، حدیث ۲

59 - وسائل اشیعہ: ابواب مبطلات وضو، باب ۲، حدیث ۲

60 - ایضاً: ابواب استخانہ، باب ۱، حدیث ۱

61 - وسائل اشیعہ: ابواب استخانہ، باب ۱، حدیث ۲

62 - النساء: ۴۳، المائدۃ: ۶

63 - ایضاً: ابواب مبطلات وضو، باب ۹ حدیث ۳

64 - ایسا عرق ہے جو کمر کی رگوں سے بکھلتا ہے۔

65 - وسائل اشیعہ: خلوت کے احکام، باب ۱۰، حدیث ۲

66 - مائدۃ: ۶

67 - وسائل اشیعہ: ابواب وضو، باب ۱، حدیث ۱

68 - ایضاً: واجب طواف کے ابواب، باب ۳۸، حدیث ۲

69 - استصحاب : یقین سابق اور شک لائق کا نام ہے۔ اگر انسان کسی چیز کے نہ ہونے میں شک کرے حالانکہ اس سے بچنے اور اس کے ہونے کے بارے میں یقین تھا تو اس صورت میں بچنے والی حالت کے حکم پر عمل کرے گا۔ ہمارے فرض میں بھی پہلی حالت میں اگر طہارت کا یقین تھا تو اب طہارت کا حکم جاری کریں گے اور اگر حدث کا یقین تھا تو اب حدث کا حکم جاری کریں گے۔

70 - قاعدة فراغ: کسی بھی مرکب عمل میں (جس سے نماز کہ جس کے مختلف اجزاء ہیں) اس عمل کو بدلانے کے بعد اس کے صحیح ہونے میں شک ہو جائے تو صحیح ہونے پر بنا رکھنا ہے۔

71 - وسائل اشیعہ: ابواب خلل در نماز، باب ۲۳، حدیث ۳

72 - وسائل اشیعہ: ابواب جنایت، باب ۷، حدیث ۱

73 - مائدۃ: ۶؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

74 - سید مرقینؒ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ المعبر: ۸۱: مدارک الاحکام: ۲۷۲

75 - وسائل اشیعہ: ابواب جنابت، باب ۲، حدیث ۱

76 - ایضاً: ابواب نکاح حرم، باب ۷، حدیث ۱

77 - وسائل اشیعہ: ابواب جنابت، باب ۳۶، حدیث ۶

78 - وسائل اشیعہ: ابواب جنابت، باب ۳۶، حدیث ۵

79 - ایضاً: ابواب جنابت، باب ۲۶، حدیث ۲

80 - مضر: وہ روایت جس میں مخصوص کے نام کے بجائے ضمیر کا استعمال کیا گیا ہو۔

81 - وسائل اشیعہ: ابواب جنابت، باب ۲۹، حدیث ۳

82 - ایضاً: ابواب جنابت، باب ۳۶، حدیث ۸

83 - مائدہ: ۶؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

84 - یعنی: لہت مجیدہ میں طہارت سے مظروف عمل کے حوالے سے مختلف کی دو صورتیں متصور ہیں: ا۔ مخالف وضو کے بغیر ہو یا۔ غسل کے بغیر۔ اگر وضو کے بغیر ہو تو نماز کے لئے وضو کرنا چاہئے اور اگر غسل کے بغیر ہو تو غسل کرنا چاہئے۔ دونوں کے فرائض کو الگ الگ ذکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے احکام الگ الگ ہیں اور جو شخص غسل کے بغیر ہو اس پر صرف غسل واجب ہے لہن اگر غسل کے ساتھ وضو بھی واجب ہوتا تو حتماً بیان کیا جاتا۔

85 - وسائل اشیعہ: ابواب خلل در نماز، باب ۲۳، حدیث ۳

86 - وسائل اشیعہ: ابواب وضو، باب ۲، حدیث ۱

87 - ایضاً: خلوت کے احکام، باب ۷، حدیث ۵

88 - ایضاً: ابواب جنابت، باب ۱۸، حدیث ۲

89 - وسائل اشیعہ: ابواب جنابت، باب ۱۹، حدیث ۷

90 - اسی مقدار جو یقینی طور پر حکم میں شامل ہو۔

91 - وسائل الشیعه: ابواب جنات، باب ۱۹، حدیث ۷

92 - وسائل الشیعه: ابواب جنات، باب ۱۵، حدیث ۷

93 - نساء: ۲۳؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

94 - وسائل الشیعه: ابواب جنات، باب ۱۶، حدیث ۱

95 - وسائل الشیعه: ابواب جنات، باب ۱۷، حدیث ۱

96 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۳، حدیث ۲

97 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۱۰، حدیث ۱

98 - وسائل الشیعه: ابواب عده، باب ۳، حدیث ۵

99 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۳۱، حدیث ۱

100 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۳۹، حدیث ۱

101 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۳۹، حدیث ۳

102 - وسائل الشیعه: ابواب استخانه، باب، حدیث ۸

103 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۳۱، حدیث ۲

104 - بقرہ: ۲۲؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

105 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۷، حدیث ۲

106 - ”قُلْتَ لَهُ: الْمَرْأَةُ تَحْرِمُ عَلَيْهَا الصَّلَاةُ لَمْ تَطْهُرْ فَتَوَضَّأَ مِنْ غَيْرِ أَنْ تَعْتَسِلْ فَلَمَرْجِهَا أَنْ يَأْتِيهَا قَبْلَ أَنْ تَعْتَسِلْ؟ قَالَ: لَا حَقَّ تَعْتَسِلْ.“ ”میں نے امام سے عرض کیا : جس عورت پر نماز حرام تھی پھر وہ غسل کئے بغیر وضو کرے تو کیا اس کے غسل کرنے سے مکملے اس کا شوہر اس کے ساتھ نزدیکی کر سکتا ہے؟ فرمایا: نہیں ! جب تک غسل نہ کرے۔“ وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۷، حدیث ۷

107 - وسائل الشیعه: ابواب حیض، باب ۳۳، حدیث ۱

108 - وسائل اشیعہ: لواب استحضنه، باب ا، حدیث ۱

109 - وسائل اشیعہ: لواب استحضنه، باب ا، حدیث ۵

110 - وسائل اشیعہ: لواب استحضنه، باب ا، حدیث ۸

111 - وسائل اشیعہ: لواب استحضنه، باب ا، حدیث ۶

112 - چونکہ یہاں پر اصل بقایف (وضو کے واجب ہونے) میں شک ہے: ہبہدا اصلاح براثت جلدی کریں گے جس کا تقاضا یہ ہے کہ وضو واجب نہیں ہے۔

113 - وسائل اشیعہ: لواب نفاس، باب ۳، حدیث ۱

114 - الانصرال: ۳۵

115 - کہ بعض رویات کہتی ہیں: نفاس اپنے حیض کے یام کی مقدار تک نماز نہیں پڑھے گی جیسا کہ دلائل نمبر ۳ میں مذکور زرادہ کی صحیح روایت؛ اور بعض اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت ۱۸ دن ہے جسے: زرادہ کی ایک دوسری روایت۔ ملاحظہ ہو: وسائل اشیعہ، لواب نفاس، باب ۳، حدیث ۶

116 - وسائل اشیعہ: لواب نفاس، باب ۳، حدیث ۲

117 - یضا: لواب نفاس، باب ۳، حدیث ۷

118 - وسائل اشیعہ: لواب مقدمات طلاق، باب ۹، حدیث ۱

119 - یضا: لواب نفاس، باب ۲، حدیث ۱

120 - یضا: لواب نفاس، باب ۳، حدیث ۱

121 - وسائل اشیعہ: لواب انحصار، باب ۳۵، حدیث ۶

122 - وسائل اشیعہ: لواب غسل میت، باب ا، حدیث ۱

123 - ذریہ: ہر خوشبو دار مادہ جسے پسا گیا ہو۔ کہا گیا ہے کہ یہ ایک خاص قسم کی خوشبو ہے جو ہندوستان یا ہنلواد سے لائی جاتی ہے۔

124 - وسائل اشیعہ: لواب غسل میت، باب ۲، حدیث ۱

125 - وسائل اشیعہ: لواب غسل میت، باب ۲، حدیث ۲

126 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل میت، باب ۲۱، حدیث ۱

127 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل میت، باب ۲۳، حدیث ۳

128 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل میت، باب ۲۰، حدیث ۹

129 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل میت، باب ۲۳، حدیث ۱

130 - وسائل اشیعہ: ابواب طفین، باب ۲، حدیث ۲

131 - مسلم: وہ روایت جس کے سلسلہ حد میں یک یا بعض روایوں کے نام موجود نہ ہوں۔

132 - وسائل اشیعہ: ابواب طفین، باب ۲۳، حدیث ۳

133 - وسائل اشیعہ: ابواب طفین، باب ۲، حدیث ۱

134 - وسائل اشیعہ: ابواب صلاة الجنازة، باب ۲۷، حدیث ۲

135 - فہرست: شیخ طوسی، ۸۶، ص ۳۷۲

136 - توبہ: ۸۳؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

137 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل میت، باب ۲۳، حدیث ۱؛ ابواب صلاة الجنازة، باب ۳۸، حدیث ۵

138 - وسائل اشیعہ: ابواب صلاة الجنازة، باب ۳۳، حدیث ۳

139 - وسائل اشیعہ: ابواب صلاة الجنازة، باب ۵، حدیث ۶

140 - وسائل اشیعہ: ابواب صلاة الجنازة، باب ۷، حدیث ۱

141 - بعض روایتوں میں بیان ہوتا ہے کہ ”کَانَ رَسُولُ اللَّهِ إِذَا صَلَّى عَلَى مَيْتٍ كَبَرَ وَ تَشَهَّدَ، ثُمَّ كَبَرَ وَ صَلَّى عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَ دَعَا، ثُمَّ كَبَرَ وَ دَعَا لِلْمُؤْمِنِينَ- وَ فِي نسخة واستغفر للمؤمنين والمؤمنات- ثُمَّ كَبَرَ الرَّابِعَةُ وَ دَعَا لِلْمُؤْمِنِ-، ثُمَّ كَبَرَ الْخَامِسَةُ وَ انصَرَفَ...“، ”میغمبر اکرم اللہ تعالیٰ علیہ اکرامہ کسی میت پر نماز پڑھتے تھے تو تکمیر کہہ کر شہادتیں پڑھتے پھر تکمیر کہہ کر ابیاء پر صلوات بھیجتے اور دعا کرتے پھر تکمیر کہہ کر مومنین کے لئے دعا ملگتے (یک نجت کے مطابق: مومنین و مومنات کے لئے استغفار کرتے) پھر چوتھی تکمیر کہہ کر میت کے لئے دعا ملگتے پھر پانچویں تکمیر کہہ کر پلٹ جاتے تھے---“ وسائل اشیعہ: ابواب صلاة الجنازة، باب ۲، حدیث ۱

143 - وسائل اشیعہ: ابواب صلة الحجاز، باب ۲۱، حدیث ۳

144 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل میت، باب ۵، حدیث ۲

145 - وسائل اشیعہ: ابواب عجمات، باب ۳۷، حدیث ۲

146 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل اُس، باب ۱، حدیث ۱

147 - وسائل اشیعہ: ابواب غسل اُس، باب ۲، حدیث ۲

148 - وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۰، حدیث ۳

149 - وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۱، حدیث ۵

150 - وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۲، حدیث ۱

151 - وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۳، حدیث ۸

152 - وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۴، حدیث ۳

153 - جیسا کہ محقق نے سید مرغفی سے نقل کیا ہے۔ المعیر: ۱/۳۷۲

154 - مائدہ: ۹؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

155 - کف: ۷۰

156 - معالم الزلفی: باب ۲۳

157 - ملاحظہ ہو: وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۵ وغیرہ

158 - مائدہ: ۱۰؛ ترجمہ: محسن علی مجفی

159 - وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۶، حدیث ۱

160 - وسائل اشیعہ: ابواب تکمیل، باب ۱۷، حدیث ۲

162 - ترجمة: محسن علي نجفي

163 - وسائل اشيخ: ابواب تيمم، باب ا، حديث ا

164 - وسائل اشيخ: ابواب وضو، باب ٣٩، حديث ٢

165 - وسائل اشيخ: ابواب وضو، باب ٣٩، حديث ٨

166 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ا، حديث ا

167 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ٩، حديث ٢

168 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ٣٥، حديث ا

169 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ٤٠، حديث ا

170 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ٦٢، حديث ٢

171 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ٦٢، حديث ٢

172 - وسائل اشيخ: ابواب لباس مصلى، باب ٢، حديث ا

173 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ٣٥، حديث ٢

174 - وسائل اشيخ: ابواب ما يكتسب به، باب ٢، حديث ٢

175 - وسائل اشيخ، ابواب محاسن، باب ٣٩، حديث ٢

176 - وسائل اشيخ، ابواب ذبائح، باب ٢٩، حديث ا

177 - وسائل اشيخ: ابواب اسفار، باب ٣، حديث ٢

178 - بقراه: ٣٧٤، ترجمة: محسن علي نجفي

179 - وسائل اشيخ: ابواب محاسن، باب ٢٧، حديث ا

180 - وسائل اشیعہ: ابواب مجازات، باب ۳۹، حدیث ۲

181 - وسائل اشیعہ: ابواب مجازات، باب ۵، حدیث ۱

182 - وسائل اشیعہ: ابواب مجازات، باب ۳۸، حدیث ۲

183 - وسائل اشیعہ: ابواب اشربہ محمد، باب ۱۹، حدیث ۱

184 - وسائل اشیعہ: ابواب اشربہ محمد، باب ۲۳، حدیث ۲

ا۔ روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ لفظ ”عصیر“ (رس) انگور کے رس کے ساتھ مختص ہے۔ جیسا کہ شیخ حجری نے (حدائق الناخرة: ۵/۲۵) اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔
حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی عبد الرحمن بن ماجن کی روایت صحیح میں یوں ذکر ہوا ہے: ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ الْكَرِيمِ الْجَلِيلِ الْمُطَهَّرِ وَمِنْ خَمْسَةِ الْعَصِيرِ مِنَ الْكَنْزِ وَ التَّقْيِيْعِ مِنَ الرَّبِّيْبِ وَ الْبَشِّغِ مِنَ الْعَسْلِ وَ الْمُبَزِّرِ مِنَ الشَّعِيرِ وَ التَّبِيْدِ مِنَ التَّمْرِ.“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: شراب کی پانچ قسمیں ہیں: ۱۔ انگور کی شراب ”عصیر“، ۲۔ کشش کس شراب ”لَقْعَ“، ۳۔ شہد کی شراب ”بَيْعَ“، ۴۔ جو کی شراب ”مَزَرَ“ اور ۵۔ کھجور کی شراب ”مَبِيدَ“ ہے۔ (وسائل اشیعہ: ابواب اشربہ محمد، باب ۱، حدیث ۱)

185 - وسائل اشیعہ: ابواب اشربہ محمد، باب ۲، حدیث ۱

186 - الہندیب: ۹/۲۲، ص ۵۲۶

187 - ابوی: ۲۰/۲۵۳

188 - وسائل اشیعہ: ابواب مجازات، باب ۳۷، حدیث ۸

189 - وسائل اشیعہ: ابواب مجازات، باب ۵۷، حدیث ۱

190 - توبہ: ۲۸، ترجمہ: محسن علی مجذبی

191 - وسائل اشیعہ: ابواب ماء المضاف، باب ۱۰، حدیث ۵

192 - وسائل اشیعہ: ابواب مجازات، باب ۳۳، حدیث ۱

193 - وسائل اشیعہ: ابواب ماء المضاف، باب ۱۰، حدیث ۳

194 - فرقان: ۳۸؛ ترجمہ: محسن علی مجذبی

١٩٥ - وسائل أشيخه: لواب ماء المطلق، باب ١، حديث ٣

١٩٦ - وسائل أشيخه: لواب ماء المطلق، باب ٢، حديث ١

١٩٧ - وسائل أشيخه: لواب ماء المطلق، باب ٣، حديث ٢

١٩٨ - تذكرة الشفاه: جامع المقاصد: ١/٣٣، حديث ١٢٥

١٩٩ - وسائل أشيخه: لواب مجاملت، باب ٢، حديث ٢

٢٠٠ - المعبر في شرح المختصر: ١/٢٥٨

٢٠١ - وسائل أشيخه: لواب الاستئناء، باب ١، حديث ٢

٢٠٣ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ٣٥، حديث ١

٢٠٤ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ٥٥، حديث ١

٢٠٥ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ١، حديث ٣

٢٠٦ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ٢، حديث ١

٢٠٧ - وسائل أشيخه: لواب الماء المطلق، باب ٢، حديث ٥

٢٠٨ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ٣٢، حديث ٢

٢٠٩ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ٣٩، حديث ١

٢١٠ - وسائل أشيخه: لواب اشربة الحرم، باب ٣١، حديث ٥

٢١١ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ٣٣، حديث ٥

٢١٢ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ٣٣، حديث ٥

٢١٣ - وسائل أشيخه: لواب الاستئناء، باب ٩، حديث ١

٢١٤ - وسائل أشيخه: لواب مجاملات، باب ١٥، حديث ١

215 - وسائل اشیعه: لوب مجازات، باب ۱۵، حدیث ۲

216 - وسائل اشیعه: لوب مجازات، باب ۸، حدیث ۲

مصادر و مأخذ

ـ قرآن مجید

- ـ الهروني، الشیخ باقر بن محمد تقی ، دروس تمہیدیۃ فی القواعد الرجالیۃ، انتشارات مدین، قم ، ط ۲، ۷۳۰۰مـ.
- ـ الجرانی، الشیخ یوسف بن احمد بن ابراهیم الدرازی (ت ۷۸۶ھ) الحدائق العاشرة فی فقه العترة الطالبۃ، تحقیق: الشیخ محمد تقی الهروني، الجف الاشرف، دار المکتب الاسلامیہ، ۷۷۳۴ھـ.
- ـ الجرانی، السيد ہاشم بن السيد سلیمان التولی الجرانی (ت ۷۴۰ھ) معالم الرؤوفی، طهران، طـق ۳، ۱۳۸۹هـ.
- ـ الجزیری، عبد الرحمن، الفقه علی المذاہب الاربعة، تحقیق: لجنة تحت اشراف وزارة الاوقاف بمصر، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۳۰۶هـ.
- ـ الحلی، المحقق الشیخ نجم الدین ابو القاسم، جعفر بن الحسن بن محبی بن سعید الحذلی(ت ۶۷۶ھ) المعترف فی شرح المختصر، ط مشورات سید الشهداء، قم، (بلـ ت)
- ـ الصدوق، ابو جعفر ، محمد بن علی بن بابویہ القمی، المعروف بالشیخ الصدوق(ت ۳۸۵ھ) من لامعین الفقیہ، تحقیق: علی اکبر غفاری، قم ، مؤسسة النشر الاسلامی
- ـ الطویل، الشیخ محمد بن الحسن (ت ۳۶۰ھ) تہذیب الاحکام فی شرح المتعوذه، دار صعب و دار المنعاف، بیروت، ۱۳۸۰هـ.
- ـ الطویل، الشیخ محمد بن الحسن (ت ۳۶۰ھ) فہرست کتب الشیعہ و اصولہم، تحقیق و تقدیم : السيد عبد العزیز الطباطبائی، ط - مؤسسة آل البيت لاحیاء التراث - قم، ط ۱، ۱۳۲۰هـ.
- ـ العاملی، الشیخ محمد بن الحسن بن علی، الشہیر بالحر العاملی (ت ۴۰۹ھ) تفصیل وسائل الشیعہ الی احکام الشریعہ ، ط المکتبۃ الاسلامیہ ، طهران، ۷۳۳۴ھـ.
- ـ العاملی، السيد محمد بن علی الموسوی (ت ۴۰۹ھ) مدارک الاحکام فی شرح شرائع الاسلام، تحقیق: مؤسسة آل البيت، مشهد، ۱۳۱۰هـ.
- ـ اعلاء الحلی، جمال الدین الحسن بن یوسف بن علی بن المظہر(ت ۷۲۶ھ) ، تذکرة الفقیهاء، مشورات المکتبۃ المرضیویہ لاحیاء الشارع الجعفریہ، ۱۳۸۸هـ

٣٠- الفيض الكاشاني، محمد محسن بن مرتفع (ت ١٣٨٣هـ) ، الوفى، تحقيق: ضياء الدين الحسيني الاصفهانى، مكتبة الامام امير المؤمنين

اصفهان، طا، ١٣٠٢هـ.

٣١- الکرکی، الشیخ عبد العالی بن الحسین، المعروف بالمحقق الکرکی (ت ٩٣٠هـ) جامع المقاصد في شرح القواعد، مؤسسة آل البيت لاحياء

التراث، طا، ١٣٠٨هـ.

٥٥- الخنفی ، الشیخ محمد حسن (١٣٦٦هـ) ، جواهر الكلام في شرح شرائع الاسلام، دار الکتب الاسلامية ، طهران، ط ٣، ١٣٦٣هـ.

٥٦- الخنفی ، الشیخ محسن علی، بلاغ القرآن (اردو) ، جامعہ اہل بیت اسلام اباد پاکستان

فہرست

4.....	اہلساب!
5.....	مقدمہ
5.....	کتاب کا تعارف:
5.....	مؤلف کا تعارف:
5.....	ہدودت ترجمہ:
6.....	کتاب کے مشتملات:
7.....	پانی کے احکام
7.....	پانی کی اقسام:
7.....	مضائق پانی اور اس کے احکام:
7.....	دلائل:
9.....	مطلق پانی اور اس کے احکام:
9.....	دلائل:
12.....	بدش کا پانی:
12.....	دلائل:
14.....	رفع حاجت کے احکام
14.....	شرمنگاہ کو چھپلانا:
14.....	دلائل:
15.....	رفع حاجت کے بعض احکام:
15.....	دلائل:
19.....	وضو کے احکام

19.....	وضو کا طریقہ:.....
19.....	دلائل:.....
24.....	وضو کی شرائط:.....
24.....	دلائل:.....
28.....	مبطلات وضو:.....
28.....	دلائل:.....
30.....	اسباب وضو:.....
31.....	دلائل:.....
31.....	وضو کے خصوصی احکام:.....
32.....	دلائل:.....
34.....	غسل کے احکام.....
34.....	غسل کے اسباب:.....
34.....	غسل جنابت اور اس کے اسباب:.....
34.....	دلائل:.....
35.....	ب) بعض روایت مثلا:.....
36.....	غسل جنابت اور اس کے بعض احکام:.....
36.....	الف) ادتماسی :.....
36.....	ب) ترتیبی:.....
37.....	دلائل:.....
39.....	محبوب پر حرام ہونے والی چیزیں:.....
40.....	دلائل:.....

44.....	حیض کے احکام.....
44.....	حیض کی تعریف اور اس کے کچھ مخصوص احکام:.....
44.....	دلائل :
46.....	عمرد کی موئین روہت:.....
48.....	استخانہ کے احکام.....
48.....	استخانہ کی تعریف اور اس کے کچھ احکام:.....
49.....	استخانہ کی اقسام:.....
49.....	دلائل:
50.....	۲- زردارہ کی روہت صحیحہ:.....
52.....	نفاس کے احکام
52.....	نفاس کی تعریف اور اس کے کچھ مخصوص احکام:.....
52.....	دلائل:
55.....	موت اور مس میت کے احکام
56.....	دلائل:
56.....	غسل میت کے احکام:.....
58.....	حووط کے احکام:.....
59.....	کفن کے احکام:.....
60.....	نمزا میت کے احکام:.....
62.....	دفن کے احکام:.....
63.....	مس میت کے احکام:.....
65.....	شیم کے احکام:

65.....	شیم کا طریقہ:.....
65.....	دلائل:.....
67.....	ہت مجیدہ:.....
67.....	حدیث شریف:.....
68.....	شیم کے اسلب:.....
68.....	دلائل:.....
71.....	جیہہ کے احکام.....
71.....	وضو اور غسل جیہہ:.....
71.....	دلائل:.....
73.....	محاسن کے احکام.....
73.....	پیشہ اور پاغناہ:.....
73.....	دلائل:.....
74.....	منی اور مردار:.....
74.....	دلائل:.....
77.....	خون:.....
77.....	دلائل:.....
79.....	انکور، کھجور اور جو کی شراب:.....
79.....	دلائل:.....
82.....	کافر:.....
82.....	دلائل:.....
84.....	بچپنے محاسن:.....

84.....	دلائل:.....
86.....	مظہرات.....
86.....	ا۔ پلی:.....
86.....	دلائل:.....
91.....	۲۔ زمین:.....
91.....	دلائل:.....
92.....	۳۔ سورج:.....
92.....	دلائل:.....
93.....	۴۔ اسٹالم:.....
93.....	دلائل:.....
94.....	۵۔ انقلاب:.....
94.....	دلائل:.....
94.....	۶۔ اخْرَقْلَه:.....
95.....	دلائل:.....
95.....	۷۔ اسلام:.....
95.....	دلائل:.....
95.....	۸۔ تبعیت:.....
96.....	دلائل:.....
97.....	۹۔ عین خجالت کا زائل ہونا:.....
97.....	دلائل:.....
98.....	۱۰۔ مسلمان کا غائب ہونا:.....

98.....	دلائل:.....
99.....	۹۔ مجازت خور حیوان کا اعتراف:.....
99.....	دلائل:.....
100.....	۱۰۔ ذمہ کے بدن سے خون کا لکل جلا:.....
100.....	دلیل:..... ~
114.....	تصاویر و مأخذ