

تفسیر قرآن

یہ سُنّتِ ابیٰ بیتٰ اور قول صحابہ کی قدر منزلت

دھارنگم: مولانا سید پناہ رحیل زیدی

عشر: انوار القرآن آکیڈمی (۱۹۷۷)

یہ کتاب برقی شکل میں نشر ہوئی ہے اور شبکہ الامین الحسین (علیہما السلام) کے گروہ علمی کی مگرائی میں اس کی فنی طور پر تصحیح اور تنظیم ہوئی ہے

تفسیر قرآن

میں

سنتِ اہلِ بیتؐ اور قولِ صحابہ کی تدریومنزلت
از قلم

مولانا سید ہبادر علی زیدی قمی

ناشر: انوار القرآن اکیڈمی (پاکستان)

جملہ حقوقِ حق ناشر محفوظ میں

نام کتاب: تفسیر قرآن میں سنتِ اہل بیتؐ اور قولِ صحابہ کی قدر و منزلت
تألیف: مولانا سید ہبادار علی زیدی نقی

نظر ثانی: حجۃ الاسلام ڈاکٹر مولانا سید نسیم حیدر زیدی (قم)

کمپوزنگ و سرورق: عظیم عباس (03123252590)

طبع اول: ۲۰۱۳

تعداد: ۱۰۰۰

ناشر: انوار القرآن آئینہ (پاکستان)

عرضِ باشر

ہر دور میں علماء حقہ، دین و شریعتِ اسلام کا قرآن کریم و سنت کی روشنی میں دفاع کرتے رہے ہیں اور انشاء اللہ۔ کرتے رہیں گے۔

انوار القرآن اکیڈمی پاکستان بھی عصری تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس عزم و ارادہ کا اظہار کرتا ہے کہ قرآن کریم و سنت نبوي ﷺ کی روشنی میں دشمنان دین خدا کی جانب سے ہونے والے اعتراضات یا مذہب حقہ شیعہ اثنا عشری کے مخالفین کے بہترین، مسکت اور مناسب جواب دے سکے، اسی طرح ہن قوم و ملت کو قرآنی معلومات، تفسیر اور معارف قرآنی سے متعلق خاطر خواہ معلومات فراہم کر سکے۔

ادارہ اس ہدف کے پیش نظر مولانا سید بہادر علی نیدی قمی کی تالیف کردہ کتاب "تفسیر قرآن میں سنتِ اہل بیت اور قولِ صاحبہ کی قدر و منزلت" پیش کر رہا ہے۔

ادارہ محترم مؤلف اور ان تمام حضرات کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے جنہوں نے اس کتاب کو آپ کے ہاتھوں میں پہنچانے کیلئے کسی بھی قسم کا تعاون فرمایا ہے۔

آخر میں خداوند متعال سے دعا گو ہیں کہ وہ ہمیں قرآن کریم کی صحیح معرفت سے بہرہ مدد فرمائے تاکہ ہم بہتر سے بہتر اہداز میں اس کی تعلیمات پر عمل کر سکیں اور اس کی خدمت میں دن و رات کوشش رہیں۔ آمین
مسول انوار القرآن اکیڈمی

سید نسیم حیدر نیدی

مقدمہ مؤلف

خلقِ کائنات پروردگار عالم نے انسان کی ہدایت و سعادت فی الدارین کے لیے بے مثل و بے نظیر کتاب قرآن حکیم کو قیامت
تک کیلئے مجذہ بنائکر اپنے محبوب ترین نبی سرکار رسالت، عتمی مرتبت، حضور سرورِ کائنات حضرت محمد ﷺ پر نازل فرمایا۔
قرآن کتاب ہدایت ہے اور اس کی تعلیمات پر عمل کرنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے اور عمل کرنے کیلئے اس کی آیات کو سمجھنا
ضروری اور تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خود حضور اکرم ﷺ کا ہر قول و فعل یعنی آپ کی سنت آیات قرآنی کس
روشنی میں حجت ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبیؐ کی سنت تک پہنچنے کا صحیح راستہ کیا ہے؟ شیعہ نقطہ نظر کے مطابق نبی کریمؐ کے بعد آپؐ
کے اہل بیتؐ عصمت و طہارت کا ہر قول و فعل فہم قرآن اور تفسیر آیات میں حجت ہے۔
جبکہ اہل سنت کی اکثریت تمام صحابہؐ کو عادل سمجھتے ہوئے نبی کریمؐ کے بعد اُنکے قول کو حجت تسلیم کرتے ہیں لیکن شیعہ
اور بعض اہل سنت حضرات تمام اصحابؐ کو عادل نہیں مانتے ہیں اہذا صرف عادل اصحابؐ کا قول فہم قرآن میں حجت ہے کیونکہ ان کا
یہ قول سنن نبیؐ کی عکاسی کرتا ہے۔

اس کتاب میں حقیر نے اسی مسئلے کی قرآن و سنت اور عقل وغیرہ کی روشنی میں جانش پیش کی ہے اور فیصلہ محترم قائدین کس
صوابید پر چھوڑ دیا ہے۔

یہ بیان کر دینا بھی مناسب سمجھتا ہوں کہ حقیر نے اس کتاب کی تالیف میں اپنے فاضل استاد حوزہ علمیہ قم جناب حجۃ الاسلام
حسن توحیدی دامت برکاتہ کے درس اور استاد محترم حجۃ الاسلام نجاح زدگان دامت برکاتہ کی کتاب تفسیر تعلیمی، استاد حوزہ علمیہ قم حجۃ
الاسلام علی اصغر رضوی دامت برکاتہ کی کتاب "مرجیت وتنی اہل بیت و پائیج بہ شبہت" اور حجۃ الاسلام مہریزی مہریزی دامت
برکاتہ کی کتاب "آشنائی با متومن حدیث و نجح البلاغہ" سے خصوصاً استفادہ کیا ہے۔

آخر میں بارگاہ پروردگار میں اپنے محترم اسنادہ اور اپنے نہلیت مہربان والدین کی صحت و سلامتی و ترقی درجات کی دعا کے ساتھ
ان تمام شخصیات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کتاب کی تالیف و اشاعت میں کسی بھی طرح کا تعادن فرمایا ہے، پروردگار سے دعائے اگو
ہوں کہ بحقِ چہارده معصومینؐ ان سب کی توفیقات میں اضافہ فرمائے اور جناب مصطفیٰ علیہ السلام کا شکریہ ادا کرتے ہوئے پروردگار سے

ان کی توفیقات میں احتفاف کا خواہیں ہوں کیوں کہ ان کے مفید مشورے اور لحظہ بہ لحظہ تعاون میرے لیے راہ گشا ثابت ہوتا ہے خرا
ان کی نیک دلی تمناؤں کو پورا فرمائے مجتن زہرا و ایحہا و بعلہا و پنیحہا (آمین یارب العالمین).

احقر ا العباد

سید ہبادور علی زیدی قمی

11 ذی القعده 1432ھ، 12 اکتوبر 2011ء

اہلسُبَل

میں ہنی اس اونی سی کاوش کو اصحابِ کسائے یعنی ائمہ اہل بیت عصمت و طہرات علیہم السلام سے منسوب کرتا ہوں۔
اُنکے بعد اپنے جد علیٰ حجۃ الاسلام مولانا حکیم سید خورشید حسن علی اللہ مقامہ سے منسوب کرتا ہوں۔

پہلی فصل

سنت پر طائونہ نظر

قولِ صحابی کس حد تک معتبر ہے؟ اس مسئلہ پر مفصل بحث کرنے سے مکمل سنت کی تعریف جانماناسب ہے لہذا سنت کس تعریف بیان کرنے کے بعد اس سلسلے میں تفصیل سے بحث کی جائے گی۔

سنت کی لغوی تعریف :

لفظ ”سنت“ لغت میں، روش، طریقہ، سریشت، طبیعت اور آئین و شریعت کے معنی میں استعمال ہوا ہے⁽¹⁾۔ صاحبِ لسان العرب، ابن منظور کا ہمہ اے: فَإِنَّمَا يُرَادُ إِهَا مَا أَمْرَبَهُ النَّبِيُّ وَخَلَقَهُ عَنْهُ وَنَدَبَ إِلَيْهِ قَوْلًاً وَفَعْلًاً مَمَّا لَمْ يَنْطَقْ بِهِ الْكِتَابُ الْعَزِيزُ، وَلَهُذَا يُقَالُ فِي ادْلَةِ الشَّرِيعَةِ: الْكِتَابُ وَالسَّنَةُ إِلَى الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ.⁽²⁾

سنت سے مراد یہ ہے کہ پیغمبر اسلام نے جس چیز کا حکم دیا اور جس چیز کی نہی فرمائی، اس کے علاوہ قرآن نے جس چیز کے بارے میں وضاحت نہیں کی آنحضرت نے اپنے قول و فعل کے ذریعہ اسے سمجھایا ہے اسی لئے اولہ شرعیہ میں اسے کتاب و سنت سے تغیری کیا گیا ہے یعنی قرآن و حدیث۔

سنت، اہلِ سنت کی نگاہ میں:

اہلِ سنت، پیغمبر اسلام کی گفتہ و کردار کے علاوہ اصحاب کے اقوال کو بھی سنت قرار دیتے ہیں، اگرچہ انکی نظر میں اصحاب کے اقوال کا مرتبہ آنحضرت کی احادیث سے کمتر ہی ہے.⁽³⁾

سنت، امامیہ ثنا عشری کی نگاہ میں:

امامیہ ثنا عشری پیغمبر اکرم جناب فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہما اور بادہ معموم اماموں کے اقوال، افعال اور تقاریر⁽⁴⁾ کو سنت قرار دیتے ہیں.⁽⁵⁾

ضرورتِ حدیث:

تفسیر و فہم قرآن کے سلسلہ میں بحث و گفتگو کے موقع پر اکثر یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آخر ہمیں حدیث کس ضرورت کیسیوں ہوتی ہے؟ کیا حدیث کے بغیر قرآن کو نہیں سمجھا جاسکتا ہے؟

حدیث و سنت کی ضرورت اور اسکی جوییت پر دلائل بیان کرنے سے متعلق یہ جان لینا ضروری ہے کہ قرآن کریم میں یہیں آیات بھی موجود ہیں کہ جن کے معنی کو سمجھنے کے لئے صرف لغت اور عربی اسلوب کلام کو جان لینا کافی نہیں جیسے: (والعَادِيَاتِ ضَبْحًا) ⁽⁶⁾ فرانٹے بھرتے ہوئے تیز رفتار گھوڑوں کی قسم، (والدَارِيَاتِ ذرْوَا) ⁽⁷⁾ اور ہواں کی قسم جو بالوں کو معمتنش کرنے والی ہیں، (والفَجْرُ، وَلَيَالٍ عَشْرٍ) ⁽⁸⁾ قسم ہے فخر کی اور دس راتوں کی، کونسی دس راتیں مراد ہیں؟ شبِ قدر کیا ہے؟ اسی طرح اور بہتر سے آیات ہیں جو فقط حضور ﷺ کے ارشادات کی روشنی ہی میں سمجھی جاتی تھیں اور فریقین یعنی شیعہ اور اہل سنت کس صدر اسلام سے آج تک یہ ہی سیرت رہی ہے کہ قرآنی مشکلات کو حدیث کے ذریعے حل کرتے رہے ہیں اسکے علاوہ عالم اسلام میں انواع تربیت اور مختلف علوم نے حدیث ہی کے ذریعے رواج پیدا کیا ہے، تاریخ بھی ابتداء میں حدیث کے ذریعے مرتب ہوئی ہے اور پھر اسکے بعد رفتہ رفتہ یہ خود ایک مستقل اور مخصوص فن میں تبدیل ہو گئی، اس امر پر دلیل یہ ہے کہ سیرۃ ابن ہشام، تاریخ ابن جیسر طبری، روایت ابن اسحاق بلاذری در فتوح البلدان بطور حدیث نقل ہوئی ہیں ⁽⁹⁾.

اسی طرح شروع میں قصص الابیاء بھی قرآن و حدیث ہی میں نقل ہوئے اور اسکے بعد پھر داستان پرداز لوگوں نے ان میں وسعت دینا شروع کر دی، اس طرح حکمت و اخلاق، اصول، تربیت اور کچھ فلسفہ یونان و ہند، حدیث میں داخل ہو گئے۔ علاوہ بر این احادیث عبدالی، معاشرتی اور اختلافی مسائل کے حل کی تفصیل کا سرچشمہ ہیں ⁽¹⁰⁾.

دلائل جوییت سنت پیغمبر اسلام:

پیغمبر اسلام ﷺ کی سنت و احادیث کے صحیت ہونے پر کیا دلیل ہے؟
حضور اکرم ﷺ کی سنت و احادیث کے صحیت ہونے پر اہل علم و فن نے مختلف قرآنی و عقلی دلائل قائم کی ہیں جن میں سے چند ذیل میں ذکر کی جائیں۔

1. سنت کے بغیر قرآن پر عمل کرنا ممکن نہیں ہے کیوں کہ قرآن کریم ملکوں کے اسی قوائیں (آئین) کی طرح عام طور پر کلس احکامات بیان کرتا ہے جب کہ اکثر جوئی احکامات سنت نبی ﷺ کے ذریعے بیان کئے گئے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم نے نہایت کا حکم توجہ لے لیکن اسکے مکمل احکامات احادیث و سنت رسول میں وارد ہوئے ہیں۔

2. قرآن پر عمل کرنا احادیث اور سنت رسول کی طرف رجوع کرنے اور ان پر عمل کرنے کا سبب بتتا ہے کیونکہ خداوند تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے:

(أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ) اللَّهُ كَيْمَانِ اطِاعَتْ كَرُوْرُ اسْكَنِ رسُولُ اللَّهِ كَيْمَانِ اطِاعَتْ كَرُوْرُ.

ہذا کیا آنحضرت کے امر و نوہی سے آشنا کے بغیر آپ ﷺ کی اطاعت و فرمابندی ممکن ہے؟ ہرگز ممکن نہیں ہے کیونکہ۔

ارشادِ ربِ العزت ہے (لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ) ⁽¹¹⁾ تحقیق تمہارے لئے رسول ﷺ کی زندگی میں بہترین نمونہ عمل ہے۔ بناءً میں آنحضرت کے کردادِ گفتار سے آشنا کے بغیر آپ کی اطاعت ممکن نہیں ہے۔

3. خود قرآنِ کریم، سرورِ کائنات ﷺ کو ممین قرآن قرار دیتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے: (وَأَنْزَلَنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ) ⁽¹²⁾ اور ہم نے آپکی طرف بھی ذکر (قرآن) کو نازل کیا ہے تاکہ ان کیلئے احکام کو واضح کر دیں جو انکی طرف نازل کئے گئے ہیں۔

4. شیعہ و سنی کتبِ احادیث میں پیغمبر اکرم ﷺ کی لا تعداد احادیث جمع کی گئی ہیں ان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ۔ اگر احادیث کی ضرورت نہ ہوتی تو حضور سرورِ کائنات ﷺ یہ بے شمار احادیث ارشاد نہ فرماتے! احادیث لکھنے اور انہیں محفوظ رکھنے کا حکم نہ دیتے، آپ کا ارشاد گرامی ہے: مَنْ حَفِظَ مِنْ أُفْقَىٰ أَرْبَعِينَ حَدِيثًا إِمَّا يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ مِنْ أَمْرٍ دِينِهِمْ بَعْنَةُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَوْمُ الْقِيَامَةِ عَالِمًا فَقِيهِاً وَمَمْ يُعَذِّبُه ⁽¹³⁾

آپ فرماتے ہیں: میری امت میں جو شخص ہی وہی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے چالیس احادیث حفظ کریگا تو خداوند سر قیامت کے دن اسے دین شناس شخص کی صورت میں محشور کرے گا اور اس پر عذاب سے نہ کرے گا۔

اسی طرح اگر حدیث کی ضرورت نہ ہوتی تو آنحضرت، آپ سے کسی حدیث کو سن کر دوسروں تک پہنچانے والے کیلئے دعائے خیر نہ فرماتے جسے آپ نے فرمایا: ”رَحْمَ اللَّهُ إِمَرَأً صنَعَ مقالَتِي...“ نیز فرماتے ہیں: ”فاليلغ الشاهد الغائب“.

اسی طرح اگر احادیث کی ضرورت نہ ہوتی تو ائمہ علیهم السلام اور اصحاب کرام احادیث کے لئے اتنا اہتمام نہ کرتے اور حدیث و علوم حدیث کے سلسلے میں اتنی کثیر تعداد میں کتب ضبط تحریر میں نہ لائی جاتیں۔

حدیث کی عدم حاجت پر اولین نعمہ سرائی:

حضور سرورِ کائنات، آئمہ اہل بیت اور صحابہ کرام سے اتنی بے شمار احادیث کا نقل ہونا خود ضرورتِ حدیث کی بہترین و ممینہ دلیل ہے لیکن جب ہم تاریخِ اسلامی کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں حدیث کے خلاف آوازِ اٹھتی ہوئی نظر آئی ہذا ذہنوں میں یہ سوال اٹھتا ہے کہ حدیث کی عدم حاجت پر اولین نعمہ سرائی کب اور کس نے شروع کی تھی؟

جواب : تاریخ اسلامی اس بات کی گواہی دے رہی ہے کہ حضور ﷺ مرتب نے رحلت سے قبل اپنے پاس موجود اصحاب سے قلم و قرطاس کا مطالبہ کیا تاکہ یہی تحریر رقم کر دیں جس کی وجہ سے بعد میں امت گمراہی و ضلالت سے محفوظ رہے تو اس موقع پر حضرت عمر نے حسبنا کتاب اللہ کا نعرہ بلعد کر دیا (آج بھی بعض ممالک میں یہ فکر پائی جاتی ہے) جو پیغمبر اسلام کی وصیت کی عدم کتابت کا سبب قرار بیلا، اس لئے نبی کریم نے ان حضرات کو باہر نکلنے کا حکم دے دیا تاریخ میں یہی لمحہ منع کتابت حدیث کا آغاز قرار بیلا۔ تاریخ نے اس واقعے کو "واقعہ قرطاس" و رزیہ یوم الحسم کے نام سے اپنے دامن میں محفوظ کر لیا ہے۔⁽¹⁴⁾

نیز حضور کے بعد حضرت عمر نے باقاعدہ کتابت حدیث کو ممنوع قرار دیدیا تھا آج بھی اُنکے فرمان کی عکاسی کرنے والا جملہ:- (اَقِلُّو الرِّوَايَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ؛ بِرَسُولِ اللَّهِ سَمِعَ كُمْ رَوْلِيْتَ نَقْلَ كُرُوْ) تاریخ کے دامن میں محفوظ ہے۔

نیز تاریخ اس بات کی گواہی بھی دے رہی ہے کہ اولین حدیث سوزی حضرت ابوذر کی جانب سے انجام پائی اور 500 احادیث جو خود انہوں نے یکجا اور تحریر کی تھیں انہیں جلا دیا⁽¹⁵⁾۔

اس موقع پر کیا مسلمانوں کو ان سے یہ سوال کرنے کا حق نہیں ہے کہ انہوں نے یہ احادیث کیوں ضائع کر دیں؟ کیا یہ احادیث جھوٹی تھیں؟ اگر سچی تھیں تو سنت پیغمبرؐ کو کیوں نایو دکیا گیا؟

حدیث سے مقابلے کی وجہ:

سوال: گذشتہ و عصر حاضر میں بعض لوگوں کی جانب سے نقل و کتابت حدیث کی مخالفت کی کیا وجہ ہے؟

جواب: مخالفین حدیث کو دو گروہ (معادین⁽¹⁶⁾ وغیر معادین) میں تقسیم کیا جاسکتا ہے :

غیر معادین کی جانب سے حدیث کی مخالفت کی وجہ:

فریقین کی کتب حدیث میں موجود جعلی و ضعیف روایات کی ترویج و تشهیر کا خوف۔

لیکن غیر معادین حضرات کو یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ احادیث کی کتب میں یہی روایات کی موجودگی کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم تمام احادیث کو ترک کر دیں بلکہ یہ امر تو ہمیں اس بات کی طرف دعوت دے رہا ہے کہ صحیح احادیث کو غیر صحیح سے جدا اور ممتاز کیا جائے۔ کیا خاک و طلاق کے باہمی اختلاط کی وجہ سے تمام مواد کو دور پھینک دیا جائے یا انہیں بذریعہ مختلف وسائل ایک دوسرے سے جدا کیا جانا چاہے؟!

معادین کی جانب سے حدیث کی مخالفت کی احتمالی وجوہات:

1. متعدد احادیث میں بیان شدہ فضائل اہل بیت کی روک تھام۔

2. بعض حکمران وقت اور ائمہ حامیوں کے بارے میں وارد ہونے والی احادیث کی نشر و اشاعت کا سر باب۔

مثال کے طور پر بعض یہی احادیث میں جن میں حکومت کے بعض افراد کسی مزرمت کس گئی ہے۔ مثلاً آیت (إِنَّ جَاهَاتَكُمْ فَأَسْقِ) اگر تمہارے پاس کوئی فاسق آئے تو مکملے اسکی تفتیش کرو) کے ذیل میں حدیث میں آیا ہے کہ آیت ولید بن عقبہ کے بارے میں بازی ہوئی ہے کہ جسے حضرت عثمان کے دور حکومت میں کوفہ کا گورنر بنایا گیا اور اس نے حالتِ مستی و نشہ میں نہ مدد صبح چادر رکعت پڑھاوی تھیں (۱۷)۔

3. خلافت و امامت اہل بیت کے بارے میں وارد ہونے والی احادیث کی نشر و اشاعت کا سر باب۔ مثلاً : حدیث ثقلین ، سفینہ ، غدیر ، منزلت ، یوم الدار، آنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَغَيْرَه.

4. ائمہ کی مخالفت کرنے والی احادیث کی روک تھام۔
جس قدر احادیث و سنت پیغمبرؐ اکرم لوگوں میں رائج ہوں گی اسی قدر حکومت کا ہاتھ بھس غلط سے کھنپا لے ہے گا ہبزا اگر تم ام احادیثِ نبویؐ لوگوں کے پیش نظر رہیں گی تو حکومت ان احادیث کے خلاف اعمالِ انجام نہ دے سکے گی اور اگر عمل کرے گی تو اگلست نمائی کا نشانہ قرار پائے گی۔

نیز روایت نوے یٰ ہے: لَعْنَ اللَّهِ مَنْ تَخَلَّفَ جَيْشَ أُسَامَةَ۔ لشکرِ اسماہ کی مخالفت کرنے والے پر خداعت کرے نیز پیغمبرؐ کرامی قدر نے یہ کہہ کر ایک شخص پر لعنت فرمائی ہے: اللَّهُمَّ لَا تَشْبِعْ بَطْنَهِ... پروردگار کبھی اس شخص کلیبٹ نہ بھرے (۱۸)۔

حدیث کی اہمیت اور قدر و منزلت:

حدیث کی نشر و اشاعت کے بارے میں قرآن اور حدیث پیغمبرؐ اسلام و ائمہ اہل بیتؐ میں خصوصیت کے ساتھ تاکید کی گئی ہے۔ احادیث میں قرآن میں خصوصاً مشتبہات اور آیات میں کلی مطالب کی جزویات کو بیان کرتی ہیں۔

احادیث میں امامت کا مکمل تعالف موجود ہے۔
صحاب پیغمبرؐ اور ائمہ اہل بیتؐ کا خاص استمام کرنا خود حدیث کی اہمیت اور قدر و منزلت کو اجاگر کر رہا ہے مثلاً :

(الف) عَنْ كَثِيرٍ بْنِ قَيْسٍ قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا مَعَ أَبِي الدَّرَاءِ فِي مَسْجِدِ دِمْشَقِ فَجَاءَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا أَبَا الدَّرَاءِ، كَيْنُوكَ مِنْ مَدِينَةِ الرَّسُولِ لِحِدِيثٍ بَلَغْنِي أَنَّكَ تَحْدِثُهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ مَا جِئْتُ لِحَاجَةٍ... (۱۹)

یعنی کثیر بن قیم سے روایت کی گئی ہے ، وہ کہتے ہیں میں میں ایک دفعہ دمشق کی مسجد میں الودوادے کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا کہ۔
ایک شخص حاضر ہوا اور کہتے لگا: اے الودوادے میں مدینۃ الرسول سے تمہارے پاس صرف ایک حدیث کی خاطر آیا ہوں کہ جس کے بعد میں مجھے معلوم ہوا ہے کہ اسے تم نے رسول اللہ سے نقل کیا ہے...

(ب) اہمیت حدیث کے پڑے میں اصحاب پیغمبر وآلہ آلہ بیت سے فراواں احادیث وارد ہوئی ہیں۔

البتہ اصحاب پیغمبر کو دو گروں میں تقسیم کیا جاتا ہے :

1. مکثین فی الحدیث، یعنی کثرت سے حدیث نقل کرنیوالے حضرات جسے حضرت علیؓ، ابوہریرہ، حضرت عائشہؓ، عبداللہؓ، بن عمرؓ وغیرہ۔

2. مقلین فی الحدیث ، جن افراد کی نقل کردہ احادیث کی تعداد مکثین فی الحدیث سے کم ہے۔

(ج) شیعہ مکثین جسے محمد بن مسلم و زرادہ نے صادقین علیہما السلام سے کثرت سے روایات نقل کی ہیں

(د) بعض حضرات نے احادیث کی جمع آواری کی خاطر طویل سفر اختیار کیا ہے شیعوں میں عالم بزرگوار یعقوب کلبی، اسی طرح اہل سنت میں بخاری صاحب نے کسبِ حدیث کے لیے کافی طولانی سفر کیے ہیں یہاں تک کہ بعض حضرات نے ایک حدیث حاصل کرنے کے لیے ایک شہر سے دوسرے شہر سفر کیا ہے مثلاً صاحب سفیہۃ الجلد نے مادہ حدیث کے ذیل میں شام کی جانب بجلابر اور مصیر کس طرف الولیوب کے سفر کرنے کا تذکرہ کیا ہے اور کہا ہے کہ انہوں نے ایک حدیث کی خاطر یہ طویل سفر کیا تھا۔ نیز کتاب سنن ابن داؤد، کتاب علم، باب فضل العلم میں ایک حدیث نقل کرنے کی خاطر ایک روای کے مدینہ سے دمشق سفر کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

(ه) پیغمبر اکرم ﷺ کی مشہور و معروف حدیث ہے کہ آپؐ نے فرمایا: مَنْ حَفِظَ عَلَىٰ أُمَّتِي أَرْبَعِينَ حَدِيْثًا بَعَثَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةَ فَقِيهَا؟ میری امت میں سے جو شخص چالیس احادیث حفظ کریگا تو خدا وحد عالم قیامت کے دن اسے دین شناس محسور کرے گا۔
نبی کریمؐ کی اس حدیث شریف پر عمل کرنے کے لیے فریقین نے متعدد اربعینات ⁽²⁰⁾ مددوین کی ہیں مثلاً اہل سنت کے یہاں نووی کی اربعین معروف ترین ہے جو کہ حوزہ ہائے علمیہ میں تدریس بھی کی جاتی ہے جب کہ شیخ آقا بزرگ تہرانی ہی معروف کتاب الزریعہ ابی تصانیف الشیعہ میں 83 شیعہ اربعین کتب کا تذکرہ کرتے ہیں۔

سنت نبوی تک رسائی:

گذشته مطالب سے حدیث کی قدر و منزلت اور اسکی ضرورت و اہمیت کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ حدیث اور سنتِ نبی کریمؐ کے بغیر ہم قرآن کریم کی آیات کی صحیح تفسیر بیان نہیں کر سکتے ہیں لہذا اس عظیم مقصد کے حصول کے لیے ہم لازمی طور پر حسریث و سنتِ نبوی کے محتاج ہیں۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریمؐ کی حدیث و سنت تک کس طرح ہمدردی رسائی ممکن ہے؟

اہلِ سنت حضرات نبی ﷺ کے بعد اصحاب کے قول کو جو جست تسلیم کرتے ہیں اسی لیے انہیں مطلق طور پر اعلوں قرار دیتے ہیں، جب کہ شیعہ حضرات نبی کریم ﷺ کے بعد آنحضرتؐ کے اہل بیتؐ اطہار اور عادل صحابہؐ کے ذریعے سنتِ نبوی کو حاصل کرتے ہیں۔ شیعہ اہل بیتؐ کو معصوم مانتے ہیں لہذا قول و فعل اور تقریر معصومینؐ کو مکمل طور پر نمونہ حیثت اور تفسیر قرآن کے لیے جو جست قرار دیتے ہیں۔

پس ہم آئندہ مطالب میں فریقین کے نقطہ نظر کی قرآن و سنت کی روشنی میں مفید و مختصر اور مستعد تخلیل و تشریح پیش کریں گے اور اس کے بعد فیصلہ قارئین کی ضمیر کی عدالت پر چھوڑ دیں گے۔

1 - المجد: کلمہ سن؛ لسان العرب: کلمہ سن، ج ۲۔

2 - لسان العرب: مادہ سن، ج ۲۔

3 - الام الصدق: استاد ابو زہر، ص ۳۵۲؛ الحصی: ص ۱۳۵-۱۳۶

4 - تقریر معصوم سے مراد وہ جملہ امور ہیں جو معصوم کے سامنے اجام دئے جائیں اور معصوم انہیں دیکھ کر خاموش رہے۔

5 - حدیث ما: سید علی اکبر موسوی، محب الاسلام، ج ۱، ص ۲۲۷

6 - سورہ عادیات (۱۰۰)، آیت ۱۔

7 - سورہ ذاریات (۵۱)، آیت ۱۔

8 - سورہ فجر (۸۹)، آیات ۱-۲۔

9 - حدیث ما: محب الاسلام، ج ۱، ص ۳۳

۱۱ - سورہ احزاب: ۳۳، آیت ۲

۱۲ - سورہ نحل: ۴۲، آیت ۳۳

۱۳ - محد الدوائر: ج ۲، ص ۵۳، ج ۳، اخصل: ج ۲، ص ۵۳، ج ۵، ابواب الاربعین: کنز اعمال: ج ۱، ص ۲۲۳-۲۲۵

۱۴ - تفصیلات کلیے رجوع فرمائیں: صحیح بخاری کتاب العلم، باب کتبۃ العلم، صحیح بخاری، کتاب المرتضی، باب قول الریضی: قومُ اغْنَی.

۱۵ - مذکورۃ الحفاظۃ: زہبی، ج ۱، ص ۵

۱۶ - کمیہ اور دشمنی رکھنے والے افراد۔

۱۷ - صحیح بخاری: باب مناقب عثمان

۱۸ - صحیح بخاری: کتاب البر، باب "مَنْ لَعَنَ النَّبِيَّ"

۱۹ - سنن ابن داؤد: کتاب العلم، باب فی فضل العلم

۲۰ - ہنسی کتب کو کہتے ہیں جو چالیس حدیثوں پر مشتمل ہوں، جس سے آیت اللہ ثمینی کی مشہور و معروف کتاب کا نام چہل حدیث ہے۔

دوسرا فصل

تفسیر آیات میں سنت اہل بیتؐ کی قدر و منزلت

آغاز کلام:

جس طرح حضور سرور کائنات ﷺ کی سنت شریفہ تفسیر آیات کے لئے جلت ہے اسی طرح شیعہ نقطہ نظر سے اہل بیتؐ عصمت و طہدت کی سنت جلت اور برہان قاطع ہے یعنی سنت اہل بیتؐ، سنت اور احادیث نبوی تک رسائی کا سب سے بہترین، اعلیٰ اور قطعی ذریعہ ہے۔

مفهوم شناسی اہل بیت:

عربی زبان میں لفظ "اہل"، "شائستہ، سزاوار" ⁽²¹⁾ کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے اور عرف عام میں بھی اس کے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں۔

جب یہ لفظ کسی شخص کی طرف مضاف ہوتا ہے (کہ عام طور پر یہ اضافت کے ساتھ ہی استعمال ہوتا ہے) تو مضاف الیہ کی مناسبت سے اس کے معنی سمجھے جاتے ہیں۔

بعض اہل لغت کے مطابق "اہل بیت" گھر میں رہنے والے افراد کو کہا جاتا ہے ⁽²²⁾ معرفہ ماهر لغت جناب فیوضی لفظ "اہل" کے معنی کے ذیل میں اہل بیت میں رشته داری کو اصل قرار دیتے ہیں ⁽²³⁾ بنیز معرفہ ماهر لغت راغب اصفہانی کسی شخص سے نسبی تعلق رکھنے والے افراد کے لئے بھی لفظ اہل بیت کو مجازاً استعمال کرنے کے حق میں بیان دیتے ہیں ⁽²⁴⁾۔

پس بنابر اس لغت کے اعتبار سے اہل بیت گھر میں رہنے والے ہر شخص یعنی تمام بیوی بچوں پر اطلاق ہوتا ہے نیز اس کے رشته داروں پر بھی اسکا اطلاق ہوتا ہے اور عرف عام میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

لیکن حضور سرور کائنات کا گھر کیونکہ محل نزول وحی و بیت نبوت بھی ہے اس لئے یہاں لفظ اہل بیت دو معنی میں استعمال کیا جائے گا۔ کبھی اہل بیت پینغمبرؐ کہہ کر بیت سے حضور سرور کائنات کے محل سکونت کا ارادہ کیا جاتا ہے، لہذا اس صورت میں جس طرح یہ لفظ اہلبیت دیگر لوگوں کے لئے استعمال ہوتا ہے انہی معنی میں آنحضرت ﷺ کے لئے بھی استعمال ہوگا۔ یعنی اس صورت میں یہ لفظ آنحضرت ﷺ کے اہل خانہ یا مطلق رشته داروں کے لئے استعمال کیا جائے گا۔ جبکہ کہیں یہ لفظ "محل نزول وحی" اور "بیت

نبوت" کے اعتبار سے استعمال ہوتا ہے۔ اس صورت میں حضورؐ کے تمام اہل خانہ یا مطلق رشته دار مخظورِ نظر نہیں ہوتے بلکہ۔ یہاں وہ افراد مراد ہوتے ہیں جو علمی و عملی اور اعلیٰ انسانی صفات کے لحاظ سے پیغمبرؐ کے گھر سے وابستگی کی الہیت رکھتے ہیں...⁽²⁵⁾

چعد رنگات:

1. کیونکہ دوسرے معنی کے اعتبار سے مختلف افراد پر لفظ "اہل بیت" کا اطلاق ہو سکتا ہے لہذا اس صورت میں خود آنحضرتؐ کی جانب سے اسکی حدیدی اور تعین ضروری ہے پس اس اطلاق اور تطبیق کی وجہ سے ممکن ہے کہ یہ معنی کی روشنی میں اہل بیت کے بعض افراد اس دائرہ میں داخل یا خارج ہو جائیں۔ اسی لئے سلمان فارسی کا "منا اہل بیت" ⁽²⁶⁾ کہہ کر تدافع کروایا گیا ہے۔
2. معانی دوم میں لفظ "اہل بیت" نبی کریم ﷺ کی زبان مبارک سے ایسے بعض مخصوص افراد کے لئے استعمال کیا گیا ہے جن میں بیتِ نبوت سے اقبال کی سب سے زیادہ صلاحیت پائی جاتی ہے اور یہ ایک بھی اصطلاح بن گئی ہے کہ جب بھی لفظ اہل بیت (یا کبھی کبھی لفظ عترت) سننے میں آتا ہے تو ذہن میں صرف وہی مخصوص افراد آتے ہیں مثلاً؛ حدیث ثقلین میں "کتاب اللہ، و عترتی اہل بیت" ، حدیث سفینہ میں "مثل اہل بیت ک مثل سفینۃ نوح" ، واقعہ مبارہ و حدیث کسانہ میں "الحمد لله رب العالمین" اور حدیث نجوم میں "اہل بیتی امان لامتنی" وغیرہ۔

دلائل ججیت سنت اہل بیت

(الف) دلائل قرآنی

متعدد آیات قرآنی کے ذیل میں خود آیات کے اندر موجود قرائیں اور ان آیات کی تفسیر میں وارد ہونے والی فریقین کی کتب میں موجود کثیر التعداد روایات کے ذریعے سنت اہل بیتؐ کی ججیت کو ثابت کیا جاسکتا ہے مثلاً:

1. آیت تاویل: (وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ الْاَللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَّا بِهِ كُلُّ مَنْ عَنِّيْ رَبَّنَا...)⁽²⁷⁾

"اور اس کی تاویل کا علم صرف خدا کو ہے اور انھیں جو علم میں رسوخ رکھنے والے میں جنکا کہنا یہ ہے کہ ہم اس کتاب پر ایمان رکھتے ہیں اور یہ سب کی سب محکم و متفاہ ہملاے پروردگار ہی کی طرف سے ہے..."

راسخون فی العلم کا اطلاق ان حضرات پر کیا جاتا ہے جو علم میں بطور مطلق اس طرح ثابت و پابرجا ہیں کہ حقیقت علم یہ ک رسائی کی وجہ سے کسی صورت انکی رائے اور نظر میں تبدیلی واقع نہیں ہوتی؛ اور یہ افراد جز پیغمبر ﷺ اور ائمہ معصومینؐ کے نہیں

ہو سکتے کیونکہ ان کے علم کا سرچشمہ وحی الہی ہوتا ہے جسکی وجہ سے وہ حقیقت علم سے واقف ہوتے ہیں؛ اور یہ رکنۃ۔ سیرت اہل بیتؑ کے مطالعہ سے منقولی عیال ہو جاتا ہے کہ اہل بیتؑ نے قرآن کریم کی کسی بھی آیت کے معنی بیان کرنے میں تردید یا اعتراض کا اظہار نہیں کیا ہے نیز وقت گزرنے کے ساتھ انکی رائے میں تبدیلی واقع نہیں ہوئی حضرت علی فرماتے ہیں:

”آیَٰ الَّذِينَ زَعَمُوا أَكْهُمُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ دُونَا، كَذَبًا وَ بُغْيَا عَلَيْنَا، أَنْ رَفَعْنَا اللَّهُ وَ وَضَعَهُمْ، وَأَعْطَانَا

وَحَرَمَهُمْ...“⁽²⁸⁾

”کہاں ہیں وہ لوگ جن کا خیال یہ ہے کہ ہمارے بجائے وہی راسخون فی الْعِلْمِ ہیں اور یہ خیال صرف جھوٹ اور ہمارے خلاف بغاوت سے پیدا ہوا ہے کہ خدا نے ہمیں بلند بنادیا ہے اور انھیں پست رکھا ہے، ہمیں کملات عطا کئے ہیں اور انھیں محروم رکھا ہے۔“

نیز متعدد روایات اہل بیتؑ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ائمہ اہل بیتؑ ہی راسخون فی الْعِلْمِ ہیں اور یہیں حضرات تابویہ۔ قرآن سے بھرپور آشنائی رکھتے ہیں⁽²⁹⁾. لہذا اسی مکمل علم سے آشنائی کی وجہ سے تفسیر قرآن میں انکا قول جدت اور برهان قاطع ہے۔

2. آیت علم الکتاب: (وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قَلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ

الکتاب)⁽³⁰⁾.

”اور یہ کافر کہتے ہیں کہ آپ رسول اللہ ﷺ نہیں ہیں؛ تو کہہو مجھے کہ ہمارے درمیان رسالت کی گواہی کے لئے خدا کافی ہے اور وہ شخص کافی ہے جس کے پاس پوری کتاب کا علم ہے۔“

مذکورہ آیت کے ذیل میں کثیر التعداد احادیث فریقین کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ”من عِنْدَهُ عِلْمُ الکتاب“ سے مراد حضرت علی و دیگر ائمہ معصومین ہیں مثلاً علمائے اہل سنت میں سے حاکم حسکانی⁽³¹⁾ نے چھ روایات، غلبی (متوفی 427ھ)⁽³²⁾ نے دو حدیثیں، ابن مردویہ (متوفی 410ھ)⁽³³⁾ نے دو حدیثیں، ابن مغازی (متوفی 483ھ)⁽³⁴⁾ اور محمد بن سلیمان کوئی (چوتھی صدی ہجری کے فرقہ زیدیہ کے عالم دین)⁽³⁵⁾ نے یہ احادیث نقل کی ہیں۔ نیز شیعہ علم دین مرحوم سید ہاشم بحرانی نے ہم تفسیر کی کتاب میں اس سلسلہ میں 25 روایت نقل کی ہیں⁽³⁶⁾؛ جن میں سترہ احادیث میں حضرت علیؑ اور سلت احادیث میں تمام ائمہ۔ اہل بیتؑ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

”مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَاب“ کی تفسیر کے فیل میں حضرت امام محمد باقرؑ ارشاد فرماتے ہیں: ایاًنَا عَنْنَا، وَ عَلٰی أَوْنُنا وَ أَفْضَلُنَا وَ خَيْرُنَا بعْدَ النَّبِيِّ؛ اس آیت کریمہ میں خداوند عالم کی مراد صرف ہم (ائمه) ہیں اور علی نبی کریم ﷺ کے بعد ہم ہیں اولین و برترین اور بہترین ہیں۔“

یہ روایت صحیح السند ہے اور اس امر پر دلالت کر رہی ہے کہ تمام قرآن کا مکمل علم حضرت علیؑ کے بعد صرف گیراہ ائمہؑ کے پاس ہے۔

3. آیت وراثت کتاب: (أُنْهُمْ أُورثُنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَ مِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَ مِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ يِأْذِنَ اللَّهُ ذَالِكَ هُوَ الْفَوْضُ الْأَلْكَبِيرُ)⁽³⁷⁾:

”پھر ہم نے اس کتاب کا وارث ان لوگوں کو قرار دیا ہے جنہیں اپنے بدوں میں سے چن لیا ہے کہ ان ہیں سے بعض اپنے نفس پر ظلم کرنے والے ہیں اور بعض اعتماد پسند ہیں اور بعض خدا کی اجازت سے نیکیوں کی طرف سبقت کرنے والے ہیں اور درحقیقت یہی بہت بڑا فضل و شرف ہے۔“

شیعہ و سنی کتب میں نقل شدہ متعدد روایات⁽³⁸⁾ سے ثابت ہوتا ہے کہ واثقان کتاب صرف ائمہ معصومین ہیں مثلاً شیعہ کلینیس حضرت امام موسی کاظمؑ سے روایت کرتے ہیں: ”فَنَحْنُ الَّذِينَ اصْطَفَنَا اللَّهُ عز وَ جَلَّ وَ أُورثَنَا هَذَا الَّذِي فِيهِ تَبِيَانُ كُلِّ شَيْءٍ“⁽³⁹⁾؛ پیشک ہم ہی وہ افراد ہیں جنہیں خداوند عالم نے منتخب فرمایا اور ہم علیؑ کو اس کتاب کا وارث قرار دیا ہے کہ جس میں ہر شے کا بیان موجود ہے۔“

نیز مختلف علماء سے احتجاج کے موقع پر امام رضاؑ سے بھی یہی مضمون نقل کیا گیا ہے کہ آپ نے ان کے نظریات کو دلیل کی روشنی میں باطل کرنے کے بعد فرمایا: وَأَرَادَ اللَّهُ بِذَلِكَ الْعِتَّةَ الظَّاهِرَةَ...⁽⁴⁰⁾؛ منتخب بدوں سے مراد عترت طاہرہ ہے۔

مکمل:

واضح رہے کہ ”منہم“ کا تعلق عام بدوں سے ہے ، منتخب بدوں سے نہیں ہے یعنی اللہ کے بددے تین طرح کے ہیں: بعض اپنے نفس پر ظلم کرنے والے ہیں، بعض اعتماد پسند ہیں اور بعض را خدا میں نیکیوں کی طرف سبقت کرنے والے ہیں۔

اس بنا پر بعض مفسرین کا یہ قول کہ کتاب سے مراد گذشتہ کتب ہیں تو وارث کتاب سے مراد امت اسلامیہ ہے؛ انہوں نے بے معنی قول ہے اس لئے کہ امت اسلامیہ میں ایسے بے شمار افراد پائے جاتے ہیں جو انسانوں کی نگاہ میں قابلِ انتخاب نہیں ہیں تو پروردگار کا کیا ذکر ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ وارثان کتاب وہ معمومین میں جنہیں پروردگار نے علم و فضل اور طہارت و تقویٰ کی بنیاد پر منتخب قرار دیا ہے اور انہیں کو پیغمبر اسلام نے ^{تلقیں} کا ایک فرد بنا کر چھوڑا ہے ⁽⁴¹⁾۔

لیکن اگر ”منہم“ کی ضمیر کو اصطفا شدہ بعد گان سے متعلق سمجھ بھی لیا جائے تو بھی بیان کردہ تفسیر و توضیح؛ آیت کے ظاہری معنی کے منافی نہیں ہے کیونکہ ”منہم“ کی ضمیر کے اصطفا شدہ بعد گان سے متعلق کی صورت یہیں تینیں گروہ ظالم ^{لنفس}، مقتصد اور سابق بالجیرات، وراثت کتاب میں شریک قرار پائیں گے لیکن کتاب کے کامل عالم و عامل وہی ہیں جو سابق بالجیرات ہیں۔ اور یہ بالکل وہ ہی صورت ہے جو سورہ مومن کی آیت نمبر 53 میں بیان کی گئی ہے؛ ارشاد ہوتا ہے: (وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهُدَىٰ وَ أَوْزَانَا بَيْنِ إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ...) ⁽⁴²⁾ اور یقیناً ہم نے موسیٰ کو ہدایت عطا کی اور بنی اسرائیل کو کتاب کا وارث بنالیا۔ اور تاریخ بشریت اس بات کی گواہی دے رہی ہے کہ تمام بنی اسرائیل نے اس عظیم میراث کے سلسلہ میں اپنے وظیفہ پر عمل نہیں کیا بلکہ۔ صرف چند اشخاص ہی اس وراثت کی ذمہ داری سے ہمہ برآ ہوئے۔

4. آیت اہل ذکر: (وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) ⁽⁴³⁾؛

”اور ہم نے آپ سے یہی مردوں کو رسول بنا کر بھیجا اور انکی طرف بھی وہی کرتے رہے ہیں تو ان سے کہئے کہ۔ اگر تم نہیں جانتے ہو تو جانے والوں سے دریافت کرو۔“

لفظ ”ذکر“ کے معنی و مصادیق

لغت کے اعتبار سے لفظ ”ذکر“ در اصل علم و آگاہی، اطلاع، حفظ، پلا آوری و یادداہی ⁽⁴⁴⁾ اور دل یا زبان سے پاؤ کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے ⁽⁴⁵⁾۔

قرآن میں ”ذکر“ کے مصادیق

قرآن کریم میں جہاں یہ لفظ اپنے لغوی معنی یعنی یادوہانی وغیرہ میں استعمال ہوا ہے وہاں اس نے مختلف مصادیق کس طرف

بھی اشارہ کیا ہے مثلاً:

1. میغمبر اکرم ﷺ

(فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولَى الْأَلْبَابِ، الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا، رَسُولًا يَتَلَوَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ...)

”پس اے ایمان لانے والو! اور عقل والو! اللہ سے ڈرو کہ اس نے تمہاری طرف اپنے ذکر کو نازل کیا ہے؛ یعنی وہ رسول جو اللہ۔⁽⁴⁶⁾

کی واضح آیات کی تلاوت کرتا ہے۔“

2. قرآن کریم

ارشادِ رب العزت ہے: (وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ) ⁽⁴⁷⁾؛ ”اور آپ کی طرف بھسی ذکر یعنی

قرآن کو نازل کیا ہے تاکہ ان کے لئے ان حکام کو واضح کر دیں جو ان کی طرف نازل کئے گئے ہیں۔“

نیز ارشاد ہوتا ہے: (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) ⁽⁴⁸⁾؛ ”ہم ہی نے اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہیں اس

کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

3. اسلامی کتب

ارشادِ خداوندی ہے: (وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الرِّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُها عِبَادِي الصَّالِحُونَ) ⁽⁴⁹⁾. ”اور ہم نے

ذکر کے بعد زبور میں بھی لکھ دیا کہ ہماری زمین کے وارث ہمارے نیک بعده ہی ہونگے۔

نیز ارشاد ہوتا ہے: (وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً وَذِكْرًا لِلْمُتَّقِينَ) ⁽⁵⁰⁾. ”اور ہم نے موسیٰ و ہارون

کو حق و باطل میں فرق کرنے والی وہ کتاب عطا کی ہے جو ہدایت کی روشنی اور ان صاحبان تقویٰ کے لئے یادِ الہی کا ذریعہ ہے۔

مصادیقِ اہل ذکر

ذکر کے لغوی و قرآنی مصادیق کو پیش نظر رکھ کر اس امر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اہل ذکر سے کون لوگ مراد ہیں؟ پس

اگر ذکر سے مراد علم ہے تو اہل ذکر سے مراد اہل علم قرار پائیں گے؛
 اگر ذکر سے مراد نبی کریم ﷺ میں تو اہل ذکر نبی ﷺ کے اہل بیت قرار پائیں گے؛
 اگر ذکر سے مراد قرآن کریم ہے تو اہل ذکر اہل قرآن قرار پائیں گے اور اگر ذکر سے مراد کتبِ آسمانی (توریت و انجل) ہیں تو اہل ذکر، اہل کتاب قرار پائیں گے۔

کلمۃ

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ذکر کے معنی یادہانی میں اہذا کتب آسمانی کو ذکر سے اسی لئے تعییر کیا گیا ہے کہ یہ کتب (خصوصاً قرآن کریم) انسانوں کے دلوں میں یادِ الہی کو اجاگر کرتی ہیں اور یہی ذکر اور یادِ الہی کا سب سے عظیم و برتر ذریعہ ہیں۔ آیات میں قرآن کریم کو بھی ذکر سے تعییر کیا گیا ہے کیونکہ یہ گذشتہ کتب و واقعات اور یادِ الہی کی یادہانی کرتا ہے۔ نیز نبی کریم ﷺ کو بھی ذکر سے تعییر کیا گیا ہے کیونکہ ان کا وجود یادِ الہی کا بہترین ذریعہ ہے اور انکا کام بھی وہی ہے جو قرآن مجید کا کام ہے کہ لوگوں کے دلوں میں یادِ خدا تازہ کرتے رہیں اور چونکہ علم کو بھی ذکر سے تعییر کیا جاتا ہے اسی بنیاد پر اہل بیت پیغمبرؐ کو اہل الذکر کہا گیا ہے کہ یہ قرآن کے بھی اہل ہیں اور پیغمبر ﷺ کے بھی اہل بیت ہیں اور ایسے صاحبان علم بھیں میں جن سے ہر شے کے بارے میں سوال کیا جاسکتا ہے۔

تبصرہ

اس آیت کریمہ میں اہل ذکر کے مصدق کے بارے میں دو احتمال پائے جاتے ہیں اور ان دونوں احتمال کی روشنی میں اہل ذکر کا اہل بیت پر اطلاق ہوتا ہے۔

احتمال اول

اس آیت میں اہل ذکر کے مصدق کے بارے میں پہلا احتمال یہ پلایا جاتا ہے کہ اس آیت میں مشرکین کو مخاطب قرار دیا گیا ہے، جن کا خیال یہ تھا کہ خدا کی جانب سے بھیجا جانے والا نبی کوئی آدمی و بشر نہیں ہوتا چاہئے، ان کا کہنا تھا کہ، حسرانے تبلیغی رسالت کے لئے کوئی فرشتہ کیوں بھیج دیں۔ ان کے جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: (وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجْالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ)؛ ”هم نے تجوہ سے سکلے بھی جو رسول بھیجے ہیں وہ بھی ایسے ہی مرد تھے کہ جن پر وہی نازل ہوئی تھی۔

پھر مشرکین سے مخاطب ہو کر ان کے اہم و اعتراض کو دور کرنے کے لئے فرماتا ہے اگر تمہیں گذشتہ ابیاء کی نوع کے بدلے میں علم نہیں ہے تو جاؤ اہل ذکر سے معلوم کرلو۔

پس اس احتمال کی بنیاد پر اہل ذکر سے مراد اہل کتاب قرار پائیں گے کیونکہ یہ لوگ گذشتہ ابیاء کی نوع کے بدلے میں خاطر خواہ علم رکھتے تھے لہذا قرآن کریم نے اہل کتاب کو یہاں گذشتہ ابیاء کی نوع کے بدلے میں معلومات حاصل کرنے کے لئے مرجع قرار دیا ہے۔ لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ اہل ذکر کا مفہوم اسی میں محدود سمجھ لیا جائے اور انہیں تمام امور میں مرجع کل سمجھ لیا جائے۔⁽⁵¹⁾

پس اس احتمال کی بنیاد پر آیت کے مخاطبین، مشرکین ہیں اور اہل ذکر سے مراد، اہل کتاب ہیں۔ لیکن قرآن کریم چالد سوچ کی طرح جاویداں و تابعده ہے اور ان آیات کا پیام ہمیشہ زعدہ و جاوید رہنے والا ہے، آیات کریمہ زمانِ نزول میں محدود و منحصر نہیں ہیں⁽⁵²⁾۔ بلکہ یہ مختلف حالات و اتفاقات اور افراد پر قابل تطبیق و تاویل ہیں اور ان کی اس طرح تطبیق و تاویل خدا و راسخون فی العلم ہی بیان کر سکتے ہیں اور راسخون فی العلم میں ائمہ طاہرین کا مقام سب سے افضل اور بلعد و برتر ہے۔⁽⁵³⁾

پس اس قانون و نظریہ کی بنیاد پر کثیر التعداد روایات کی روشنی میں اہل ذکر سے مراد صرف اہل بیت ہیں اور یہی حضرات تمام امور میں ہر قسم کے سوال کا جواب دیتے کی بھرپور صلاحیت رکھتے ہیں کیونکہ یہی ہستیاں تمام علوم و معارف اور حقائق قرآنی کیں مکمل معرفت رکھتی ہیں۔

احتمالِ دوم

اہل ذکر سے مراد اہل بیت ہیں۔ کیونکہ قرینہ سیاق اگرچہ اہل کتاب پر دلالت کر رہا ہے لیکن اس کے مقابلہ میں قرینہ۔ لفظ میں موجود ہے یعنی اس کے مقابلہ متعدد 4سی روایات موجود ہیں جو بیان کر رہی ہیں کہ اہل ذکر سے مراد اہل بیت ہیں لہذا قرینہ۔ لفظ میں موجودگی میں قرینہ لبی (قرینہ سیاق) غیر معتربر ہو جاتا ہے۔

علم بزرگوار جانب شیخ یعقوب کلمینی نے ہبھی معروف کتاب اصول کافی میں اس عنوان کے تحت ایک مکمل باب ترتیب دیتا ہے: ”إِنَّ أَهْلَ الذِّكْرِ الَّذِينَ أَمَرَ اللَّهُ بِخَلْقِ بِسْوَالِهِمْ، هُمُ الْأَئمَّةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ“ یعنی باب اہل ذکر؛ جن کے لئے پروردگار نے مخلوقات عالم کو حکم دیا ہے کہ ان سے سوال کریں، وہ ائمہ ہیں۔“

شیخ کلمینی نے اس باب میں حضرت امام سجاد، حضرات صادقین اور امام رضا سے ”9“ احادیث نقل کی ہیں ⁽⁵⁴⁾ جن میں سے پانچ احادیث کی سعد صحیح، اور ایک حدیث حسن موثق ہے ⁽⁵⁵⁾۔ ان تمام احادیث کا مضمون بطور یکساں اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ اہل ذکر سے مراد اہل بیت ہی ہیں مثلاً:

”انِ مِنْ عِنْدِنَا يَرْعَمُونَ إِنْ قُولَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (فَأَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ) إِنَّهُمْ الَّذِي هُوَ أَنْتَ وَالنَّصَارَىٰ قَالَ: إِذَا يَدْعُونَكُمْ إِلَى دِينِهِمْ قَالَ: فَأَشَارُ بِيَدِهِ إِلَى صِدْرِهِ؛ نَحْنُ أَهْلُ الذِّكْرِ وَنَحْنُ الْمَسْؤُلُونَ... ہم دے سامنے کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جن کا خیال یہ ہے کہ آیہ (فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ...) میں اہل ذکر سے مراد یہود و نصارا ہیں۔

امام فرماتے ہیں: اگر ان کا خیال صحیح ہے تو پھر ذرا سوچو کہ وہ لوگ تو تمہیں اپنے دین کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ پھر راوی کا بیان ہے کہ امام نے بنا دست مبدک اپنے سینہ پر رکھ کر فرمایا: ہم اہل ذکر ہیں اور ہم سے لوگوں کو سوال کرنا چاہے ⁽⁵⁶⁾۔

ابن حیر طبری نے بھی امام علی و امام باقر سے یہی تفسیر نقل کی ہے، ان احادیث میں فرماتے ہیں:

(نَحْنُ أَهْلُ الذِّكْرِ)؛ ہم ہی اہل الذکر ہیں“ ⁽⁵⁷⁾.

نیز مختلف آیات میں موجود عبادت ”اہل الذکر“ سے مراد اہل بیت کو لیا گیا ہے جس کے استناد کے لئے متعدد روایات کا سہلا لیا گیا ہے مثلاً:

ثامن الحجح حضرت امام علی رضا سورہ طلاق 65 کی آیات نمبر 11 اور 12 کے ذیل میں فرماتے ہیں: (فَالذِّكْرُ رَسُولُ اللَّهِ وَنَحْنُ أَهْلُهُ); آیت میں ”ذکر“ سے مراد رسول اللہ ہیں اور ہم رسول اللہ کے اہل ہیں پس ہم ہی اہل ذکر ہیں“ ⁽⁵⁸⁾.

سورہ زخرف 43 کی آیت نمبر 44 میں قرآن کریم کو ذکر سے تعییر کیا گیا ہے: (وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ)؛ اور یہ قرآن آپ کے لئے اور آپ کی قوم کے لئے نصیحت کا سلان ہے اور عقیریب تم سب سے بازپرس کس جائے گی۔

اس آیت کریمہ کے ذیل میں حضرت امام محمد باقر فرماتے ہیں: ”نَحْنُ قَوْمٌ وَنَحْنُ مَسْؤُلُونَ؛ ہم ہی ان کی قوم ہیں اور ہم ہی سے سوال کیا جائے گا“ ⁽⁵⁹⁾.

امام حامن حضرت امام علی رضاؑ سے جب سورہ نحل کی 40 ویں آیت میں مذکور اہل ذکر کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ

نے فرمایا: ”نَحْنُ أَهْلُ الذِّكْرِ وَ نَحْنُ الْمَسْؤُلُونَ“؛ ہم ہی اہل ذکر ہیں اور ہم سے پوچھنا چاہئے۔⁽⁶⁰⁾

امام باقرؑ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا: ”الذِّكْرُ القرآنُ، وَ آلُ الرَّسُولِ أَهْلُ الذِّكْرِ وَ هُمُ الْمَسْؤُلُونَ“؛ ذکر قرآن

ہے اور آل رسول اہل ذکر ہیں اور انہیں سے سوال کرنا چاہئے۔⁽⁶¹⁾

بعض روایات میں ہے کہ ذکر خود رسول اللہ ہیں اور اکے اہل بیت اہل ذکر ہیں۔⁽⁶²⁾

آل سنت کی تفاسیر اور کتب میں بھی اسی مضمون کی بہت سی روایات میں ان میں سے ایک روایت ابن عباس سے مسروی ہے جسے آل سنت کی مشہور بادہ تفاسیر میں نیز بحث آیت کے ضمن میں نقل کیا گیا ہے۔ ابن عباس کہتے ہیں: ”هُوَ مُحَمَّدٌ وَ عَلِيٌّ وَ فَاطِمَةٌ وَ الْحَسِينُ هُمُ أَهْلُ الذِّكْرِ وَ الْعَقْلِ وَ الْبَيَانُ“۔ محمد، علی، فاطمہ، حسن اور حسین ہی اہل ذکر، اہل عقل اور اہل بیان ہیں۔⁽⁶³⁾

بادہ تفاسیر سے مدرجہ ذیل تفاسیر مراد ہیں:

1. تفسیر ابو یوسف، 2. تفسیر ابن حجر، 3. تفسیر مقاتل بن سليمان، 4. تفسیر وکیع بن جراح، 5. تفسیر یوسف بن موسی، 6. تفسیر قتادہ، 7. تفسیر حرب الطائی، 8. تفسیر سدی، 9. تفسیر مجاهد، 10. تفسیر مقاتل بن حیان، 11. تفسیر ابو صالح، 12. تفسیر محمد بن موسی الشیرازی⁽⁶³⁾.

نیز اسی مضمون کی ایک حدیث جابر جعفری سے تفسیر شعبی میں بھی مرقوم ہے جس کے ضمن میں وہ کہتے ہیں: ”لَمَّا نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ قَالَ عَلَى نَحْنُ أَهْلُ الذِّكْرِ؛ جَسْ وَقْتٍ يَا آيَتَ كَرِيمَةٍ نَازَلَ هُوَنِيْ توَ حَرَثَ عَلَى نَحْنَ نَزَّلَتْ فَرِمَلَيَا: ہم اہل ذکر ہیں“۔

مذکورہ بالا مدارک کی طرف رجوع فرمائیں۔

خلاصہ کلام

فریقین کی متعدد روایات میں اہل ذکر کے یہ معنی و مراد اتنی کثرت سے بیان کئے گئے ہیں کہ جن کے بارے میں تواتر کا

دعویٰ کرنا بیجا نہ ہو گا۔ ان احادیث سے امت اسلام کے لئے اہل بیتؑ کی مطلق مرجیت ثابت ہو جاتی ہے اور اس مرجیت کی دلیل یہ

ہے کہ اہل بیت، قرآن کریم کے تمام علوم و معارف سے بھرپور آگاہ رکھتے ہیں اور ان کی فکر و ارادہ میں کسی بھی قسم کی تردید و خطا کا گذر تک نہیں ہو سکتا۔⁽⁶⁴⁾

۵۔ آیت تطہیر:

خدا و مدد عالم کا ارشاد پاک ہے: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا) ⁽⁶⁵⁾ دیس اللہ کا ارادہ یہ ہے اے اہل بیت کہ تم سے ہر برائی کو دور رکھے اور اس طرح پاک و پاکیزہ رکھے جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے۔ درمحض: اہل بیت کی عصمت پر دلالت کرنے والی جملہ آیات میں سے ایک آیت تطہیر بھی ہے جس کی روشنی میں ان کس مرتعیت وتنی ثابت ہوتی ہے اور اس کے تتبیج میں ان کی سنت کو حجت قرار دیا جانا ہے یعنی ان کے ہر قول و فعل کو بطور حجت تسلیم کیا جانا چاہیے۔ لہذا یہاں عام طور پر دونکت پر بحث کی جاتی ہے:

(الف) عصمت اہل بیت (ب) مصدق اہل بیت

تبصرہ:

الہلسنت حضرات نے اس آیت کریمہ کے ذیل میں شیعہ نقطہ نظر کے استدلال سے فکرلوں کو دور کرنے کی سروتوڑکوشش کی ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے کافی فہم و فراست کے گھوٹے دوڑاتے ہوئے مختلف توجیہات پیش کی ہیں لیکن اس آیت کریمہ، و احادیث شریفہ کی روشنی میں عصمت و حجت اہل بیت کا ثابت ہونا کسی باشعور متصف مزاج اور عقل سلیم رکھنے والے سے پوچھیا جائے۔

نہیں ہے

اہل سنت مفسرین اس آیت کریمہ کی اس طرح تفسیر کرتے ہیں کہ خدا و مدد عالم نے دین کے اوامر و نواہی تم پر نازل کر دیئے ہیں تاکہ تم ان سے بہرہ مدد ہو اور ان دستورات سے نفع حاصل کرنا خود تم پر مختصر ہے ⁽⁶⁶⁾ جبکہ اس آیت سے مراد زنان پیغمبر پر یا زنان پیغمبر اور دیگر افراد کو لیا جانا ہے ⁽⁶⁷⁾۔

شیعہ نقطہ نظر کے مطابق یہ آیت کریمہ مخصوص افراد کی عصمت و طہارت پر گواہی دے رہی ہے اور اپنے دعوی کے ثبوت میں حضور سرور کائنات سے منقول متعدد روایات کا سہارا لیتے ہیں اور جن کی تعداد ستر سے زیادہ ہے۔ آنحضرت نے ان روایات کو مخصوص افراد پر ممکنہ تطبیق کیا ہے۔

یہ احادیث اہل سنت کے معتبر منابع میں نقل کی گئی ہیں اور ان کے بزرگوں نے ان احادیث کے صحیح السند ہونے کی تصریح بھیں کی ہے۔

حدیث کسائے کے صحیح السند ہونے کی تصریح کرنے والے بزرگ علماء اہل سنت:

اہل سنت کے متعدد بزرگ علماء نے حدیث کسائے کے صحیح السند ہونے اور اس آیت کریمہ کے اہل بیتؐ کی شان میں نازل ہونے کی تصریح فرمائی ہے مثلاً:

1. احمد بن حبیل نے مسند میں۔

2. مسلم بن جاج، نے ہنی صحیح میں اس حدیث کو نقل کیا ہے۔

3. حاکم میشاپوری نے مسند رک میں،

4. ذہبی نے تخلیص المسند رک میں،

5. فخر رازی نے تفسیر کبیر میں، انکا کہنا ہے کہ: هذه الرواية كالمتفق على صحتها بين اهل التفسير و الحديث؛

تفسرین و اہل حدیث اس روایت کی صحت پر متفق نظر آتے ہیں⁽⁶⁸⁾.

6. ابن حبان نے ہنی کتاب صحیح میں اسے نقل کیا ہے۔

7. ابن تیمیہ ہنی کتاب ”منہاج السنۃ“ میں کہتے ہیں : ”وَمَا حَدَّيْتُ لِكُسَاءَ فَوْحَىٰ صَحِحٌ ، رَوَاهُ ، اَحْمَدُ وَالْتَّرْمذِيُّ مِنْ حَدِيثِ اَمْ سَلَمَةَ وَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِحِهِ مِنْ حَدِيثِ ”عَائِشَةَ“ ؛ حَدِيثُ كُسَاءَ ، اَحَادِيثُ صَحِحٍ السَّنْدِ مِنْ سَلَمَةَ وَ نَقْلُ كَيْا ہے ، نَيْزُ مُسْلِمٌ نے ہنی صحیح میں حضرت عائشہ سے نقل کیا ہے“⁽⁶⁹⁾۔

8. ابن حجر کی کا کہنا ہے : ”وَصَحَّ أَنَّهُ جَعَلَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ كِسَاءً وَقَالَ: اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي وَ حَامِتِي أَيْ خَاصَّتِي أَذِهِبْ عَنْهُمُ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا.“

صحیح السند کے ذریعے ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے ان چار افراد پر چادر تان کر فرمایا : پروردگار! یہ میرے اہل بیت اور مخصوص افراد ہیں، ان سے ہر قسم کے رجس کو دور کرہ اور انہیں پاک و پاکیزہ رکھنا⁽⁷⁰⁾۔

حدیث کسائے:

(1) مسلم نے اپنے سلسلہ سعد کے مطابق حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے: ”خَرَجَ النَّبِيُّ غَدَاءً وَعَلَيْهِ مِرْطُ مُرْجَلٌ مِنْ شَعْرَاوَدَ، فَجَاءَ الْحَسْنُ بْنُ عَلَىٰ فَادْخَلَهُ ثُمَّ جَاءَ الْحَسِينُ فَدَخَلَ مَعَهُ، ثُمَّ جَاءَتْ فَاطِمَةُ فَادْخَلَهَا ثُمَّ جَاءَ عَلَىٰ ثُمَّ قَالَ: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ) “بَيْتُمْبَرُ بوقت صبح اپنے جگہ سے اس انداز سے باہر آئے کہ آپ کے دوش مبدک پرسیله کپڑا پڑا ہوا تھا کہ۔ اتنے میں حسنؑ بن علیؑ ان کے پاس پہنچ گئے حضورؐ نے انہیں ہنی چادر کے اندر لے لیا، پھر حسینؑ آئے تو وہ بھی چادر میں داخل ہو گئے، پھر فاطمہؑ زہراؑ تشریف لائیں تو حضورؐ نے انہیں بھی چادر کے اندر لے لیا۔ پھر علیؑ آئے تو وہ بھی چادر میں داخل ہو گئے۔ اس وقت بَيْتُمْبَرُ اکرمؐ نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ (انما یرید اللہ) ⁽⁷¹⁾۔

(2) ترمذی اپنے سلسلہ سعد کے مطابق جناب ام سلمہ سے نقل کرتے ہیں: ”إِنَّ النَّبِيَّ جَلَّ عَلَى الْحَسْنِ وَ الْحَسِينِ وَ عَلَىٰ فَاطِمَةَ كَسَاءَ ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ هُؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي وَ خَاصَّتِي أَذِيبُ عَنْهُمُ الرِّجْسَ وَ طَهِيرُهُمْ تَطْهِيرًا، بَيْتُمْبَرُ اكْرَمٌ نَّهَى حَسِينَ عَلَىٰ وَ فَاطِمَةَ پَرِّصَادَتِنَّ كَرْبَلَةَ بَدْغَاهَ پَرِّورَدَگَارَ مِنْ عَرْضِ كَيْيَا: يَا مَيْرَےِ اَهْلِ بَيْتٍ اُرْجِحْ سَعْيَهُ مِنْ مُخْصُوصِنَّ مِنْ، اَنَّ سَعْيَهُ مِنْ دُورِ رَكْحَهُ اُرْجِحْ سَعْيَهُ مِنْ اَنْهِيْنَ پَاكَ وَ پَاكِيزَهَ رَكْحَهُ“ ⁽⁷²⁾۔

(3) ام سلمہ سے نقل کیا گیا ہے: ”نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي بَيْتِي (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا) وَ فِي الْبَيْتِ سَبْعَةُ جَبَرِيلٍ وَ مِيكَائِيلٍ وَ عَلِيٍّ وَ فَاطِمَةَ وَ الْحَسْنِ وَ الْحَسِينِ وَ أَنَا عَلَىٰ بَابِ الْبَيْتِ، قُلْتُ، يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَسْتُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ؟ قَالَ إِنَّكِ عَلَىٰ خَيْرٍ إِنَّكِ مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ؟ ⁽⁷³⁾

”جَنَابَ ام سلمہ کہتی ہیں: آیت تطہیر میرے گھر میں نازل ہوئی ہے اور اس وقت سات افراد میرے گھر میں موجود تھے یعنی جبریلؑ، میکائلؑ، علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ، حسینؑ؛ اور میں اس لمحہ درخانہ پر موجود تھی؛ میں نے بَيْتُمْبَرُ سے دریافت کیا کیا میں اہل بیتؑ میں سے نہیں ہوں؟ آپؑ نے فرمایا: تم خیر اور تکلی پر ہو اور تم میری زوجات میں سے ہو۔“

(4) نیز در منور نے این جسیر، این ابی حاتم اور طبرانی کے توسط سے ابو سعید خدری سے روایت کی ہے: ”قال رسول الله نَزَّلتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي خَمْسَةِ فَيَّ وَ فِي عَلِيٍّ وَ فَاطِمَةَ وَ حَسْنِ وَ حَسِينِ، إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا“ ⁽⁷⁴⁾ آیت تطہیر پانچ افراد ”میرے، علیؑ و فاطمہؑ اور حسنؑ و حسینؑ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔“

مذکورہ و دیگر ان جیسی کثیر التعداد احادیث میں حصر پلایا جاتا ہے یعنی نبی کریم ﷺ نے مخصوص اور معین افراد کا تعارف کروایا ہے یہاں تک کہ جناب ام سلمہ تک کو اس اجتماع میں داخلہ کی اجازت نہیں دی صرف مخصوص افراد کا اہل بیت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ پس اب جبکہ لفظ ”اہل بیت“ عام معنی پر دلالت نہیں کرتا ہے تو ”یرید اللہ“ میں ارادہ الہی کو تشریعی قرار نہیں دیا جا سکتا ہے کیونکہ وہ ارادہ تشریعی کے ذریعے تو تمام بندوں کی طہارت و پاکیزگی چاہتا ہے اور سب سے مطالبہ کرتا ہے کہ گناہوں سے دوری اختیار کریں۔ پس یہاں پر ارادہ الہی تکوینی ہے، ارادہ تکوینی، ارادہ کرنے کے ساتھ ہی واقع اور ظاہر ہو جاتا ہے یعنی ارادہ کے ساتھ ہی طہارت و پاکیزگی حاصل شدہ ہے۔ یعنی ارادہ تکوینی خلاف ناپذیر ہوتا ہے جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے: (إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ)

اس کا امر صرف یہ ہے کہ کسی شے کے بدلے میں یہ کہنے کا ارادہ کر لے کہ ہو جا اور وہ ہو جاتی ہے۔ جبکہ ارادہ تشریعی میں فعل براہ راست ہجاؤ نہیں ہوتا بلکہ اس میں بندوں کا ارادہ کار فرما ہوتا ہے تاکہ انہیں ان کے فعل میں آزاد چھوڑ دیا جائے اور وہ جبراہ محسوس نہ کریں۔

یہ بات بھی بیان کر دینا مناسب ہے کہ لفظ ”الرجس“ پر موجود ”ال“ اسم جنس ”رجس“ پر داخل ہو کر عموم و شمول پر دلالت کرتا ہے یعنی ہر قسم کی پلیدی سے منزہ ہیں۔

بنا بریں اہل بیت کی گفتار و رفتار یہاں تک کہ فکر بھی ہر قسم کی پلیدی سے محفوظ و مصون ہے اور اس میں ارادہ الہی کا رفرہ ہے۔ پس ان کاہر قول و فعل حجت اور تفسیر آیت میں بہان قاطع کی حیثیت رکھتا ہے۔

بیان کردہ روایات سے قطع نظر سنت اہل بیت کی حجت کے ثابت میں خود اس آیت کریمہ میں بھی شواہد موجود ہیں مثلاً لفظ ”انما“ حصر پر دلالت کر رہا ہے جو مخصوص افراد کی طہارت کی گواہی ہے، آیت تطہیر اور اس سے ما قبل کی آیت میں مؤنث ضمیر میں بیان کی گئی میں جبکہ اس آیت میں ذکر ضمیر میں کو استعمال کیا گیا ہے۔ نیز آیت تطہیر، آیت النساء کے ہمراہ نازل نہیں ہوئی ہے بلکہ یہ علیحدہ سے نازل کی گئی ہے اور کسی نے اس کے آیت النساء کے ہمراہ نازل ہونے کا دعویٰ بھی نہیں کیا ہے۔

ان تمام اندروني شواہد اور متعدد روایات کی موجودگی میں دعوائے سیاق بالکل غیر مناسب ہے یعنی یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ سیاق آیات اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ کی زوجات بھی اس آیت میں شامل ہیں کیونکہ یہ آیت: اولاً: علیحدہ نازل ہوئی ہے،

ثانية: ما قبل والي آیت اور اس آیت میں ضمیرین تبدیل ہو گئی ہیں،
 ثالثاً: احادیث کی موجودگی میں سیاق کلام قبل استدلال نہیں ہوتا، نیز سیاق آیات سعد نہیں ہوا کرتا کیونکہ قرآن کریم کوئی تصانیف یا تالیف نہیں ہے کہ اس میں ان باقیوں کا لحاظ رکھا جائے۔ اس میں ایسے بے شمار مقلات ہیں جہاں ایک تذکرہ کے بعد دوسرے تذکرہ شروع ہو جاتا ہے اور پھر بات پلٹ کر ویس پہنچ جاتی ہے۔

علاوه بریں وہ روایات جن میں کہا گیا ہے کہ ان سے مراد ازواج النبی یا ازواج النبی اور دیگر افراد بھی ہیں ضعیف ہیں اور ان کی سعد معنبر نہیں ہے ⁽⁷⁵⁾ کیونکہ ان کے روایی مجبول الحال اور ناشناختہ ہیں یا یہ کہ محدثین و علمائے رجال نے ان پر تنقید کی ہے ⁽⁷⁶⁾ جبکہ بعض روایات کے متن میں خلل و اضطراب بھی پایا جاتا ہے ⁽⁷⁷⁾۔

نتیجہ:

پس آیت تطییر میں موجود اندروني شوابہ اور روایات کے ذریعے اہل بیت مخصوص و معین افراد ہیں جن کا ہر قول و فعل حجت ہے کیونکہ یہ آیت ان کے معصوم ہونے اور ہر قسم کی پلیدی سے محفوظ و مصون ہونے کی گواہی دے رہی ہے۔ آیت کے مطابق صرف نبی کریم اور ان کے اہل بیت یعنی علیؑ و فاطمہؓ، حسنؓ و حسینؓ ہی ہیں۔ املاحت المؤمنین یقیناً لائق احترام ہیں لیکن آیت کا مصدق نہیں ہیں لہذا اہل بیت میں شامل نہیں ہیں کیونکہ خود نبی کریم نے جناب ام سلمہؓ کو یہ کہہ کر چادر تطییر و میں داخل ہونے سے روک دیا تھا کہ تم یقیناً خیر اور نیکی پر ہو لیکن یہ میرے اہل بیت ہیں۔

نیز آیت کریمہ پنجتن پاکؐ کی عصمت و طہرات کے علاوہ انہی جسے دیگر ائمہ اہل بیتؐ کی عصمت و طہرات کو بھس شتمل کر رہی ہے کیونکہ آیت کے نزول کے وقت یہی افراد موجود تھے اور اگر ایک امام کی عصمت ثابت ہو گئی تو بقیہ کی عصمت و طہرات خود مخوذ ثابت ہو جائے گی کیونکہ ہر امام نے اپنے بعد دالے امام کے بارے میں وصیت فرمائی ہے اور بعنوان امام معصوم اس کا تعارض کروایا

ہے

شبھہ اور اس کا جواب

ممکن ہے کسی کے دل میں شبھہ پیدا ہونے لگے آیت کریمہ میں صرف پنجتن پاکؐ کی عصمت و طہرات کس گواہی دی گئی ہے لیکن اس کے ذریعے بقیہ ائمہ اہل بیتؐ کی عصمت و جحیث کو کس طرح ثابت کیجا سکتا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ:

(1) آیت کریمہ میں حصر ، اختانی و نسبی ہے نہ کہ حقیقی و مطلق یعنی مخصوص افراد کی نسبت آیت کو حصر کیا گیا ہے جس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ اس میں صرف یہی پانچ افراد شامل ہوں گے اور دیگر حضرات شامل نہیں ہو سکتے جیسا کہ خود مسیح کریم نے حدیث تقلین میں لفظ اہل بیت کو بطور عام بیان کیا ہے۔

(2) نزول آیت کے وقت چہارده معصومین میں سے صرف یہی پانچ حضرات موجود تھے اسی لئے پیغمبر اکرم ﷺ نے انہیں افراد کو کسائے میں لے لیا تھا اور اس وقت آیت نازل ہوئی پس ان افراد کے علاوہ دیگر افراد پر مطبوع ہونا آیت کے منافی نہیں ہے کیونکہ آیت میں اہل بیت کے عنوان کو پیش نظر رکھا گیا ہے، چونکہ ہر دور میں ایک امام معموم کا ہونا ضروری ہے لہذا آیت تطہیر کا دیگر انہی جسے دیگر حضرات پر مطبوع ہونا مصلحت کے خلاف نہیں ہے۔

(3) تمام ائمہ اہل بیت کی عصمت و جحیت کو ثابت کرنے کے لئے یہی کافی ہے کہ ان میں سے ایک کی عصمت و طہارت اور حجت کو ثابت کر دیا جائے کیونکہ یقیناً ہر امام نے اپنے بعد آنے والے امام کے بارے میں وصیت فرمائی اور بعنوان امام معموم اس کا تعارف کروایا ہے۔

(ب) دلیل روائی

۱- حدیث تقلین

دریچہ: اہل بیت کی سنت کو حجت ثابت کرنے والی احادیث میں سے ایک حدیث تقلین بھی ہے جسے حدیث غدیر وغیرہ کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ یہ حدیث مختلف سلسلہ اسناد اور عبادات کے ساتھ فریقین (شیعہ و سنی) کے متعدد معتبر منابع و آخز کس نہیں بنی ہوئی ہے۔ یہ حدیث عصر صحابہؓ سے تواتر کے ساتھ نقل کی گئی ہے اور نہلیت اہم موضوع سے بہرہ مدد ہے جو امت کے لئے رسول اکرم ﷺ کی پیش وصیت بیان کر رہی ہے کہ جس سے متمسک ہو کر امت ہرگز رکراہ نہ ہونے پائے گی۔

متن حدیث: یہ حدیث تقلین کثیر طرق اور صحیح اسناد کے ساتھ فریقین کے مصدر و منابع میں نقل ہوئی ہے جن میں سے ایک ذیل میں پیش خدمت ہے: ”إِنَّمَا لَنَ يَنْتَرِقَا حَتَّىٰ يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْض“؛ میں تمہارے درمیان دو گرانقدر (یا سلگین) چیزیں چھوڑ رہا ہوں کہ۔ اگر ان سے

متمسک رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے، کتاب خدا اور میری عترت جو میرے اہل بیت ہیں۔ یہ دونوں ہرگز ایک دوسرے سے جسرا نہ ہوں گے یہاں تک حوض (کوثر) پر میرے پاس پہنچیں گے ⁽⁷⁸⁾.

حدیث کی مختلف عبارات: اہل سنت حضرات کی معتبر ترین کتب احادیث میں اس حدیث کی جو مختلف عبارتیں نقل کی گئی ہیں ان میں سے چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں.

(1) مسلم نے اپنے سلسلہ سعد کے مطابق زید بن ارقم سے نقل کیا ہے.

”قَامَ رَسُولُ اللَّهِ يَوْمًا فِينَا حَطِيبًا إِمَاءٍ يُدَعَى حُمَّاً بَيْنَ مَكَةَ وَ الْمَدِينَةِ، فَحَمِدَ اللَّهَ وَ أَثْنَى عَلَيْهِ وَ وَعَظَ وَ دَكَرَ ثُمَّ قَالَ: أَمَّا بَعْدُ، أَلَا يَا أَيُّهَا النَّاسُ! فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ يُوشَكُ أَنْ يَأْتِي رَسُولُ رَبِّي فَأُجِيبُ وَ أَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ ثَقَلَيْنِ؛ أَوْهُمُ الْكِتَابُ اللَّهُ فَاسْتَمْسَكُوا بِهِ، فَحَتَّى عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَ رَغْبَةِ فِيهِ ثُمَّ قَالَ: وَ أَهْلُ بَيْتِي أَذْكُرُكُمُ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي، أَذْكُرُكُمُ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي“

”ایک دن رسول اللہ نے مکہ و مدینہ کے درمیان اخم نامی تالاب کے کنڈے کھڑے ہو کر لوگوں کے سامنے ایک خطبہ دیا جس میں آپ نے حمد و ثنائے پروردگار کے بعد وعظ و نصیحت کرتے ہوئے فرمایا: میں وہ بشر ہوں جس کے پاس پروردگار کی جانب سے فرستادہ آنے والا ہے اور میں اس کی آواز پر لبیک کہنے والا ہوں، پس میں تمہارے درمیان دو گرانقدر چیزیں چھوڑ رہا ہوں، ایک کتاب خدا ہے اس سے متمسک رہنا۔ یقیناً نے کتاب خدا کے بدلے میں کافی تاکید فرمائی اور اس پر عمل کرنے کی لوگوں کو خاطر خواہ تشویق و ترغیب دلائی پھر فرمایا: اور میرے اہل بیت ہیں اور ان کے بدلے میں میں تمہیں نہملیت تاکید کرتا ہوں۔ حضور ﷺ نے اس جملے کو تین بار دہرایا“ ⁽⁷⁹⁾.

(2) احمد بن حنبل اپنے سلسلہ سعد کے تحت زید بن ثابت سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے فرمایا:

”أَنِي تَارِكٌ فِيكُمْ خَلِيفَتَيْنِ؛ كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مَا بَيْنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ. أَوْ مَا بَيْنَ السَّمَاوَاتِ إِلَيِّ الْأَرْضِ. وَ عِتَرَتِي أَهْلُ بَيْتِي وَ إِنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرِقا حَتَّى يَرِ دَا عَلَى الْحَوْضِ“

بے شک میں تمہارے درمیان دو جانشین چھوڑ کر جا رہا ہوں، کتاب خدا جو آسمان و زمین کے ماہین کھنچی ہوئی ایک رسماں ہے اور میری عترت ہے جو میرے اہل بیت ہیں یہ دونوں ہرگز ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں گے ⁽⁸⁰⁾.

(3) ترمذی نے جابر بن عبد اللہ سے نقل کیا ہے کہ جمۃ الوداع میں روز عرفہ نبی کریمؐ کو اونٹ پر خطبہ دیتے ہوئے سنائے۔ آپؐ

نے فرمایا:

”یا ایها الناس! قد تَرَكْتُ فِيْكُمْ مَا إِنْ أَخْذُهُمْ بِهِ لَنْ تَضْلِلُوا، كَتَابُ اللَّهِ وَ عَتْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي“؛

اے لوگو! تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں کہ اگر ان سے مستمسک رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے، کتاب خدا اور میری

عترت جو میرے اہل بیت ہیں۔⁽⁸¹⁾

(4) حاکم بیشاپوری نے ابو طفیل کے توسط سے زید بن ارقم سے نقل کیا ہے: نبی کریمؐ کمہ و مدینہ کے مابین پلچر درختوں کے پاس ٹھہرے تو لوگوں نے ان درختوں کے نیچے صفائی کی پھر پیغمبرؐ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا، آپؐ نے حمد و ثناء اللہ، وعظ و نصیحت اور چاہت الہی بیان کرنے کے بعد فرمایا:

”یا ایها الناس! إِنَّی تَرِکْتُ فِيْكُمْ أَمْرَیْنِ لَنْ تَضْلِلُوا إِنْ أَتَبْعَثُمُوهُمَا وَهُمَا؛ كَتَابُ اللَّهِ وَ أَهْلُ بَيْتِي، ثُمَّ قَالَ: أَتَعْلَمُونَ إِنَّی أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ثَلَاثَ مَرَاتٍ قَالُوا نَعَمْ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَیْهِ مَوْلَاهٌ“؛

لوگو! میں تمہارے درمیان دو امر چھوڑ کر جا رہا ہوں کہ اگر ان کی پیروی کرو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے، کتاب خدا اور میرے اہل بیت۔ پھر آپؐ نے فرمایا: کیا تمہیں معلوم ہے کہ میں مومنین پر خود ان سے زیادہ حق رکھتا ہوں؟ یہ جملہ تین مرتبہ دہرا�ا۔ سب نے کہا: جی ہاں بالکل ایسا ہی ہے۔ پھر آپؐ نے فرمایا: جس کا میں مولا ہوں اس کا علی مولا ہے⁽⁸²⁾.

تکرار حدیث:

شیعہ علماء کے نزدیک یہ حدیث 30 سے زائد اصحاب پیغمبرؐ نے نقل کی ہے⁽⁸³⁾.

جبکہ بعض علمائے اہلسنت کے مطابق 20 سے زائد صحابہ نے اس حدیث کو مختلف انداز سے نقل کیا ہے.

ابن حجر کا کہنا ہے:

حدیث ثقلین متعدد طرق و اسناد کے ساتھ نقل ہوئی ہے، جسے 20 سے زائد صحابہ نے نقل کیا ہے، مثلاً بعض اسناد کے مطابق نبی کریمؐ نے جمۃ الوداع کے موقع پر سر زمین عرفہ پر قرآن و عترت کے بادے میں تاکید فرمائی جبکہ بعض طرق میں غیرہ خسم کا

عذ کرہ کیا گیا ہے اور بعض میں طائف سے ویسی کے موقع کی طرف اشارہ کیا گیا ہے لیکن ان میں کوئی تنازع و تضاد قرار نہیں دیا جاتا سکتا، کیونکہ بعید نہیں کہ نبی کریمؐ نے متعدد مقالات پر قرآن و اہل بیت کے بارے میں وصیت فرمائی ہو۔⁽⁸⁴⁾

حتیٰ کہ بعض افراد کے مطابق نبی کریمؐ نے **ثقلین** (قرآن و الہیت) کے بارے میں رحلت سے قبل بھی وصیت فرمائی تھی⁽⁸⁵⁾.

مختصر جانچ پریشان اور جستجو سے ہم یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ نبی ﷺ نے کم از کم پانچ مقالات پر حدیث **ثقلین** کو بیان کیا ہے:

۱. آٹھ ہجری میں فتح کملہ کے بعد طائف سے ویسی کے موقع پر⁽⁸⁶⁾.

۲. عرفہ کے دن جب حضور ﷺ قصواہ پر خطبہ دے رہے تھے⁽⁸⁷⁾.

۳. جمعۃ الوداع کے موقع پر منی میں مسجد خیف کے اندر⁽⁸⁸⁾.

۴. غدیر خم کے دن⁽⁸⁹⁾.

۵. وفات کے دن اپنے آخری خطبہ میں⁽⁹⁰⁾.

حدیث **ثقلین** کا صحیح ہونا:

حدیث **ثقلین** کو مختلف طریقوں سے صحیح الاسد ثابت کیا جا سکتا ہے:

۱. حدیث **ثقلین** کا "صحیح" میں موجود ہوا.

اہل سنت کی اکثر کتب صحیح میں حدیث **ثقلین** کا موجود ہوا اس کے صحیح الاسد ہونے کی بہترین دلیل ہے۔ مثلاً:

۱. یہ حدیث صحیح مسلم میں موجود ہے جس کی تمام احادیث کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ "صحیح الاسد" میں⁽⁹¹⁾.

۲. یہ حدیث "حجج ترمذی" میں موجود ہے

۳. "حجج ابن خزیمہ" میں موجود ہے.

۴. "حجج ابن عوانہ" میں بھی ثبت ہے.

۲. صحیح ستہ کے بارے میں لکھی جانے والی کتب.

یہ حدیث **ثقلین** مذکورہ کتب صحاح ہی میں ثبت نہیں کی گئی بلکہ ان کتب میں بھی قلمبند کی گئی ہے جو صحیح ستہ کے بارے میں

لکھی گئی ہیں۔ مثلاً:

1. "المستدرك على الصحيحين" تالیف حاکم عیشپوری
 2. حمیدی کی "لجمیع بین اصحاب الحدیث"
 3. رزین عبدری کی "تجزیہ الحدیث"
- 3. فقط صحیح السند نقل حدیث کا دعویٰ کرنے والے علماء**
1. علامہ سراج الدین فرغانی نے "تصاب الاخبار" میں،
 2. حافظ ضیاء الدین مقدسی نے "الأخبار" میں،
 - سیوطی نے حافظ عراقی سے نقل کیا ہے: مقدسی نے "الختناء" نامی کتاب تالیف کی ہے جس میں انہوں نے صرف احادیث صحیح السند نقل کرنے کا عزم کیا تھا⁽⁹²⁾.
 4. حدیث ثقیلین کے صحیح السند ہونے کی تصریح کرنے والے علمائے الہست کی یک بڑی تعداد نے حدیث ثقیلین کے صحیح السند ہونے کی تصریح کی ہے مثلاً
1. ناصر الدین البانی⁽⁹³⁾.
 2. ابن حجر عسقلانی⁽⁹⁴⁾
 3. ابن حجر کمی⁽⁹⁵⁾
 4. بو صیری⁽⁹⁶⁾
 5. یعقوب بن سفیان فسوی⁽⁹⁷⁾
 6. شیخ سلیمان قندوزی⁽⁹⁸⁾
 7. احمد بن حنبل⁽⁹⁸⁾
 8. محمود شکری آلوسی⁽¹⁰⁰⁾
 9. ابن حجر طبری⁽¹⁰¹⁾
 10. محملی⁽¹⁰²⁾
 11. حسن بن علی سقاف شافعی⁽¹⁰³⁾

12. حاکم عیشا پوری ⁽¹⁰⁴⁾

13. ابن کثیر ⁽¹⁰⁵⁾

14. ابن حشام ⁽¹⁰⁶⁾

15. جمل الدین قاسمی ⁽¹⁰⁷⁾

16. حیثمی ⁽¹⁰⁸⁾

17. ازھری ⁽¹⁰⁹⁾

18. سعید شافعی ⁽¹¹⁰⁾

19. علامہ مناوی ⁽¹¹¹⁾

20. علامہ محقق شیخ احمد بنا ⁽¹¹²⁾

21. استاد علامہ توفیق لوال علم ⁽¹¹³⁾

حدیث ثقلین کی روایت کرنے والے صحابہ کرام

جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ شیعہ علماء کے مطابق 30 سے زائد اصحاب نبی کریمؐ اور اہل سنت کے علماء کے مطابق 20 سے زائد اصحاب کرام نے اس حدیث کو نقل کیا ہے لہذا مجموعی طور پر مشترک نظریہ کی روشنی میں کم سے کم 43 اصحاب نبیؐ نے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔

1. حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالبؑ

2. حضرت امام حسن مجتبیؑ

3. حضرت سلمان فارسیؑ

4. حضرت ابو ذر غفاریؑ

5. حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ

6. حضرت ابو سعید خدریؓ

7. حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ

8. ابو اطیش بن تیهان

9. حضرت حذیفہ بن یمان

10. حضرت حذیفہ بن اسید غفاری

11. حضرت حذیفہ بن ثابت

12. حضرت زید بن ثابت

13. حضرت زید بن ارقم

14. حضرت ابو هریرہ دوسي،

15. عبد الله بن حوطب

16. جبیر بن مطعم

17. براء بن عازب

18. انس بن مالک

19. طحہ بن عبد الله تمی

20. حضرت عبد الرحمن بن عوف

21. حضرت سعد بن ابی وقاص

22. حضرت عمرو بن العاص

23. حضرت سهل بن سعد انصاری

24. حضرت عدی بن حاتم

25. حضرت ابو الوب انصاری

26. حضرت ابو شریح خواری

27. حضرت عقبہ بن عامر

28. حضرت ابو قدامہ انصاری

29. حضرت ابو لیلی انصاری
30. حضرت ضمیرہ اسلامی
31. حضرت عامر بن لیلی بن حمزہ
32. حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہما
33. حضرت ام سلمہ زوجہ رسول اللہ ﷺ
34. حضرت ام حانی دختر امیر المؤمنین
35. حضرت مقداد بن اسلم
36. حضرت عمد پاشر
37. حضرت عمر
38. حضرت عبد اللہ بن عمر
39. حضرت حزیمہ بن ثابت
40. حضرت ابو رافع مولی رسول اللہ
41. حضرت زید بن اسلم
42. حضرت جسدر بن عبد اللہ
43. حضرت حبیشی بن جنادہ
- ان کے علاوہ بے شمار تابعین اور شیعہ و سنی محققین، مذکورین، مفسرین، محدثین وغیرہ نے ہنی معبر کتب کو اس مشہور و معروف اور صحیح السند حدیث سے نیت بخشی (114) ہے۔

(حدیث ثقلین) وصیت پیغمبر اسلام

ہم گذشتہ صفحات پر یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ نبی کریمؐ نے مختلف اوقات و مقالات یہاں تک کہ قبل از رحلت بھی کتاب خرا اور اہل بیتؐ کے بارے میں نہیں تاکید اور وصیت فرمائی ہے جیسا کہ خود بعض اہلسنت سے نقل ہونے والی اس حدیث میں وصیت کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

ابن منظور افریقی کہتے ہیں: ”وفی حديث النبی؛ او صِیکُم بِکتابِ اللہ و عترتی“ حديث شیعہ میں ہے کہ آپ نے فرمایا:

تمہیں کتاب خدا اور ہنی عترت کے بارے میں وصیت کر رہا ہوں ⁽¹¹⁵⁾.

ابن حجر کی کہتے ہیں: ”وَقَدْ جاءَتِ الْوَصِيَّةُ الصَّرِيْحَةُ إِلَيْهِمْ فِي عِدَّةٍ أَحَادِيْثٍ مِنْهَا حديث: (انی تارک فیکم)“;

متعدد احادیث میں اہل بیت ⁽¹¹⁶⁾ کے بارے میں واضح وصیت وارد ہوئی ہے ان میں سے ایک حدیث (انی تارک فیکم) بھی ہے

فہم نکات حدیث

اگرچہ حدیث میں متعدد نکات پائے جاتے ہیں لیکن اختصار کی وجہ سے صرف چند نکات پیش کئے جا رہے ہیں۔

1. ثقلین (دو گرانقدر اور سلکین چیزیں)

”ثقلین“ لفظ ”ثقل“ کا تثنیہ ہے اور تثنیہ عربی میں دو چیزوں پر دلالت کرتا ہے۔ ”ثقل“ عربی میں مال و مبتاع، تو شہ سفر اور نفیس شے کو کہا جانا ہے جو لائق حفاظت ہو ⁽¹¹⁷⁾.

یا یہ لفظ ”ثقل“ سے مانوڑ ہے جس کے معنی ”سلکینی و وزنی شے“ ہیں۔

کتاب و عترت کو ”ثقلین“ اس لئے کہا جانا ہے کہ ان دونوں پر عمل کرنا سلکین ہے اور ان کے مقام و مرتبہ کس بلسری کے اظہار کے لئے انہیں ثقلین کہہ کر متعارف کروایا گیا ہے ⁽¹¹⁸⁾.

ابن حجر کی کہتے ہیں:

”بَمَّا رَسَوْلُ اللَّهِ الْقَرَآنَ وَالْعَرْتَهُ الْأَهْلَ وَالنَّسْلَ وَالرَّهْطَ الْادْنُونَ ثَقَلِينَ؛ لَأَنَّ الثَّقَلَ كُلُّ شَيْءٍ ۝ نَفِيسٍ ۝ خَطِيرٍ مَصْوُونٍ وَ هَذَا كَذَالِكَ؛ إِذْ كُلُّ مِنْهُمَا مَعْدُنٌ لِلْعِلُومِ الْلَّدْنِيَّةِ وَالْأَسْرَارِ وَالْحِكْمِ الْإِلَهِيَّةِ، وَ لِذَالِكَ حَتَّى النَّبِيُّ عَلَى الْإِقْتَدَاءِ بِهِمْ وَ التَّعَلُّمُ مِنْهُمْ“.

نبی کریم نے قرآن و عترت کو ثقلین کے نام سے تعییر کیا ہے۔ ”ثقل“ نفیس اور قیمتی چیز کو کہا جانا ہے، قرآن و عترت بھی ایسے ہی نفیس اور قیمتی ہیں کیونکہ یہ دونوں علوم لدنی، اسرار اور حکمت الھیہ کے حامل ہیں، اسی لئے حضور سرور کائنات نے لوگوں کو ان کی اقداء کرنے اور ان سے سلکھنے کی تاکید فرمائی ہے ⁽¹¹⁹⁾.

عبدت دیگر ثقل اس میزان کا نام ہے جسے ترازو کے ثبات کے لئے قرا دیا جانا ہے اور قرآن و عترت کو میزان سے تشییہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں حیات و زندگی کی بقاء کے لئے مایہ استقرار میں یعنی ان کے عدم وجود کی وجہ سے لوگوں کی زہرگی سے اطمینان و استقرار نابود ہو کر رہ جائے گا۔

2. قرآن و عترت کی جامعیت

حدیث میں ”مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا“، عبدت بطور مطلق آئی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر دین و دنیا کے ہر مسئلہ میں ان سے متمک رہو گے تو کامیاب رہو گے اور یہ تعبیر ان کی جامعیت و کامل مطلق کی بہترین دلیل ہے کیونکہ حدیث میں ”لَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا“، بھی کہا گیا ہے یعنی کبھی بھی گمراہ نہیں ہو سکتے۔

3. معیت قرآن و اہل بیت

عبدت ”حتّیٰ يَرِدَا عَلَىٰ الْحَوْض“ اس امر کی نشاندہی کر رہی ہے یہ کبھی بھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہو گے یہاں تک کہ حوض کو ثر پر پہنچیں گے پس اگر اہل بیت بعض معارف قرآن سے نا آشنا ہوں تو اسی مقدار قرآن سے جسرا کہلائیں گے جبکہ حضور سرور کائنات ﷺ نے اس جدائی کی بھرپور نفی فرمائی ہے۔

4. دونوں سے تمک حضوری ہے

عبدت ”مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا“ اور جملہ ”فَانظُرُوا كِيفَ خَلِقُونِي فِيهِمَا“ جو کہ بعض روایت میں مسروی ہے ، اس امر کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ قرآن و اہل بیت دونوں سے تمک کرنا ضروری ہے۔ ایسا ہرگز نہیں ہے کہ ایک سے تمک کر لیا جائے اور دوسرے کو فراموش کر دیا جائے کیونکہ جوچیز ملیہ ہدایت اور گمراہی سے بخلت کا سبب ہے وہ دونوں سے تمک اور وہتگی ہے، اس لئے کہ قرآن کریم تنہا ہدایت کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ یہ ایک مفسر و میمین کا محتاج ہے اور وہ عترت رسول کریم ہی ہیں۔ علامہ مناوی لکھتے ہیں:

”وفى هذا تلویح بل تصريح بِأَنَّهُمَا كَتَوْا مِنْ خَلْفِهِمَا وَوَصَّى أَمْتَهِ بِخُسْنِ مَعَا مَلْتَهِمَا وَإِشَارَ حَقَّهُمَا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَالإِسْتِمْسَاكُ بِهِمَا فِي الدِّينِ---، اس حدیث ثقلین میں اس امر کی طرف اشارہ ہے بلکہ وضاحت موجود ہے کہ یہ دونوں

گویا جڑواں (Twins) کی مانع میں جنہیں رسولؐ نے اپنے بعد بعنوان حادی متعدد کروایا ہے اور امت کو وصیت فرمائی ہے کہ ان سے محسن خوبی معاشرت رکھیں⁽¹²⁰⁾.

نیز انہی حصے خیالات کاظہدار اہلسنت کے بزرگ علماء مثلاً شیخ محمد امین⁽¹²¹⁾، ابن المک⁽¹²²⁾ اور حسن بن علی سقاف شافعی⁽¹²³⁾ وغیرہ نے بھی کیا ہے.

5. بقلئے عترت تا روز قیامت

حدیث شریفہ میں موجود عبادت ”لَنْ يَفْتَرْ قَا حَتَّى يَرِ دَا عَلَى الْحَوْضِ“ اس امر کی طرف اشارہ کر رہی ہے کہ حضور سرور کائنات کی اس مقدس عترت طاہرہ کا سلسلہ تا روز قیامت جاری و ساری رہے گا کیونکہ اگر کوئی بھی زمانہ عترت سے خالی ہو گیا تو لازی طور پر قرآن و عترت میں افتراق و جدائی واقع ہو جائے گی لہذا ہر دور میں عترت میں سے کسی نہ کسی ایک فرد کا موجود ہونا ضروری ہے تاکہ حدیث قیامت تک پچی ثابت رہے.

ابن حجر کہتے ہیں: ”وَفِي اَحَادِيثِ الْحَثَّ عَلَى التَّمَسُكِ بِاَهْلِ الْبَيْتِ اِشَارَةٌ إِلَى عَدَمِ اِنْقِطَاعِ مِنْهُمْ هُلْ مِنْهُمْ لِلتَّمَسُكِ بِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَمَا انَّ الْكِتَابَ الْعَزِيزَ كَذَالِكَ وَلَهُذَا كَانُوا اَمَانًا لَأَهْلِ الْارْضِ“ یہ حدیث اہل بیت میں سے ان افراد کے قرآن کریم سے عدم جدائی کی طرف اشارہ کر رہی ہے کہ جو قیامت تک تمسک کی الیت رکھتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن کریم کسی بھی سیکھی خصوصیت ہے، اسی لئے روایت میں مردی ہے کہ اہل بیت اہل زمین کے لئے مالاں میں⁽¹²⁴⁾.

نیز سُمُودی شافعی نے بھی انہی خیالات کا اظہار کیا ہے⁽¹²⁵⁾.

6. اعلمیت اہل بیت

ابن حجر کہتے ہیں: ”كُلُّ مِنْهُمَا مَعْدُنُ الْعِلُومِ الْلَّدْنِيَّةِ وَالْحِكْمِ الْعُلِيَّةِ وَالْأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ“، قرآن و عترت دونوں ہس علوم لدنی ، علی حکمتوں اور احکام شرعی کا سرچشمہ میں⁽¹²⁶⁾.

7. عصمت اہل بیت

حدیث ثقلین سے استفادہ کئے جانے والے جملہ امور میں سے ایک عصمت اہل بیت ہے جس کے تحت ان کا ہر قول و فعل بعنوان سنتِ نبیؐ صحیت ہے، اور ان کی اس عصمت و جیت کو حدیث کے مختلف پہلوؤں سے اخذ کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً:

(الف) معیت قرآن و عترت:

قرآن کریم ہی کی آیات اس امر کی وضاحت کر رہی ہیں کہ اس میں کسی بھی راستہ سے کوئی بھی باطل داخل نہیں ہو سکتا۔ اس اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کسی کی جانب سے قرآن کریم کی کسی بھی طرح کی مخالفت چاہے عمداً یا سہواً یا ازروئے غفلت اس سے جدائی و علیحدگی شمار ہو گی۔

استاد توفیق ابو علم مصری کہتے ہیں:

”إِنَّ النَّبِيَّ قَرَأَهُمْ بِكِتابِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الَّذِي (لَا ياتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ) فَلَا يَفْتَرِقُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ، وَمِنَ الظَّبِيعِيِّ أَنَّ صُدُورَ آيَةِ مُخالَفَةٍ لَا حَكَامُ الدِّينِ تَعُدُّ إِفْتِرَاقًا عَنِ الْكِتَابِ الْعَزِيزِ، وَقَدْ صَرَّحَ النَّبِيُّ بِعَدِمِ إِفْتِرَاقِهِمَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ، فَدَلَّ لَنَّهُ عَلَى الْعَصْمَةِ ظَاهِرَةً جَلِيلَةً، وَقَدْ كَرِرَ النَّبِيُّ هَذَا الْحَدِيثُ فِي مَوَاقِفَ كَثِيرَةٍ، لِأَكَّهَ يَهِيدِفُ إِلَى صِيَانَةِ الْأُمَّةِ وَالْحَفَاظَةِ عَلَى إِسْتِقَامَتِهَا وَعَدْمِ انْحرافِهَا فِي الْمُجَالَاتِ الْعَقَائِدِيَّةِ وَغَيْرِهَا“

پیغمبر اکرم نے اپنے اہل بیت کو قرآن کریم کا ہمراہ قرار دیا ہے۔ کتاب وہ ہے جس میں کسی باطل کا نفوذ نہیں ہو سکتا اور یہ ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہ ہوگے اور یہ بات واضح ہے کہ کسی بھی قسم کا دین و شریعت کے مخالف عمل کا صدور ہونا، قرآن کریم سے جدائی کی علامت ہے جبکہ پیغمبر اکرم ﷺ نے قرآن و عترت میں عدم انترائق و جدائی کی خبر دی ہے۔ بنا بریں یہ حدیث عصمت اہل بیت کی روشن دلیل ہے۔

پیغمبر اکرم نے مختلف مقلقات پر یہ حدیث اس لئے بیان کی ہے تاکہ مسلمانوں کی حفاظت کا انتظام کر دیں اسی لئے آپ ﷺ نے مختلف امور میں گمراہی سے بچنے کے لئے قرآن و اہل بیت سے متمسک رہنے کی تاکید فرمائی⁽¹²⁷⁾۔

(ب) مسلم بن حجاج وغيرہ کی روایت کے مطابق حضور سرور کائنات نے قرآن و عترت کے بارے میں وصیت و تاکید کرنے سے قبل فرمایا: ”آنا بشرٰ یو شکُ آن یاتی رسول رَبِّی فَأَحِیب“ میں وہ بغیر ہوں جس کی طرف فرشادہ خدا آنے والا ہے اور ”یہ اس کی آواز پر لبیک کھسے والا ہوں۔ اس جملہ کا بعوان مقدمہ بیان کرنا اس امر کی علامت ہے کہ نبی کریم ﷺ اپنے بعد ایسے مر جمع و بھنی کا اعلان کرنا چاہتے ہیں جو تا قیامت ان کے وظائف و ذمہ داری کو پورا کرتا رہے ہمدا شرعی ذمہ داریوں کو کماقہ پورا کرنے کے لئے جا نشین نبی ﷺ کو خود آنحضرت کی طرح عصمت سے بہرہ مدد ہونا چاہیے۔

(ج) بعض روایت ٹقین میں قرآن کریم کے بارے میں یہ عبادت بھی نقل کسی گئی ہے۔ ”جَلَّ مَدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ“ قرآن اس رسیمان کا نام ہے جو آسمان سے زمین کی طرف آفیزا ہے۔ آسمان، محلِ نزولِ رحمت ہے اس لئے دعا کرتے وقت آسمان کی طرف ہاتھوں کو بلعد کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

قرآن کریم رسیمان و زنجیر کی بند خدا اور بعدے کے مابین رابطہ کا ذریعہ ہے۔ جو بھی اس سے تمسک کرے گا یقیناً مع-ارفِ الہم سے بہرہ مدد ہو گا۔ عترت پیغمبر نبی ایسے ہی تھیں، جو بھی ان کی اقتداء کرے گا منع فیض و کمال تک رسائی حاصل کرے گا تینجا دنیا و آخرت کی سعادت سے بہرہ مدد ہو گا یہ بات قرآن کریم کی طرح اہل بیت میں عصمت کے ضروری ہونے کی علامت ہے۔

خلاصہ کلام:

یہ ہے کہ ہم اس حدیث شریف سے اس طرح استدلال کر سکتے ہیں کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے ہی عترت و اہل بیتؐ کو قرآن کریم کا شریک قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ دونوں ہرگز ایک دوسرے سے کبھی جدا نہ ہو گے اور مسلمانوں کی نجات صرف ان دو گرفتار چیزوں سے متمسک رہنے سے وابستہ ہے۔

سب جانتے ہیں کہ قرآن کریم نور، شفاء، رحمت، تبیان، بیان فصل الخطاب، موعظہ اور ہدایت جیسی صفات کا حامل ہے، اگر قرآن کریم کا شریک ان عظیم صفات سے عاری ہو تو پھر قرآن کا اسے شریک اور راہ نجات قرار دینا معقول نہیں ہے، کیا نور و ظلمت باہم صراطِ حق ہو سکتے ہیں؟ کیا تبیان و بیان غیر عالم کے ساتھ ہدایت کر سکتے ہیں؟
بنا بریں جس طرح کتاب الہی خلق پر حجت ہے، عترت و اہل بیتؐ پیغمبرؐ بھی خلق پر حجت ہیں اور ان کا ہر قول و فعل تمام مسلمانوں کے لئے دلیل و مدد ہے۔

صدق اہل بیتؐ اور چند شہبات کے جوابات

اب جبلہ احادیث کی روشنی میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ عترت و اہل بیتؐ کا ہر قول و فعل قرآن کریم اور سنت نبیؐ کس طرح حجت ہے اس امر کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ اہل بیتؐ نبیؐ سے کون لوگ مراد ہیں؟
مخلف دلائل کی روشنی میں ثابت کیا جا سکتا ہے کہ عترت و اہل بیتؐ سے مراد حضور سرور کائنات کے بادہ برحق جانشین ہیں اور شیعہ جن کی ولایت و امامت پر ایمان و یقین رکھتے ہیں۔

(۱) حضرت علی مصدقہ الہبیت

حضرت علی اس حدیث شریف میں ذکر شدہ اہل بیت کے یقینی و قطعی مصدقہ ہیں۔ اگر ایک امام کے قول و فعل کسی جیوت کو ثابت کر دیا جائے تو دیگر ائمہ الہبیت کی سنت کی جدت کو پہلے امام کے اقوال کے ذریعے ثابت کیا جا سکتا ہے اگرچہ دیگر ائمہ۔ علیہم السلام کے اسماء مبدکہ بھی نبی کریم ﷺ کے کلام مبارک میں بیان کر دیئے گئے ہیں۔ مثلاً حضرت علیؑ کے بارے میں حضور سرور الہمات نے فرمایا: ”علیؑ مَعَ الْقُرْآنِ وَ الْقَرْآنُ مَعَ عَلِیٍّ لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ“؛ علیؑ قرآنؑ کے ساتھ ہے یہ دونوں کبھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہو گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچنے گے۔ حاکم نے اس حدیث کو صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔⁽¹²⁸⁾

(۲) مصدقہ اہل بیت صرف مخصوص افراد میں

حدیث ثقلین میں اہل بیت و عترت سے صرف مخصوص و معین افراد ہی مراد ہیں۔ انہیں امہات المؤمنین، آل عقیل، آل عباس، آل جعفر یہاں تک کہ تمام آل علیؑ بھی شامل نہیں ہیں؛ کیونکہ:

۱۔ آل عقیل، آل عباس، آل جعفر اور امہات المؤمنین⁽¹²⁹⁾ نے خود اس قسم کا کوئی دعویٰ نہیں کیا ہے۔ کسی ایک ولیت میں بھی یہ بات دیکھنے میں نہیں آتی ہے کہ حضرت علیؑ کی نسل کے گیلہ افراد کے علاوہ کسی ایک نے اپنے آپ کو ثقلین کا ایک فرد قرار دیا ہو۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ انہوں نے اہل بیتؑ یعنی پیغمبر اکرمؐ کے گھرانے سے اپنے کو منسوب کرنے کا دعویٰ کیا ہو؛ لیکن کسی نے بھی اپنے کو قرآن کا شریک قرار نہیں دیا ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے معاذ قرآن سیکھنے کے لئے دوسرے کے سامنے زانوئے اوب طے کئے۔

۲۔ اگر یہ سب کے سب قرآن کریم کے شریک ہوتے کہ جن کی سیرت و سنت سے تمکے ذریعہ نجات و کامیابی ہے تو پھر انہیں آپس میں اختلاف نہ پایا جانا کیونکہ شریک قرآن بھی قرآن کی طرح اختلاف اور رجس و پلیدی سے مصون و محفوظ ہیں۔ علماء متأولی اس حدیث کی شرح میں کہتے ہیں: اصحاب کسے ہی اہل بیتؑ پیغمبرؐ میں جنمہیں خداوند عالم نے ہر قسم کے رجس و پلیدی سے پاک قرار دیا ہے۔⁽¹³⁰⁾

۳۔ قطعاً نبی کریمؐ نے اس حدیث کے بیان کے بعد اہل بیتؑ کا تدافع بھی کروایا ہے تاکہ کسی کے ذہن میں کوئی غلط فہمی پیدا نہ ہونے پائے کیونکہ حضور ﷺ اس موقع پر نجات کا ذریعہ بیان کر رہے ہیں اگر اہل بیتؑ کا تدافع نہ کرواتے تو اس لفظ سے

سوئے استفادہ کر سکتے تھے؛ اسی لئے جب یہ لفظ سننے کے بعد بعض اصحاب نے سوال کیا تو آپ نے فرمایا: یہ، علیٰ و حسن و حسین اور نسل حسین کے ۹ امام میں جو قیامت تک کا سلسلہ ہے۔⁽¹³¹⁾

احادیث خلفائے انہاعشر درحقیقت عترت و اہل بیت کے مکمل مصادیق ہی کو بیان کر رہی تھیں جنہیں فریقین کے بروگ علماء نے نقل کیا ہے فریقین نے چابر بن سمرہ سے بھی روایت نقل کی ہے جس کے مطابق تمام خلفائے پیغمبر قریش سے تھیں اور اس حدیث کے نبی کریم سے صدور پر اتفاق نظر ہے⁽¹³²⁾۔ جبکہ قندوزی کے نقل کے مطابق وہ سب کے سب بنی ہاشم سے ہوں گے، اس لئے سبط ابن جوزی نے حدیث ثقلین کو ”ذکر الائمه“ کے عنوان سے پیش کیا ہے⁽¹³³⁾۔

لام حسن فرماتے تھیں: ”نَحْنُ حِزْبُ اللَّهِ الْمَقْلُوْنَ وَ عَتْرَةُ رَسُولِهِ الْمَطْهُرُونَ وَ اهْلُ بَيْتِهِ الطَّاهِرُونَ وَاحْدُ الثَّقَلَيْنِ الَّذِينَ حَكَفَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ فِيهِمْ“، ہم اللہ کا لشکر اور اس کا گروہ تھیں جو فلاج یافتہ اور رسیگل تھیں، ہم ہیں عترت رسول ہیں جنہیں ہر رجس سے پاک رکھا گیا ہے اور ہم ہی اہل بیت طیب و طاہر تھیں جنہیں ثقلین کا ایک جزو قرار دیا گیا ہے اور رسول اسلام نے ہمیں تمہارے درمیان چھوڑا ہے⁽¹³⁴⁾۔

بعض احادیث ثقلین میں حضرت عمر کے اس سوال کو پیش کیا گیا ہے: ”جب حضور سرور کائنات نے حدیث ثقلین بیان فرمائی تو حضرت عمر کھڑے ہوئے اور کہنے لگے، یا رسول اللہ! کیا آپ کے تمام الہیت سے تمسک کریں؟ حضور اکرم نے فرمایا: ”لا ولکن اوصیائی منہم اُوْلُؤُ الْحَسَنَةِ وَ الْحَسَنَةِ وَ الْمُؤْمِنُ بَعْدَهُ“، ہرگز نہیں، بلکہ میرے اہل بیت میں سے جو میرے اوصیاء ابنی الحسین ثم تسعہ مِنْ وُلُدِ الحسین واحِدٌ بَعْدَ واحِدٍ“، ہرگز نہیں، بلکہ میرے اہل بیت میں سے جو میرا بیٹا حسن، پھر میرا بیٹا حسین اور پھر اس کی نسل سے کیے بعد دیگرے ۹ فرزند میں⁽¹³⁵⁾

فرائد اسراری⁽¹³⁶⁾ وغیرہ نے ہی ہی دیگر روایات بھی نقل کی تھیں جن میں حضور سرور کائنات نے خلفائے انہاعشر کے تمام اسماء بیان کر کے مکمل تعارف کروایا ہے۔ البتہ اختصار کی وجہ سے تمام ان روایات کے ذکر سے قطع نظر کر رہے تھیں۔

4. اگر اہل بیت کا مصدق معین کرنے میں علمائے اسلام میں اختلاف پلیا جاتا ہے تو کم از کم جو چیز قدر موقن ہے اور جن افراد کے اہل بیت ہونے پر تمام علماء اسلام کا اتفاق نظر آتا ہے وہ اصحاب کسان اور اصحاب مقابلہ تھیں جن کے بدلے میں خود نہیں کرم نے فرمایا ہے: ”اللّٰهُمَّ هَوَلَاءُ اهْلِيٍّ پَدَرْدَگَارٍ يَهُ مِيرَے اهْلٍ تَهُنَّ“.⁽¹³⁷⁾

نیز نبی کریم ﷺ نے اصحاب کسے کے علاوہ دیگر ائمہ موصومینؐ کا تعارف کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ:
 ”هم مع القرآن و القرآن معهم لا يفارقونه ولا يفارقهم حتى يَرِدُوا عَلَى الحوض“؛ یہ قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن ان کے ساتھ ہے، نہ یہ قرآن سے جدا ہو گے اور نہ ہی قرآن ان سے جدا ہو گا یہاں تک کہ یہ دونوں حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں گے۔⁽¹³⁸⁾

3. علمائے امت مصدق عترت و اہل بیت

حقائق سے پرده پوشی کرنے والے بعض افراد اس حدیث کی سعد کے بارے میں نہلیت تحقیق و جانش پیش کرنے کے بعد کسی صورت اس کے صحیح السعد ہونے کا انکار تو نہ کر سکے مگر اخراجی فکرو خیالات کے تابع ہونے کی وجہ سے اس کے معنی میں تحریف و تبدیلی کرنے کی ناکام کوششیں کر رہے ہیں۔ مثلاً جناب ناصر الدین البانی صاحب نہلیت جانش پیش کرنے کے بعد اس حدیث کو صحیح السعد قرار دیئے پر مجبور ہونے کے باوجود اس کے معنی میں تحریف کی سمجھی لاحاصل کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”آیت تطہیر کی بناء پر، عترت و اہل بیت سے مراد یا امہات المؤمنین ہیں یا امت کے صالح علماء ہیں کہ جو کتاب و سمعت سے متمسک ہیں“⁽¹³⁹⁾۔

ظاہراً سب سے مکمل یہ نظریہ قاضی عبد الجبار معتزلی نے ہنگامہ کتاب المغنى میں پیش کیا ہے۔

ان کے جواب میں یہی کافی ہے:

1. آیت تطہیر کے ذیل میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ اہل بیت صرف پنجتین اصحاب کسے ہی ہیں جن میں ہرگز ازادج نبی کریمؐ شامل نہیں ہیں۔

2. عترت و اہل بیت پیغمبرؐ سے علمائے امت کے معنی و مراد لینا لغت و اصطلاح کی صریح مخالفت ہے۔ کون کہتا ہے کہ۔ عترت و اہل بیت سے مراد علمائے امت ہیں، اس قسم کا بیان و نظریہ گویا ایک قسم کی تفسیر بالائے ہے جس کی شدید مذمت کی گئی ہے۔

3. جس طرح بعض آیات دیگر آیات کی تفسیر کرتی ہیں؛ روایات بھی دیگر روایات کی وضاحت و تفسیر کرتی ہیں۔ حدیث ثقلین میں اگرچہ مصدق کا اعلان نہیں کیا گیا ہے لیکن احادیث کسے، اور آیت مباهله کی تفسیر میں وارد ہونے والی روایات میں ان کے مصدق کو روشن کر دیا گیا ہے۔

قرآن و اہل بیت یا قرآن و سمعت؟

جب ہم روایات و احادیث کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں دو طرح کی روایات کا سامنا کرنا پڑتا ہے کچھ روایات وہ ہیں جن میں قرآن کریم کے ساتھ ساتھ اہل بیت سے متمسک رہنے کا حکم دیا گیا ہے جبکہ بعض روایات میں قرآن کے ساتھ ساتھ سنت نبوی سے تمسک کا حکم دیا گیا ہے ہذا اہل بیت سے تمسک کا انکار کرنے والوں نے ان روایات کا سہادا لیا ہے مثلا:

محمد لاو زهرہ کہتے ہیں: ”وہ روایات جن میں قرآن و سنت سے متمسک رہنے کی تاکید کی گئی ہے، ان روایات کی نسبت کہ جن میں قرآن و عترت سے متمسک رہنے کا حکم دیا گیا ہے، زیادہ مؤثر اور قبل اطمینان ہیں⁽¹⁴⁰⁾:“

ان کے جواب میں ہم کہنا چاہیں گے کہ:

1. روایت ”کتاب اللہ و سنتی“ کی سعد ضعیف و غیر معتبر ہے۔ یہ حدیث اہل سنت کے آٹھ علماء نے نقل کی ہے جن میں تمام روایات کی اسناد ضعیف اور قبل اشکال ہیں۔ مثلاً: مالک بن انس⁽¹⁴¹⁾ اور ابن حشام⁽¹⁴²⁾ نے سعد کے بغیر نقل کیا ہے۔

حاکم بیشاپوری نے اسے دو اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے جن میں سے ایک ابن عباس اور دوسری لاو ہریہ پر ختم ہوتی ہے⁽¹⁴³⁾۔

ابن عباس کے سلسلہ سند میں اسماعیل بن ابی اویس ہے جو اکثر علمائے رجال کے نزدیک ضعیف ہے۔
اوہ ہریہ کی روایت میں صالح بن موسی طلحی کوئی ہے جسے علمائے رجال نے ضعیف قرار دیا ہے⁽¹⁴⁴⁾۔

اوہ بکر بن سہقی نے بھی اسے دو اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے جو ابن عباس اور دوسری اوہ ہریہ پر ختم ہو رہی ہے⁽¹⁴⁵⁾۔ حاکم نیشنل بری کی طرح ان کی سعد بھی محدود و ضعیف ہے کیونکہ ان میں بھی اول میں ابن ابی اویس اور دوسری میں صالح بن موسی موجود ہیں۔ اس طرح ابن عبد البر القرطبی،⁽¹⁴⁶⁾ قاضی عیاض،⁽¹⁴⁷⁾ سیوطی⁽¹⁴⁸⁾ اور مفتی ہندی صاحب نے اس حدیث کو نقل کیا ہے جن کس سند ضعیف ہے۔

2. روایات قبل جمع ہیں:

اگر حدیث ”کتاب و سنتی“ کی سعد کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی ان دونوں قسموں میں کوئی تناقض و تضاد نہیں ہو سکتا بلکہ۔ انہیں اس طرح جمع کیا جاسکتا ہے کہ نبی کریم نے در حقیقت تین چیزوں (قرآن و سنت اور اہل بیت) سے متمسک رہنے کا حکم فرمایا ہے۔ اور ابن حجر بھی اس امر کا اعتراف کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”حضور سرور کائنات نے تین چیزوں سے متمسک رہنے کا حکم فرمایا ہے، کتاب، سنت اور اہل بیت میں سے کتاب و سنت کے عالم افراد اور اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تینوں چیزوں قیمت تک باقی رہیں گی“⁽¹⁴⁹⁾۔

پس حدیث نقلین کی جانچ پرستال سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ نبی کریمؐ نے قرآن کے ساتھ اپنے اہل بیتؐ کو قرار دیا ہے جو قرآن کی طرح ہر خطاء و غلطی سے پاک ہیں لہذا ان کی سنت یعنی ان کا ہر قول و فعل عصمت کے ساتھ میں ڈھنلا ہوا ہے اور حجت ہے۔

نیز حضور ﷺ نے ان اہل بیتؐ کا مکمل تعارف کروایا ہے کہ ان میں اول علیؑ پھر امام حسنؑ اور پھر ان کس نسل کے 9 امام ہی عترت و اہل بیت ہیں اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔

۲. حدیث سفینہ

اہل بیتؐ کے قول و فعل اور سنت کی حجت کو ثابت کرنے والی جملہ احادیث میں سے ایک حدیث، حدیث سفینہ بھی ہے۔ جناب لاذرؓ نے در کعبہ پر ہاتھ رکھ کر با آواز بلند لوگوں کو مخاطب کر کے کہا: لوگو! جو مجھے جانتا ہے وہ تو جانتا ہی ہے لیکن جو مجھے نہیں جانتا وہ بھی پہچان لے کہ میں لاذر ہوں۔ میں نے نبی کریمؐ کو فرماتے ہوئے سنا: ”مَثَلُ أهْلِ بَيْتٍ مِّثْلُ سَفِينَةٍ نُوحٍ مَّنْ رَكِبَهَا نَجَّا وَ مَنْ تَحَلَّفَ عَنْهَا غَرَقَ“؛ (150) میرے اہل بیتؐ کی مثال؛ کشتی نوحؓ جیسی ہے، جو اس کشتی میں سور ہو جائے گا مجات پائے گا اور جو دور رہے گا ہلاک ہو جائے گا۔

یہ حدیث ہمارے مدعا پر روشن دلیل ہے کیونکہ جن اہل بیت کی ہماری مجات اور تخلف و جدائی، ہلاکت و ہلاکوی کا سبب ہے، خدا وہ عالم کی جانب سے اسکے قول و فعل کو حجت ہونا چاہیے۔ اس سلسلہ میں دیگر بے شمار روایات مزید پیش کی ہیں جو ہمارے دعوے کی دلیل ہیں مثلاً:

انا مدینۃ العلم و علی باجها۔ (151)

میں شہر علم اور علیؑ اس کا دروازہ ہیں

اہلؓ بیتی امان لامتنی میں الاختلاف۔ (152)

میرے اہل بیت؛ امت میں اختلاف سے مجات کا ذریعہ ہیں۔

- 22 - اعین: خلیل فراهیدی، نج، ص ۸۹؛ لسان العرب، محمد ابن مظور، نج، ص ۲۵۳.
- 23 - المصباح المہیر: احمد فیومی، ص ۳۳.
- 24 - راغب اصفہانی، مجمع مفرادات الفاظ القرآن، ص ۲۵.
- 25 - علی اکبر بابلی، مکتبہ تفسیری، ص ۷۶-۷۸.
- 26 - ہندیب الکمال، یوسف مری، ص ۲۵، رقم ۲۳۳۸.
- 27 - سورہ آل عمران، آیت ۷.
- 28 - نوح البالغ: خ ۱۳۲.
- 29 - اصول کافی: کتاب الحجۃ، نج، ص ۲۳۳، باب راستون فی اعلم.
- 30 - سورہ رعد، آیت ۳۳.
- 31 - شواید المتریل: عبید اللہ حکانی، نج، ص ۳۰۵-۳۰۵، ح ۳۲۷-۳۲۷.
- 32 - الکشف والذین: احمد ثعلبی، نج، ص ۳۰۳-۳۰۳.
- 33 - مناقب: احمد ابن مردویہ، ص ۲۸، ح ۳۱۵-۳۱۲.
- 34 - مناقب: علی ابن مغازی، ص ۳۳-۳۳، ح ۲۵۸.
- 35 - مناقب: محمد کوفی، نج، ص ۲۷، ح ۱۵۱.
- 36 - البریان: سید ہاشم بحرانی، نج، ص ۳۰۲.
- 37 - سورہ فاطر، آیت ۳۵-۳۲.
- 38 - تفسیر عیاشی: نج، ص ۳۵، ح ۲۳۰-۳۰۳، و ص ۹، ح ۲۵۹-۲۵۹؛ بصائر الدرجات: محمد صفار، نج، باب ۲، ح ۱-۵؛ مناقب علامہ ابن شهر آشوب: نج، ص ۳؛ مناقب: احمد ابن مردویہ، ص ۳، ح ۱۵؛ شواید المتریل: عبید اللہ حکانی، نج، ص ۱۵۵، ح ۲۸۲.
- 39 - الکافی: کتاب الحجۃ، نج، ص ۲۳۹، ح ۷.

41 - ترجمہ و تفسیر قرآن علامہ ذیشان حیدر جوادی، ذیل آیت ۳۲ سورہ فاطر(۳۵).

42 - سورہ مومن ۷۰ آیت ۵۳۔

43 - سورہ خل ۴۹ آیت ۸۳۔

44 - سورہ انبیاء(۲) آیت ۲۔ "ما يأْتِيهِم مِّن ذِكْرٍ مِّن رَّبِّهِمْ مُّحَدَّثٌ إِلَّا استغْوَهُ وَ هُمْ يَلْغَوْنَ؛ ان کے پاس ان کے پروردگار کے پاس سے کوئی نئی یاد دہنی نہیں آتی مگر یہ کہ کان لگا کر سن لیتے ہیں اور پھر کھیل تماشے میں لگ جاتے ہیں ۔

45 - مفردات راغب: مادہ ذکر۔

46 - سورہ طلاق(۶۵) آیت ۱۰۔۱۱۔

47 - سورہ خل (۱۴) آیت ۸۲۔

48 - سورہ حج (۱۵) آیت ۹۔

49 - سورہ انبیاء (۲۱) آیت ۱۰۵۔

50 - سورہ انبیاء (۲۱) آیت ۸۷۔

51 - کیونکہ بیان حقائق کے سلسلہ میں اہل کتاب پر اعتماد کرنا درست نہیں ہے کیونکہ: اد یہ لوگ حقائق سے پرده پوشی کرتے ہیں (مائدہ/۱۵)، ۲۔ یہ لوگ دین ۳ میں غلو سے کام لیتے ہیں (مائدہ/۷۷)، ۳۔ مومنین سے انتقام کی فکر میں رہتے ہیں (مائدہ/۵۹)، ۴۔ وہ مومنین کو کافر بتانا چاہتے ہیں (بقرہ/۱۰۹) وغیرہ۔ اسی لئے بعض روایات میں اشارہ کیا گیا ہے کہ اگر اہل ذکر سے مراد اہل کتاب ہیں تو وہ تو ہمیں اپنے دین کی طرف دعوت دیتے ہیں اور اپنے دین کو اسلام سے افضل و برتر سمجھتے ہیں ۔ ملاحظہ فرمائیں: الکافی، ج، ص ۲۱، ح ۷ وغیرہ ۔

52 - تفسیر عیاشی: ج، ص ۸۵، ح ۳۶ و ۳۷؛ عيون اخبار الرضا: ج ۲، ص ۷۷، ح ۳۲، ۳۳۰، ح ۹؛ امالی: ج ۲، ص ۱۹۳، ح ۳۷.

53 - اس سلسلہ میں ہم سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۷ کے ذیل میں خاطر خواہ بحث کرچکے ہیں۔

54 - کافی: ج، ص ۲۱۰ و ۲۲۲، ح ۳؛ ح ۸۷، ص ۵، ح، ص ۳۲ ذیل ح ۵۔

55 - مرآۃ الحقول: علامہ مبلحی، ح ۲، ص ۷۲۷، ۷۳۱۔

- 56 - کافی: ج، ص ۲۱۰، ح۷؛ مفاتیح الاسرار: عبد الکریم شهرستانی، ص ۱۹۹.
- 57 - جامع البیان طبری: ج، ص ۱۰۹ و ح۱۰، ص ۵.
- 58 - شیخ صدق، عین انباء رضا، ج، ص ۲۳۱-۲۳۹.
- 59 - کافی: کتاب الحجۃ، ص ۲۰۱، ح.
- 60 - تفسیر نور الشفیلین، ج ۳، ص ۵۵-۵۶.
- 61 - تفسیر نور الشفیلین، ج ۳، ص ۵۵-۵۶.
- 62 - تفسیر نور الشفیلین، ج ۳، ص ۵۵-۵۶.
- 63 - احقاق الحُقْن: ج ۳، ص ۳۸۲، بر بنائے نقل تفسیر نمود ذیل آیت ۲۲ سورہ حمل.
- 64 - شیعه مصادر و منابع: بصائر الدرجات: ج، باب ۱۹، مرحوم ابو جعفر صفار (۲/۲۹۰)؛ محمد جواد محمودی، ترتیب الامالی: ج، ص ۳۲، ح ۹۲ و ۲۰۹، ح ۵۲۳ و ح ۳، ح ۱۰۹-۱۱۰؛ تفسیر علی بن ابراهیم قمی، ج، ص ۶۸؛ تفسیر عیاشی: ج، ص ۲۸-۲۹؛ مصادر و منابع اهل سنت: عبد الله حسکانی، شوابہ العزیل، ج، ص ۲۰۸، ح ۲۲۳ و ۲۵۵؛ تفسیر علی بن ابراهیم قمی، ج، ص ۲۷؛ محمد ابن جعفر طبری، جامع البیان، ج، ص ۱۰۹ و ح ۵/۱۰؛ محمد ابن سلیمان کوفی (از علمائے زیدیہ، چوہنگی صدی ہجری) مناقب، ج، ص ۱۵۱، ح ۷.
- 65 - سورۃ الحذب (۳۳)، آیت ۳۳.
- 66 - تفسیر کبیر، ج 25، ص 209، تفسیر مراغی، ج 22، ص 7.
- 67 - تفسیر کبیر، ج 25، ص 209، تفسیر مراغی، ج 22، ص 7.
- 68 - تفسیر کبیر، ج 8 ص 80.
- 69 - منہاج السنۃ، ج ۵، ص ۱۳.
- 70 - صواعقِ محقة، ص 85.
- 71 - صحیح مسلم، ج 7، ص 130.

72 - صحیح ترمذی، ج 5، ص 656، کتاب المناقب

73 - موسوعة اطراف الحديث النبوی، ج 1، ص 28، تفسیر المیزان، ج 16، ص 317

74 - مجمع الزوادی: ج 9، ص 167؛ الدر المختار: ج 5، ص 198؛

75 موسوعة اطراف الحديث النبوی: ج 10، ص 28؛ المیزان: ج 16، ص 317

76 - ہندسیہ الہندسیہ: ج 6، ص 186؛ میزان الاعمال: ج 2، ص 572؛ الجرح والحمدیل: ج 5، ص 254؛ الصعفاء و المتروکین: ج 2، ص 40

77 - آیت اکٹھبیر: محمد مهدی آصفی، ص 64۔ 54

78 - مزید معلومات کے لئے رجوع فرمائیں: اصل بیت فی آیۃ اکٹھبیر جھفر مرتفعی عالی درا لامیر للغفاظۃ و العلوم، یروت 1413ھ ق، ص 255؛ عربی و آپری اکٹھبیر، محمد مهدی آصفی

79 - منابع اہل سنت: سسنن ترمذی، ج 5، ص 622، ح 3786 و ص 663، ح 3788؛ مسدرک: ج 3، ص 109-110؛ ابن ابی عاصم، المسنون: ص 629، ح 1553، ص 630، ح 1558؛ ابن حبیب، مسند: ج 17، ص 161، ح 11104؛ سلیمان طبرانی، الحجۃ الکبیر: ج 3، ص 65-67، ح 2678، 2680، 2681، ح 5، ص 166، ح 4971؛ ابن حمید، مسند: ص 107، 108، ح 240۔ مصادر شیعہ: شیخ صدوق، کمال الدین: ج 1، ص 234، باب 22، ح 82-83؛ محمد جواد محمدودی، ترتیب الملل: ج 3، ص 158، ح 1210، و ص 160-162، 1213-1215 وغیرہ۔

80 - صحیح مسلم، ج 7، ص 122

81 - مسند احمد، ج 5، ص 181

82 - صحیح ترمذی: ج 5، ص 621

83 - مسدرک حاکم، ج 3، ص 110

84 - محمد جواد بلاغی، تفسیر آلاء الرحمن، ج 1، ص 44

85 - الصواعق الحقة، ص 89-90

86 - ایضًا، ص 124

87 - المطالب العالیہ: ابن حجر عسقلانی، ج 4، ص 56؛ صواعق محقد: ص 75؛ مجمع الزوادی: ج 9، ص 139؛ کنز الاعمال: ج 15، ص 144، طبع حیدر آباد

88 - بیان بحث موده، ص 34

89 - ایضاً

90 - ایضاً؛ حلیة الاولیاء، ج 9، ص 64؛ صحیح مسلم، ج 7، ص 122، 123.

91 - مجمع ازدواج: ج 9، ص 163؛ احیاء المیت در حاشیه الاجماف تحقیق الاعترف، ص 274

92 - مذکرة الحفاظ، ج 3، ص 902؛ طبقات سکون، ج 3، ص 276

93 - استقید و الایضاح: ص 24؛ مدریب الروای، ج 1، ص 144

94 - صحیح سنن ترمذی: ج 3، ص 543، ح 3788؛ صحیح الجامع الصغیر: ج 1، ص 842، ح 2457

95 - المطالب العالیة، ج 4، ص 65، 3972

96 - الصواعق الحقة: ج 2، ص 428، ح 2457

97 - ائمۃ اہمۃ اہمۃ: ج 9، ص 379

98 - المعرفة والعلائق: ج 1، ص 536

99 - بیان بحث موده: ص 259

100 - سیر اعلام اصحاب، ترجمہ احمد بن حنبل

101 - مختصر الحفة، ص 52

102 - برہان نقل کنز العمل، ج، ص 379، ح 1165

103 - بیان نقل سیوطی در "مسعد علی" ص 192، ح 6050

104 - صحیح صفة صلاة النبي، ص 29

105 - المسدرک علی الصحیحین، ج 3، ص 118، ح 4576

106 - تفسیر ابن کثیر: ج 4، ص 122؛ البداية والحلية: ج 5، ص 228

107 - السیرۃ الابویۃ، ج4، ص416

108 - محسن العدلی: ج4، ص307

109 - مجموع ابزوهد: ج1، ص170، ج9، ص256

110 - تهدیب الالفہ: ج2، ص246

111 - جواہر العقائد: ص236

112 - فیض القدر

113 - لفظ الربانی بترتیب مسند احمد بن حبیل الغیبلی: ج1، ص186

114 - اصل البیت: ص77-80

115 - تفصیلات کے لئے رجوع فرمائیں۔ کتاب "مرجعیت وینی المبین" و پلخ بہ شبھات" اسناد علی اصغر رضوان، ص125

116 - لسان العرب، مادہ ثقل

117 - الصواعق الحرقۃ، ص90

118 - قاموس المجید، مادہ ثقل

119 - لسان العرب، مادہ ثقل

120 - الصواعق الحرقۃ، ص90

121 - فیض القدر: ج2، ص174

122 - دراسات للغیب

123 - المرقاة فی شرح المشکاة، ج5، ص600

124 - صحیح شرح الحقيقة الطحاویۃ: ص654

125 - الصواعق الحرقۃ، ص149

127 - اصواتن الحرقه، ص149

128 - اهل البيت، فاطمة الزهراء، ص75

129 - حاكم بيشا پوري، مصدرک، ج3، ص124؛ محمد ذہبی، تجھیں مصدرک، ج3، ص124؛ موفق خوازی، مناقب، ص110؛ ابن حجر، اصواتن الحرقه، ص122؛ جوئی، فرائد اسرائیلین، ج1، ص177، ح140؛ ابن مردیہ، مناقب، ص117، ح143، 144؛ محمد جواد محمودی، ترتیب الامالی، ج4، ص216-218، ح1796-1798 وغیرہ

130 - مسلم: ج3، ص۸۷۳، ح۲۰۸۷

132 - فیض القدر: ج3، ص۲؛ ذکرۃ الکرام: ۲۲۲

133 - جوئی، فرائد اسرائیلین، ج4، ص۳۱۲-۳۱۸، ح۲۵۰؛ ابن عقدہ، الاولیاء، ص2۰۲؛ کمال الدین، ج4، ص۲۳۲، ۲۳۵

134 - صحیح مسلم: ج6، ص102، ح12، ص443، صحیح بنباری: کتاب الاحکام، باب الامراء من قریش، ح7139؛ شیخ طوسی، الغیبة ص88، نعمانی، ص75.

135 - ذکرۃ الکرام: ص322

136 - بیضا، ص198

137 - فرائد اسرائیلین، ج1، ص317

138 - فرائد اسرائیلین، ج2، ص312، 562 و ص133، ح431

139 - حاکم بیشا پوری، مصدرک، ج3، ص150، صحیح مسلم، کتاب فضائل اصحاب، ج4، ح404، سنن الترمذی، ج5، ص225، ح2999، 638، ح3724، ح6086، احمد نسائی، خصائص، ص33، 34، ح11، احمد بھیقی، سنن کبری، ج3، ص63، احمد بن حنبل، مسند، ج3، ص160، ح6086.

140 - کافل: کتاب الحجۃ، ج1، ص191، ح5؛ احمد بن عقدہ، الاولیاء: ص199، جوئی، فرائد اسرائیلین: ج1، ص314، ح250

141 - سلسلة الاحادیث الصحیحة ، ج4، ص359، 360

142 - الامام الصادق: ابو زهرہ، ص201

143 - مؤطأ ملک با شرح سیوطی: ج 2، ص 208

144 - سیرہ ابن حشام: ج 4، ص 603

145 - مسند رک حاکم، ج 1، ص 93

146 - تہذیب التہذیب، ج 1، ص 271، ج 4، ص 354

147 - المسنون الکبری، ج 10، ص 114

148 - لقہمید ابن عبدالبر

149 - اللماع فی ضبط الروایہ و تقحیص الاسماع، ص 8، 9

150 - منابعی، فیض القمی، ج 3، ص 240

151 - الصواعق الحرقه، ص 148

152 - المسند: ج 3، ص 105؛ کنز الاحمال: ج 6، ص 216، ص 250؛ حلیۃ الاولیاء: ج 4، ص 306

تیسرا فصل

تفسیر قرآن میں قول صحابہ کی قدر و منزلت

آغاز کلام

صحابی کی لغوی تعریف:

”صحبۃ“ یا ”صحبت“ لغت میں معاشرت و ملازمت کے معنی میں استعمال ہوا ہے⁽¹⁵³⁾ جسکا جمع اسم فعل؛ صحب، اصحاب اور صحابہ ہے۔ ماہر لغت جناب راغب اصفہانی، مفردات کلمات قرآن میں رقمطراء میں کہ عرف عام میں صاحب اسی کو کہتا جاتا ہے جو کسی کے ساتھ کثرت سے پلیا جاتا ہو⁽¹⁵⁴⁾

بنابرائیں پیغمبر اسلام ﷺ کے صحابی ہونے کا اطلاق اسی فرد پر ہو سکتا ہے جو ان کے ساتھ کثرت سے معاشرت و ملازمت رکھتا ہو چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر، شائستہ ہو یا تباہکار، مومن ہو یا منافق وغیرہ، کیونکہ اس تعریف کے مطابق جیسا کہ جناب فیضی نے بھس کہا ہے ”یعنی صحابی وہ ہے جو پیغمبر اسلام ﷺ کی صحبت میں زیادہ رہا ہو یا انہیں دیکھا ہو“⁽¹⁵⁵⁾

صحابی کی اصطلاحی تعریف:

اصولیین و محدثین اہل سنت کا اتفاق نظر ہے کہ صرف مسلمان ہی پر صحابی کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

صحابی، اہل سنت علمائے اصول کی نگاہ میں:

اہل سنت حضرات سے تعلق رکھنے والے علمائے اصول صحابی کی اس طرح تعریف بیان کرتے ہیں: ”هُوَ كُلُّ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ مُؤْمِنًا بِهِ وَلَا زَمَنًا طَوِيلًا حَتَّىٰ صَارَ يُطْلَقُ عَلَيْهِ إِسْمُ الصَّاحِبِ عَرْفًا“⁽¹⁵⁶⁾

صحابی اسے کہتے ہیں جو طویل عرصے تک نبی کرم ﷺ کے ساتھ رہا ہو اور انکی پیروی کرتے ہوئے اوامر و دستورات الہی پر عمل پیڑا

ہو۔

صحابی، اہل سنت علمائے اہل حدیث کی نگاہ میں:

”الصحابی مَنْ لَقِيَ النَّبِیَّ مُؤْمِنًا بِهِ وَمَاتَ عَلَیِ الْإِسْلَامُ“⁽¹⁵⁷⁾

صحابی وہ ہے جس نے ایمان کی حالت میں نبی کرم ﷺ سے ملاقات کی ہو اور مسلمان ہی دنیا سے گیا ہو۔

صحابی کی تعریف اور اس کے مصدق کو بیان کرنے کے لئے یہاں تک کہا گیا ہے کہ وہ شخص بھی صحابی ہے جس نے آنحضرت ﷺ کے زمانہ کو درک کیا ہو چاہے نبی کریم ﷺ کو دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو۔⁽¹⁵⁸⁾

بحدادی نے مسor ابن مخرمہ جسے افراد سے روایت نقل کی ہے کہ جہنوں نے فقط سنِ بلوغ سے قبل پیغمبر ﷺ اسلام کی زیارت کس تھی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے بلوغ کی شرط بھی نہیں لگائی ہے، اور صحابہ کے بارے میں جو کتابیں لکھی گئیں ہیں ان میں بہت سے صحابہ صداق کے نام دیکھنے میں آئے ہیں بلکہ بعض علماء نے آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں اکے صغير ہونے کی تصریح کی ہے جسے الاصابة فی تمیز الصحابة، ابن حجر عسقلانی؛ الاستیعاب، ابن عبد البر اور اسد الغابۃ، ابن اثیر وغیرہ، ان سب کی نظر کے مطابق "مسور" ہجرت سے دو سال قبل پیدا ہوئے تھے۔

صحابی اور شیعہ نقطہ نظر

صحابی کے اصطلاحی معنی کے بارے میں شیعہ نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ ایک شرعی اصطلاح نہیں ہے بلکہ جدید اصطلاح ہے کیونکہ:
اولاً: اہل سنت کی بیان کردہ اصطلاحی تعریف پر کوئی قرآنی و روائی دلیل موجود نہیں ہے۔

ثانیاً: اہل سنت کی بیان کردہ اصطلاحی تعریف کے برخلاف قرآن کریم میں یہ لفظ لغوی معنی ہی میں کثرت سے استعمال ہوا ہے یعنی یہ لفظ کسی شخص کی کسی فرد یا مکان سے وابستگی میں استعمال ہوا ہے، حتیٰ کہ کسی انسان کی حیوان کے ساتھ ہمارا ہی اور مومن کسی کافر کے ساتھ ہمارا ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے مطلب کی وضاحت کے لئے مدرجہ ذیل مثالوں پر غور کجئے۔

× (أَلَمْ تَرَ كِيفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحَابِ الْفِيلِ) -⁽¹⁵⁹⁾

کیا تم نے نہیں دیکھا کہ تمہارے رب نے ہاتھی والوں کے ساتھ کیا بریاؤ کیا۔

× (وَمَا صَاحِبُكُمْ إِمَّا جُنُونٌ) ⁽¹⁶⁰⁾

اور تمہارا ساتھی پیغمبر ﷺ میلانہ نہیں ہے۔

× (وَ مَاضِلٌ صَاحِبُكُمْ وَ مَا غَوِيَ) ⁽¹⁶¹⁾ -

تمہارا ساتھی نہ گمراہ ہوا ہے نہ بہ کاہے۔

× (قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُخَاوِرُهُ أَكْفَرُ تِبِّالْذِي خَلَقَكَ مِنْ ثُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلًا) -⁽¹⁶²⁾

اسکے ساتھی نے گفتگو کرتے ہوئے کہا کہ تو نے اسکا انکار کیا ہے جس نے تجھے خاک سے پیدا کیا ہے پھر نطفہ سے گزرادہ ہے اور پھر ایک باقاعدہ انسان بنادیا ہے۔

× (واصْرِبْ لَهُمْ مَثَلًاً أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ) - ⁽¹⁶³⁾

اور پیغمبرؐ آپ ان سے بطور مثال اس قریہ والوں کا عذر کرہ کریں جن کے پاس ہمدے رسول آئے۔

نتیجہ:

مendirجہ بالا آیات پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن میں:
ولا : لفظ "اصحاب" لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے اور اگر کچھ لوگ کسی حیوان کے ہمراہ تھے جسے اصحاب فیل (ہاتھی والے) تو
قرآن مجید نے انہیں اس ہاتھی کا اصحاب قرار دیا ہے، اسی طرح کافر کو مومن کا صحابی کہا ہے جسے سورہ کہف کس سیتیسویں آیت
میں آیا ہے۔

ثانیاً: یہ لفظ مضاف استعمال ہوا ہے جسے صاحبِ کلم، صاحبہ، حتی روایات میں بھی بغیر مضاف کے استعمال نہیں ہوا ہے بنابرائی اصطلاح
اہل سنت "من لقى النبى مومناً به و ماتَ عَلَى الإسْلَامِ" میں لفظ اصحاب کی قرآن و حدیث اور لغت سے کوئی تائید نہیں ہوتی۔

قول صحابہ کی قدر و منزلت

صحابہ کے قول کی ارزش و اہمیت اور اسکی قدر و منزلت کے بارے میں خود اہل سنت میں اختلافِ نظر پیلا جاتا ہے، بعض حضرات، صحابہ
کے قول کو جدت مانتے ہیں اور کچھ جدت تسلیم نہیں کرتے ہیں۔ مثلاً ابوحنیفہ کہتے ہیں:
”إِذَمَا أَحَدٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا فِي سُنْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ أَخَذَتْ بِقُولِ أَصْحَابِهِ فَإِذَا اخْتَلَفَتْ آرَا وُهُمْ فِي حِكْمَ الْوَاقِعَةِ
الْوَاحِدَةِ أَخَذَتْ بِقُولِ مَنْ شَاءَتْ وَأَذْعَنَ شَاءَتْ“ ⁽¹⁶⁴⁾

جب مجھے کتاب خدا اور سنت رسول اللہ میں کوئی مسئلہ نہیں ملتا تو میں صحابہ کے قول سے استفادہ کرتا ہوں اور اگر کسی مسئلہ میں خود
صحابہ کی آراء میں اختلاف نظر آتا ہے تو پھر جس کا قول چاہتا ہوں انتخاب کر لیتا ہوں اور جس کا قول چاہتا ہوں ترک کر دیتا ہوں۔
ابن القیم "اعلام الموقعين" میں کہتے ہیں: "إِنَّ الْأُصُولَ الْأَحْكَامِ عِنْدَ الْإِمَامِ اَحْمَدَ حَمْسَةُ الْأَوَّلِ النَّصِّ، وَالثَّانِي فَتْوَى
الصَّحَابِيِّ، فَعَمَلُ الصَّحَابِيِّ عَلَى حِلَالٍ فِي عُمُومِ الْفُرَانِ دَلِيلٌ عَلَى التَّخْصِيصِ وَقُولُ الصَّحَابِيِّ يُمْتَلِّهُ عَمِيلُهُ"

لام احمد کے نزدیک اصول احکام پاٹھ میں اول: نص، دوئم: فتویٰ صحابہ پس عموماتِ قرآن کے برخلاف صحابہ کا عمل ان عمومات کو تخصیص کر دیتا ہے (یعنی اگر قرآن کسی چیز کے بدلے میں عمومی حکم دے لیکن صحابہ اس کے برخلاف عمل انجام دیں تو ان کے اس عمل سے قرآن کے عمومی حکم کا دائرہ محدود ہو جاتا ہے) اور صحابہ کا قول بھی اُنکے عمل ہی کی مانند ہے۔⁽¹⁶⁾ یاد رہے کہ بعض کتب اہلِ سنت میں مذہب صحابی، اولہ و منانج احکام میں سے ایک دلیل و متع کی حیثیت سے مورد بحث و گفتگو کردار دیا گیا ہے۔

ڈاکٹر سلقینی ہنی مشہور و معروف کتاب ”المیسرفی اصول الفقہ الاسلامی“ میں قولِ صحابہ کی جیت کے بدلے میں تحریر کرتے ہیں:

علمائے اہلِ اصول، رائے و عقل اور احتجاج کے ذریعہ درک نہ ہونے والے امور میں صحابی کے قول کو حجت مانتے ہیں اور علمائے حدیث اُنکے قول کو بخواں حدیث موقوف تسلیم کرتے ہیں جو حدیث مرفوع کا حکم رکھتی ہے۔ اسی طرح علمائے علم اصول ایک صحابی کے قول کو دوسرے صحابی کے لئے حجت نہیں مانتے ہیں۔⁽¹⁶⁶⁾

عدالتِ صحابہ کے بدلے میں اقوال

علمائے اہلِ سنت کے درمیان صحابہ کرام کی عدالت کے بدلے میں میں مختلف نظریات پائے جاتے ہیں:

1. بعض حضراتِ صحابہ کو کافر مانتے ہیں جسے فرقہ کاملیہ⁽¹⁶⁷⁾

2. دوسرا گروہ وہ ہے جو تمام صحابہ کو مطلق العنان عادل مانتے ہیں اور اس بات کو جائز نہیں مانتے ہیں کہ کوئی انکی روایات کی تکذیب کرے۔ کیونکہ وہ پیغمبر اسلام کے ہم نشین رہے ہیں اس فضیلت کی بناء پر کسی بھی طرح انکی تکذیب جائز نہیں ہے۔ مرنی اس بدلے میں کہتے ہیں: ”کلّهم ثقة مؤمن“،⁽¹⁶⁹⁾ یہ سب کے سب ثقہ اور قابل اعتماد ہیں۔

خطیب بغدادی کہتے ہیں: ”عدالة الصحابة ثابتة ومعلومة“،⁽¹⁷⁰⁾ صحابہ کی عدالت ثابت شده اور معلوم ہے۔

ابن حزم کا کہنا ہے: ”الصحابۃ کلّهم من اهل الجنة قطعاً“،⁽¹⁷¹⁾ یقیناً تمام صحابہ اہل بہشت ہیں۔

ابن عبد البر،⁽¹⁷²⁾ ابن اثیر،⁽¹⁷³⁾ اور غزالی⁽¹⁷⁴⁾ وغیرہ نے بھی اس موضوع کی تصریح کی ہے۔

3. سعد تقیازانی،⁽¹⁷⁵⁾ مازری⁽¹⁷⁶⁾ (شدح برهان)، ابن حماد حنفی،⁽¹⁷⁷⁾ شوکانی⁽¹⁷⁸⁾ وغیرہ اور متاخرین میں شیخ محمد رشید رضا،⁽¹⁸¹⁾ شیخ محمد تقی⁽¹⁸²⁾ اور شیخ مصطفیٰ صادق رافعی (اعجاز⁽¹⁸³⁾ شیخ محمد عبدہ،⁽¹⁸⁰⁾ سید محمد ابن عقیل الحلوی،⁽¹⁸¹⁾ سید محمد رشید رضا،⁽¹⁸²⁾ شیخ محمد تقی⁽¹⁸³⁾ اور شیخ مصطفیٰ صادق رافعی (اعجاز⁽¹⁸⁴⁾

قرآن میں) وغیرہ کا یہ نظریہ ہے کہ صحابہ بھی خطاء واشتبہ سے محفوظ نہیں ہوتے ہیں، ان کے درمیان بھی عادل و غیر عادل افسروں پائے جاتے ہیں یہ نظریہ بالکل شیعہ نقطہ نظر کے مطابق ہے۔

دلائل موافقین

چونکہ اہل سنت حضرات کی اکثریت کا یہ عقیدہ ہے کہ تمام صحابہ عادل ہیں، اگر کوئی شخص ان میں سے کسی یک فرد کی تکمیل یا تو میں کرتا ہے تو وہ زندگی ہے۔⁽¹⁸⁴⁾ لہذا یہ حضرات اپنے اس عقیدہ کو ثابت و پارجا کرنے کے لئے تین دلیلیں پیش کرتے ہیں:

1. قرآن 2. سنت 3. عقل

قرآن:

تمام فرق اسلامی اور مکاتبِ فکر اپنے اپنے نظریات و آراء اور عقائد کو اصلی اور ذریعہ نجات ثابت کرنے کے لئے قرآن کریم کس آیات کا سہارا لیتے ہیں کیونکہ قرآن وہ عظیم آسمانی کتاب ہے جس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے اور اگر کوئی نظریہ یا عقیدہ قرآنی اصولوں کے مطابق ہو تو دیگر نظریات کا باطل ہونا ثابت ہو جاتا ہے لہذا تمام فرقے یہ ہی کوشش کرتے ہیں کہ قرآن کے ذریعے اپنے نظریات کو لوگوں کی نگاہ میں ثابت کرنے میں کامیاب ہو جائیں، اسی نقطہ نظر کو بنیاد بناتے ہوئے ان حضرات نے جو تمام صحابہ کو عادل اور اُنکے قول کو ہر قیمت پر حجت مانتے ہیں، انہوں نے یہی مرحلے میں قرآن کی آیات کے ذریعے اپنے اس نظریہ کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً:

1. آیت امت خیر: (كُلُّمَا خَيْرٍ أُخْرَ حَتْ لِلنَّاسِ ثَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ تَنْهَوُنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ ثُوِّمُنُونَ بِاللَّهِ)⁽¹⁸⁵⁾

تم یہترین امت ہو جسے لوگوں کیلئے منظرِ عام پر لایا گیا ہے تم لوگوں کو نیکیوں کا حکم دیتے ہو اور برائیوں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

اہل سنت حضرات، سنت اور قولِ صحابہ کی جحیث کو ثابت کرنے کے لئے اس آیہ کریمہ کا سہارا لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس آیہ کریمہ کی روشنی میں یہی حضرات یہترین امت ہیں جو ان کی عدالت، سنت اور قول کی جحیث ثابت کرنے کے لئے روشن دلیل ہے۔

جواب :

اولاً: اس آئیہ کریمہ میں لفضلیل (فضیلت) نسبی ہے یعنی یہ امت مسلمة، گذشتہ امتوں کی نسبت بہترین ہے لیکن ہرگز اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس امت کے درمیان کوئی گناہگار و خطاکار موجود نہیں۔ جس طرح اگر کسی کلاس یا ٹیم کے بارے میں کہا جائے کہ یہ اس سے بہتر ہے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ اس کلاس یا ٹیم میں کوئی خطاکار نہیں ہے۔

ثانیاً: اس آئیہ کریمہ میں امر بالمعروف و نهى عن المنکر کو ”خیر“ کی علت قرار دیا گیا ہے لہذا کیا ایسے افراد اس آیت کا مصدق بن سکتے ہیں جو نبی از منکر نہیں کرتے بلکہ خود بھی منکرات کا ارتکاب کرتے ہیں جسے شرب خمر اور جنگ سے فرار کے مرکب ہوئے ہوں؟

ثالثاً: جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمادے ہیں کہ آئیہ کریمہ میں لفظ صحابہ استعمال نہیں ہوا ہے بلکہ لفظ امت استعمال ہے۔ وہ جو صحابہ اور قیامت تک آنے والے امت کے تمام افراد کو شامل کرتا ہے۔

اگر آپ یہ دعویٰ کریں کہ آیت میں کیونکہ لفظ کُنُتم مخاطب کا صیغہ استعمال ہوا ہے لہذا اس سے صرف صحابہ ہی مراد ہیں۔ تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ اگر صیغہ خطاب، صحابہ سے مخصوص کیا جائے تو پھر تمام خطابات قرآنی کو صحابہ سے مخصوص کرنا چاہیئے اور دین اور اسکے احکامات کو صحابہ سے مخصوص کرنا چاہیئے جسے اقِيموا الصَّلَاةَ، أَتُو الزَّكَةَ، اعلموا إِنَّمَا غَنِتُمْ مِنْ شَيْءٍ، وغیره۔

اور اگر آیت کو تخصیص کیا جائے اور صرف مخاطبین مرادی جائے تو نزول آیت کے وقت تمام صحابہ آنحضرت ﷺ کے مخاطب نہ تھے۔ بنابریں آیت اخْصَ از مدعا ہو جائی یعنی آیت صرف مخاطبین کے بارے میں ہے جبکہ آپ تمام صحابہ پر اطلاق کر رہے ہیں۔ نیز صرف آیات مدح میں ہی خطابات قرآنی کو صحابہ پر تطبیق کیوں کرتے ہیں جبکہ مذمت میں نازل ہونے والی آیات میں بھی تو خطاب موجود ہے؟!

علامہ ذیشان حیدر جو ایا علی اللہ مقلمه اس آئیہ کریمہ کے نزل میں رقطراز ہیں: پروردگار عالم نے امت اسلامیہ کو بہترین امت بنا کر دیا ہے لیکن اسکی بہتری کی تین علمتیں قرار دی ہیں لوگوں کے فائدے کے لئے کام کرے، نیکیوں کا حکم دے اور برأیوں سے منع کرے اور ان سب کے پیشے جذبہ ایمان بالله ہو۔

اب اگر ایسا نہیں ہے تو امت کہے جانے کے قبیل نہیں ہے اور جو اس قانون پر شرط سے عمل پیرا رہے گا وہ اس قدر خیر اور بہتری کا حامل ہوگا اور اسی لئے بعض روایت میں ائمہ معصومین کی طرف اشادہ کیا گیا ہے کہ انکی تمام تر زہرگی امر بالمعروف و نہی عن انکر میں بسر ہوئی ہے اور انہوں نے قاتلوں کو بھی نیکیوں کا حکم دیا ہے اور قریب ترین دوستوں کو بھی برائیوں سے روکا ہے۔

۲. آیت امرت و سلط: (وَكَذَالِكَ جَعْلَنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا)

اور تحویل قبلہ کی طرح ہم نے تم کو درمیانی امت قرار دیا ہے کہ تاکہ تم لوگوں کے اعمال کے گواہ رہو اور پیغمبرؐ تمہارے اعمال کے گواہ رہیں۔⁽¹⁸⁶⁾

اہلِ سنت کا اسدال

خداوند عالم نے صحابہ سے خطاب کرتے ہوئے انہیں امت وسط قرار دیا ہے اور امت وسط یعنی امن، عدل اور معامل ہے۔ نیز فرمایا کہ ہم نے تمہیں دُگر لوگوں پر گواہ قرار دیا ہے لہذا انہیں عادل ہونا چاہیئے تب یہ تو یہ لوگوں پر گواہ قرار پائیں گے۔

جواب اسدال

ولا: آیت میں امت کا ذکر کیا گیا ہے جس میں صحابہ و غیر صحابہ سب شامل ہیں۔ لہذا پوری امت اسلامی کو صرف امت وسط ہونے کے ناطے عادل قرار نہیں دیا جاسکتا اور اگر یہاں موجود لفظ کم یعنی کلمہ خطاب کی وجہ سے آیت کو صرف صحابہ سے مختص کر دیا جائے تو پھر تمام نظریات قرآنی کو صحابہ سے مخصوص کرنا چاہیے!

ثانیاً: نزول آیت کے وقت تمام صحابہ مورد خطاب پیغمبرؐ نہ تھے۔

۳. آیت رضی اللہ: (لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ)

یقیناً خدا صاحبان ایمان سے اس وقت راضی ہو گیا جب وہ درخت کے نیچے آپکی بیعت کر رہے تھے۔⁽¹⁸⁷⁾

اسدال اہلِ سنت

اس آیت کریمہ میں خداوند عالم نے بیعتِ رضوان کے موقع پر صحابہ سے رضیت کا اعلان کیا ہے اور اللہ کی رضیت انکی عرالت کی دلیل ہے۔

اولاً: اگر اس آیت کریمہ کو آپ کے دعوے کے مطابق عدالت کی دلیل تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ صرف اصحاب بیعتِ رضوان کی عدالت کی دلیل قرار پائے گی اور بقولِ محدثی یہ اصحاب فقط 1400 افراد تھے حالانکہ صرف حجۃ السوادع میں تقریباً 100000 اصحاب پیغمبر موجود تھے جب کہ خواتین اور صاحبان عذر کی ایک بہت بڑی تعداد مدینہ اور دیگر شہروں سے اس جگہ میں شرکت سے قاصر رہی تھی۔ لیکن اس کے باوجود اگر مسلمانوں کی مجموعی تعداد 10400 فرض کر لی جائے تو بھی آیت نے صرف ایک فیصد لوگوں کو شامل کیا ہے یعنی آپ اس آیت کو تمام صحابہ کی عدالت کی دلیل قرار دے رہے ہیں جب کہ اپنی دلیل صرف ایک فیصہ، بلکہ۔ اس سے بھی کم مقدار کو بیان کر رہی ہے!

ثانیاً: اس آیت کریمہ میں مومنین سے رضایت کا اعلان ہو رہا ہے۔ لہذا اگر ان میں کوئی منافق موجود ہو تو یہ آیت اس کی عدالت کی دلیل نہیں بن سکتی۔ کیونکہ اس آیت میں تمام لوگوں کے ایمان کا اعلان نہیں کیا گیا ہے اور خداوند عالم نے فرمایا ہے: (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ أَمَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ) ⁽¹⁸⁸⁾ اور لوگوں میں کچھ ایسے بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ۔ ہم اللہ۔ اور قیامت کے دن پر ایمان لائے ہیں اور بیعتِ شجرہ میں عبد اللہ ابن عبید جسے منافق بھس موجود تھے اور سنن ترمذی و مسند رکح الحسین، باب مناقب علی اور باب معرفۃ الصحاہ میں بالترتیب پیغمبر اکرم سے نقل کیا گیا ہے کہ۔ آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؓ سے فرمایا: ”لَا يُجْبِكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُغْضِكَ إِلَّا مُنَافِقٌ“ لہذا اس کی روشنی میں حضرت علیؓ سے دشمنی رکھنے والا منافق ہے۔

ثالثاً: یہ آیت واضح طور پر اعلان کر رہی ہے کہ خداوند عالم اصحاب بیعت سے اسی وقت تک راضی رہا جب تک کہ وہ فاسد نہ۔ بنے اس لیے کہ اس نے دوسرے مقام پر واضح اعلان کر دیا ہے کہ: (فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضِي عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ) ⁽¹⁸⁹⁾ خدا فاسد قوم سے راضی ہونے والا نہیں ہے۔

یہ آیت کریمہ اس بات کی علامت ہے کہ خداوند عالم جن لوگوں سے راضی نہیں ان سے تمہیں بھی راضی ہونے کا حق نہیں ہے۔

رابعاً: (فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيُؤْتَ تِيهَ أَجْرًا عَظِيمًا) ⁽¹⁹⁰⁾ پس جو شخص اللہ کی بیعت کو توزیعتا ہے وہ اپنے ہی خلاف اقدام کرتا ہے اور جو عہدِ الہی کو پورا کرتا ہے خدا عنقریب اسی کو اجر عظیم عطا کریگا۔

4. آیتِ معصیت: (مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءُ بَيْنَهُمْ...). محمد ﷺ کے رسول میں اور جو لوگ آپؐ کے ساتھ میں وہ کفار کے لیے سخت ترین اور آپؐ میں انتہائی رحم دل میں۔

استدلال اہل سنت

اس آیت کریمہ کی روشنی میں اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ اس میں پیغمبر اکرمؐ کے ساتھیوں کی فرواؤں مرح و سماش کی گئی ہے لہذا یہ انکی عدالت کی بہترین دلیل ہے، خصوصاً آیت کے آخر میں ان کسی مخفسرت اور اجر عظیم کا وعدہ کیا گیا ہے اور فرمایا ہے: (وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا)

جواب:

1. یہ بات یاد رہے کہ ”معیت“ کے معنی دیدار نہیں ہیں کیونکہ آپ تو صحابی ہونے کے لیے دیدار نبی ﷺ کو بھس کافی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ لغت کے اعتبار سے فقط صاحبِ دیدار کو صحابی نہیں کہا جاتا۔
2. اگر ”معیت“ یعنی ہماری سے مرادِ معیت جسمی لی جائے تو بھی اس سے مععاون معیت جسمی مراد لی جائے گیں لیکن اگر کسی حساس و خطرناک موقع پر نبی کریمؐ کو تنہا چھوڑ کر رہ فرار اختیار کی جائے تو اسے معیت قرار نہیں دیا جاسکتا۔
3. معیت کا مفہوم صحبت اور صحبیت سے کہیں زیادہ دقیق و عمیق ہے اور یہی وجہ ہے کہ صحبیت خدا پر صلوٰۃ نہیں آتی ہے لیکن معیت کے اعتبار سے وہ بھی صابرین اور مُتقین کے ساتھ ہے جیسا کہ ارشاد ہوتا ہے: (إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ)، (إِنَّ اللَّهَ مَعَ الظَّاهِرِينَ)۔
4. یہ بات کمکمل طور پر واضح ہے کہ قرآن کریم کی آیات میں تقاض نہیں پیلا جاتا ہے لہذا اگر کسی آیت کریمہ کے اس طرح معنی کیے جائیں کہ یہ معنی دیگر آیات سے متناقض ہو جائیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس شخص نے آیت کے معنی سمجھنے میں غلطیں نہیں ہو سکتا۔

4. یہ بات کمکمل طور پر واضح ہے کہ قرآن کریم کی آیات میں تقاض نہیں پیلا جاتا ہے لہذا اگر کسی آیت کریمہ کے اس طرح معنی کیے جائیں کہ یہ معنی دیگر آیات سے متناقض ہو جائیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس شخص نے آیت کے معنی سمجھنے میں غلطیں کی ہے۔

پس اگر آپکے عقیدے کے مطابق اس آیت کے معنی کیے جائیں اور کہا جائے کہ تمام وہ افراد اس آیت کے مصدقہ میں جو جسمانی پیغمبر ﷺ کے ہمراہ تھے اور آپس میں نہلیت مہربان تھے تو یہ تفسیر اس آیت سے معارض و مخالف ہو جائے گی جس میں ارشاد ہوتا ہے کہ (وَإِنْ طَآئِفَتِينِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَلُوا فَأَصْنِلُخُوا يَنِئَهُمَا)؛ اگر مومنین کے دو گروہ آپس میں جھگڑا کریں تو تم سب ان کے درمیان صلح کرو۔ جب ہم اس آیت کریمہ کی شانِ نزول پر نگہ ڈالتے ہیں تو صحیح بخاری کتاب اصل باب اول میں ملاحظہ کرتے ہیں کہ مسلمانوں (صحابہ) کے دو گروہ آپس میں دست و گہبان ہوئے ”وَ تَضَارَبُوا بِالْجَرِيدَةِ وَ الْأَيْدِيِّ وَ النَّعَالِ“ یہاں تک کہ۔

لاٹھی، ہاتھ اور نعلین کی نوبت آگئی۔ کیا اس روایت کے بعد کہا جاسکتا ہے کہ ایک دوسرے کے ساتھ نہلیت مہربان تھے؟

5. قرآن کریم کبھی بھی مسلم واقعہ ہونے والے واقعات کے برخلاف کلام نہیں کرتا ہے ایسا کیا یہ ممکن ہے کہ قرآن کریم پیغمبر ﷺ اسلام کیساتھ جسمانی واقعہ ہے والے تمام افراد کے بارے میں اس طرح اظہردی خیال کرے کہ یہ سب آپس میں مہربان تھے حالانکہ جنگِ صفین و جمل اور نہروان مبارکہ کے مسلم اور قطعی واقعات میں سے ہیں جن میں دونوں طرف متعدد صحابہ موجود تھے۔ اس سلسلے میں آپ کیا کہیں گے؟ کیا قرآن کریم ان تدینی مسلمانوں کا انکار کرنا چاہتا ہے یا یہ کہنا چاہتا ہے کہ انکی باہمی جنگ و جدال اُنکے باہمی رحم دل اور مہربان ہونے کے منافی نہیں ہے؟!

6. لغت و عرف اور قرآن کریم میں ”معیت“ و ”معنی“ میں استعمال ہوا ہے۔

الف) معیت ظاہری: یعنی کسی کے پاس موجود ہونا، چاہے اس کے ہم فکر ہو یا نہ وہ جسے ”وَهُوَ مَعَكُمْ أَيَّنَما كُنْثُمْ...“ اور تم جہاں کہیں بھی ہو اللہ تمہارے ساتھ ہے۔

ب) معیت معنوی: یعنی کسی کا ہم عقیدہ اور اسکا یاور و مددگار ہونا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے (إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقُوا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ) بے شک اللہ ان لوگوں کیساتھ ہے جنہوں نے تقویٰ اختیار کیا اور جو نیک عمل انجام دینے والے ہیں۔ پس آیت پر غور کرنے سے صرف انہی افراد کو معیت نبی ﷺ کا مصدقہ قرار دیا جاسکتا ہے جو نبی کرم کے ہم فکر، انکے یاور و مددگار اور ایک دوسرے کے ساتھ مہربان ہوں۔

خلاصہ و توجیہ کلام

پیش کردہ آیات کے علاوہ بھی حضرات اہل سنت تمام صحابہ کی عدالت کو مطلق طور پر ثابت کرنے کے لیے دیگر متعدد آیات سے بھی استفادہ کرتے ہیں لیکن آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ ان کے ان استدلالات میں کوئی قوت اور جان نہیں ہے بلکہ آیات سے

ان کا مدعای ثابت نہیں ہے جب کہ اس نظریے کی نفی میں اور بہت سی آیات پیش کی جاسکتی ہیں جنہیں ہم بطور انحصار اگلے صفحات پر پیش کریں گے۔

2. سنت:

قولِ صحبہ کی صحیت کو ثابت کرنے کیلئے مختلف مخالف احادیث کا سہارا لیا گیا ہے جسے:

”لَا تَمُسُّ النَّارَ مُسْلِمًا رَّأَنِي أَوْ رَأَى مَنْ رَأَنِي“⁽¹⁹²⁾

جس مسلمان نے مجھے دیکھا یا اسے دیکھا جس نے مجھے دیکھا، آتشِ جہنم اسے ہرگز مس نہ کرے گی۔ اسکے علاوہ اور بہت سی روایات اس مدعای کو ثابت کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں۔⁽¹⁹²⁾

تبصرہ:

کسی بھی حدیث پر عمل کرنے کے لیے اسے صحیح و سقم کے اعتبار سے جائزنا ضروری ہے لہذا دو اعتبار سے اسکی جائیج پشتال کس جاتی ہے یعنی یہ حدیث، سعد کے اعتبار سے ضعیف ہونے کے علاوہ متن کے لحاظ سے بھی مشکلات سے دوچار ہے۔⁽¹⁹³⁾

نقد سعدی: اس حدیث کے سلسلے میں وارد ہوا ہے کہ یہ حدیث جابر بن عبد اللہ الصدی سے نقل کی گئی ہے اور اس کے ٹین روایتی بن حسیب عربی، موسیٰ بن ابراہیم بن کثیر الصدی اور طلحہ بن خراش ہیں۔

اہلِ سنت کے عظیم علم توپا اینِ حجر عسقلانی ہی مشہور و معروف کتاب تمذیب التهذیب میں موسیٰ بن ابراہیم بن کثیر الصدی کے بارے میں تحریر کرتے ہیں: قال ابن حبان: ”كان مخنطًا“، یعنی ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ خطاکار تھا۔ اور طلحہ بن خراش کے بارے میں لکھتے ہیں: ابو موسیٰ نے اسے معرفة الصحبۃ کے ذیل میں ذکر کر کے کہا ہے کہ اس کی حدیث مرسل ہے۔⁽¹⁹⁴⁾

جب کہ اس حدیث کے بارے میں خود تھی کا کہنا ہے:

هذا حدیث حسن غریب لا تعرِفه إلَّا مِنْ حَدِيثِ مُوسَى بْنِ ابْرَاهِيمَ الْأَنْصَارِيِّ، یہ حدیث حسن، غریب ہے کہ جسے ہم نے موسیٰ بن ابراہیم کے علاوہ کسی اور سے نہیں پیلا ہے۔

دلالتِ متی: اگر سعد کے اعتبار سے اس روایت کو صحیح مان بھی لیا جائے تب بھی اپنے معنی و مفہوم کے لحاظ سے صحیح نہیں ہو سکتی کیوں کہ اس روایت کو پڑھ کر یا سن کر کون عاقل اس بات کو تسلیم کرے گا کہ ایک امر غیر اختیاری عذاب جہنم سے نجات کا

ذریعہ قرار پائے کہ جس کی بناء پر پیغمبر اکرم ﷺ کو دیکھ کر چند ہزار افراد جتنی قرارپائیں یعنی صرف حضور ﷺ کا دیدار مہم ترین معیارِ فضیلت و ذریعہ نجات بن جائے چاہے اس نے ان کی پیرودی بھی نہ کی ہو! جب کہ آج کا مسلمان چاہے راہِ خسرا میں جتنی زحمتیں برداشت کرے، عبادات میں مشغول رہے اس شخص کے برادر نہیں ہو سکتا جس نے حضور ﷺ کا ہر چند ایک لمحہ دیوار کیا ہے! یہ بات کوئی عاقل قبول کر ہی نہیں سکتا۔

اگر اس روایت کو قبول کر لیا جائے تو پھر یزید بھی بہشتی ہو جائے حالانکہ کونسا سلکیں جرم تھا جو یزید نے نہ کیا ہو! قتلِ نفس، شربِ خمر، قمدازی، زنا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ قاتلِ حسین ہے۔ تمام شیعہ و سنی علماء نے اسے مسوردِ نفرین و لعنِ قرار دیا ہے اور جہنمی تسلیم کیا ہے اس حدیث کو قبول کرنے کی بناء پر یہ بھی بہشتی ہو جائے گا کیوں کہ اس نے اسے دیکھا ہے جس نے پیغمبر ﷺ کو دیکھا ہے۔

3. عقل:

اہلِ سنت حضرات نے جہاں قولِ صحابہ کی جیت کو ثابت کرنے کے لئے قرآن کریم کی آیات اور پیغمبر اکرم ﷺ کس احادیث کا سہلا لیا ہے وہیں اپنے مدعایوں کو ثابت کرنے کے لئے عقلي دلیل بھی پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس سلسلہ میں انکا خیال یہ ہے کہ کیوں کہ اصحاب، آیات کریمہ کے اسبابِ نزول سے واقفیت رکھتے تھے، احکام پیغمبر اسلام کے شاہد تھے، اصولِ احکام سے مطلع تھے اور عربی زبان پر مکمل تسلط رکھتے تھے اس بناء پر ان کا قول، حق و صواب سے نزدیک ہے۔⁽¹⁹⁵⁾

تبصرہ:

عقل یعنی یہ بات بتاتی ہے کہ تمام اصحاب کے لئے یہ کہنا غلط ہے کہ وہ سب کے سب اسبابِ نزول سے واقف تھے اور احکامِ اسلامی سے آشنا تھے جبکہ بہت سے موقع پر حقیقت اسکے بخلاف تھی جس کا ذکر آئندہ کیا جائے گا۔

دلائلِ مخالفین

شیعہ اور بعض اہلِ سنت حضرات اس نظریے (تمام صحابہ عامل ہیں اور انکا ہر قولِ حجت ہے) کو مختلف دلائل کے ذریعے رد کرتے ہیں مثلاً:

1. عقل:

عقل کسی غیر اختیاری امر (جسے پیغمبر اسلام) کے دیدار کو معیدِ فضیلت قرار نہیں دے سکتی کیوں کہ قرآن کا فرمان ہے:
 (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَكُمْ)

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے:
 (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ)

اس کے علاوہ دیگر بہت سی آیات میں ایمان و عمل صالح کو معیدِ فضیلت قرار دیا ہے تو پھر کس طرح ممکن ہے کہ۔ صرف آنحضرت ﷺ کے دیدار کے ذریعے کسی شخص کو اتنی فضیلت حاصل ہو جائے کہ پھر چاہے وہ عملِ صالح انجام دے یا نہ دے وہ عملوں ہو جائے اور اسکا قول صحیح بن جائے؟!

2. قرآن:

یہ نظریہ قرآن کریم کی ان بہت سی آیات کے برخلاف ہے جن میں بعض صحابہ کی مذمت کی گئی ہے اور انہیں اہلِ نفاق قرار دیا ہے جسے:

1. سورہ بقرہ آیت 8 تا 20

2. سورہ توبہ (9) آیت 25

(لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَ يَوْمَ حُنِينٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ فَلَنْ تُعْنِنُكُمْ شَيْئاً وَ ضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ إِمَّا كَجُبَتْ ثُمَّ وَيَسَّرْتُمْ مُدِيرِينَ)

”یہاں اللہ نے کشید مقلالت پر تمہاری مدد کی ہے اور حسین کے دن بھی جب تمہیں ہنی کثرت پر ناز تھا لیکن اس نے تمہیں کوئی فالدہ نہیں پہنچایا اور تمہارے لئے زمین ہنی و سعتوں سمیت تنگ ہو گئی اور اس کے بعد تم پیٹھ پھیر کر بھاگ ٹکلے۔“

فتح کمہ کے بعد ہنی ہوازن و لثیف نے مسلمانوں سے لڑنے کے لئے یک عظیم لشکر تیار کیا۔ رسول اکرم ﷺ کو اطلاع دی گئی تو آپ بھی دس ہزار انصار و مہاجرین اور دو ہزار نو مسلم (ایوسفیان اور معاویہ) جسے افراد کو لے کر روانہ ہو گئے۔ کفار نے درہ پر قبضہ کر لیا اور مسلمانوں کے پہنچتے ہی تیر بدلائی شروع کر دی۔ مسلمان بھاگ کھڑے ہوئے، صرف دس افراد باقی رہ گئے: علی، عباس، فضل بن عباس، مغیرہ بن الحادث، زید بن اسلام، ایمن بن ام ایمن وغیرہ، عباس نے مسلمانوں کو آواز دی، اے بیعتِ شجرہ والو!

اے سورہ بقرہ والو! واپس آجائو۔

علامہ شرقاوی نے کتابِ محمد رسول الحیریہ میں لکھا ہے کہ ابوسفیان وغیرہ جنگ کے لئے نہیں بلکہ مسلمانوں کو فرما پر آمادہ کرنے کے لئے ساتھ لگ کئے تھے۔

آیت نے مجموعی طور پر کسی بھی شخص کا نام لئے بغیر فرماد کا تذکرہ کیا ہے اور ظاہر سی بات ہے فرماد کرنے والے کوئی غیر نہیں بلکہ وہ افراد تھے جو رسولِ اسلام ﷺ کے لشکر میں شامل تھے، جنہوں نے ہمیں آنکھوں سے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا اور ان کس صحبت و ہمتشینی اختیار کی تھی۔

آیتِ کریمہ کی روشنی میں واضح طور پر کہا جاسکتا ہے کہ جنگ سے فرماد گناہانِ کمیرہ میں سے ہے نیز فرماد رسالت سے سرپیچی ہے اور پیغمبر اکرم ﷺ کو ایسے حساس اور خطرناک موقع پر جانی دشمنوں کے نرغے میں تنہا چھوڑنے کے میسر اور اب اگر خداوند سر عالم بفرض ان کے اس رویے سے چشم پوشی کرتے ہوئے ان کے گناہ کو معاف کر دے تو بھی یہ معافی اُنکی عدالت اور اُنکے عزمِ التکابِ فرق کی دلیل قرار نہیں دی جاسکتی۔

پس ان مذکورہ آیات کی روشنی میں کہ جن میں سے بعض آیات میں عذاب کی وعدید بھی دی گئی ہے، کیا صرف پیغمبر کا دیوارِ صحابہ کو مطلق طور پر عادل اور اہلِ بہشت میں سے قرار دے سکتا ہے؟ اور کیا صرف دیدرِ پیغمبر کسی بھی شخص کے قول و فعل کو مطلق طور پر حجت قرار دے سکتا ہے؟!

3. سورہ توبہ (9) آیات 38-39

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُو فِي سَيِّلِ اللَّهِ أَنَّا فَلَمُّا شُعُّ إِلَى الْأَرْضِ ضَيَّعُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ حَفْتَمَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ إِلَّا تَنْفِرُو يُعَذِّبُكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَدِيلُ قومًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضَرُّو شَيَّاطِنَ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ)

”ایمان والو! تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے کہا گیا کہ رہا خدا میں جہاد کے لئے نکلو تو تم زمین سے چپک کر رہ گئے کیا تم آخرت کے بد لے زندگانی دنیا سے راضی ہو گئے ہو؛ تو یہ رکھو کہ آخرت میں اس معانع زندگانی دنیا کی حقیقت بہت قلیل ہے اگر تم رہا خدا میں نہ نکلو گے تو خدا تمہیں دردناک عذاب میں مبتلا کریگا اور تمہارے بد لے دوسری قوم کو لے آتیگا اور تم اسے کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتے ہو کہ وہ ہر شی پر قدرت رکھنے والا ہے۔“

شانِ نزول:

ابن عباس وغیرہ سے نقل کیا گیا ہے کہ یہ آیت جنگِ توبک کے بعد میں باز ہوئی ہیں۔

جب اسلام کی شوکت کو دیکھ کر روم کے بادشاہ ہرقل نے اسلام پر حملہ کا ارادہ کیا تو پیغمبر اکرمؐ نے لشکر سازی کا حکم عام دیسرا اور 30 ہزار کا لشکر لے کر روانہ ہو گئے۔ روایتِ اسلامی میں وارد ہوا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ معمولاً جنگ شروع ہونے سے متعلقے اپنے تمام جنگی اهداف و مقاصد اور راز و رموز مسلمانوں پر آشکار نہیں فرماتے تھے تاکہ فوجِ اسلام کے اسرار دشمن تک نہ پہنچنے پائیں۔ لیکن آنحضرتؐ نے جنگِ توبک کے موقع پر صراحةً کے ساتھ اس بات کا اعلان کر دیا تھا کہ اس وقت ہمارا مقابلہ کسی عام گروہ یا قبیلہ سے نہیں ہے بلکہ دنیا کی بڑی طاقت روم سے ہے کیوں کہ رومیوں سے جنگ کرنے کے مشرکوں یا خیبر کے یہودیوں سے جنگ کرنے کی طرح آسان کام نہیں تھا اسکے علاوہ مدینہ اور روم کی سر زمین کے درمیان فاصلہ بھی بہت زیاد تھا⁽¹⁹⁶⁾ اور سب سے اہم بات یہ تھی کہ گرمی کا موسم تھا جو غلات و پھلوں کے ہانے کا موسم تھا یہ تمام امور مسلمانوں کو جنگ میں شریک ہونے اور پیغمبرؐ کی اطاعت سے روک رہے تھے۔

یہ شانِ نزول بطور اجمال مختلف مفسرین مثلاً طبری، فخر رازی اور آلوی نے روح المعنی میں نقل کی ہے۔

پس بنا بر این پیغمبر اکرمؐ کی اطاعت سے روگردانی کرنے والے کس طرح واجب الاطاعت ہو سکتے ہیں؟!

۴۶، ۴۷ سورہ توبہ(9).

(وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لَا عَدُوا لَهُ عُدَّةٌ وَلِكِنْ كَرِهَ اللَّهُ إِبْعَاثُهُمْ فَشَبَّهُمْ وَقِيلَ افْعَدُوا مَعَ الْقَاعِدِينَ ۖ ۴ لَوْ حَرَجُوا فِيْكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَا لَا أَوْضَعُوا خَلَلَكُمْ يَبْعُونَكُمُ الْفِتْنَةَ جَ وَفِيْكُمْ سَمْعُونَ لَهُمْ طَّالِبُوْنَ اللَّهُ عَلِيهِمْ بِالظَّالِمِينَ)

”یہ اگر بھلنا چاہتے تو اس کے لئے سلامان تیار کرتے لیکن خدا ہی کو ان کا بھلانا پسند نہیں ہے اس لئے کہ اس نے اکٹے اروں کو کمزور رہنے دیا اور ان سے کہا گیا کہ اب تم پیٹھے والوں کے ساتھ پیٹھے رہو۔“

اگر یہ تمہارے درمیان لکل بھی پڑتے تو تمہاری وحشت میں اضافہ ہی کر دیتے اور تمہارے درمیان فتنہ کی تلاش میں گھوڑے دوڑاتے پھرتے اور تم میں ایسے لوگ بھی تھے جو اکٹی سننے والے بھی تھے اور اللہ تو ظالمین کو خوب جانے والا ہے۔

چند کلمات کے معانی:

انبعاث: جہاد کے لئے بھالنا ہے۔

خبل: رائے میں انحراب کا نام ہے۔

فتنه: یہاں فتنہ سے مراد دین میں شبہات پیدا کرنا ہے، جو منافقین کا قدیمی شعار ہا ہے۔

یہ آیات پیغمبر اکرم ﷺ کے ساتھ موجود لوگوں کے بارے میں واضح طور پر بیان کر رہی ہیں کہ یہ لوگ صرف باتیں ہی بناتے ہیں اگریہ اپنے قول میں سچے ہوتے اور پیغمبر اکرم ﷺ کے سچے پیروکار اور چاہنے والے ہوتے اور جہاد میں شرکت کے لئے تیار ہوتے تو جہاد میں شرکت کے لئے آمادگی کرتے، اسلحہ، تیر و تبر، گھوڑے وغیرہ فراہم کرتے لیکن ان میں کسی قسم کی آہلوگی اور تیاری کے آثار موجود نہ تھے اسی لئے خداوند عالم کو کہنا پڑا کہ اگر یہ لوگ بھالنا چاہتے تو اس کے لئے سلان تیار کرتے۔ اب جبکہ ان میں جہاد کے کوئی آئندہ موجود نہ تھے اور وہ ذہنی طور پر جہاد میں شرکت کے لئے تیار نہ تھے تو بعد وائل آیت میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کر دیا ہے جہاد میں اس قسم کے افراد کی عدم شرکت پر کوئی غم نہیں بلکہ خوشی و اطمینان کا سبب ہے کیوں کہ یہ لوگ جنگ نہ کرتے بلکہ لوگوں کو مخفِف کرنے میں سرگرم عمل رہتے۔

اور پھر آیت اس بات کی طرف بھی اشارہ کر رہی ہے کہ ان لوگوں کا کام تو یہ ہی ہوتا لیکن خود پیغمبر ﷺ کے ہمراہ اصحاب میں کچھ ایسے بھی موجود تھے جو ان کی باقی پر فوراً یقین کر لیتے اور حق سے مخفِف ہوجاتے۔ آیت نے سمعون کہہ کر ایسے ہی لوگوں کی طرف اشارہ کیا ہے سماع اس شخص کو کہتے ہیں جو بغیر غور و فکر کے کسی کی بات سن کر فوراً قبول کر لیتا ہے۔ حیرت کی بات ہے کہ ایسے افراد کے ہوتے ہوئے سدارے اصحاب پر کس طرح اعتبار کر لیا جاتا ہے۔

٤٩(٩). سورہ توبہ ۵۔

(وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ إِنِّي لَىٰ وَلَا تَقْتِنِطُ أَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا طَاطِ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لِمُحِيطَةٍ بِالْكَافِرِينَ)

”ان میں وہ لوگ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم کو اجازت دے دیجئے اور فتنہ میں نہ ڈالئے تو آگہ ہو جاؤ کہ یہ واقعہ فتنہ میں گرچکہ ہیں اور جہنم تو کافرین کو ہر طرف سے احاطہ کئے ہوئے ہے۔“
فسرین کا اتفاق ہے کہ جنگِ توبک کے موقع پر جدبِ بن قیس (راسِ المناقیف) نے رسول اکرمؐ سے اجازت چاہی کہ مجھے معاف کر دیں میں ایک جنس زدہ آدمی ہوں روئی عورتوں کو دیکھوں گا تو مبلغائے گناہ ہو جاؤں گا۔ قدرت نے اس موقع پر آیت نازل کر کے واضح کر دیا کہ یہ فقط ہمانہ بازی ہے یہ جہاد سے فرار کرنا چاہتے ہیں اور یہ خود اُنکے فتنے میں پڑنے کی دلیل ہے۔

منافقین کا طرزِ عمل یہ رہتا ہے کہ اولاً (جہاد) راہِ خدا سے فرادر کرتے ہیں اور پھر جب میدانِ جہاد تک آ جاتے ہیں تو اس سے انظار میں رہتے ہیں کہ کسی طرح مسلمانوں کا نقصان ہو جائے اور کفر کو فتح و کامرانی حاصل ہو جائے اور سادہ لوحِ عوام کو یہ سمجھاتے رہتے ہیں کہ اس جہاد میں نقصان کے علاوہ کچھ نہیں ہے یہاں تک کہ اگر مسلمانوں کو نقصان پہنچ جاتا ہے تو اپنے سماں تھیوں کو یہ سمجھاتے ہیں کہ ہم نے انہیں حالات کے پیشِ نظر میدان کا رخ نہیں کیا تھا۔

آیتِ کریمہ نے اس مہم بات کا یہ جواب دیا ہے کہ مسلمانوں کو ہر حال میں فائدہ ہی فائدہ ہے وہ زندہ رہتے ہیں تو فالج ہو جاتے ہیں اور مر جاتے ہیں تو شہید کہے جاتے ہیں۔ نقصان صرف کلفد کے لئے ہے جنہیں دنیا میں بھی رسولی اور آخرت میں بھی عذابِ اسمیم کے علاوہ کچھ نہیں ملتا ہے۔

کیا ایسے منافق ہمایہ تراش اور حکم خدا و رسول ﷺ سے واضح طور پر روگردانی کرنے والوں پر بھی عدالت کا اطلاق کیا جاسکتا ہے؟

6. سورہ توبہ (9)

(وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كَسالَىٰ وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كُرِهُونَ)

”اور یہ نماز بھی سُستی و کسلندری کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ اور راہِ خدا میں کراہت و ناگواری کے ساتھ خرچ کرتے ہیں۔“

7. سورہ توبہ

(وَيَخْلِقُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ طَوْمَ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَفْرُطُونَ)

”اور یہ لوگِ اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ یہ تمہیں میں سے ہیں حالانکہ یہ تم میں سے نہیں ہیں یہ لوگ بزدل ہیں۔“

8. سورہ توبہ (9)

(فَلَمَّا أَتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ)

”اس کے بعد خدا نے جب اپنے فضل سے عطا کر دیا تو بخیل سے کام لیا اور کنڈہ کش ہو کر پلٹ گے۔“

9. سورہ توبہ (9) آیت 101

(وَمَنْ حَوَلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ طَوْمَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرْدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ طَنَحٌ نَعْلَمُهُمْ طَسْعَدِ بُجُومٍ
مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرْدُونَ إِلَى عَذَابٍ عَظِيمٍ)

”اور تمہارے گرد دیہاتوں میں بھی منافقین میں اور اہلِ مدینہ میں تو وہ بھی جو نفاق میں ماہر اور سرکش تھیں تم انکو نہیں جانتے ہو لیکن ہم خوب جانتے ہیں عنقریب ہم ان پر دہرا عذاب کریں گے اسکے بعد یہ عذابِ عظیم کی طرف پلاندئے جائیں گے۔“

توضیح:

آیت واضح طور پر بیان کر رہی ہے کہ نبی کرسم اللہ علیہ السلام کے ارد گرد اور مدینہ میں منافقین موجود تھے اہزا مطلق طور پر نہیں کریم اللہ علیہ السلام کے پاس اٹھنے پڑھنے حتیٰ صرف آپ کو دیکھنے والے افراد پر صلحیت کا اطلاق کس طرح مناسب ہو سکتا ہے؟ اور کس طرح ان تمام افراد کو عادل مانتے ہوئے ان کے ہر قول و فعل کو تفسیر قرآن کے لیے جدت قرار دیا جاسکتا ہے؟

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ منافقین کو کس طرح پہچانا جائے؟ تو اسکے لیے خود رسول اکرم اللہ علیہ السلام نے ایک بہترین معید و میزان مُعین فرمایا ہے جسے مختلف کتب احادیث و روایات نے اپنے دامن میں محفوظ کر لیا ہے کہ آنحضرت اللہ علیہ السلام نے حضرت علیؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا: ”لَا يُجُبُكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُغْضُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ⁽¹⁹⁷⁾“ اے علیؓ صرف مومن ہی تم سے محبت کرے گا اور منافق تم سے بغض رکھے گا۔ اس موقع پر سعید بن خدری سے روایت کی گئی ہے: ”مَا كُنَّا نَعْرِفُ الْمُنَافِقِينَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ إِلَّا بِيُغْضِبِهِمْ عَلَيْاً“ ہم عہدِ نبی اللہ علیہ السلام میں منافق کو بغضِ علیؓ کے ذریعے پہچان لیتے تھے۔

نیز قرآن کریم نے منافق کی ایک اور بھی پہچان بیان کی ہے ارشاد ہوتا ہے: (وَاللَّهُ يَسْهُدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَذِبُونَ)⁽¹⁹⁸⁾ اے علیؓ گوئی دیتا ہے کہ منافقین اپنے دعوے میں جھوٹے ہیں، اور پیغمبر اکرم نے فرمایا: ”آیة المنافق ثلاثة: إذا حَدَثَ كَذِبَ وَ إِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ وَ إِذَا ثَمَنَ خَانَ؛ منافق کی تین علامتیں ہیں جب بات کریگا تو جھوٹ بولے گا، جب وعدہ کریگا تو پورا نہ کریگا اور امانت میں خیانت کریگا۔⁽¹⁹⁹⁾ اس مقام پر ایک لمحہ فکریہ، یہ بھی ہے کہ جنگِ تبوک (9ہجری) تک مدینہ اور اسکے اطراف میں منافقین بھرے ہوئے تھے تو ۹ہجری میں یہ سب کہاں چلے گئے اور وقتِ رسول اللہ علیہ السلام کے بعد سدا مدینہ اہل حل و عقد کا شہر کس طرح بن گیا اور سارے بزمِ نشین عادل کس طرح قرار پا گئے؟

نیز آیت میں دہرے عذاب کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ عذابِ آخرت سے پہلے دو عذاب سے مراد دنیا کی رسولی اور قبر کا عذاب ہے یا عالمِ احضار اور قبر کا عذاب ہے۔⁽²⁰⁰⁾

10. سورہ جمعہ (62) آیت ॥

(وَ إِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ هُوَ نِفَاضٌ مِّنْ أَنفَصُوا إِلَيْهَا وَ تَرْكُوكَ قَائِمًا طُّلُونَ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنْ اللَّهُ وَ مِنَ التِّجَارَةِ طَوَّالُهُ خَيْرٌ لِرَأِيقِينَ)

”اور اے پیغمبر ﷺ! یہ لوگ جب تجدت یا ہو و لعب کو دیکھتے ہیں تو اسکی طرف دوڑ پڑتے ہیں اور آپ کو تہرا کھروڑ دیتے ہیں آپ ان سے کہہ دیجئے کہ خدا کے پاس جو کچھ بھی ہے وہ اس کھیل اور تجدت سے بھر حال یہتر ہے اور وہ بہترین رزق دینے والا ہے۔“.

بحداری نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے نقل کیا ہے: ”قَالَ أَقْبَلَ عَيْرَةً وَ نَحْنُ معاً النَّبِيُّ فَنَارُ النَّاسِ إِلَّا اثْنَا عَشْرَ رَجُلًا فَأَنْزَلَ اللَّهُ إِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ هُوَ نِفَاضٌ مِّنْ أَنفَصُوا إِلَيْهَا وَ تَرْكُوكَ قَائِمًا“.

حضور اکرم خطبہ پڑھ رہے تھے اور مال تجدت کا قافلہ آگیا تو بادہ افراد کے علاوہ سب بھاگ کھڑے ہوئے تو اللہ کی جانب سے یہ آیت نازل ہوئی۔⁽²⁰¹⁾

اب غور کیجئے کہ پیغمبر اکرم کو جھوڑ کر ہو و لعب (حرام) کی طرف دوڑ کر جانے والے ایسے صاحبہ کو کیوں کر بطور مطلق عادل کہا جاسکتا ہے۔ اس موقع پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اگر یہ مختصر لوگ بھی چلے جاتے تو آسمان ان لوگوں پر سُلگ بارانی کرتا۔⁽²⁰²⁾

11. سورہ آل عمران(3)

(إِذْ تُصِدُّونَ وَ لَا تَلْوَنَ عَلَى أَحَدٍ وَ الرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرَ الْكُمْ فَاثَابُكُمْ عَمَّا بِعِيمٍ)

”اس وقت کو یاد کرو جب تم بلندی پر جا رہے تھے اور مرکر کسی کو دیکھتے بھی نہ تھے جب کہ رسول ﷺ تمہیں پیچھے کھڑے آواز دے رہے تھے جس کے بدلتے میں خدا نے تمہیں ثم کے بدلتے میں غم دیا۔“.

بحداری لکھتے ہیں: ”براء بن عازب نے بیان کیا: جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرِّجَالِ حَالَةً يَوْمَ أَحَدٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ جُبَيْرٍ، وَأَقْبَلُوا مِنْهُمْ مِنْ كُلِّ أَنْوَارٍ، فَذَاكَ، إِذْ يَدْعُوهُمُ الرَّسُولُ فِي أُخْرَاهُمْ، وَمَمْ يَبْقَى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرُ إِثْنَيْ عَشْرَ رَجُلًا“

⁽²⁰³⁾

یہ اصحاب ہی کا لشکر تھا جسے پیغمبر اکرم کھڑے آواز دے رہے تھے اور وہ حضور ﷺ کی طرف مرکر بھی نہ دیکھتے تھے اور انہیں مشرکین کے نفع میں، برستے تیروں اور چلتی تلوادوں کے درمیان تنہا چھوڑ کر ہنی جان بچا کر بھاگے چلے جا رہے تھے اور صرف بالہ 12 افراد نبی کریم ﷺ کے ساتھ رہ گئے تھے۔

ایسے اصحاب کی عدالت و وفاقت کے بدلے میں آپ خود ہی فیصلہ کر لیجئے!

توجہ: علامہ ذیشان حیدر جوادی اس آئیہ کریمہ کے نیل میں بیان فرماتے ہیں، میدانِ احمد کی داستان بھی بڑی بُحیرہ و غریب ہے ابھی صرف چند دن گزرے ہیں کہ مسلمانوں نے پروار گار کی طرف سے غیبِ تائید کا مشاہدہ کیا ہے۔ ایمان و اخلاص کے اثرات دیکھئے ہیں۔ ملائکہ کی فوجِ آسمانی نصرت کے نتائج کا احساس کیا ہے اور یکبارگی اتنا بڑا انقلاب آگیا کہ ذرا سالم غنیمت دیکھ کر رسول اکرم ﷺ کا حکم بھول گئے۔ سردار لشکر کو نظر انداز کر دیا۔ شیطان کی آوانبد لبیک کہہ پڑتے۔ ظاہر ہے کہ اسی قوم کا انجام ایسا ہی ہونا چاہئے کہ اسے وقتی ذلت بھی نصیب ہو اور اسکی بد عملی کا تذکرہ قرآن حکیم میں محفوظ بھی کر لیا جائے۔

یہ بات بھی انہائی حیرت انگیز ہے کہ جنگِ احمد میں لشکرِ کفاد کی قیادت ابوسفیان کے ہاتھ میں تھی، عمر بُدر لشکرِ طلحہ بن عثمان تھا جس نے آواز دی کہ سچے مسلمان ہو تو مجھے جہنم میں بھیجو یا میری تلوار سے جنت میں جاؤ۔ جس پر حضرت علیؓ نے ایک ہس وار میں اسکے پاؤں کاٹ دیئے اور وہ گھوڑے سے گرپڑا پھر اس کی فریاد پر چھوڑ بھی دیا کہ یہ علیؓ کے مخصوص رحم و کرم کا تقاضا تھا پھر جنابِ حمزہ نے ایسا جھاؤ کیا کہ بالآخر شہید ہو گئے۔ مسلمان مالِ غنیمت پر ٹوٹ پڑے تو کفاد کے کمانڈر خالد بن ولید نے دوبارہ حملہ۔ کر دیا اور جنگ کا نقشہ بدل گیا، رسول اکرم ﷺ زخمی ہو گئے ہو گئے۔ بعدہ نے جنابِ حمزہ کا کلیجہ چبیلا اور آج عالمِ اسلام میں ابوسفیان، خالد بن ولیس اور ہندہ عظیم کردار کی حیثیت رکھتے ہیں اور حضرت حمزہ گویا ناقابل ذکر شخصیتیں ہیں بلکہ اتباعِ معاوية کی نظر میں تو قabil سب و شتم ہیں۔

فعلی الاسلام بعدہ السلام۔

3. روایات

شیعہ کتب میں مرقوم روایات سے قطع نظر خود اہلِ سنت کی معتبر کتابوں میں کفیر الععداد روایات اس بے بنیاد نظریہ (کہ تمام صحابہ مطلق العنان عادل ہیں اور ان کا ہر قول و فعل حجت ہے) کی مخالف و معادض نظر آتی ہیں بلکہ ان میں واضح طور پر بعض اصحاب کس مذمت کی گئی ہے، مثلاً:

1. ”إِنَّ فِي أَصْحَابِي إِثْنَا عَشَرَ مُنَافِقًا“⁽²⁰⁴⁾

میرے اصحاب میں بادہ افراد منافق ہیں۔

یہ حدیث واضح طور پر بیان کر رہی ہے کہ میرے تمام اصحاب خاص مومن نہیں تھیں بلکہ ان میں کچھ منافق لوگ بھی پائے جاتے تھیں جو بظاہر میرے اصحاب ہونے کا دعوی کر رہے تھیں لیکن حقیقت کچھ اور ہی ہے۔

پس حضور نے بعض افراد کے نفاق کی طرف اشارة کر دیا ہے اور قرآن نے منافقین کے لئے عذاب الیم کا وعدہ کیا ہے ہرزا اس اصول کی روشنی میں تمام اصحاب کو عوول قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔

2. ”الشِّرْكُ أَحْفَىٰ فِيْكُمْ مِنْ دَبِيبِ النَّمَلِ“ - ⁽²⁰⁵⁾

شرک اکے اندر چیوتی کی چل چل رہا ہے۔

اس حدیث سے واضح ہو جاتا ہے کہ شرک اکے دلوں میں پوشیدہ تھا اور قرآن کرسم نے مشرکین کے لئے جہنم کے عذاب کا وعدہ کیا ہے لہذا یہ حدیث بھی اکے نظریہ کو باطل قرار دے رہی ہے۔

3. ”إِنَّ مِنْ أَصْحَابِي مَنْ لَا يَرَنِي بَعْدِي وَلَا أَرَادُه“ ⁽²⁰⁶⁾

میرے کچھ اصحاب ایسے بھی تھیں جنہیں میں اپنے دنیا سے چلے جانے کے بعد ہرگز نہ دیکھوں گا اور نہ ہی وہ مجھے دیکھیں گے۔ اس حدیث سے واضح ہو جاتا ہے کہ اصحاب میں کچھ ایسے لوگ بھی تھیں جو بظاہر صحابی ہونے کا دعوی کر رہے ہوں گے لیکن دنیا میں ادا کا ساتھ چھوٹ جائے گا اور وہ ہرگز بہشت میں داخل نہ ہو سکیں گے۔

4. ”لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا“ ⁽²⁰⁷⁾ دیکھو! میرے بعد کافر مت ہو جانا۔

5. ”جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرِّجَالَةِ يَوْمَ أُحْدِي عَبْدَ اللَّهِ بْنِ جُبَيرَ، وَاقْبَلُوا مِنْهُ زَمِينَ، فَذَاكُ، إِذِيْدُ عُوْهَمْ الرَّسُوْلُ فِي أَخْرَاهُمْ، وَلَمْ يَبْقَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرُ إِثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا“ ⁽²⁰⁸⁾

6. بحدی نے جابر بن عبد الله انصاری سے نقل کیا ہے : اَقْبَلَتِ عِيْزُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَنَحْنُ مَعَ النَّبِيِّ فَتَارَ النَّاسُ إِلَّا اُنْثَى عَشَرَ رَجُلًا فَاَنْزَلَ اللَّهُ وَإِذَا رَأَوْ تِحَارَةً أَوْ هُمْ نَفَضُّو إِلَيْهَا“ ... ⁽²⁰⁹⁾

ان دونوں روایات کے سلسلے میں گذشتہ صفحات پر آیات کے ذیل میں توضیحات پیش کی جا چکیں تھیں ہر یہاں تکرار کی وجہ سے گزیز کر رہے تھیں۔

7. دیگر متعدد روایات:

دیگر متعدد روایات میں بیان ہوا ہے کہ قیامت کے دن بعض اصحاب کو حوضِ کوثر کے پاس سے پیغمبر اکرمؐ سے جدا کر دیا جائیگا اور جب پیغمبرؐ اسکی علت پوچھیں گے تو جواب آئے گا ”لَا نَدْرِي مَا احْدَثُوا بَعْدَكَ“ کہ آپؐ کو نہیں معلوم کر۔ انہوں نے آپؐ کے بعد کیا کیا اعمال انجام دیئے ہیں۔⁽²¹⁰⁾

اور یہی ہی بہت سی روایات اس نظریے کی نفی کر رہی ہیں خصوصاً گذشتہ حدیث رؤیت سے مکمل معارض ہیں کہ صرف دیرار پیغمبرؐ کی وجہ سے کوئی بھی شخص ہر لحاظ سے قابلِ اتباع و اطاعت ہو جائے۔
آنچہ جعلُ المسلمين کالمجرمین کیف تحریک میں
کیا ہم فرمابرداروں کو مجرمین جیسا بنا دیں گے؛ یہ تم کیسا حکم لگاتے ہو!

4. تاریخ و واقعیت خلائق

نیز ان روایات کے علاوہ اہلِ سنت کی متعدد معتبر کتب میں بہت سے ایسے واقعات مرقوم ہیں جو صحابہ کے مطلق عامل ہونے کے نظریہ کی تردید کر رہے ہیں مثلاً:

- ✗ بعض صحابیت کا دعویٰ کرنے والے افراد کتاب خدا و سنتِ نوری کے پابند نہ تھے اور دین میں بدعتیں قائم کر رہے تھے ہرزا کیا دین و شریعت میں بدعت گزاری کرنے والوں کا قول و فعلِ حجت ہو سکتا ہے؟ نمونہ کے لئے کتاب صحیح محدثی کے باب رضاعۃ الکبیر کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔
- ✗ نیز شراب نوشی کرنے والے بعض اصحاب کا حال کتاب ”المبسوط“⁽²¹¹⁾ میں ملاحظہ کیا جا سکتا ہے۔
- ✗ قرآن کریم نے شادب الحشر کی شدت سے مذمت کی ہے کیا یہی صورت میں ایسے افراد کا قولِ حجت قرار دیا جا سکتا ہے؟
- ✗ جنگِ جمل کے موقع پر بعض صحابہ نے بچاں افراد کو اس بات کی جھوٹی گواہی دینے کے لئے تیار کیا تھا کہ یہ مقام ”ماء حواب“ نہیں ہے، اور اسلام میں جھوٹی گواہی دلانے کا سلسلہ ان اصحاب کے ذریعے شروع ہوا، اور یہ باب تاریخ میں مشہور و معروف ہے۔⁽²¹²⁾
- ✗ زنا و قتل نفس کرنے والے صحابی پر حدِ جدی کرنے سے گریز کیا گیا۔⁽²¹³⁾

✗ بعض صحابہ کبار نے حضور سرورِ کائنات کے اس فرمان سے سرپیچی کی جس میں آپؐ نے انہیں لشکرِ اسماء میں شامل ہونے کا حکم صادر فرمایا تھا اور یہ اعتراض کرنے لگا تھے کہ حضورؐ نے ایک جوان کو ہمارے اوپر کیوں مسلط کیا ہے۔⁽²¹⁴⁾

× پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا تھا: جس نے فاطمہ کو افیت دی اس نے مجھے افیت دی اور جس نے مجھے افیت دی اس نے اللہ کو افیت دی۔⁽²¹⁵⁾

حضور ﷺ کے اس واضح و روشن فرمان کے باوجود حضرت زہرا مرضیہ سلام اللہ علیہما کو مسلسل یزائیں دی گئیں یہاں تک کہ:-
اُنکے درخانہ کو آگ لگوی گئی۔⁽²¹⁶⁾

نیز کتب تاریخ وغیرہ میں مرقوم ہے کہ بعض صحابہ، دشمنِ علیٰ تھے اور انہوں نے حضرت علیٰ اور حضرت امام حسن و حسینؑ سے جنگ کی ہے اور جو شخص اہل بیتؑ کا دشمن ہے وہ خدا و رسول اللہ کا دشمن ہے، لہذا کیا ان تمام آیات و روایات اور کتب تاریخ میں نقل ہونے والے واقعات کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ خدا و دنیا اپنے اور حضور سرور کائنات کے دشمنوں کے قول و فعل کو حجت قرار دیدے اور انہیں عادل و اہل بہشت قرار دیدے؟!

5. روحِ اسلام

اہلِ سنت کا یہ نظریہ کہ تمام صحابہ مطلق العنان عادل ہیں اور ان کا ہر قول و فعل حجت ہے، روحِ اسلام کے بالکل مخالف ہے کیوں کہ اسلام رسیگاری و قرب خداوندی کا معیار و میزان، ایمان و عمل صالح اور تقویٰ و پرہیزگاری کو قرار دیتا ہے۔ مثلاً:

× (إِنَّا جَعَلْنَا هَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَهَا لِتَبْلُوُهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَالًا)⁽²¹⁷⁾

بیشک ہم نے روئے زمین کی ہر چیز کو زمین کی نیمت قرار دیا ہے تاکہ ان لوگوں کا امتحان لیں کہ ان میں عمل کے اعتبار سے سب سے بہتر کون ہے۔

× (الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوُ كُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَالًا)⁽²¹⁸⁾

اس نے موت و حیات کو اس لئے پیدا کیا تاکہ تمہدی آزمائش کرے کہ تم میں حسنِ عمل کے اعتبار سے سب سے بہتر کون ہے۔ آئیت کریمہ صاف صاف اعلان کر رہی ہے کہ انگہ پروردگار میں کثرتِ عمل کوئی معیار نہیں ہے بلکہ حسنِ عمل معیار ہے۔ انسان کثرتِ عمل بہت آسانی سے پیدا کر سکتا ہے لیکن حسنِ عمل بہت مشکل کام ہے، اس لئے کہ کثرتِ عمل کا تعلق تکرارِ عمل سے ہے اور حسنِ عمل کا تعلق اخلاصِ عمل سے ہے اور اخلاصِ عمل پیدا کر لینا ہر انسان کے بس کی بات نہیں ہے وہ پیدا ہو جائے تو ایک ضربت بھی ثقلین کی عبالت سے بھدلی ہو سکتی ہے مگر یہ شرف ہر ایک کو نصیب کہاں۔

× (وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي حُسْنِ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ) ⁽²²¹⁾

قسم ہے عصر کی؛ بیشک انسان خسارے میں ہے علاوہ ان لوگوں کے جو ایمان لائے اور انہوں نے نیک اعمال کئے۔

× (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَطْلُكُمْ) ⁽²²²⁾

بیشک تم میں سے خدا کے نزدیک زیادہ محترم وہی ہے جو ذیادہ پرہیز گار ہے۔ اسلام میں فضیلت و شرافت کا معید قوم و قبیلہ نہیں ہے بلکہ تقویٰ و کردار ہے۔ جہاں پسروں غرق کر دیا جاتا ہے اور سلمان کو اہل بیت میں شامل کر لیا جاتا ہے، نبی شرافت پر اکٹھنے والے بدکردار افراد آیتِ کریمہ کی تعلیم سے سبق لیں اور اسلام کے مزاجِ فضیلت کو پہچائیں۔

بہر کیف، اس نظر یے کی رہ میں مزید بیشمار آیات، روایات اور تاریخی واقعات بھی پیش کئے جاسکتے ہیں مگر اختصار کے پیش نظر اس مقدار پر اکتفاء کرتے ہیں۔

والسلام على من اتبع الهدى

153 - المدرک: ج 3، ص 126، 127، 128؛ البديهة والخلية: ج 3، ص 358؛ هذب الجنبي: ج 7، ص 337؛ مذكرة الحفاظ: ج 4، ص 128، و سر الغباء: ج 4، ص 22

154 - المدرک، ج 3، ص 149

155 - قاموس الحجۃ: مادہ صحاب۔

156 - المفردات من غریب القرآن: مادہ صحاب۔

157 - مصلح الحسیر: مادہ صحاب۔

158 - الحسیر فی اصول الفقہ الاسلامی: ص ۱۷۲۔

159 - الاصابة فی تمییز الصحابة: ج ۴، ص ۳۰، ابن حجر عسقلانی؛ الحسیر فی اصول الفقہ الاسلامی: ص ۳۷۸۔

160 - مقbas الحدیۃ: علی اکبر غفاری / شیخ عبد الله ماعتلی۔

161 - سورہ فیل (۱۰۵) آیت ۱۔

162 - سورہ طہ(۸) آیت ۲۲

163 - سورہ حم(۵۳) آیت ۲

164 - سورہ کھف(۱۸) آیت ۷-۸

165 - سورہ یس(۳۶) آیت ۳-۴

166 - لميصنف: ص ۳۵-۳۶، غزال

167 - نظریہ عدالت الصحابة: ص ۲۸؛ بر بنائے نقل "المدخل بی اصول الفقہ و آراء علماء المسلمين: ص ۷۸"

168 - لمیسر فی اصول الفقہ الاسلامی: ص ۱۷-۱۸

169 - احتجاجة مسائل جلال اللہ: ص ۲، سید عبد الحسین شرف الدین۔

170 - مجلہ علوم حدیث: ش ۱، ص ۱۵۵

171 - الاصابة فی تمییز الصحابة: ج ۱، ص ۱۸، ابن حجر عسقلانی۔

172 - الاصابة: ج ۱، ص ۱۹

173 - الاستیجاب: ج ۱، ص ۸

174 - اسد الغابۃ: ج ۱، ص ۳

175 - احیاء العلوم الدینی

176 - شرح مقاصد: ج ۱، ص ۳۰

177 - الاصابة: ج ۱، ص ۹؛ الحصلۃ الکافیۃ: ص ۱۶۱

178 - الحصلۃ الکافیۃ: ص ۲۲

179 - ارشاد النجول بی تحقیق الحق من علم الاصول۔

180 - شیخ المضییرہ لاو ہریرہ: ص ۱۰

١٨١ - الاوضاء على السنة الحمدية؛ الوريه۔

١٨٢ - الحصان الكافيه۔

١٨٣ - شیخ الحضیرہ الوریہ؛ الوریہ۔

١٨٤ - المعلم۔

١٨٥ - اصوات الحرقہ: باب فضائل حملہ۔

١٨٦ - آل عمران(۳) آیت ۱۰۰۔

١٨٧ - سورہ بقرہ (۲) آیت ۳۳۔

١٨٨ - سورہ فتح (۲۸) آیت ۱۸۔

١٨٩ - سورہ بقرہ (۲) آیت ۸۔

١٩٠ - سورہ توبہ (۹) آیت ۹۶۔

١٩١ - سورہ فتح (۲۸) آیت ۱۰۔

١٩٢ - سورہ فتح (۲۸) آیت ۲۹۔

١٩٣ - ترمذی: ج ۵، باب ۷۵۔

١٩٤ - تفصیلات کے لئے رجوع فرمائیں: الاصلۃ فی تحسیز اصلاحۃ: ج ۱، ص ۷۸۔

١٩٥ - تحدیب التحدیب: ج ۱، باب ممیم مع الاد، ص ۲۹۷۔

١٩٦ - تحدیب التحدیب: ج ۵، باب "من اسمه طلحۃ" چاپ بیروت، ص ۱۵۔

١٩٧ - المیسر فی اصول الفقہ الاسلامی: ص ۲۷۲۔

١٩٨ - مدینہ سے تبوک کا فاصلہ ۲۰ کلو میٹر بیان کیا جاتا ہے۔

199 - سنن ترمذی: کتاب المتقب عن رسول الله، حدیث ۳۶۶۹؛ صحیح مسلم: کتاب الایمان، حدیث ۱۱۳؛ سنن نسائی: کتاب الایمان و شرائعه، ح ۲۹۳۳؛ سن ان ماجه: کتاب المذہة، ح ۱۱۰؛ مسند احمد: مسند اعشرۃ المبعثین الحجۃ، ح ۷۴۳-۶۰۷-۱۰۱۰.

200 - سورہ منافقون (۳۳) آیت‌۱

201 - صحیح بخاری: کتاب الایمان، ح ۵۳۰، ۵۳۲، ۲۳۷، ۵۲۵۲۳-۳۲۲.

202 - ترجمہ و تفسیر علامہ ذیشان حیدر جوادی ذیل آیت ۱۰، سورہ توبہ (۹)-

203 - صحیح بخاری: کتاب التفسیر سورہ جمجمہ باب قوله اذا رأوا حجارة-

204 - مجمع البیان: ج ۹، ص ۲۸۷

205 - صحیح بخاری: ج ۳، کتاب التفسیر سورہ آل عمران باب ۱۰ (و الرسول يدعوكم في آخركم)-

206 - کنز الاعمال: ج ۱، ش ۸۵۷-۸۵۸

207 - کنز الاعمال: ج ۳، ش ۸۸۳

208 - کنز الاعمال: ج ۱، ش ۳۱۲۹۱

209 - کنز الاعمال: ج ۱، ش ۳۰۹۰۱

210 - صحیح بخاری: کتاب التفسیر، ح ۳۹۵، کتاب جہات و المسیر، ح ۸۱۲، کتاب مغازی، ح ۳۶۸، ۳۷۳، ۳۷۴؛ سنن ابن داؤد: کتاب الحجہا، ح ۲۲۸۸؛ مسند احمد، کتاب اول مسند الکوثرین، ح ۱۷۸۵۳-۱۷۸۵۹.

211 - صحیح مسلم: کتاب الحجہ، ح ۸۸۳-۱۹۱۸-۱۲۳۰؛ سنن ترمذی: تفسیر القرآن عن رسول الله، ح ۳۲۳۳؛ مسند احمد: کتاب باقی مسند المکثین، ح ۳۸۳۶-۳۲۵۰-۱۳۱۲۹۱.

212 - صحیح مسلم: کتاب اصلاح، ح ۲۰؛ کتاب فضائل، ح ۳۲۵۹؛ سنن نسائی: کتاب الافتتاح، ح ۸۹۳.

213 - انسوط: ج ۲۳، ص ۷

214 - نظریہ عدالت الصحبۃ: ص ۲۳-۲۳-۳۸

215 - تاریخ ابو الفداء: ص ۵۸؛ تاریخ یعقوبی: ج ۲، ص ۳۲-۳۳

216 - طبقات ابن سعد: ج ۲، ص ۱۹۰؛ کنز اعمال: ج ۱۰، ص ۵۷۲.

217 - نزهہ الجاس: باب تزویج آدم و حواء، ج ۲، ص ۱۹۰؛ صحیح بخاری: ج ۵، ص ۳۶۷-۳۶۸، دوره ۹ جلدی.

218 - اعتقد الفرید: ج ۳، ص ۶۳؛ تاریخ ابوالغدای: ج ۱، ص ۱۵۶.

219 - سوره کهف (۱۸) آیت ۷

220 - سوره مک (۴۷) آیت ۲

221 - سوره عصر (۱۰۳) آیت ۱-۳

222 - سوره حجرات (۳۹) آیت ۳۳

مطلع

- (طبقات سکلی) طبقات الشافعیة الکبری: عبد الوهاب علی سکلی، تحقیق: محمد الحلو، دار احیاء الکتاب العربي بیروت.
- احیاء علوم الدین: غزوانی، دار الکتب العلمیة، بیروت 1406ھ ق
- آراء الرحمن فی تفسیر القرآن: محمد جواد بلاغی نجفی، مکتبة اوجданی، قم ، طبع سوم
- اسد الغابة: ابن ثیر، دار احیاء التراث العربي، عربی
- الاصابة فی تمییز الصحابة : ابن حجر عسقلانی، دار الکتب العلمیة، بیروت، عربی.
- اصول کافی: ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی، تصحیح: علی اکبر غفاری، دار الکتب الاسلامیة، طبع سوم 1388ھ ق
- اضواء علی السنة الحمدیة: محمود ایوبی، الطبعة الخامسة، نشر البطحاء ، عربی
- اہل الہیت فی آیۃ العظیم: جعفر مرتضی العاملی، دار الامیر للتفاقہ و العلوم، بیروت، 1413ھ ق، عربی
- آیۃ العظیم : محمد مهدی المآصفی، دار القرآن الکریم، قم، 1411ھ ق، عربی
- بحار الانوار: علامہ مجلسی، تهران، 110 جلد ، عربی
- البدایة و الحایة: ابن ثیر، دار احیاء التراث العربي، بیروت 1408ھ 1988 م عربی
- بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد: محمد بن الحسین الصفار، قمی، تصحیح محسن کوچه باغی، قم، 1404ھ ق
- تدریب الراوی: جلال الدین سیوطی، طبع سوم، المکتبة العلمیة، المدینة، 1392ھ ق، 1972م، عربی
- تدذکرة الحفاظ: ذھبی، دار احیاء التراث العربي، عربی
- تدذکرة الخواص: سبط ابن جوزی، مؤسسه اہل الہیت، بیروت، 1401ھ ق
- ترتیب الممالی: محمد جوادی محمدودی، موسسه المعارف الاسلامیة، قم 1420ھ ق
- تفسیر کبیر: فخر رازی، طبع سوم، دار احیاء التراث العربي، بیروت، عربی
- تفسیر مراغی: احمد مصطفی مراغی، دار احیاء التراث العربي، بیروت عربی
- تفسیر نور الشفیقین: حوزی، ناشر: المطبعة العلمیة ، قم
- تهذیب لهنذیب: ابن حجر عسقلانی، حیدر آباد، 1325ھ، عربی

تهذيب الکمال فی اسماء الرجال: جمال الدین ابو الحجاج یوسف المزی، تحقیق: ڈاکٹر بشار عواد معروف، 1413ھ ق

جامع البیان عن تاویل آی القرآن: ابو جعفر محمد بن جعید طبری، بیروت، 1408ھ ق

جواهر العقدین: علی بن عبد الله سکھودی، تحقیق: مصطفی عبد القادر عطاء، دار الکتب العلمیة، بیروت، 1415ھ ق

حلیۃ الاولیاء: ابو نعیم اصفهانی، دار الکتب العلمیة، بیروت 1409ھ. 1989 م، عربی

خصالیں امیر المؤمنین علی بن ابی طالب: نسائی، تحقیق: محمد کاظم محمودی، قم 1419ھ

الدر المنشور: جلال الدین سیوطی ، دار الفکر ، بیروت، 1403ھ ق عربی

سنن الترمذی: ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورہ، المکتبۃ السلفیۃ لمدینۃ 1384ھ ق (۰). 1964م عربی

السنن الکبری: ابو بکر بن یحییٰ، بیروت

السیرۃ النبویۃ: شرح الوزیر المغربی، ابو محمد عبد الملک ابن حشام، تحقیق ڈاکٹر سہیل زکار، بیروت 1412ھ ق

شرح مقاصد: سعد الدین تقیازانی، مشتورات الرضی، قم 1409ھ ق

شوہد التنزیل لقواعد اتفاقیل: عبید اللہ جسکانی، تحقیق: محمد باقر محمودی، مجمع احیاء الشقاقة الاسلامیة، قم، 1411ھ ق

صحیح بخاری: افتشارات دار الکتب العلمیة، بیروت

صحیح بخاری: محمد بن اسماعیل بخاری، دار احیاء التراث العربي، بیروت

صحیح شرح العقیدہ الطحاویۃ: حسن بن سقاف، دار الامام الغنوی، اردن، 1416ھ ق

صحیح مسلم: مسلم بن حجاج بیشاپوری، طبع مصر، افتشارات عبد الباقی و بیروت افتشارات دار الاحیاء التراث العربي

الصواعق الاحرقۃ: ابن حجر عسکری، تحریج: عبد الوہاب عبداللطیف، قاهرہ

طبقات الکبری: محمد ابن سعد، دار الکتب، بیروت 1405ھ ق

الغیبة: شیخ طوسی، طبع اول، افتشارات مؤسسة المعارف الاسلامیة، قم 1411ھ ق

الغیبة: محمد بن ابراهیم نعمانی، افتشارات مؤسسة الاعلمی، بیروت، 1403ھ ق

فرائد اسرطین: ابراهیم جوینی، تحقیق: محمد باقر محمودی، مجمع احیاء الشقاقة الاسلامیة، قم، 1415ھ ق

فیض القدر: علامہ مناوی، تصحیح احمد الاسلام، دار الکتب العلمیة، بیروت

قاموس الحجيج: فيروز آبادی، دار المعرفة، بيروت، بے تا

كتاب الولاية: ابن عقده انتشارات دلیل، قم 1421 هـ

الكشف والبيان: احمد بن محمد بن ابراهیم الشعیبی، دارسته و تحقیق: ابو محمد بن عاشور، بيروت، 1422 هـ

کمال الدین و تمام النعمة: شیخ صدوق مؤسسه الاعلم للطبعات، بيروت، 1412 هـ ق 1991م، عربی

کنز العمل: علاء الدین حسندی، مؤسسه الرسالة، بيروت 1409 هـ، 1989 م عربی

لسان العرب: ابن منظور، طبع دوئم، دار احیاء التراث العربي، بيروت، 1412 هـ ق. 1993م، عربی

المؤطا: انس ابن مالک، تصحیح و تعلیق، محمد فواد عبد الباقی، بيروت

مجموع الزواهد: نور الدین الحسینی، طبع سوئم، دار الکتب العربي، بيروت، 1402 هـ ق، عربی

محاسن العوامل: (تفسیر قاسمی) محمد جمال الدین قاسمی، دار الفکر، بيروت، 1398 هـ ق

الختصر فی شرح العقائد النسفیہ: مسعود بن عمر لقمانی، 1420 هـ ق

مرآة العقول فی شرح اخبار آل الرسول: علامہ مجتبی، طبع سوم، تهران، 1363 هـ ش

مرجعیت دینی اہل بیت و پاسخ به شبهات: علی اصغر رضوانی، انتشارات مسجد مقدس جمکران، 1385 ش، قم

مرجعیت دینی اہل بیت و پاسخ به شبهات: علی اصغر رضوانی ، انتشارات مسجد مقدس جمکران، 1385 شمس () قم

المستدرک علی الصحیحین: حاکم بیشاپوری، تحقیق یوسف عبد الرحمن مرعشی، دار المعرفة، بيروت

المستصنی من علم الاصول: غزالی (محمد بن محمد)، دار الفکر، بيروت، بے تا.

مسند احمد: امام احمد بن حنبل، الکتب الاسلامی، بيروت 1389 هـ ق 1962م () عربی

المجمع الکبیر: سلیمان بن احمد طبرانی، تحقیق، حمدی عبد الجید اسلفی، طبع دوئم 1406 هـ ق

المجمع الوسیط: ابراهیم امیس، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، تهران 1412 هـ

ملحق الاسرار و مصلیح الانوار: ابو الحسن محمد بن عبد الکریم شهرستانی، تحقیق: ڈاکٹر محمد علی آذربش، 1376 هـ ش

مفردات الفاظ القرآن: راغب اصفهانی، تحقیق عدنان داؤدی، الدار الشامیة، بيروت 1416 هـ ق

مکتب تفسیری: علی اکبر بیانی، ج 1، پژوهش کده، حوزه و دانشگاه، قم، 1381 هـ ش

مناقب آل أبي طالب: ابن شهر آشوب، دار الأضواء، بيروت، طبع دوم، 1412 هـ ق

مناقب الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب: محمد بن سليمان الكنوي القاضي، تحقيق: محمد باقر محمودي قم 1412 هـ ق

مناقب الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب: ابن المغازلي، دار الأضواء، بيروت 1403 هـ ق

مناقب علي بن أبي طالب و ماتزل من القرآن في علي: ابن مردوية احمد بن موسى، دار الحديث، قم 1422 هـ ق

منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدريّة: ابن تيمية، نشر مكتبة الرياض الحديثة

موسوعة اطراف الحديث النبوى: محمد زغول، دار الفكر، بيروت، 1410 هـ ق، 1982م، عربي

الميزان في تفسير القرآن: علامه طبا طبائى، منشورات جماعة المدرسین في الحوزة العلمية

الميسر في أصول الفقه الإسلامي: إبراهيم محمد سلقيني، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1411 هـ ق (٠). 1991م ، عربي

نحو البلاغة: سيد شريف رضي، ترجمة علامه ذيثنان حيدر جوادى، انصاريان پيلى كييشنر قم، لران، 2007ء بطباق 1428 هـ

بيان بيع المودة: شيخ سليمان قندوزى، دار الكتب العراقية، 1385 هـ ق

فہرست

5.....	عرضِ ناشر.....
6.....	مقدمہ دلائی.....
8.....	اتساب.....
9.....	پہلی فصل..... و
9.....	سنت پر طاریہ نظر و
9.....	سنت کی لغوی تعریف : .. و
9.....	سنت، اہل سنت کی لگہ میں: .. و
9.....	سنت، امامیہ اناعشری کی لگہ میں:.....
9.....	حدروت حدیث:.....
10.....	دلائل جیت سنت تفسیر اسلام : ..
11.....	حدیث کی عدم حاجت پر ولین نغمہ سرائی:.....
12.....	حدیث سے مقابلے کی وجہ:.....
12.....	معاذین کی جانب سے حدیث کی مخالفت کی احتمالی وجوہات:.....
13.....	حدیث کی اہمیت اور قدرو منزلت: .. و
14.....	سنت نبوی تک رسائی:.....
17.....	دوسری فصل.....
17.....	تفسیر آیت میں سنت اہل بیت کی قدر و منزلت ..
17.....	آغاز کلام: ..
17.....	مشہوم شناسی اہل بیت:.....
18.....	چند نکات: ..

18.....	دلائل جیت سوت اہل بیت ^۴
18.....	(الف) دلائل قرآنی.....
20.....	کلچہ:.....
21.....	لفظ "ذکر" کے معنی و مصادیق.....
21.....	قرآن میں "ذکر" کے مصادیق.....
22.....	1. حشمتبر اکرم ﷺ.....
22.....	2. قرآن کریم.....
22.....	3. آسمانی کعب.....
22.....	مصادیق اہل ذکر.....
23.....	کلچہ.....
23.....	تبصرہ.....
23.....	احتمال اول.....
24.....	احتمال دوم.....
26.....	پاہدہ تفاسیر سے مدرجہ فیل تفاسیر مراو میں:.....
26.....	خلاصہ کلام.....
27.....	۵۔ آئیت تظہیر:.....
27.....	تبصرہ:.....
28.....	حدیث کسائے کے صحیح المدع ہونے کی تصریح کرنے والے بزرگ علماء اہل سوت:.....
29.....	حدیث کسائے:.....
31.....	تفجیل:.....
31.....	ٹھجہ اور اس کا جواب.....

.....	(ب) دلیل روائی.....
32.....	
32.....	ا۔ حدیث نقیلین.....
34.....	مکار حدیث:
35.....	حدیث نقیلین کا صحیح ہونا:.....
35.....	1. حدیث نقیلین کا "صحیح" میں موجود ہونا.....
35.....	2. صحیح سنت کے پارے میں لکھی جانے والی کعب.....
36.....	3. فقط صحیح المسد نقل حدیث کا دعویٰ کرنے والے علماء.....
37.....	حدیث نقیلین کی روایت کرنے والے صحابہ کرام.....
39.....	(حدیث نقیلین) وصیت پیغمبر اسلام.....
40.....	فہم لکھت حدیث.....
40.....	1. نقیلین (دو گرانقدر اور سکین چیزیں).....
41.....	2. قرآن و عترت کی جامعیت.....
41.....	3. محیت قرآن و اہل بیت.....
41.....	4. دونوں سے تمسک ضروری ہے.....
42.....	5. بقلائے عترت تا روزِ قیامت.....
42.....	6. اعلیٰ محیت اہل بیت.....
42.....	7. عصمت اہل بیت.....
43.....	(الف) محیت قرآن و عترت:.....
44.....	خلاصہ کلام:.....
44.....	مصدق اہل بیت اور چند شبہات کے جوابات.....
45.....	(1) حضرت علیؓ مصدق الہبیت.....

.....45	(۲) مصدقِ اہل بیت صرف مخصوص افراد میں.....
.....47	3. علمائے امت مصدق عترت و اہل بیت.....
.....47	قرآن و اہل بیت یا قرآن و سنت؟.....
.....48	2. روایت قابل جمع میں:.....
.....49	تتجہ.....
.....49	2. حدیث سفہہ.....
.....58	58..... نیمیری فصل.....
.....58	قسیر قرآن میں قول صحابہ کی قدر و منزلت.....
.....58	آغاز کلام.....
.....58	صحابی کی لغوی تعریف:.....
.....58	صحابی کی اصطلاحی تعریف:.....
.....58	صحابی، اہل سنت علمائے اصول کی نگاہ میں:.....
.....58	صحابی، اہل سنت علمائے اہل حدیث کی نگاہ میں:.....
.....59	صحابی اور شیعہ نقطہ نظر.....
.....60	تتجہ:.....
.....60	قول صحابہ کی قدر و منزلت.....
.....61	عدالتِ صحابہ کے ہدے میں اقول.....
.....62	دلائل موافقین.....
.....62	1. قرآن:.....
.....62	جواب:.....
.....64	اہل سنت کا احتمال.....

64.....	جواب استدلال
64.....	و
64.....	استدلال اہل سنت
64.....	تبصرہ
66.....	و
66.....	استدلال اہل سنت
66.....	جواب:
67.....	غلاصہ و توجیہ کلام
67.....	و
68.....	2. سنت:
68.....	تبصرہ:
69.....	3. عقل:
69.....	تبصرہ:
69.....	دلائل مخالفین
69.....	1. عقل:
70.....	2. قرآن:
70.....	1. سورہ بقرہ آیات 8 تا 20
70.....	2. سورہ توبہ(9) آیت 25
71.....	3. سورہ توبہ(9) آیات 38-39
72.....	شانِ نوول:
72.....	2. سورہ توبہ(9) 46-47
72.....	چند کلمات کے معانی:
73.....	5. سورہ توبہ (9) 49(9)
74.....	6. سورہ توبہ(9) 54(9)

74.....	7. سوره توبہ 56
74.....	8. سوره توبہ 76(9)
74.....	9. سوره توبہ (9) آیت 101
75.....	تحقیق:
76.....	10. سوره جمہ (62) آیت ۱۱
76.....	11. سوره آل عمران(3) 153
77.....	رویات 3
79.....	4. تاریخ واقعیت خارجی
80.....	5. روح اسلام
86.....	منابع