

تقیہ اسلام کی نگاہ میں

علامہ مرتضیٰ مطہری



پیش کش: مجلس اسلامی اہل سنت

یہ کتاب برقی شکل میں نشر ہوئی ہے اور شبکہ الامامین الحسینین (علیہما السلام) کے گروہ علمی کی نگرانی میں تنظیم ہوئی ہے

تقیہ اسلام کی نگاہ میں

تألیف

غلام مرتضیٰ انصاری

g m a n s a r i 6 1 @ g m a i l . c o m

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَا كُنْ مَنْ شَرَحَ﴾ ﴿بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ
غَضَبٌ﴾

﴿مَنْ اللَّهُ وَ هُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ - نحل / ۱۰۶

"جو شخص اپنے ایمان کے بعد اس کا انکار کرے (اس کے لئے سخت عذاب ہے) بجز اس شخص کے جسے مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو (تو کوئی حرج نہیں) لیکن جنہوں نے دل کھول کر کفر اختیار کیا ہو تو ایسے لوگوں پر اس کا غضب ہے اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔"

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآله الطاهرين المعصومين ولعنه الله على اعدائهم اجمعين الى

قيام يوم الدين۔

مقدمہ

تقیہ ایک اسلامی اور قرآنی قانون اور حکم ہے جسے عقل بھی قبول کرتی ہے اور فطرت انسانی بھی۔ اسی لئے ہر عاقل اور باشعور انسان اسے تسلیم کرتا ہے۔ لیکن ایک متعصب گروہ (وہابی) اہلبیت اطہار علیہ السلام کے ماننے والوں کی دشمنی میں تقیہ کا اصلی اسلامی چہرہ مسخ کر کے اسے منافقت، بزدلی، جھوٹ،۔۔۔ سے تشبیہ دے کر شیعیان حیدر کمرار پر قسم قسم کی تہمتیں لگاتے ہیں، جبکہ قرآن کی صریح آیتیں اس کی مشروعیت اور حقانیت پر دلالت کرتی ہیں۔

اسی کے پیش نظریہ کتاب لکھی گئی ہے کہ ان اعتراض کرنے والوں کو قرآن، حدیث، اجماع اور عقلی دلائل کے ساتھ اطمینان بخش اور مستدل جواب دیا جائے اور ان کے عزائم کو بر ملا کیا جائے۔ اس امید کے ساتھ کہ حقیقت کے طلب گاروں کے ذہنوں میں ان عناصر کی ایجاد کردہ اشکالات اور ابہامات اور غلط فہمیوں کو دور کر سکے، جو اس مکتب کے ماننے والوں کے بارے میں پیدا کی گئی ہیں۔

چنانچہ ان مباحث کے مطالعے سے معلوم ہوگا کہ تقیہ کا لغوی معنی اپنی جان بچانا ہے اور اصطلاحی تعریف، دشمن کا ہم عقیدہ ہو کر باطن کے خلاف زبان پر کلمات ادا کرنا ہے، اس شرط کے ساتھ کہ جو بات دل میں ہے وہ حق ہو۔ یعنی دل میں ایمان اور زبان پر ایمان کے خلاف کلمہ جاری ہو۔

تقیہ کے شرائط، آثار، اقسام اور اس کی مشروعیت کو قرآن، سنت، عقل اور فطرت کے ذریعے ثابت کیا گیا ہے۔
تقیہ کی تاریخی حیثیت (قبل از اسلام اور بعد از اسلام) کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسی طرح تقیہ کے واجب ہونے، مباح ہونے، اور حرام ہونے کے موارد کو بیان کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ تقیہ صرف مکتب تشیع کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ دوسرے تمام اسلامی اور غیر اسلامی مکتب فکر والے بھی تقیہ کرنے کو ایک عاقلانہ فعل سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی اس کو عقل اور شریعت کے خلاف سمجھتا ہے تو خود اس کی عقل اور عقیدہ پر شک کرنا چاہئے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ قرآن اور روایات میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور اس کے پاک نبیوں کی سیرت میں بھی جگہ جگہ ملتا ہے تو پھر کیوں صرف شیعوں پر الزام تراشی کرتے ہیں؟
جواب بہت سادہ ہے، وہ یہ ہے کہ پوری تاریخ میں شیعیان حیدر کرار ہر زمانے میں حکومت اور خلافت کیلئے آنکھوں کا خار بنتے رہے، اور ہمیشہ ظالم و جابر حاکموں کے خلاف آواز بلند کرتے رہے۔ جس کی وجہ سے ظالموں کے ظلم و بربریت کا شکار اور قتل ہوتے رہے، اور اپنی جان بچانے کیلئے تقیہ کے ذریعے اپنے عقائد اور اعمال کو چھپانے پر مجبور ہوتے رہے۔

چنانچہ ہر انسان اپنی جان، مال، ناموس اور عزت کو بچانے کی خاطر بعض اوقات تقیہ کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اور یہ اسباب ہر انسان کیلئے مختلف ہوتے ہیں۔ اس کتاب کے دوسرے حصے میں وہابیوں کی طرف سے کئے ہوئے اشکالات کا جواب دیتے ہوئے ثابت کیا گیا ہے کہ تقیہ نہ بدعت ہے نہ جھوٹ اور بہتان ہے، نہ علم امامت کے منافی ہے، نہ سلونی سلونی قبل ان تفقدونی سے منافات رکھتا ہے، اور نہ حرام محمد ﷺ کے حلال کا باعث ہے نہ اس کے برعکس۔ اور نہ جہاد کے منافی ہے اور نہ امر بہ معروف و نہی از منکر کے منافی ہے۔

ان مباحث کے ذیل میں خود وہابیوں سے کچھ سوال کئے گئے ہیں کہ کس طرح تقیہ کو دوسروں پر تہمت لگانے کا بہانہ بنادیتے ہو جبکہ قرآن مجید میں تقیہ کرنے والوں کی اللہ اور اس کے رسول نے مدح سرائی کی ہے؟!

اور یہ بھی یاد رہے کہ اس موضوع کو اس لئے انتخاب کیا ہے کہ مختلف ممالک جیسے پاکستان، افغانستان، ہندوستان، عربستان اور دوسرے اسلامی ممالک میں سادہ لوح مسلمانوں کو شیعیت کے خلاف اکسانے اور مکتب اہل بیست رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف لوگوں کے دلوں میں عداوت، نفرت، شکوک اور دشمنی پیدا کرنے کی جو ناپاک کوششیں کی جارہی ہے، اپنی توانائی اور صلاحیت کے مطابق ان کا سدباب کر سکے۔

اس امید کے ساتھ حقیقت کے طلب گاروں کیلئے مکتب قرآن اور اہلبیت رحمۃ اللہ علیہ تک رسائی کا یہ ایک وسیلہ بنے، قرآن کریم کی آیات، اہلبیت اطہار رحمۃ اللہ علیہ کے فرامین اور اسلامی دانشوروں اور عالموں کے بیانات کو ایک کتاب کی شکل میں تالیف کرنے کی کوشش کی گئی ہے، خدا تعالیٰ سے یہی دعا ہے کہ تمام عالم انسانیت کو راہ حق اور صراط مستقیم کی طرف ہدایت دے اور جو ہدایت یافتہ ہیں ان کو ثابت قدم رکھے، اور امر بہ معروف و نہی از منکر کرنے والوں کی توفیقات میں اضافہ فرمائے۔

آمین

وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى

غلام مرتضیٰ انصاری

پہلی فصل

کلیات تقيہ

پہلی فصل: کلیاتِ تقیہ

تقیہ کی تعریف

تقیہ کی لغوی تعریف، تقویٰ اور اتقاء ہے جس سے مراد پرہیز کرنا، اپنے کو بچانا اور مراقبت کرنا ہے۔
اور اصطلاحی تعریف یہ ہے:

التقیۃ سترُ الاعتقادِ و مکاتمةُ المخالفینَ و ترکُ مظاهرِ تہم بما یعقب ضرراً فی الدینِ و الدنیا۔^(۱)

۱:- صفری، نعمت اللہ؛ نقشِ تقیہ در استنباط، ص ۴۶۔

یعنی تقیہ سے مراد اپنے اعتقادات کو دشمنوں سے چھپا رکھنا، تاکہ دینی، دنیوی اور جانی نقصان سے محفوظ رہے۔
 اس تعریف میں دو مطلب نظر آتے ہیں: ایک یہ کہ اپنی باطنی اعتقادات کا چھپانا، دوسرا معنوی اور مادی نقصان
 ہونے سے پہلے دفاع کرنا۔ اور اگر اجتماعی اور انفرادی مفاد اور مصلحتوں میں ٹکراؤ ہو جائے تو اجتماعی منفعات اور
 مصلحتوں کو ذاتی اور شخصی مفادات پر مقدم رکھنا ہے۔

اہل بیت علیہم السلام کے ذریعے جو آثار ہم تک پہنچے ہیں ان میں تقیہ؛ حسنہ، مؤمن کی ڈھال، اضطرار، افضل الاعمال،
 میزان المعرفة، حفظ اللسان، توریۃ، عبادۃ السریۃ، وقایۃ الدین، سلامت، خیر الدینا وغیرہ کے نام سے پہچنوا یا گیا ہے۔^(۱)

شیخ انصاریؒ اور تقیہ کی تعریف

آپ «رسالہ فی التقیہ» میں فرماتے ہیں:
 المراد من التقیة هنا التحفظ عن ضرر الغیر

بموافقته في قول او فعل مخالف للحق۔^(۱)

تقیہ سے مراد اپنے آپ کو دشمنوں کے کہنے کے مطابق عمل کرتے ہوئے ان کے شر اور نقصان سے بچانا ہے۔ اگرچہ ظاہراً حق کے خلاف کرنا پڑے۔ لیکن یہ تعریف جامع تعریف نہیں ہے کیونکہ تقیہ کی کئی اقسام جیسے مدارات والماتقیہ اس میں نہیں آسکتی۔

شہید اول □ اور تقیہ کی تعریف

شہید اپنی کتاب (القواعد) میں فرماتے ہیں:

التقية مجاملة الناس بما يعرفون و ترك ما ينكرون حذرا من غوائلهم^(۲)

تقیہ سے مراد لوگوں کے ساتھ حسن معاشرت رکھنے کی خاطر جانتے ہوئے بھی کئی کاموں کو چھوڑ دینا، تاکہ دوسرے سے بچ جائے۔

یہ تعریف زیادہ تر مداراتی تقیہ کی طرف اشارہ کرتی ہے، جس میں پوری انسانیت خواہ مسلمان ہو یا کافر، مخالف ہو یا موافق، سب شامل ہیں، کہ انسانیت کے ناطے

۱:- شیخ اعظم انصاری؛ رسائل الفقیہ، ص ۷۱۔

۲: عالمی و مشقی؛ للقواعد والقوائد، ج ۲، ص ۱۵۵۔

ایک دوسرے پر رحم کرے اور احترام کی نگاہ سے دیکھے۔ اس سلسلے میں اگر تقیہ کرنے پر مجبور ہو جائے تو اس کے لئے ضروری ہے، تقیہ کرے۔

تقیہ کی جامع اور مانع تعریف

تقیہ کے مختلف موارد کے پیش نظر درج ذیل تعریف جامع اور مانع تعریف ہوگی:

التقیة اخفاء حق عن الغير و اظهار خلافه لمصلحة اقوي - (۱)

تقیہ، حق کو دوسروں کی نظروں سے چھپانے کیلئے مخالفت کا اظہار کرنا، اس شرط کے ساتھ کہ چھپائی جانے والی مصلحت، اظہار کرنے والی مصلحت سے زیادہ اہم ہو۔ اس عبارت میں (اخفاء حق اور اظہار خلاف) یہ دو ایسی عبارت ہے جس میں چھپائے جانے والا تقیہ اور نہ چھپائے جانے والا تقیہ اور مدارات والا تقیہ سبھی شامل ہو جاتا ہے۔ لیکن کلمہ مصلحت جو تعریف کا ثقیل ترین اور لغوی اور اصطلاحی معانی کے درمیان ارتباط پیدا کرنے والا نکتہ ہے۔ اور اس طرح مصلحت یعنی مفسدہ کا دفع کرنا اور منفعت کا جلب کرنا مراد ہے۔ جس کی تقسیم بندی کچھ یوں کی جاسکتی ہے:

تقیہ یعنی مصلحت اندیشی

مصلحت کی دو قسمیں ہیں:

۱. نقصان سے بچنا "دفع ضرر"
 ۲. منفعت حاصل کرنا "جلب منفعت"
- نقصان سے بچنا انفرادی ہے یا اجتماعی -
انفرادی نقصان خود تین طرح کے ہیں:

۱. جانی نقصان
 ۲. مالی نقصان
 ۳. شخصیت کو ٹھیس پہنچنا -
- اجتماعی نقصان خود چار قسم کی ہیں:
۱. دین اسلام کو ضرر پہنچنا،
 ۲. مذہب تشیع کو ضرر پہنچنا،
 ۳. مسلمانوں کو ضرر پہنچنا،
 ۴. شیعوں کو ضرر پہنچنا -

جلب منفعت بھی دو قسم ہیں:

۱. انفرادی ہے جو تقیہ کا مصداق نہیں بن سکتا،
۲. اجتماعی ہے جس کی خود تین صورتیں بنتی ہیں:
 ۱. مسلمانوں کے درمیان وحدت اور یکجہتی کی حفاظت کرنا۔
 ۲. دین اسلام کیلئے عزت اور آبرو کا باعث بننا۔
 ۳. مکتب تشیع کیلئے عزت اور آبرو کا سبب بننا۔^(۱)

تقیہ کے مزید نام:

روایات میں تقیہ کے مختلف نام آئے ہیں۔ جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں:

دین اللہ ، جُنَّة، ثُرس ، حُصن ، صون ، شعار ، ایمان ، عِزَّة، قِرة العین ، سنن الانبیاء ، سِرّ، حرز، خبأ ، حجاب ، مداراة ، ضرورہ ، اضطرار ، افضل الاعمال ، میزان المعرفة، حفظ اللسان ، بادة، توریه، عبادۃ السریہ، وقایۃ الدین، سلامة، خیر الدنیا و^(۲)

۱: - ایضاً، ص ۵۲۔

۲: - عادل علوی: التقیہ بین العلام، ص ۵۳۔

تقیہ کے اقسام

آیات اور روایات کی روشنی میں تقیہ کی اقسام:
مختلف اعتبار سے تقیہ کی کئی قسمیں ہیں:

۱۔ تقیہ خوفیہ

- ۱۔ مکتب اسلام پر ضرر کے خوف کی وجہ سے ^(۱)۔
- ۲۔ دوسروں پر ضرر کے خوف کی وجہ سے۔
- ۳۔ یا اپنے نفس، مال اور آبرو پر ضرر کے خوف کی وجہ سے۔

سبب کے اعتبار سے تقیہ کی دو اقسام ہیں:

خوفی اور مداراتی۔

اور خود تقیہ خوفی یا حفظی کی تین اقسام ہیں:

۱: التقیہ فی رحاب العلمین (شیخ انصاری و امام خمینی)، ص ۱۳۔

الف: تقیہ جان، مال، عزت، آبرو اور ان سے متعلقہ چیزوں کی وجہ سے کیا جائے۔

ب: تقیہ اپنے مؤمن بھائیوں کی خاطر ہو کہ ان پر کوئی ضرر یا نقصان نہ آنے پائے۔

ج: تقیہ دین مقدس اسلام پر کوئی ضرر یا آنچ آنے کے ڈر سے کیا جائے۔ کیونکہ ممکن ہے خود مسلمانوں کے درمیان اختلافات پائے جائیں لیکن اسلام کے اوپر کوئی بات نہ آئے۔

جو اختلاف اور نزاع پایا جاتا ہے، وہ تقیہ خوفی میں ہے۔ ورنہ تقیہ مداراتی کہ لوگوں کے ساتھ نیک رفتاری اور خوش اخلاقی سے پیش آنا ہے؛ جسے ایک قسم کی ہوشیاری اور چالاکی تصور کیا جاتا ہے۔

تقیہ کو تقیہ کنندہ کے اعتبار سے بھی کئی قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے جیسے: تقیہ کنندہ: یا وہ ایک عام انسان ہے یا مذہبی رہنما و نمیں سے ہے۔ جیسے پیغمبر ﷺ اور آئمہ طاہرین علیہم السلام فقہاء اور مسئولین۔

تقیہ کو تقیہ پر مجبور کرنے والے کے اعتبار سے دو قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں: کافر ہے یا مسلمان۔

تقیہ پر عمل کرنے کے اعتبار سے بھی کئی قسمیں ہیں۔ جیسے: یا وہ فعل، حرام ہے اور چھوڑ دینا واجب ہے، یا اس فعل کا شرط یا جزا میں تقیہ کرنا ہے۔

تقیہ احکام کے اعتبار سے یا واجب ہے یا صرام، یا مستحب یا مباح یا مکروہ، یا وجوب نفسی ہے یا وجوب
غیری۔^(۱)
تقیہ خوفیہ اعمال اور عبادات کا اہل سنت کے علماء اور فقہاء کے فتاویٰ کے مطابق عمل کرنا، تاکہ اپنی اور اپنے
ہم مسلک افراد کی جان محفوظ رکھ سکے۔

تقیہ خوفیہ کے موارد کو خود عاقل اور باہوش انسان تشخیص دے سکتے ہیں۔ جب ایک اہم اور مہم کام کے درمیان
ٹکراؤ پیدا ہو جائے تو اہم کو مہم پر مقدم کرنا چاہیے۔ اور تقیہ خوفیہ کی اسناد درج ذیل ہیں:

۱ تقیہ خوفیہ کی پہلی دلیل:

سید مرتضیٰ علم الہدی نے اپنے رسالہ (محکم اور متشابہ) میں تفسیر نعمانی سے نقل کیا ہے: علیؑ نے فرمایا: خدا تعالیٰ
نے مؤمن کو کافروں کے ساتھ دوستی اور وابستگی سے منع کیا ہے لیکن تقیہ کے مواقع پر کفر ظاہر کرنے کی اجازت دی

۱: اندیشہ ہای کلامی شیخ طوسی، ج ۱، ص ۲۷۷۔

گئی ہے پھر اس آیہ شریفہ کی تلاوت کی:

﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُخَذِّكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ﴾^(۱)

"خبردار صاحبانِ ایمان! مؤمنین کو چھوڑ کر کفار کو اپنا ولی اور سرپرست نہ بنائیں کہ جو بھی ایسا کرے گا اس کا خدا سے کوئی تعلق نہ ہوگا مگر یہ کہ تمہیں کفار سے خوف ہو تو کوئی حرج بھی نہیں ہے اور خدا تمہیں اپنی ہستی سے ڈراتا ہے اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے"

کہتے ہیں کہ یہ مؤمنین کیلئے رخصت دینا، خدا کی رحمت اور تفضل ہے کہ تقیہ کے موقع پر ظاہر ہوتا ہے۔^(۲)

۲ تقیہ خوفیہ کی دوسری دلیل:

طبرسی نے امیر المؤمنین علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا: میں طیب یونانی سے گفتگو کرنے اور کچھ اسرار ولایت دکھانے کے بعد

۱: سورہ آل عمران/۲۸۔

۲: وسائل الشیعہ، باب امر بالمعروف، باب ۲۹۔

وظیفہ شرعی کے بیان کرنے کے ضمن میں تمہیں دستور دونا کہ تم اپنے دین میں تقیہ پر عمل کرو۔ جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا: لا یتخذ المؤمنون۔۔۔ تمہیں اجازت دونا کہ جب بھی تمہیں کوئی مجبور کرے اور تمہیں خوف پیدا ہو جائے تو تم اپنے دشمنوں کی تعریف کرو اور ہم سے دشمنی کا اظہار کرو۔ اگر واجب نمازوں کے پڑھنے سے جان کا خطرہ ہو تو، ترک کر دو۔ اس طرح کچھ دستور دینے کے بعد فرمایا: حالانکہ تمہارے دل میں ہماری محبت پائی جاتی ہے اور ہماری پیروی کرتے ہو۔ مختصر وقت کیلئے ہم سے برائت کا اظہار کر کے اپنی جان، مال ناموس اور دوستوں کو طولانی مدت کیلئے بچا لو؛ یہاں تک کہ خدا تعالیٰ تم پر آسانی کے دروازے کھول دے۔ اور یہ بہتر ہے کہ اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنے اور اپنے دوستوں کی خدمات اور دینی امور میں ان کی اصلاح کرنے میں کوتاہی سے بچے۔

(۱)

۲۔ تقیہ اکراہیہ

مجبور شخص کا جابر اور ظالم شخص کے دستور کے مطابق عمل کرنا تاکہ اپنی جان بچائی جاسکے اور مال دولت اور عزت کو برباد ہونے سے محفوظ رکھا جاسکے۔

اس کے مصداق حضرت عمار بن یاسر ہیں۔ جن کے بارے میں قرآن فرما رہا ہے:

﴿مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ وَلٰكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللّٰهِ وَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ﴾ (۱)

"جو شخص اپنے ایمان کے بعد اللہ کا انکار کرے (اس کے لئے سخت عذاب ہے) بجز اس شخص کے جسے مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو (تو کوئی صرح نہیں) لیکن جنہوں نے دل کھول کر کفر اختیار کیا ہو تو اسیے لوگوں پر اللہ کا غضب ہے اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔"

اس آیت شریفہ کی شان نزول میں مفسرین کا کہنا ہے: جب پیغمبر اسلام

لوگوں کو توحید کی طرف دعوت دیتے ہوئے بتوں کو اعلانیہ طور پر باطل قرار دیتے تھے تو کفار قریش اس کے متحمل نہیں ہو سکتے تھے۔ اور جب کوئی اسلام قبول کرتا تھا اس پر ظلم و تشدد کیا کرتے تھے۔ چنانچہ بلال، عمار، یاسر و سمیہ (جیسے پاک دل اور ایمان سے سرشار افراد کو مختلف مواقع پر جان لیوا اذیت اور آزار پہنچاتے تھے اور ان کو دوبارہ کفر کی طرف بلاتے تھے۔ چنانچہ عمار اور ان کے ماں باپ کو پیغمبر اسلام ﷺ کی شان میں گستاخی اور نازیبا الفاظ زبان پر لانے پر مجبور کیا گیا؛ تو جناب یاسر اور ان کی زوجہ، یعنی حضرت عمار کے والدین نے یہ گوارا نہیں کیا کہ پیغمبر اسلام ﷺ کی شان میں گستاخی کی جائے۔ اسی جرم میں وہ دونوں اپنے بیٹے کے سامنے شہید کئے گئے، لیکن عمار کی جب باری آئی تو اپنی جان بچانے کی خاطر کفار قریش کے ارادے کے مطابق پیغمبر کی شان میں گستاخی کی۔ جس پر کفار نے انہیں آزاد کیا۔ جب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں یہ شکایت پہنچی کہ عمار نے آپ کی شان میں گستاخی کی ہے۔ تو فرمایا: ایسا ممکن نہیں کہ عمار نے دوبارہ کفر اختیار کیا ہو بلکہ وہ سر سے لیکر پاؤں تک ایمان سے لبریز اور اس کے گوشت و خون اور سراسر وجود میں ایمان کا نور رواں دواں ہے۔ اتنے میں عمار روتے ہوئے آپ ﷺ کی خدمت میں پہنچے، آنحضرت ﷺ نے اپنے دست مبارک سے ان کے چہرے

سے آنسو صاف کئے اور فرمایا: جو کام تو نے انجام دیا ہے، قابلِ مذمت اور جرم نہیں ہے اگر دوبارہ کبھی ایسا موقع آجائے اور مشرکوں کے ہاتھوں گرفتار ہو جاؤ تو کوئی بات نہیں کہ تم ان کی مرضی کے مطابق انجام دو۔ پھر یہ آیہ شریفہ نازل ہوئی۔

جس سے معلوم ہوتا کہ دینی مقدسات کی شان میں گستاخی کرنے پر مجبور ہو جائیں تو کوئی بات نہیں۔ آپ کو اختیار ہے کہ یا آپ تقیہ کر کے اپنی جان بچائیں یا جرأت دکھاتے ہوئے جامِ شہادت نوش کریں۔

ایک روایت منقول ہے کہ دو مسلمانوں کو مسیلہ کے پاس لایا گیا جو نبوت کا دعویٰ کر رہا تھا۔ مسیلہ نے ایک سے پوچھا: محمد ﷺ کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟
اس نے کہا: آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔
مسیلہ: میرے بارے میں کیا کہتے ہو؟
مسلمان: آپ بھی اسی طرح ہیں۔
پھر دوسرے شخص کو لایا گیا، اور اس سے بھی یہی سوال پوچھا گیا، لیکن اس نے کچھ بھی

نہیں کہا۔ تو اسے قتل کرنے کا حکم دیا گیا۔

یہ خبر رسول خدا تک پہنچی، فرمایا: پہلے شخص نے تقیہ پر عمل کیا اور دوسرے شخص نے حق کو آشکار اور بلند و بالا کیا۔ اور پہلے کے حق میں دعا کی اور دوسرے کے لئے فرمایا: اس کیلئے شہادت مبارک ہو۔^(۱)

یوسف بن عمران روایت کرتا ہے کہ یثیم تمہارے سنا ہے: امیر المؤمنین علیہ السلام نے مجھے اپنے پاس بلایا اور فرمایا: اے یثیم جب عبید اللہ ابن زیاد تمہیں میرے بارے میں گستاخی کرنے اور مجھ سے برائت کرنے کا حکم دے گا تو تم کیا کرو گے؟

میں نے کہا: یا امیر المؤمنین علیہ السلام خدا کی قسم! کبھی اظہار برائت نہیں کروں گا۔
فرمایا: پھر تو تم مارے جاؤ گے۔

میں نے کہا: میں صبر کروں گا؛ کیونکہ راہ خدا میں جان دینا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔
فرمایا: اے یثیم! تم اس عمل کی وجہ سے قیامت کے دن میرے ساتھ ہو گے۔

پس یہ غلط فہمی نہ ہو کہ اگر کسی نے تقیہ کے موارد میں تقیہ نہیں کیا تو اس نے خودکشی کر لی ہو، بلکہ ایسے موارد میں انسان کو اختیار ہے کہ وہ شہادت کو اختیار کرے یا تقیہ کر کے اپنی جان بچائے تاکہ آئندہ آئمہ طاہرین علیہم السلام اور اسلام کی زیادہ خدمت کر سکے۔

۳۔ تقیہ کتمانہ

ضعف اور ناتوانی کے مواقع پر اپنا مذہب اور مذہب والوں کی حفاظت کرنا اور ان کی طاقت اور پاور کو محفوظ کرنا تاکہ بلند و بالا اہداف حاصل کر سکے۔

اور یہاں تقیہ کتمانہ سے مراد ہے دین مقدس اسلام اور مکتب اہل بیت علیہم السلام کی نشر و اشاعت کی خاطر اپنی فعالیتوں کو مخفی اور پوشیدہ رکھنا، تاکہ دشمنوں کے مقابلے میں زیادہ قدرت مند ہو۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیوں ہمارے دینی اور مذہبی رہنما حضرات اس طرح تقیہ

کرنے کا حکم دیتے ہیں؟

اس کا جواب یہی ہے کہ کیونکہ مکتب تشیع ایک ایسا مکتب ہے کہ حقیقی اسلام کو صرف اور صرف ان میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ شیعہ ابتدا ہی سے مظلوم واقع ہوئے ہیں کہ جب آئمہ طاہرین علیہم السلام تقیہ کرنے کا حکم دے رہے تھے اس وقت شیعہ انتہائی اقلیت میں تھے اور ظالم و جابر اور سفاک بادشاہوں اور سلاطین کی زد میں تھے۔ اگر شیعہ اپنے آداب و رسوم کو آشکار کرتے تو ہر قسم کی مشکلات ان کے سروں پر آجاتیں اور جان بھی چلی جاتی۔ اور کوئی شیعہ باقی نہ رہتا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا کہ حقیقی اسلام باقی نہ رہتا۔ یہی وجہ تھی کہ آئمہ اطہار علیہم السلام نے تقیہ کا حکم دیا۔

تقیہ کتمانہ پر دلیل:

۱: كِتَابُ سُلَيْمِ بْنِ قَيْسٍ الْهَلَالِيِّ، عَنِ الْحُسَيْنِ الْبَصْرِيِّ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا ع يَقُولُ يَوْمَ قُتِلَ عُثْمَانُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ص قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ إِنَّ التَّقِيَّةَ مِنْ دِينِ اللَّهِ وَ لَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ وَ اللَّهُ لَوْ لَا التَّقِيَّةُ مَا عَبْدَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ فِي دَوْلَةِ إِبْلِيسَ فَقَالَ رَجُلٌ وَ مَا دَوْلَةُ إِبْلِيسَ فَقَالَ إِذَا وُلِّيَ إِمَامٌ هُدَى فَهِيَ فِي دَوْلَةِ الْحَقِّ عَلَى إِبْلِيسَ وَ إِذَا وُلِّيَ إِمَامٌ ضَلَالَةً فَهِيَ

راوی کہتا ہے: ہم نے امیر المؤمنین علیہ السلام سے قتل عثمان کے دن فرماتے ہوئے سنا: ہم نے رسول خدا سے تاکید کے ساتھ فرماتے ہوئے سنا: تقیہ میرا دین ہے اور جو بھی تقیہ کا قائل نہیں، اس کا کوئی دین نہیں۔ اور اگر تقیہ کے قوانین پر عمل نہ ہوتا تو شیطان کی سلطنت میں روئے زمین پر خدا کی کوئی عبادت نہ ہوتی۔ اس وقت کسی نے سوال کیا، ابلیس کی سلطنت سے کیا مراد ہے؟

فرمایا: اگر کوئی خدا کا ولی یا عادل امام لوگوں پر حکومت کرے تو وہ خدائی حکومت ہے، اور اگر کوئی گمراہ اور فاسق شخص حکومت کرے تو وہ شیطان کی حکومت ہے۔

اس روایت سے جو مطلب ہمیں حاصل ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اس طاغوتی حکومت کے دوران صرف اپنے مذہب کو مخفی رکھنا اور خاموش رہنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس میں بھی خدا تعالیٰ کی عبادت و بندگی ہوتی رہے۔
اصحاب کہف کا عمل بھی اسی طرح کا تقیہ تھا، اور حضرت ابوطالب کا تقیہ

بھی اسی قسم کا تقیہ شمار ہوتا ہے۔ جسے ابتدائے اسلام میں انہوں نے اختیار کیا تھا۔ کہ اپنے دین کو کفار قریش سے مخفی رکھا۔ اور خود کو کفار کا ہم مسلک ظاہر کرتے رہے تاکہ رسول گرامی اسلام کی حمایت اور حفاظت آسانی سے کر سکیں۔ اور مخفی طور پر دین مبین اسلام کی نشر و اشاعت کمرے رہے۔ چنانچہ آپ ہی کی روش اور تکنیک کی وجہ سے پیغمبر اسلام سے بہت سارے خطرات دور ہوتے رہے۔

۴۔ تقیہ مداراتی یا تجبیہ

اہل سنت کے ساتھ حسن معاشرت اور صلح آمیز زندگی کرنے کی خاطر ان کی عبادی اور اجتماعی محفلوں اور مجلسوں میں جانا تاکہ وحدت پیدا ہو اور اسلام دشمن عناصر کے مقابلے میں اسلام اور مسلمین قدرت مند ہوں۔

تقیہ مداراتی

۱۔ مطلوبیت ذاتی رکھتا ہے = وجوب نفسی

۲۔ مطلوبیت غیری رکھتا ہے = وجوب غیری

تقیہ مداراتی کے شرعی جواز پر دلیلیں:

۵ امام سجاد نے صحیفہ سجادیه میں مسلمانوں کیلئے دعائے خیر اور کفار کیلئے بددعا کرتے ہوئے فرمایا: خدایا اسلام اور مسلمین کو دشمن اور آفات و بلیات سے محفوظ فرما، اور ان کے اموال کو با ثمر و منفعت اور پر برکت فرما۔ اور انہیں دشمن کے مقابلے میں زیادہ قدرت مند اور شان و شوکت اور نعمت عطا فرما۔ اور میدان جنگ میں انہیں کافروں پر فتح و نصرت عطا فرما۔ اور اپنی عبادت اور بندگی کرنے کی مہلت اور فرصت عطا فرما تاکہ وہ تجھ سے توبہ اور استغفار اور راز و نیاز کر سکیں خدایا! مسلمانوں کو ہر طرف سے مشرکوں کے مقابلے میں عزت اور قدرت عطا فرما اور مشرکوں اور کافروں کو آپس میں جنگوں میں مشغول فرما! تاکہ وہ مسلمانوں کے حدود اور دیار کی طرف دست درازی نہ کر سکیں۔^(۱)

۵ معاویہ بن وہب کہتا ہے کہ میں نے امام صادق علیہ السلام سے سوال کیا: کہ دوسرے مسلمانوں اور مختلف مکاتب فکر کے لوگوں کے ساتھ زندگی گزارنے میں کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟

امام علیہ السلام نے فرمایا: ان کی امانتوں کو پلٹاؤ اور جب آپس میں کوئی فزاع پیدا ہو جائے اور حاکم شرع کے پاس پہنچ جائے تو حق دار کے حق میں گواہی دو اور ان کے بیماروں کی عیادت کیلئے جاؤ اور ان کے مرنے والوں کی تشییع جنازے میں شرکت کرو۔^(۱)

امام صادق علیہ السلام نے فرمایا:

کونوا لمن انقطعتم إلیه زیناً ولا تكونوا علینا شیناً صلّوا فی عشائهم عودوا مرضاهم و اشهدوا جنائزهم ولا یسبقونکم الی شیئی من الخیر فانتم اُولی به منهم واللّٰه ما عبد اللّٰه بشیئی أحبُّ الیه من الخباء قلت: و ما الخباء؟ قال: التّقیه۔^(۲)

ایسے کاموں کے مرتکب ہونے سے پرہیز کرو جو ہمارے مخالفین کے سامنے سرزنش کا باعث بنے، کیوں کہ لوگ باپ کو اس کے بیٹوں کے برے اعمال کی وجہ سے ملامت کرتے

۱: وسائل الشیعه، ج ۱، کتاب حج، احکام عشرت۔

۲: وسائل الشیعه، ج ۱۱، ص ۴۷۱۔

ہیں۔ کوشش کرو کہ ہمارے لئے باعث زینت بنو نہ کہ باعث ذلت۔ اہل سنت کے مراکز میں نماز پڑھا کرو اور بیماروں کی عیادت کیا کرو اور ان کے مردوں کے جنازے میں شرکت کیا کرو اور تمام اچھے کاموں میں ان پر سبقت لے جاؤ، ان صورتوں میں اگر ضرورت پڑی تو محبت بڑھانے اور اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کیلئے اپنے عقائد کو چھپاؤ۔ خدا کی قسم ایسے مواقع میں کتمان کرنا بہترین عبادت ہے۔ راوی نے سوال کیا: یا بن رسول اللہ! کتمان سے کیا مراد ہے؟! تو فرمایا: تقیہ۔

یہ تقیہ مداراتی اور تجبہ کی جواز پر کچھ دلائل تھے۔ لیکن ذہن میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ ممکن ہے کہ سارے مسلمان عقیدتی، فکری اور سلیقائی اختلافات مکمل طور پر ختم کر کے صرف ایک ہی عقیدہ اور سلیقہ کئے پابند ہو جائیں؟!

اس سوال کا جواب بالکل منفی میں ملے گا۔ یہ ناممکن ہے۔ کیونکہ کوئی بھی قوم یا قبیلہ نہیں ملے گا جس میں سینکڑوں اختلافات اور نظریات نہ پائے جاتے ہوں۔ حتیٰ خود دین اسلام میں کہ سارے اصول اور فروع دین توحید کی بنیاد پر قائم ہیں، پھر بھی زمانے کے

گزرنے کے ساتھ ساتھ اصلی راستے اور قاعدے سے منحرف ہو جاتے ہیں اور اختلافات کا شکار ہو جاتے ہیں۔ پس ایسی صورت میں ہمیں کیا کرنا چاہئے؟! اور راہ حل کیا ہے؟! ایک طرف سے بغیر وحدت اور اتحاد کے کوئی کام معاشرے کے حوالے سے نہیں کر پاتے، دوسری طرف سے اس وحدت اور اتحاد کے حصول کیلئے سارے اختلافی عوامل کو پس پشت ڈالنا پڑتا ہے۔

کیا ایسی صورت میں ہم بیٹھے رہیں اور اختلافات کے کیڑے مکوڑے معاشرے کے سعادت مند ستون کو اندر سے خالی کرتے کرتے سرنگوں کریں؟! یا کوئی راہ حل موجود ہے جس کے ذریعے سے ایک حد تک وحدت برقرار کر لیں؟!

یہ وہ مقام ہے جہاں دور حاضر کے مفکرین اور دانشمندوں نے کئی فارمولے تیار کئے ہیں جن کے ذریعے ممکن ہے کہ یہ ہدف حاصل ہو جائے، اور وہ فارمولے درج ذیل ہیں:

۱۔ ہر معاشرے میں موجود تمام ادارے قوم پرستی، رنگ و زبان اور موقعیت، مذہب میں فرق کئے بغیر اجتماعی حقوق کو بعنوان ”حقوق بشر“ رسمی مان لیں اور خود غرضی سے پرہیز کریں۔

۲۔ تمام ممالک کو چاہئے کہ معاشرے میں موجود تمام گروہوں کو اس طرح تعلیم دیں کہ اتحاد و اتفاق کی حفاظت کی خاطر اجتماعی منافع کو شخصی منافع پر مقدم رکھیں۔ اور انہیں یہ سمجھائیں کہ اجتماع کی بقا میں افراد کی بقا ہے۔

۳۔ ہر ایک شخص کو تعلیم دیں کہ دوسروں کے عقائد کا احترام کریں تاکہ معاشرے کیلئے کوئی مشکل ایجاد نہ ہو۔ اور ملک اور معاشرے کے بنیادی اصولوں اور قواعد و ضوابط کو ضرر نہ پہنچائیں۔ اور ایک دوسرے کے احساسات اور عواطف کا احترام کریں۔

۴۔ ان کو سمجھائیں کہ دوسرے مکاتب فکر کے مختلف اور معقول آداب و رسوم میں شرکت کریں۔ اس طرح ایک دوسرے کے درمیان محبت پیدا کریں۔

پس اگر ایک جامعہ یا معاشرے میں ان قوانین اور اصولوں پر عمل درآمد ہو جائے تو سارے اسلامی ممالک ایک پلیٹ فارم پر جمع ہونگے اور ایک دوسرے کے درمیان محبت اور جذبہ ایثار پیدا ہوگا۔ یہی وجہ تھی کہ آئمہ طاہرین علیہم السلام اپنے گویہار کلمات میں اس بات کی طرف تشویق کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

مداراتی تقیہ کی ایک زندہ مثال یہ ہے کہ مسلمانوں کی صفوں میں اتحاد پیدا کرنے کیلئے مسجد الحرام اور مسجد النبی ﷺ میں دوسروں کے ساتھ بغیر سجدہ گاہ کے قالین پر سجدہ کر سکتے ہیں، یہ نماز صحیح ہے اگرچہ جانی یا مالی نقصان کا خدشہ بھی نہیں ہے۔^(۱)

تقیہ اور توریہ میں موازنہ

لغت میں توریہ؛ وراء یا پیٹھ سے نکلا ہے جس کا مد مقابل امام یعنی (آگے) سے لیا گیا ہے۔ اور اصطلاح میں کسی چیز کو چھپانے کو کہا جاتا ہے۔

□ تقیہ اور توریہ کئے درمیان نسبت تباین پایا جاتا ہے۔ کیونکہ توریہ لغت میں ستر (چھپانا) اور تقیہ صیانت اور حفاظت کو کہا جاتا ہے۔

□ توریہ میں شخص واقعیت کا ارادہ کرتا ہے لیکن تقیہ میں نہیں۔

۱: مکارم شیرازی؛ شیعہ پاسخ می گوید، ص ۴۵۔

- توریہ میں مصلحت کو ملحوظ نظر نہیں رکھا جاتا لیکن تقیہ میں کئی مصلحتوں کو ملحوظ نظر رکھا جاتا ہے۔
- لیکن مصداق کے لحاظ سے ان دونوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت پائی جاتی ہے۔ کہ ان دونوں کا مورد اجتماع یہ ہے کہ تقیہ کرنے والا تقیہ کے موارد میں اور اظہار کے موقع پر حق کے برخلاف، توریہ سے استفادہ کرتا ہے کیونکہ خلاف کا اظہار کرنا؛ حق کا ارادہ کرنے یا خلاف حق کا ارادہ کرنے سے ممکن ہے۔
- تقیہ اور توریہ میں افتراق کا ایک مورد، تقیہ کتمانی ہے کہ یہاں کوئی چیز بیان نہیں ہوئی ہے جو توریہ کا باعث بنے۔
- ان دونوں میں افتراق کا ایک اور مورد یہ ہے کہ توریہ میں کوئی مصلحت لحاظ نہیں ہوئی ہے اور اگر کوئی مصلحت ملحوظ ہوئی ہے تو بھی ذاتی منافع ہے۔

تقیہ، اکراہ اور اضطرار کے درمیان تقابل

تقیہ کے بعض موارد کو اکراہ و اضطرار کے موارد میں منحصر سمجھا جاتا ہے۔ شیخ انصاری (رہ) مکاسب میں اکراہ کے بارے میں یوں فرماتے ہیں:

ثم ان حقيقة الاكراه لغة و عرفا حمل الغير علي ما يكرهه في وقوع الفعل من ذلك الحمل اقترانه بوعيد منه مضمون الترتب الغير علي ترك ذلك الفعل مضر بحال الفاعل او متعلقه نفسا او عرضا او مالا۔^(۱)

اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اکراہ کے وجود میں آنے کی تین شرائط ہیں:

۱۔ یہ مخالف کی طرف سے وقع ہوتا ہے۔ پس جہاں اگر خود انسان جلب منفعت یا دفع ضرر کیلئے کوئی قدم اٹھائے تو وہ تو یہ میں شامل نہیں ہے۔

۲۔ اکراہ یہ ہے کہ مستقیا کسی کام پر انسان کو مجبور کیا جائے نہ بطور غیر مستقیم۔

۳۔ تہدید اور وعید کے ساتھ ہو کہ اگر انجام نہ دے تو اس کی جان، مال، عزت آبرو خطرے میں پڑ جائے۔

ان تین شرائط اور اولین آیہ شریفہ جو مشروعیت تقیہ کے بارے میں نازل ہوئی جس میں

عمار ابن یاسرؓ کا قصہ بیان ہوا ہے، سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض موارد میں تقیہ اور اکراہ میں مطابقت پائی جاتی ہے۔ اور ان تین شرائط کے ذریعے حضرت عمارؓ کے تقیہ کرنے پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔ اور تقیہ کی تعریف بھی اس پر منطبق ہو سکتی ہے۔ لیکن جہاں یہ تین شرائط صدق آئیں اور تقیہ صدق نہ کرے تو وہ اکراہ اور تقیہ کے افتراق کے موارد ہونگے۔

۱: شیخ انصاری (رہ)، المکاسب، شروط متعاقدين، ص ۱۱۹۔

تقیہ کے آثار اور فوائد

شہیدوں کے خون کی حفاظت

تقیہ کا بہترین فائدہ شہیدوں کے خون کی حفاظت ہے۔ یعنی پوری تاریخ میں شیعیان علیؑ مظلوم واقع ہوتے رہے ہیں۔ جب بھی ظالموں کے مظالم کا نشانہ بنتے تھے تقیہ کر کے اپنی جان بچاتے تھے۔

چنانچہ امام صادقؑ فرماتے ہیں: اے ہمارے شیعو! تم، لوگوں کے درمیان ایسے ہو جیسے پرندوں کے درمیان شہد کی مکھی ہے۔ اگر پرندوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ شہد کی مکھی کے پیٹ میں شہد موجود ہے، تو ساری شہد کی مکھیوں کو کھا جائیں اور ایک بھی زندہ نہیں چھوڑیں؛ اسی طرح اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ تمہارے دلوں میں ہم اہل بیتؑ کی محبت موجود ہے تو تمہیں زخم زبان کے ذریعے کھا جائیں گے اور ہر وقت تمہاری غیبت اور بدگمانی میں مصروف رہیں گے۔ خدا ان لوگوں پر اپنی رحمت نازل کرے جو ہماری ولایت کو

مانتے ہیں۔^(۱)

اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت اور تقویت

یہ تقیہ کا دوسرا فائدہ ہے کہ اہل بیت علیہم السلام، اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت اور تقویت کیلئے زیادہ کوشش کرتے تھے، تاکہ اسلامی معاشرہ ایک واحد اور قدرت مند معاشرہ بنے، اور اسلام دشمن عناصر کبھی بھی اس معاشرے پر آنکھ اٹھانے کی جرأت نہ کر سکیں۔

اس عظیم مقصد کے حصول کی خاطر آئمہ طاہرین علیہم السلام اپنے چاہنے والوں کو سخت تاکید فرماتے تھے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے:

قَالَ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ مِهْرَانَ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى الصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ ع وَ عِنْدَهُ نَفَرٌ مِنَ الشَّيْعَةِ فَسَمِعْتُهُ وَ هُوَ يَقُولُ مَعَاشِرَ الشَّيْعَةِ كُونُوا لَنَا زِيناً وَ لَا تَكُونُوا عَلَيْنَا شَيْئاً قُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا احْفَظُوا أَلْسِنَتَكُمْ وَ كُفُّوا عَنِ الْفُضُولِ وَ

۱: علامہ کلینی؛ اصول کافی، ج ۲، ص ۲۱۸۔

فَيُبَيِّحُ الْقَوْلَ - (۱)

چنانچہ امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں: اے ہمارے شیعو! خبردار! کوئی ایسا کام انجام نہ دو، جو ہماری مذمت کا سبب بنے۔ لوگوں کے ساتھ اچھی گفتگو کیا کرو، اپنی زبانوں کی حفاظت کرو اور فضول اور نازیبا باتیں کرنے سے باز آؤ۔

عَنْ هِشَامِ الْكِنْدِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع يَقُولُ إِيَّاكُمْ أَنْ تَعْمَلُوا عَمَلًا نُعَيِّرُ بِهِ فَإِنَّ وَلَدَ السَّوْءِ يُعَيِّرُ وَالِدَهُ بِعَمَلِهِ كُونُوا لِمَنْ انْقَطَعَتْمْ إِلَيْهِ زِينًا وَلَا تَكُونُوا عَلَيْهِ شَيْنًا صَلُّوا فِي عَشَائِهِمْ وَاعْبُدُوا مَرْضَاهُمْ وَاشْهَدُوا جَنَائِزَهُمْ وَلَا يَسْبِقُونَكُمْ إِلَى شَيْءٍ مِنَ الْخَيْرِ فَأَنْتُمْ أَوْلَى بِهِ مِنْهُمْ وَاللَّهُ مَا عُبِدَ اللَّهُ بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنَ الْحَبِّ قُلْتُ وَمَا الْحَبُّ

قَالَ التَّقِيَّةُ - (۲)

راوی کہتا ہے کہ امام صادق علیہ السلام نے فرمایا: خبردار! تم لوگ کوئی ایسا کام کرنے بیٹھو جس کی وجہ سے ہمیں ذلت اٹھانی پڑے کیونکہ جب بھی کوئی اولاد برا کام کرتی ہے تو لوگ اس کے والدین کی مذمت کرنے لگتے ہیں۔ جب کسی سے دوستی کرنے لگو اور

۱:- أُمّالي الصدوق، ص ۴۰۰، جلسہ ۶۲۔

۲:- وسائل الشیعة، باب وجوب عشرة العامة بالتقية، ج ۱۶، ص ۲۱۹۔

اس کی خاطر دوسروں سے دوری اختیار کرو تو اس کیلئے زینت کا باعث بنو نہ کہ مذمت اور بدنامی کا۔ برادران اہل سنت کی نماز جماعت میں شرکت کرو، ان کے مرنے والوں کے جنازے میں شریک ہو جاؤ، ایسا نہ ہو کہ وہ لوگ تم سے کار خیر میں آگے ہوں، کیوں کہ اچھے کاموں میں تم لوگ ان سے زیادہ سزاوار ہو۔ خدا کی قسم! جباً سے بڑھ کر کوئی عبادت نہیں ہے۔ کسی نے سوال کیا: اے فرزند رسول ﷺ جباً سے کیا مراد ہے؟! تو امامؒ نے جواب دیا: اس سے مراد تقیہ ہے۔

عَنْ أَبِي أُسَامَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَ الْوَرَعَ وَ الْاجْتِهَادِ وَ صِدْقِ الْحَدِيثِ وَ أَدَاءِ الْأَمَانَةِ وَ حُسْنِ الْخُلُقِ وَ حُسْنِ الْجَوَارِ وَ كُونُوا دُعَاةً إِلَى أَنْفُسِكُمْ بِغَيْرِ أَلْسِنَتِكُمْ وَ كُونُوا زَيْنًا وَ لَا تَكُونُوا شَيْنًا وَ عَلَيْكُمْ بِطَوْلِ الرُّكُوعِ وَ السُّجُودِ فَإِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا أَطَالَ الرُّكُوعَ وَ السُّجُودَ هَتَفَ إِبْلِيسُ مِنْ خَلْفِهِ وَ قَالَ يَا وَيْلَهُ أَطَاعَ وَ عَصَيْتُ وَ سَجَدَ وَ أَبَيْتُ^(۱)۔

راوی کہتا ہے کہ میں نے امام صادقؑ سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے: تم پر لازم

ہے کہ تقویٰ اور پرہیزگاری اختیار کرو، کوشش کرو کہ سچ بات کہو، امانت میں دیانت داری دکھاؤ، اچھے اخلاق کے مالک بنو، اور اچھے پڑوسی بنو، اور لوگوں کو زبانی نہیں بلکہ اپنے کردار کے ذریعے اچھائی کی طرف بلاؤ۔ اور ہمارے لئے باعث افتخار بنو نہ کہ باعث ذلت اور رسوائی۔ اور تم پر لازم ہے کہ طولانی رکوع اور سجدے کیا کرو؛ جب تم میں سے کوئی رکوع اور سجدہ کو طول دیتا ہے تو اس وقت شیطان اس کے پیچھے سے چیخ و پکار کرنے لگتا ہے، اور کہتا ہے: واویلا! اس نے خدا کی اطاعت اور بندگی کی، لیکن میں نے نافرمانی کی، اس نے خدا کیلئے سجدہ کیا اور میں نے انکار کیا۔

اگر ان دستورات کو آپ ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہو جائے گا کہ آئمہ طاہرین کی ہمیشہ سے یہی کوشش رہی ہے کہ مسلمانوں کے درمیان الفت و محبت پیدا ہو اور سب مسلمان صلح و صفائی کے ساتھ زندگی بسر کریں۔

تقیہ کے شرائط

تقیہ ہر صورت اور ہر موقع اور ہر جگہ پر صحیح نہیں ہے بلکہ خاص شرائط اور زمان و

مکان میں جائز اور مطلوب ہے۔ جہاں باطل اور ناجائز کاموں کا اظہار کرنا جائز ہو؛ صرف وہاں تقیہ کر سکتا ہے۔ اسی لئے تقیہ کے شرائط اور اسباب کچھ اس طرح تنظیم ہوئے ہیں کہ اس کام کا باطل اور قبیح ہونا باقی نہ رہے۔ شیخ الطائفہ (طوسی) اپنے استاد سید مرتضیٰ سے فعل قبیح کے مرتکب ہونے کے لئے تین شرائط نقل کرتے ہیں:

۱. اپنی جان کیلئے خطرہ ہو، یعنی اگر اس قبیح فعل کو انجام نہ دے تو جان سے مار دینے کا خطرہ ہو۔

۲. اس باطل فعل کے انجام دینے کے سوا کوئی اور چارہ نہ ہو۔

۳. قبیح فعل کے انجام دینے پر مجبور کیا جا رہا ہو۔

اگر یہ تین شرطیں موجود ہو تو اس کام کی قباحت بھی دور ہو جاتی ہے۔^(۱)

۱: یزدی، دکتر محمود؛ اندیشہ های کلامی شیخ طوسی -

دوسری فصل

تقیہ تاریخ کے آئینے میں

دوسری فصل: تقیہ تاریخ کے آئینے میں

الف: ظہور اسلام سے پہلے تقیہ

تقیہ کا مفہوم بہت وسیع ہے اس لئے اسے زندگی کے صرف ایک حصے سے مخصوص نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ زندگی کے تمام پہلوؤں میں اس کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ تاریخی اعتبار سے تقیہ کی ضرورت انسان کو اس وقت محسوس ہوتی ہے، جب وہ اپنے آپ کو دشمن کے سامنے عاجز محسوس کرے۔ اور یہ عاجزی انسان میں گاہ بہ گاہ خوف کا احساس پیدا کرنے لگتی ہے۔ اور یہ ایک طبعی چیز ہے کہ انسان اس خوف و ہراس کو اپنے سے دور کرنے کی فکر کرے۔ اور اس طبعی امر میں تمام عالم بشریت حتی تمام ذی روح "حیوانات" بھی شریک ہیں۔

خواہ یہ خوف و ہراس بھوک اور پیاس کی شکل میں ہو یا گرمی، سردی اور بیماری کی شکل میں ہو؛ انسان اس خوف سے بچنے کیلئے کوئی نہ کوئی راہ پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن ان حالات میں جنگ و جدال کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہاں غیر طبعی خطرات اور مشکلات کے موقع پر جیسے اپنے کسی مسلمان بھائی پر ظلم و ستم کو روکنے کا سبب ہو تو تقیہ کرنا بہتر ہے۔

اس فصل میں ہم بہت ہی اختصار کے ساتھ انبیاء اور اولیاء الہی نے جہاں جہاں تقیہ کئے ہیں؛ ان موارد کو بیان کریں گے:

حضرت آدم ؑ اور تقیہ

سب سے پہلی جو سزا اپنے بھائی کے حسد اور دشمنی کی بنا پر قتل کرنے کی وجہ سے ملی وہ حضرت آدم کے زمانے میں انہی کے بیٹے کو ملی۔ قرآن اس واقعے کو کچھ یوں بیان فرما رہا ہے:

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبَلُ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسٍ يَدِي إِلَيْكَ لَأَقْتُلَنَّكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِغْمِي وَإِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿١﴾﴾

اور آپ انہیں آدم کے بیٹوں کا حقیقی قصہ سنائیں جب ان دونوں نے قربانی پیش کی تو ان میں سے ایک کی قربانی قبول ہوئی اور دوسرے کی نہ ہوئی تو اس نے کہا: میں تجھے

ضرور قتل کروں گا، (پہلے نے) کہا: اللہ تو صرف تقویٰ رکھنے والوں سے قبول کرتا ہے۔ اگر تو مجھے قتل کرنے کے لئے اپنا ہاتھ میری طرف بڑھائے گا تو میں تجھے قتل کرنے کے لئے اپنا ہاتھ تیری طرف بڑھانے والا نہیں ہوں، میں تو عالمین کے پروردگار اللہ سے ڈرتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے اور اپنے گناہ میں تم ہی پکڑے جاؤ اور دوزخی بن کر رہ جاؤ اور ظالموں کی یہی سزا ہے۔ چنانچہ اس کے نفس نے اس کے بھائی کے قتل کی ترغیب دی اور اسے قتل کر ہی دیا، پس وہ خسارہ اٹھانے والوں میں شامل ہو گیا۔

تاریخ بتاتی ہے چونکہ ہابیل حضرت آدم ﷺ کے وصی اور جانشین تھے، ان کی شہادت کے بعد خلافت اور جانشینی ان کے بھائی شیث کی طرف منتقل ہوئی۔ اور سب سے پہلے جس نے تقیہ کیا وہ حضرت شیث رضی اللہ عنہ تھے، جنہوں نے قابیل سے تقیہ کیا کہ انہیں خدا تعالیٰ نے علم عطا کیا تھا۔ اگر وہ تقیہ نہ کرتے تو روئے زمین عالم دین سے خالی ہو جاتا۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ظالم کے خلاف مقاومت اور مقابلہ کرنے سے عاجز اور ناتوان ہونے کی صورت میں تقیہ کرنا جائز ہوتا ہے۔

اور یہ ایک فطری چیز ہے کہ حضرت ہابیل نے جو چیز انہیں خدا کی طرف سے

عطا ہوئی تھی، اپنے بھائی قابیل سے چھپائی۔ اور یہ ان کا چھپانا صرف اس لئے تھا کہ حق کو نااہل لوگوں کے ہاتھ لگنے سے بچایا جائے۔

اور یہ ایک ایسی سنت ہے جس پر سارے انبیاء، اولیاء اور صالحین نے عمل کیا ہے۔
طبری نے اپنی تاریخ میں روایت نقل کی ہے کہ: حضرت آدم ﷺ اپنی وفات سے گیارہ دن پہلے مریض ہوئے اور اپنے بیٹے شیث ﷺ کو اپنا جانشین بنانے کے بعد فرمایا: میرا یہ وصیت نامہ قابیل سے چھپائے رکھنا۔^(۱)

حضرت ابراہیمؑ اور رقیہ

ابراہیم خلیل اللہ نے بت پرستوں اور مشرکوں کے ناپاک عزائم کو خاک میں ملایا؛ یہاں تک کہ ان کی قوم انہیں آگ میں جلانے کے لئے تیار ہو گئی۔ قرآن اس واقعے

۱: التقیہ فی فقہ اہل البیت ﷺ، ج ۱، ص ۱۵۔

کویوں بیان فرما رہا ہے:

﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ قَالُوا أَجِئْتَنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِبِينَ قَالَ بَلْ رَبُّكُمْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي فَطَرَهُنَّ وَأَنَا عَلَى ذَلِكَ مِنْ الشَّاهِدِينَ وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ فَجَعَلَهُمْ جُذَاذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ لَعَلَّهُمْ إِلَيْهِ يَرْجِعُونَ قَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذَا بِآلِهَتِنَا إِنَّهُ لَمِنَ الظَّالِمِينَ قَالُوا سَمِعْنَا فَتًى يَذْكُرُهُمْ يُقَالُ لَهُ إِبْرَاهِيمُ قَالُوا فَأْتُوا بِهِ عَلَى أَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ قَالُوا أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ ثُمَّ نَكِسُوا عَلَى رُؤُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ ﴿١﴾ -

اور بہ تحقیق ہم نے ابراہیم ؑ کو پہلے ہی سے عقل کامل عطا کی تھی اور ہم اس کے حال سے باخبر تھے، جب انہوں نے اپنے باپ (چچا) اور اپنی قوم سے کہا: یہ مورتیاں کیا ہیں جن کے گرد تم جے رہتے ہو؟ کہنے لگے: ہم نے اپنے باپ دادا کو ان کی پوجا کرتے پایا ہے۔

ابراہیم ؑ نے کہا: یقیناً تم خود اور تمہارے باپ دادا بھی واضح گمراہی میں مبتلا ہیں۔ وہ کہنے لگے: کیا آپ ہمارے پاس حق لے کر آئے ہیں یا بیہودہ گوئی کر رہے ہیں؟

ابراہیم ؑ نے کہا: بلکہ تمہارا رب آسمانوں اور زمین کا رب ہے جس نے ان سب کو پیدا کیا اور میں اس بات کے گواہوں میں سے ہوں۔ اور اس کی قسم! جب تم یہاں سے پیٹھ پھیر کر چلے جاؤ گے تو میں تمہارے ان بتوں کی خبر لینے کی تدبیر ضرور سوچوں گا۔ چنانچہ ابراہیم نے ان بتوں کو ریزہ ریزہ کر دیا سوائے ان کے بڑے (بت) کے تاکہ وہ اس کی طرف رجوع کریں۔

وہ کہنے لگے: جس نے ہمارے معبودوں کا یہ حال کیا ہے یقیناً وہ ظالموں میں سے ہے۔ کچھ نے کہا: ہم نے ایک جوان کو ان بتوں کا (برے الفاظ میں) ذکر کرتے ہوئے سنا ہے جسے ابراہیم کہتے ہیں۔ کہنے لگے: اسے سب کے سامنے پیش کرو تاکہ لوگ اسے دیکھ لیں۔

کہا: اے ابراہیم! کیا ہمارے معبودوں کا یہ حال تم نے کیا ہے؟
ابراہیم ؑ نے کہا: بلکہ ان کے اس بڑے (بت) نے ایسا کیا ہے سو ان سے پوچھ لو اگر یہ بولتے ہوں۔
(یہ سن کر) وہ اپنے ضمیر کی طرف پلٹے اور کہنے لگے: حقیقتاً تم خود ہی ظالم ہو۔ پھر وہ اپنے سروں کے بل اوندھے ہو
گئے اور (ابراہیم) سے کہا: تم جانتے ہو یہ نہیں بولتے۔

بخاری روایت کرتا ہے: حضرت ابراہیم ؑ نے تین جھوٹ بولے: اس میں سے دو خدا کی ذات کے بارے میں
»قوله انی سقیم« اور »بل فعلہ کیرہم« تیسرا جھوٹ اپنی بیوی سارہ کے بارے میں، جو خوبصورت تھی، اور فرعون کو
کسی نے ان کی لالچ دی تھی۔ فرعون نے حضرت ابراہیم ؑ کو اپنے دربار میں بلا کر کہا: یہ جو تمہارے ساتھ آئی ہے
وہ کون ہے؟

تو آپ نے جواب دیا: یہ میری بہن ہے۔ اور ادھر سارا سے بھی کہہ رکھا تھا کہ تم بھی میری بات کی تائید کرنا، جبکہ خود
ان کی بیوی تھیں۔ حضرت ابراہیم ؑ کا تقیہ

کرنے کا سبب یہی تھا کہ اپنی جان بچائی جائے، کیونکہ فرعون ابراہیم ؑ کو قتل کرنا چاہتا تھا تاکہ ان کی زوجہ کو اپنے عقد میں لے لے۔

حضرت یوسف ؑ اور تقیہ

حضرت یوسف ؑ کا واقعہ بہت طولانی اور معروف ہے، اس لئے خلاصہ کلام بیان کروں گا وہ یوں ہے فرمایا:

﴿ فَلَمَّا جَهَّزَهُمْ بِجَهَّازِهِمْ جَعَلَ السِّقَايَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ ثُمَّ أَذَّنَ مُؤَذِّنٌ أَيَّتُهَا الْعِيرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ ﴾^(۱)

اس کے بعد جب یوسف نے ان کا سامان تیار کرادیا تو پیالہ کو اپنے بھائی کے سامان میں رکھوا دیا اس کے بعد منادی نے آواز دی کہ قافلے والو تم سب چور ہو۔

اسی سے استدلال کرتے ہوئے امام صادق ؑ نے فرمایا:

التقیہ من دین اللہ قلت: من دین اللہ؟ قال: ای واللہ من دین اللہ لقد قال یوسف: ایتھا العیر انکم

لسارقون واللہ ما كانوا سرقوا شیء۔^(۱)

تقیہ دین خدا میں سے ہے، میں نے سوال کیا: کیا دین خدا میں سے ہے؟ تو فرمایا: ہاں خدا کی قسم؛ دین خدا میں سے ہے بے شک یوسف پینمبر نے فرمایا: اے قافلہ والو! بیشک تم لوگ چور ہو؛ حالانکہ خدا کی قسم انہوں نے کوئی چوری نہیں کی تھی۔

دوسری جگہ اس روایت کی تفصیل کچھ یوں بتائی گئی ہے:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ع فِي قَوْلِ يُوسُفَ ع - أَيُّهَا الْعَبْرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ فَقَالَ وَ اللَّهُ مَا سَرَقُوا وَ مَا كَذَبَ -^(۲)
وَ قَالَ إِبْرَاهِيمُ ع - بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَسَأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ فَقَالَ وَ اللَّهُ مَا فَعَلُوا وَ مَا كَذَبَ قَالَ فَقَالَ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ ع مَا عِنْدَكُمْ فِيهَا يَا صَيْقُلُ قَالَ فَقُلْتُ مَا عِنْدَنَا فِيهَا إِلَّا التَّسْلِيمُ قَالَ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ أَحَبُّ اثْنَيْنِ وَ أَبْغَضُ
اثْنَيْنِ أَحَبُّ الْخَطَرِ فِيمَا بَيْنَ الصَّفَيْنِ وَ أَحَبُّ الْكَذِبِ فِي الْإِصْلَاحِ وَ أَبْغَضُ الْخَطَرِ فِي الطُّرُقَاتِ وَ أَبْغَضُ الْكَذِبِ فِي
غَيْرِ الْإِصْلَاحِ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ ع إِذَا قَالَ - بَلْ فَعَلَهُ

۱: تاریخ الامر والملوک، ج ۱، ص ۱۷۱۔

۲: الکافی (ط - الإسلامیة)؛ ج ۲؛ ص ۳۴۲۔

كَيْبَرُهُمْ هَذَا إِزَادَةَ الْإِصْلَاحِ وَ دَلَالَةً عَلَى أَنَّهُمْ لَا يَفْعَلُونَ وَ قَالَ يُوسُفُ عِزَادَةَ الْإِصْلَاحِ. (۱)

حسن صیقل کہتے ہیں کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ: "ہمیں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے میں ایک روایت بیان کی گئی ہے جب یوسف علیہ السلام کی طرف سے کہا گیا کہ "اے قافلہ والو! تم لوگ ضرور چور ہو" (یوسف / ۷۰) اس بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟" کیونکہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا: "بخدا! نہ تو انہوں نے پیمانہ چرایا تھا اور نہ ہی یوسف علیہ السلام نے جھوٹ بولا تھا" اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بتوں کے بارے میں فرمایا: "بلکہ یہ کام بڑے بت نے کیا ہے، اگر وہ بول سکتے ہیں تو ان سے پوچھ لو اس بارے میں بھی امام علیہ السلام نے فرمایا: "خدا کی قسم! نہ تو بتوں نے یہ کام کیا تھا اور نہ ہی ابراہیم علیہ السلام نے جھوٹ بولا تھا" اس پر امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا: "صیقل! اس بارے میں تم لوگ کیا کہتے ہو؟" صیقل نے کہا: "ہمارے پاس تو سر تسلیم خم کرنے کے علاوہ اور کچھ

۱: کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی (ط - الإسلامية)، ج ۲، ص: ۳۴۲ - تہران، چاپ: چہارم، ۱۴۰۷ ق.

نہیں ہے امام علیہ السلام نے فرمایا: "ابراہیم علیہ السلام نے جو یہ کہا تھا اس سے ان کی مراد اصلاح کرنا تھی اور اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ بت کوئی کام نہیں کر سکتے۔ اور اگر یوسف علیہ السلام نے ایسا کہا تھا تو بھی اس سے ان کی مراد اصلاح کرنے کی تھی اور یہ بتانا تھا کہ برادران نے یوسف علیہ السلام کو چرایا تھا۔

پس معلوم ہوا اگرچہ فرمان امام سے واضح ہوا کہ حضرت یوسف اور حضرت ابراہیم علیہم السلام نہ جھوٹ نہیں بولا ہے، اور اگر جھوٹ بھی مان لئے جائیں لوگوں کی اصلاح کی خاطر کہا تھا، اور اصلاح کی خاطر جھوٹ بولنا خدا کے نزدیک فساد پھیلانے والے سچ سے افضل ہے، اور جائز ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور تقیہ

قرآن کریم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شجاعت کے بارے میں کئی دفعہ اشارہ کیا ہے کہ کس طرح فرعون کے ساتھ روبرو ہوئے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بہت سے پیغمبروں پر فضیلت حاصل ہے:

﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُمْ﴾

مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ﴿١﴾ -

یہ سب رسول وہ ہیں جن میں ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے۔ ان میں سے بعض وہ ہیں جن سے خدا نے کلام کیا ہے اور بعض کے درجات بلند کئے ہیں۔

حضرت موسیٰ ؑ نے ان تمام شجاعتوں اور فضیلتوں کے باوجود اپنی زندگی میں کئی موقعوں پر لوگوں کو رسالت کی تبلیغ کے دوران تقیہ کیا ہے۔ اور یہ تقیہ اپنی جان کے خوف سے نہیں بلکہ باطل کا حق پر غلبہ پانے کے خوف سے کیا ہے۔ جب خدا نے موسیٰ اور ہارون ؑ کو حکم دیا:

﴿ اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ ﴾ - (۲)

"تم دونوں فرعون کی طرف جاؤ کہ وہ سرکش ہو گیا ہے۔ اس سے نرمی سے بات کرنا کہ شاید وہ نصیحت قبول کر لے یا خوف زدہ ہو جائے۔"

۱: سورہ بقرہ ۲۵۳۔

۲: سورہ طہ ۴۴، ۴۳۔

اور فرعون کے ساتھ نرم اور میٹھی زبان میں بات کرنا اور اعلان جنگ نہ کرنا، جبکہ وہ طغیان اور نافرمانی کے عروج پر تھا؛ ایک قسم کا تقیہ ہے۔ البتہ یہ تقیہ مداراتی تھا نہ خونی لیکن اصحاب موسیٰ ﷺ کے بارے میں قرآن مجید اشارہ کرتا ہے :

﴿ إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يُدَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ﴾ - (۱)

"فرعون نے روئے زمین پر بلندی اختیار کی اور اس نے اہل زمین کو مختلف حصوں میں تقسیم کر دیا کہ ایک گروہ نے دوسرے کو بالکل کمزور بنادیا وہ لڑکوں کو ذبح کر دیا کرتا تھا اور عورتوں کو زندہ رکھا کرتا تھا۔ وہ یقیناً مفسدین میں سے تھا" یہ خوف لوگوں کا تھا نہ اپنی جان کا۔ لیکن ولادت حضرت موسیٰ ﷺ کے بارے میں قرآن کہہ رہا ہے کہ جنہوں نے حضرت موسیٰ ﷺ کی دعوت قبول کر لی تھی، اپنے ایمان کو دلوں میں چھپائے ہوئے تھے، جب تک موسیٰ ﷺ نے علی الاعلان دعوت کرنا شروع کیا۔

تاریخ میں آپ کے بعض اصحاب اور مؤمنوں کی تاریخ کو قرآن نے ثبت کیا ہے؛ جو درج ذیل ہیں:

مؤمن آل فرعون اور تقیہ

قرآن فرما رہا ہے:

﴿ وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ

يَاكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَأْكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ ﴾^(۱)

" اور فرعون والوں میں سے ایک مرد مؤمن نے جو اپنے ایمان کو چھپائے ہوئے تھا، یہ کہا کہ کیا تم لوگ کسی شخص کو صرف اس بات پر قتل کر رہے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا پروردگار اسے ہے اور وہ تمہارے رب کی طرف سے کھلی ہوئی دلیلیں بھی لے کر آیا ہے اور

اگر جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا عذاب اس کے سر ہوگا اور اگر سچا نکل آیا تو جن باتوں سے ڈرا رہا ہے وہ مصیبتیں تم پر نازل بھی ہو سکتی ہیں۔ بیشک اللہ کسی زیادتی کرنے والے اور جھوٹے کی رہنمائی نہیں کرتا ہے۔"

ابن کثیر لکھتا ہے: یہ فرعون کا چچا زاد بھائی تھا اور اس نے اپنا ایمان اپنی قوم سے چھپا رکھا تھا۔ جن کے نام میں مورخین نے اختلاف کیا ہے؛ کسی نے کہا آپ کا نام شمعان تھا، کسی نے کہا حزقیل تھا۔ بہر حال جب فرعون نے حضرت موسیٰ ﷺ کے قتل کا ارادہ کیا اور اپنے حواریوں سے مشاورت کرنے لگا، تو مؤمن اس ناپاک سازش سے آگاہ ہوا اور سخت فکر مند ہوا، اور فرعون کو یوں مشورہ دیا:

﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ؟﴾!

"اور فرعون والوں میں سے ایک مرد مؤمن نے جو اپنے ایمان کو چھپائے ہوئے تھا یہ کہا کہ کیا تم لوگ کسی شخص کو صرف اس بات پر قتل کر رہے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا پروردگار اللہ ہے۔"

: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَى﴾ - (۱)

"فرعون نے کہا کہ میں تمہیں وہی باتیں بتا رہا ہوں جو میں خود سمجھ رہا ہوں"

ثعلبی نے لکھا ہے اس شخص کا نام حزقیل ہے اور یہ اصحاب فرعون میں سے تھا اور وہی ترکھان تھا جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ماں کیلئے وہی صندوق بنا کر دیا تھا جس میں ڈال کر موسیٰ کو دریائے نیل میں ڈال دیا گیا تھا۔
قَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنَّ مَثَلَ أَبِي طَالِبٍ مَثَلُ أَصْحَابِ الْكَهْفِ أَسْرُوا الْإِيمَانَ وَ أَظْهَرُوا الشِّرْكَ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ أَجْرَهُمْ
مَرَّتَيْنِ - (۲)

امام صادق علیہ السلام نے فرمایا: "بے شک ابوطالب کی مثال اصحاب کہف کی مثال ہے، انہوں نے اپنا ایمان چھپائے رکھا اور شرک کا اظہار کیا، خدا تعالیٰ انہیں قیامت کے دن دو دفعہ ثواب عطا کریگا"

۱: غافر ۲۹۔

۲: الکافی باب مولد النبی ص و وفاته، ج ۱، ص ۴۴۸۔

امام حسن العسکری علیہ السلام نے فرمایا: ان ابا طالب کمؤمن آل فرعون یکتہ ایمانہ۔^(۱) فرماتے ہیں: حضرت ابو طالب نے بھی مؤمن آل فرعون کی طرح اپنا ایمان کفار قریش سے چھپا رکھا تھا۔

آسیہ بنت مزاحم اور تقیہ

آپ فرعون کی بیوی ہیں قرآن نے آپ کے بارے میں فرمایا:

﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَ نَجِّنِي مِّنْ فِرْعَوْنَ وَ عَمَلِهِ
وَ نَجِّنِي مِّنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ - ^(۲)

"اور خدا نے ایمان والوں کے لئے فرعون کی زوجہ کی مثال بیان کی ہے کہ اس نے دعا کی کہ پروردگار! میرے لئے جنت میں ایک گھر بنادے اور مجھے فرعون اور اس کے کاروبار سے نجات دلا دے اور اس پوری ظالم قوم سے نجات عطا کر دے"

۱: وسائل الشیعہ، ج ۱۱، ص ۸۳۔

۲: سورہ تحریم ۱۱۔

روایات اہلبیت میں ذکر ہوا ہے کہ حضرت آسیہ بہشت میں نبی کی بیویوں میں سے ہونگی۔^(۱)

اصحاب کھف اور تقیہ

قطب راوندی نے شیخ صدوق سے امام صادق علیہ السلام کی روایت نقل کی ہے:

فَقَالَ لَوْ كَلَّفَكُمْ قَوْمُكُمْ مَا كَلَّفَهُمْ قَوْمُهُمْ فَاَفْعَلُوا فَعَلَهُمْ فَقِيلَ لَهُ وَ مَا كَلَّفَهُمْ قَوْمُهُمْ قَالَ كَلَّفُوهُمْ الشِّرْكَ بِاللَّهِ فَاَظْهَرُوهُ لَهُمْ وَ اَسْرُوا الْإِيمَانَ حَتَّى جَاءَهُمُ الْفَرَجُ وَ قَالَ إِنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ كَذَبُوا فَاجْرَهُمُ اللَّهُ إِلَى أَنْ قَالَ وَ قَالَ إِنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ اَسْرُوا الْإِيمَانَ وَ اَظْهَرُوا الْكُفْرَ فَكَانُوا عَلَى إِظْهَارِهِمُ الْكُفْرَ أَعْظَمَ أَجْرًا مِنْهُمْ عَلَى إِسْرَارِهِمُ الْإِيمَانَ وَ قَالَ مَا بَلَغَتْ تَقِيَّةُ أَحَدٍ تَقِيَّةَ أَصْحَابِ الْكَهْفِ فَأَعْطَاهُمُ اللَّهُ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ -^(۲)

"اگر تمہاری قوم کفر کا اظہار کرنے پر مجبور کرے تو اظہار کرنا اور اپنا ایمان آرام آنے تک

۱:- تفسیر نور الثقلین - ج ۵، ص ۲۷۷-

۲:- مستدرک الوسائل، ج ۱۲، ص ۲۷۲-

چھپا رکھنا۔ پھر فرمایا اصحاب کھف نے بھی ظاہراً جھوٹ بولا اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان کو جزائے خیر دی اور کہا اصحاب کھف نے اپنے ایمان کو چھپایا اور کفر کا اظہار کیا۔ پس کفر کا اظہار کرنے کا ثواب ایمان کے چھپانے سے زیادہ ہے۔ اور فرمایا: اصحاب کھف سے زیادہ کسی اور نے تقیہ نہیں کیا۔۔۔ اللہ تعالیٰ نے بھی ان کو دو مرتبہ اجر اور ثواب عطا کیا"

امیر المؤمنین علیہ السلام سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے:

وَعَلَيْكُمْ بِالتَّمَسُّكِ بِحَبْلِ اللَّهِ وَ عُرْوَتِهِ وَ كُونُوا مِنْ حِزْبِ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ وَ الزَّمُوا عَهْدَ اللَّهِ وَ مِيثَاقَهُ عَلَيْكُمْ فَإِنَّ
 الْإِسْلَامَ بَدَأَ غَرِيباً وَ سَيَعُودُ غَرِيباً وَ كُونُوا فِي أَهْلِ مِلَّتِكُمْ كَأَصْحَابِ الْكَهْفِ وَ إِيَّاكُمْ أَنْ تُفْشُوا أَمْرَكُمْ إِلَى أَهْلِ أَوْ وَلَدٍ
 أَوْ حَمِيمٍ أَوْ قَرِيبٍ فَإِنَّهُ دِينُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ الَّذِي أَوْجَبَ لَهُ التَّقِيَّةَ لِأَوْلِيَائِهِ - (۱)

امامؑ نے فرمایا: تم پر ضروری ہے کہ اس کی رسی اور عروۃ الوثقی سے متمسک رہیں۔ اللہ

۱: مستدرک، باب وجوب التقیہ مع الخوف إلى خر۔

اور اس کے رسول کی سپاہیوں میں سے ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو بھی عہد و پیمان باندھ لئے ہیں، ان پر پورا اترنا کریں۔ بیشک اسلام ابتداء میں بھی غریب تھا اور آنے والے زمانے میں بھی غریب ہوگا۔ تم لوگ اپنی قوم کے درمیان اصحاب کہف کی طرح زندگی گزارا کریں۔ خبردار اپنی راز کی باتیں اپنی بیویاں، اولاد اور اپنے دوستوں کو نہ بتائیں۔ بیشک تمہارے لئے یہی دین خدا ہے جس نے اپنے اولیاء کے لئے تقیہ کو مجاز قرار دیا ہے۔

امام حسن العسکری علیہ السلام کی روایت اس بات کی تائید کرتی ہے۔

وَقَالَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ ع قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ص: إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ إِنَّمَا فَضَّلَهُمُ اللَّهُ عَلَى خَلْقِهِ أَجْمَعِينَ بِشِدَّةٍ مُدَارَاتِهِمْ لِأَعْدَائِهِ

دِينِ اللَّهِ وَحُسْنِ تَقْيَتِهِمْ لِأَجْلِ إِخْوَانِهِمْ فِي اللَّهِ - (۱)

"رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بیشک انبیائے الہی کو دوسرے لوگوں پر اس لئے فضیلت

۱: مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل / ج ۱۲ / ۲۶۲ / ۲۷ باب وجوب الاعتناء والاهتمام بالتقية وقضاء حقوق الإخوان، ص: ۲۶۱

ملی ہے کہ خدا کے دشمنوں کے ساتھ مدارات کیا کرتے تھے اور نیک لوگوں کے ساتھ خدا کی خاطر اچھا تقیہ کیا کرتے تھے۔"

یہ اسلام سے پہلے کے تقیہ کے کچھ موارد تھے جو آیات اور شیعہ سنی احادیث کی کتابوں میں مرقوم تھے۔ اور یہ ایسے حقائق ہیں جن سے انکار ممکن نہیں ہے۔

ب: ظہور اسلام کے بعد تقیہ

اسلام چونکہ ابتدا سے غریب تھا اور غریب ہی رہ گیا۔ ابتدائے اسلام میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی اور اس زمانے میں لوگ انحرافات اور گمراہی کے اسیر ہو چکے تھے، رسول خدا ﷺ نے آکر انہیں نجات دلا دی۔ جس پر قرآن گواہی دے رہا ہے:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ

إِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿١﴾ -

"اس خدا نے مکہ والوں میں ایک رسول بھیجا ہے جو ان ہی میں سے تھا کہ ان کے سامنے آیات کی تلاوت کرے، ان کے نفوس کو پاکیزہ بنائے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دے اگرچہ یہ لوگ بڑی کھلی ہوئی گمراہی میں مبتلا تھے"

یہ تعلیمات اسلامی کی خصوصیت تھی کہ انسان کو اس گمراہی سے نکال کر انسانیت کے بلند و بالا مقام تک پہنچایا۔ اور عقلوں پر لگے ہوئے تالے کھول دیے۔ اور سارے انسانوں کو ایک ہی صف میں لا کر رکھ دیا۔

اور انسان کی فضیلت کیلئے تقویٰ کو معیار قرار دیتے ہوئے فرمایا: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَىٰكُمْ﴾ - (۲)

بے شک خدا کے نزدیک تم میں سے سب سے زیادہ باعزت ترین شخص وہی ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو۔

۱: سورہ جمعہ ۲۔

۲: سورہ حجرات ۱۳۔

اسی طرح ظالم وجابر بادشاہ جو فقیروں اور ضعیفوں کے خون سے ہولی کھیلتے ہوئے زندگی گزارتے تھے، جب اس پیغام کو سنا تو وہ لوگ خاموش نہیں رہ سکے؛ بلکہ اسلام کو اس صفحہ ہستی سے مٹانے کے درپے ہو گئے۔ جس کی وجہ سے اسلام مظلوم اور غریب ہوا۔

ابوطالب اور تقیہ

بعض نفسیاتی خواہشات کے اسیر اور ریاست طلب، دین فروش اور درہم و دینار کے لالچی لوگوں نے ظالموں کے ساتھ گٹھ جوڑ کر کے اپنی کتابوں میں ابوطالب کے ایمان کو مشکوک ظاہر کرنا چاہا۔ نعوذ باللہ! آپ شرک کی حالت میں اس دنیا سے چلے گئے؛ جبکہ آپ کی شخصیت، عظمت اور اسلام کے ساتھ محبت اور ایمان پر واضح دلائل موجود ہیں۔ ابوطالب ؓ کی ذات وہ ہے جسے پیغمبر اسلام ﷺ کی حمایت کا شرف حاصل ہے؛ کہ آپ حضور ﷺ کو کفار قریش اور دوسرے دشمنوں کے مکر و فریب اور ظلم و ستم سے بچاتے رہے، جبکہ وہ لوگ آپ ﷺ کی جان کے درپے تھے۔

اگر آپ کا اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ پر مکمل ایمان اور اعتقاد نہ ہوتا تو کیسے

دعوت ذوالعشیرہ کے موقع پر رسول خدا ﷺ کو یوں خطاب کیا؟!

وَاللّٰهُ لَا وَصَلُوا إِلَيْكَ بِجَمْعِهِمْ
فَأَمَضِ ابْنَ أَخٍ فَمَا عَلَيْكَ غَضَاظَةٌ وَ أَبَشِرْ بِذَاكَ وَ قَرِّ مِنْكَ عُيُونًا
وَ دَعَوْتَنِي وَ زَعَمْتَ أَنَّكَ نَاصِحِي وَ لَقَدْ صَدَقْتَ وَ كُنْتَ قَبْلُ أَمِينًا
وَ لَقَدْ عَلِمْتُ بِأَنْ دِينَ مُحَمَّدٍ مِنْ خَيْرِ أَدْيَانِ الْبَرِّيَّةِ دِينًا ^(۱)

خدا کی قسم! اگر وہ سب مل کر اپنی پوری قوت صرف بھی کرے؛ جب تک میں زندہ ہوں اس وقت تک آپ کو ان کی طرف سے کوئی گزند نہیں پہنچے گا۔ پس اے میرے برادر زادے! جو آپ کا مقصد ہے اسے آشکار کر لو اور اس کی بشارت دو کوئی عیب والی بات نہیں ہے اور تم خوش رہو۔ چشم شمار روشن باد۔ [یہ فارسی اصطلاح میں ایک دعائے خیر ہے]

اور تم نے مجھے دعوت دی ہے مجھے معلوم ہے کہ تم میرے ناصح ہو اور تم نے سچ کہا ہے، اور تم پہلے سے ہی امانت دار تھے۔ اور میں بھی جانتا تھا کہ کہ دین محمد تمام مخلوقات عالم

کے دین سے بہتر دین تھا۔

اگر ابوطالب ؑ ایمان نہ لائے ہوتے تو ابولہب کی طرح وہ بھی پیغمبر ﷺ کے چچا تھے، خدا کی طرف سے مورد مذمت اور قابل نفرتین قرار پاتے؛ لیکن ایمان ابوطالب ہمارے لئے پیغمبر اسلام ﷺ اور آئمہ طاہرینؑ کے فرائین کے ذریعے واضح اور روشن ہے، اور آپ کا رسول خدا ﷺ کی خدمت کرنا کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔

یہاں تک کہ ابن ابی الحدید نے اشعار کی شکل میں اس مطلب کو بیان کیا ہے:

لو لا ابو طالب و ابنه لما مثل الدين شخصا فقاما

فهذا بمكة آوي و حامى و هذا بيثرب جس الحماما (۱)

"اگر ابوطالب ؑ اور ان کے فرزند علی نہ ہوتے تو دین اسلام بطور نمونہ برپا نہ ہوتا۔ پس ابوطالب ؑ نے مکہ میں رسول خدا ﷺ کو پناہ دی اور ان کے بیٹے نے مدینے میں آپ ﷺ کی جان بچانے کی خاطر اپنی جان کی بازی لگا دی۔"

۱: شرح نہج البلاغہ، ابن ابی الحدید ج ۱۴، ص ۸۴۔

اگر علی نہ ہوتے تو ابوطالب سید سادات المسلمین والسا بقین الاولین ہوتے۔

جابر بن عبد اللہ انصاری روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول خدا ﷺ سے امیر المؤمنین ﷺ کی ولادت کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے وضاحت فرمائی، یہاں تک کہ ابوطالب ﷺ کے بارے میں عرض کی:

قَالَ جَابِرٌ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَكْبَرُ النَّاسِ يَقُولُونَ [إِنْ] أَبَا طَالِبٍ مَاتَ كَافِرًا قَالَ يَا جَابِرُ اللَّهُ أَعْلَمُ بِالْغَيْبِ إِنَّهُ لَمَّا كَانَتْ اللَّيْلَةُ الَّتِي أُسْرِيَ فِي فِيهَا إِلَى السَّمَاءِ انْتَهَيْتُ إِلَى الْعَرْشِ فَرَأَيْتُ أَرْبَعَةَ أَنْوَارٍ فَقُلْتُ إلهي مَا هَذِهِ الْأَنْوَارُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ هَذَا عَبْدُ الْمُطَّلِبِ وَ هَذَا أَبُو طَالِبٍ وَ هَذَا أَبُوكَ عَبْدُ اللَّهِ وَ هَذَا أَخُوكَ طَالِبٌ فَقُلْتُ إلهي وَ سَيِّدِي فَبِمَا نَالُوا هَذِهِ الدَّرَجَةَ قَالَ بِكَيْتَمَانِهِمُ الْإِيمَانَ وَ إِظْهَارِهِمُ الْكُفْرَ وَ صَبْرِهِمْ عَلَى ذَلِكَ حَتَّى مَاتُوا - (۱)

جابر بن عبد اللہ انصاری نے عرض کی: یا رسول اللہ! اللہ اکبر؛ لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالبؑ حالت کفر میں اس دنیا سے رحلت کر گئے!

فرمایا: اے جابر خداوند سب سے زیادہ جاننے والا ہے علم غیب کا مالک ہے، جس رات جبرئیل مجھے معراج پر لے گئے اور عرش پر پہنچے تو چار نور دیکھنے میں آئے، میں نے سوال کیا: خدایا یہ چار نور کن کے ہیں؟ تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جواب آیا: اے محمد! ﷺ یہ عبدالمطلب، ابوطالب، تیرے والد عبد اللہ اور تیرے بھائی طالب کے ہیں۔ میں نے کہا: اے میرے اللہ اے میرے آقا! یہ لوگ کیسے اس مرتبے پر پہنچے؟ خدا تعالیٰ کی طرف سے جواب آیا: ایمان کے چھپانے اور کافروں کے مقابلے میں کفر کے اظہار اور ان پر صبر کرنے کی وجہ سے پہنچے ہیں۔

یونس بن نباتہ نے امام صادق ﷺ سے روایت کی ہے:

قال يا يونس ما يقول الناس في ايمان ابو طالب ﷺ قلت جعلت فداك ، يقولون «هو في ضحضاح من نار و في رجليه نعلان من نار تغلي منهما ام رأسه» فقال كذب اعداء الله ، ان اباطالب ﷺ من رفقاء النبيين و الصديقين و الشهداء و الصالحين و حسن اولئك رفيقا۔^(۱)

چنانچہ محمد بن یونس نے اپنے والد سے انہوں نے امام صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے ہم سے کہا: اے یونس! لوگ ابوطالب کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ میں نے عرض کی، مولا میں آپ پر قربان ہو جاؤں؛ لوگ کہتے ہیں:

هو في ضحضاح من نار و في رجليه نعلان من نار تغلي منهما ام رأسه۔

"ابوطالب کھولتی ہوئی آگ میں پیروں میں آگ کے جوتے پہنے ہوئے ہے جس کی وجہ سے اس کا دماغ کھول رہا ہے" امام نے فرمایا: خدا کی قسم یہ خدا کے دشمن لوگ غلط کہہ رہے ہیں! ابوطالب انبیاء، صادقین، شہداء اور صالحین کے ساتھیوں میں سے ہیں اور وہ لوگ کتنے اچھے ساتھی ہیں۔^(۱)

قصہ مختصر اگر علمائے اہل سنت بھی تھوڑا انصاف سے کام لیتے تو ایمان ابوطالب علیہ السلام کو درک کر لیتے کہ ایمان کے کتنے درجے پر آپ فائز تھے۔ لیکن بعض خود غرض اور بغض اور

کینہ دل میں رکھنے والے لوگوں نے ایک جعلی اور ضعیف روایت جو حدیث ضحاح کے نام سے مشہور ہے اس کو دلیل بنا کر امیر المؤمنین کے پدر گرامی اور پیغمبر اکرم ﷺ کے چچا ابو طالب کے ایمان کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں شکوک پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگر ان لوگوں کو اہل بیت اور علی ابن ابی طالب ؑ سے دشمنی نہ ہوتی تو ان ساری صحیح اور معتبر حدیثوں میں سے صرف ایک ضعیف حدیث کو نہیں اپناتے۔ اور شیخ بطحا مؤمن قریش پیغمبر اسلام ﷺ کے بڑے حامی پر یہ تہمت نہ لگاتے۔^(۱)

محققین اور راویوں نے اس حدیث کی بررسی اور گہری تحقیق کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ حدیث مورد اعتماد نہیں ہے۔ علمائے اہل سنت کے نزدیک اس روایت کو نقل کرنے والے جھوٹے، بعض مجہول اور بعض علی ؑ اور ان کی اولاد سے بغض و کینہ رکھنے والے تھے۔ جن میں سے ایک مغیرہ بن شعبہ ہے جو ایک فاسق و فاجر اور سخت دشمن اہل بیت تھا۔ اس بارے میں درج ذیل کتابوں کا مطالعہ کر سکتے ہیں:

- ١- اسنى المطالب فى نجاته ابى طالب، سيد احمد زينى دحلان-
- ٢- شيخ الأبطح او ابو طالب، سيد محمد على آل شرف الدين-
- ٣- الطرائف- ترجمه داود الهامى، ص: ٤٦١-
- ٣- الشهاب الثاقب، لرجم كفر ابى طالب، شيخ نجم الدين-
- ٥- ايمان ابى طالب، ابو على كوفى-
- ٦- ايمان ابى طالب، مرحوم مفيد-
- ٤- ايمان ابى طالب، ابن طاوس-
- ٨- ايمان ابى طالب، احمد بن قاسم-
- ٩- بغية الطالب -، سيد محمد عباس تسترى -
- ١٠- موهاب الواهب فى فضائل ابى طالب-
- ١١- الحجية على الزاهب الى تكفير ابى طالب، سيد فجار-^(١)

امام کاظم علیہ السلام سے روایت ہے:

إِنَّ إِيْمَانَ أَبِي طَالِبٍ لَوْ وُضِعَ فِي كِفَّةٍ مِيزَانٍ وَ إِيْمَانُ هَذَا الْخَلْقِ فِي كِفَّةٍ مِيزَانٍ لَرَجَحَ إِيْمَانُ أَبِي طَالِبٍ عَلَى إِيْمَانِهِمْ ثُمَّ قَالَ كَانَ وَ اللَّهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَأْمُرُ أَنْ يُحْجَّ عَنْ أَبِي النَّبِيِّ وَ أُمِّهِ وَ عَنْ أَبِي طَالِبٍ حَيَاتُهُ وَ لَقَدْ أَوْصَى فِي وَصِيَّتِهِ بِالْحُجَّ عَنْهُمْ بَعْدَ مَمَاتِهِ۔^(۱)

"اگر ایمان ابوطالب علیہ السلام کو ترازو کے ایک پلڑے میں قرار دیا جائے اور دوسری تمام مخلوقات کے ایمان کو دوسرے پلڑے میں رکھ دیا جائے تو ابوطالب علیہ السلام کا ایمان دوسرے تمام مخلوقات کے ایمان سے زیادہ بھاری ہوگا۔۔۔ خدا کی قسم امیر المؤمنین علیہ السلام جب تک زندہ رہے اپنے باپ، ماں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت میں حج انجام دیتے رہے۔ اور حسن و حسین علیہ السلام کو بھی وصیت کر گئے کہ وہ لوگ بھی اسی طرح ان کی نیابت میں حج انجام دیتے رہیں۔ اور ہم میں سے ہر امام اس سنت پر عمل کرتے رہیں گے یہاں تک کہ آخری حجت کا ظہور ہوگا"

۱: ایمان أبي طالب (الحجة على الذاهب إلى كفر أبي طالب): ص ۸۵

عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ ع أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ أَبِي طَالِبٍ أَكَانَ مُؤْمِنًا فَقَالَ نَعَمْ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ هَاهُنَا قَوْمًا يَزْعُمُونَ أَنَّهُ كَافِرٌ فَقَالَ وَاعْجَبَاهُ أَ يَطْعَمُونَ عَلَى أَبِي طَالِبٍ أَوْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ص وَ قَدْ نَهَاَهُ اللَّهُ أَنْ يَقَرَّ مُؤْمِنَةً مَعَ كَافِرٍ فِي غَيْرِ آيَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ وَلَا يَشْكُ أَحَدٌ أَنْ بِنْتُ أَسَدٍ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ السَّابِقَاتِ وَ أَتَّهَمَ لَمْ تَزَلْ تَحْتَ أَبِي طَالِبٍ حَتَّى مَاتَ أَبُو طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔^(۱)

امام سجاد علیہ السلام سے ایمان ابوطالب علیہ السلام کے بارے میں سوال ہوا: کیا وہ مؤمن تھے؟
تو فرمایا: ہاں۔

راوی نے عرض کی: یہاں ایک قوم رہتی ہے جن کا عقیدہ ہے کہ ابوطالب حالت کفر میں اس دنیا سے چلے گئے ہیں!
تو امامؑ نے فرمایا: وا عجبا! کیا وہ لوگ ابوطالب پر طعنہ اور تہمت لگا رہے ہیں یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر؟! جب کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید کی کئی آیات میں کفار کے ساتھ ازدواج کو

ممنوع قرار دیا ہے؛ اور اس میں بھی کسی کو اختلاف نہیں کہ فاطمہ بنت اسد مؤمنہ عورتوں میں سے تھیں اور مرتے دم تک ابوطالب کی زوجیت میں رہیں۔

اور یہ دوسری دلیل ہے ایمان ابوطالب پر کہ مسلمان عورتوں کا کافروں کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے؛ چنانچہ۔ جب زینب نے اسلام قبول کیا، اور ابی العاص نے شریعت اسلام قبول نہیں کیا تو اسلام نے ابی العاص کے ایمان لانے تک ان کے درمیان فاصلہ ڈالا۔ اور جب وہ ایمان لایا تو دوبارہ نکاح پڑھ کر ان کو رشتہ ازدواج میں منسلک کیا۔^(۱) لیکن حضرت فاطمہ بنت اسد وہ پہلی خاتون ہیں جنہوں نے مکہ سے مدینے میں رسول خدا (ص) کی طرف ہجرت کی ہے اور آپ پیغمبر اسلام (ص) کیلئے مہربان ترین خاتون تھیں۔^(۲)

جب آپ رحلت کر گئی تو امیر المؤمنین علیہ السلام روتے ہوئے رسول خدا (ص) کی خدمت میں تشریف لائے۔ رونے کا سبب پوچھا تو فرمایا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میری ماں فاطمہ اس نیا سے رحلت کر گئی ہے۔ فقال رسول اللہ: امی واللہ!

۱: تنقیح المقال فی علم الرجال، ج ۳، ص ۷۹۔

۲: اصول کافی، ج ۱، باب امیر المؤمنین۔

تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا خدا کی قسم وہ میری ماں تھی۔ آپ ﷺ روتے ہوئے تشریف لائے اور تشیع جنازے میں شریک ہوئے۔^(۱)

پس اگر فاطمہ بنت اسد مؤمنہ تھیں اور ابو طالب رضی اللہ عنہ کافر، تو کیسے پیغمبر اسلام (ص) نے ان کے درمیان جدائی نہیں ڈالی؟! کیسے یہ تصور ممکن ہے کہ پیغمبر اسلام (ص) نے ایک مهم ترین احکام اسلام سے چشم پوشی کرتے ہوئے اس حکم کو تعطیل کیا ہو؟!۔^(۲)

پیغمبر اکرم (ص) اور تقیہ

پیغمبر اسلام ﷺ کے تقیہ کرنے کے موارد میں سے ایک مورد آپ کا بعثت سے تین سال پہلے مخفیانہ طور پر دعوت دینا تھا۔

۱: اصول کافی، ج ۱، باب امیر المؤمنین۔

۲: بحار الانوار، ج ۳۵، ص ۱۱۵۔

اسی طرح صلح حدیبیہ کے موقع پر سہیل بن عمرو جو کہ مشرکوں کا نمائندہ تھا، کی درخواست پر بسم اللہ الرحمن الرحیم کی بجائے **اللہم! لکھنا اور رسول اللہ ﷺ** کے عنوان کو حذف کر کے محمد بن عبد اللہ لکھنا بھی ایک قسم کا تقیہ ہے۔^(۱)

آنحضرت (ص) کا عبد اللہ بن ابی پر نماز میت پڑھنا اور بجائے دعا کے آہستہ سے نفرین کرنا جبکہ وہ منافقین مدینہ کا سردار تھا؛ موارد تقیہ میں سے تھا۔^(۲)

علیؑ اور تقیہ

آپ کا سقیفہ والوں کے انتخاب پر ظاہراً ۲۵ سال تک خاموش رہنا جبکہ آپ کو معلوم تھا کہ قرآن اور فرمان رسول خدا ﷺ کے مطابق خلافت پر آپ کا حق تھا، لیکن مسلمانوں کے درمیان وحدت اور اتحاد کو ملحوظ نظر رکھتے ہوئے خاموش رہنا، تقیہ تھا۔ جس

۱: ابن ہشام؛ السنۃ النبویہ، ج ۳، ص ۳۱۷۔

۲: وسائل الشیعہ، ج ۹، ص ۳۲۸ ۳۲۹۔

کا فائدہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کی مصلحتوں کو محفوظ کیا۔ اگر آپ خاموش نہ رہتے تو اس وقت روم والے مسلمانوں کے سر پر کھڑے تھے کہ کوئی موقع ہاتھ آجائے تاکہ مسلمانوں پر حملہ کر کے ان کو نابود کر سکیں، جو مسلمانوں کی وحدت کی وجہ سے ناکام ہوا۔

آپ کا اپنے زمانے کے حاکموں کے پیچھے نماز پڑھنا بھی تقیہ کے موارد میں سے ہے۔

امام حسن، امام حسین، امام سجادؑ اور تقیہ

امام حسن ؑ کی خلافت کا دور ۲۱ رمضان ۴۱ھ سے لے کر وفات امام سجاد ؑ سن ۹۵ھ تک تاریک ترین اور وحشت ناک ترین دور ہے جس سے آئمہ طاہرین دوچار ہوئے۔

صلح امام حسن ؑ ربیع الاول سال ۴۱ھ کے بعد اور حکومت اموی کے برسر اقتدار آنے کے بعد، شیعہ اور ان کے پیشواؤں کو شدید دباؤ میں رکھا گیا۔ معاویہ نے حکم دیا کہ خطیب لوگ علی ؑ اور ان کے خاندان کی شان میں گستاخی کریں

اور نبیوں سے لعن طعن کریں۔ شہادت امام حسین علیہ السلام سن ۶۱ھ کے بعد مزید سختی کرنے لگے۔ حضرت علی علیہ السلام نے اپنی خاص روشن بینی کی وجہ سے اپنے بعد آنے والے تمام واقعات کی پیشگوئی فرمائی۔ اور اس دوران میں اپنے دوستوں سے تقیہ کرنے کا حکم فرما رہے تھے۔ کہ جب بھی ان کے مولا کے بارے میں گستاخی کرنے پر مجبور کیا جائے تو اپنی جان بچائیں اور ان کی بات قبول کریں۔^(۱)

اس دوران میں آئمہ علیہم السلام کے سیاسی تقیہ کے واضح ترین مصداق، صلح امام حسن علیہ السلام کو قرار دے سکتے ہیں۔ کہ جو خود مہم قرین علت اور اسباب میں سے ایک ہے جس کا مقصد مسلمانوں خصوصاً شیعیان حیدر کمرار کے خون کی حفاظت تھی۔^(۲)

اسی طرح امام حسین علیہ السلام کا معاویہ کے خلاف جنگ نہ کرنا بھی تقیہ شمار ہوتا

۱: بحار الانوار، ج ۷۵، ص ۳۹۳۔

۲: بحار الانوار، ج ۷۵، ص ۴۴۷۔

ہے۔ اور اس دوران امام حسن و امام حسین علیہ السلام کا مروان بن حکم، حاکم مدینہ کے پیچھے نماز پڑھنا بھی سیاسی و اجتماعی تقیہ کے مصادیق میں سے ہے۔^(۱)

اگر تاریخ کا مطالعہ کرے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام سجاد علیہ السلام تقیہ کرنے کا ایک خاص طریقہ اپناتے ہیں اور وہ دعا کی شکل میں اسلامی معارف اور تعلیمات کا عام کرنا ہے۔ جس کا مجموعہ صحیفہ سجادیہ کی شکل میں ہمارے درمیان موجود ہے

امام باقر علیہ السلام اور تقیہ

امام باقر علیہ السلام کا دور بنی امیہ کے کئی خلفاء و لید بن عبد الملک، سلیمان بن عبد الملک، عمر بن عبد العزیز، ہشام بن عبد الملک کا دور تھا اس دوران میں سخت گیری نسبتاً کم ہوئی۔ یہی وجہ تھی کہ آپ نے شیعہ مکتب کے مختلف کلامی، فقہی اور فزہنگی امور کو تدوین کر کے اسلامی مکاتب کے سامنے رکھ دیا، اور بہت

سے شاگردوں کی تربیت کی۔

ہم امامؑ کے سیاسی تقیہ کے موارد میں سے درج ذیل توریہ والی روایت کو شمار کر سکتے ہیں کہ امامؑ نے ہشام کی مجلس میں اس سے یوں خطاب کیا: یا امیر المؤمنین الواجب علی الناس الطاعة لامامهم و الصدق له بالنصيحه۔^(۱) اے امیر المؤمنین! لوگوں پر واجب ہے کہ اپنے امامؑ کی اطاعت کریں اور نصیحت اور خیر خواہی کے وقت اسے قبول کریں۔ اس روایت میں لفظ امام، غاصب حاکموں اور آئمہ اہل بیت علیہم السلام دونوں پر قابل تطبیق ہے۔ بنی امیہ کے بادشاہوں سے تقیہ کرتے ہوئے شاہین اور عقاب کے ذریعے شکار کرنے کو حلال قرار دیا؛ ان دو پرندوں کے ذریعے خلفائے بنی امیہ بہت زیادہ شکار کیا کرتے تھے۔ امام باقر علیہ السلام کے تقیہ کرنے پر یہ روایت صراحت کے ساتھ بیان کر رہی ہے۔^(۲)

۱: بحار الانوار، ج ۴۶، ص ۳۱۶۔

۲: وسائل الشیعہ، ج ۱۶، ص ۲۶۴۔

امام صادق ؑ اور تقیہ

امام صادق ؑ کی ۳۴ سالہ مدت امامت ۱۱۴ھ سے لیکر ۱۴۸ھ تک (آئمہ طاہرین ؑ کی طولانی ترین مدت امامت شمار ہوتی ہے کہ جسے تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

پہلا حصہ:

یہ ہشام بن عبد الملک (۱۰۵-۱۲۵) کا دور تھا، جو سیاسی لحاظ سے قدرت مند خلیفہ شمار ہوتا تھا اور مملکت اسلامی کے اوضاع پر مسلط تھا۔ امامؑ اور ان کی فعالیتوں کو سخت کنٹرول میں رکھتا تھا۔

دوسرا حصہ:

یہ دورہ سن ﴿۱۲۵-۱۴۵﴾ ھ کو شامل کرتا ہے کہ بنی امیہ کی حکومت روبہ زوال تھی اور بنی عباس کے ساتھ جنگ وجدال میں مشغول ہو گئے تھے آخر کار ان کے ہاتھوں شکست کھا کر ان کی حکومت سرنگوں ہوئی۔

تیسرا حصہ:

سن (۱۴۵-۱۴۸) ھ کو شامل کرتا ہے کہ اس وقت منصور نے شدت

کے ساتھ امامؑ اور ان کی فعالیتوں کو مختلف اطراف سے کنٹرول کر رکھا تھا۔

بحار الانوار میں آنحضرت کے تقیہ سے مربوط ۵۳ روایت جمع کی گئی ہیں۔^(۱) کہ جن میں سے زیادہ تر اس کتاب کے مختلف صفحات پر ذکر ہوئی ہیں۔

جب منصور نے امامؑ کو ان کی حکومت کے خلاف قیام کرنے سے ڈرایا تو امامؑ نے فرمایا: میں نے بنی امیہ کے زمانے میں کوئی ایسا قیام نہیں کیا ہے جب کہ وہ سب سے زیادہ ہمارے ساتھ دشمنی کرنے والے تھے، اب یہ کیسے ممکن ہے کہ اپنے چچا زاد بھائی کے خلاف قیام کروں جب کہ رشتے کے لحاظ سے سب سے زیادہ قریب ہے، اور سب سے زیادہ میرے اوپر مہربان اور نیکی کرنے والا ہے۔^(۲)

امام صادقؑ کی وصیت بعنوان تقیہ ہم بیان کر سکتے ہیں کہ جب امام صادقؑ رحلت فرما گئے تو منصور نے مدینہ کے گورنر کو خط لکھا: جس کو بھی امامؑ نے اپنا جانشین

۱:۔ بحار الانوار، ج ۷۵، ص ۳۹۳۔

۲: بحار الانوار، ج ۷۵، ص ۱۹۶۔

اور وصی بنایا، اسے اپنے پاس لا کر اس کا سر قلم کر دو۔

جب مدینے کا گورنر اس ماجرا کی تحقیق کرنے لگا تو معلوم ہوا کہ امام ؑ کئی افراد کو اپنے جانشین کے طور پر معین کر چکے ہیں، جیسے موسیٰ ابن جعفر ؑ، اپنی زوجہ حمیدہ اور اپنے دوسرے فرزند عبداللہ اور خود امام ؑ۔ جن میں سے خود منصور اور مدینہ کا گورنر بھی شامل ہیں۔

دوسرے دن جب منصور کو یہ خبر دی گئی تو وہ چیخ اٹھا اور کہنے لگا: اے گورنر اس صورت میں میں کسی کو بھی قتل نہیں کر سکتا۔^(۱)

الإمام العسکری ؑ فِي تَفْسِيرِهِ، فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَ قُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا قَالَ الصَّادِقُ ع قُولُوا لِلنَّاسِ كُلِّهِمْ حُسْنًا مُؤْمِنِهِمْ وَ مُحَالِفِهِمْ أَمَّا الْمُؤْمِنُونَ فَيَبْسُطُ لَهُمْ وَجْهَهُ وَ أَمَّا الْمُحَالِفُونَ فَيُكَلِّمُهُمْ بِالْمُدَارَاةِ لِاجْتِنَادِهِمْ إِلَى الْإِيمَانِ فَإِنْ اسْتَرَّ مِنْ ذَلِكَ يَكْفَى شُرُورَهُمْ عَنْ نَفْسِهِ وَ عَنْ إِخْوَانِهِ الْمُؤْمِنِينَ

۱: مہدی پیشوائی؛ سیرہ پیشوایان، ص ۴۱۴۔

قَالَ الْإِمَامُ ع إِنَّ مُدَارَاةَ أَعْدَاءِ اللَّهِ مِنْ أَفْضَلِ صَدَقَةِ الْمَرْءِ عَلَى نَفْسِهِ وَ إِخْوَانِهِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ فِي مَنْزِلِهِ إِذِ اسْتَأْذَنَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي سَلُولٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِنَسْ أَخُو الْعَشِيرَةِ ائْذِنُوا لَهُ فَأَذِنُوا لَهُ فَلَمَّا دَخَلَ أَجْلَسَهُ وَ بَشَرَ فِي وَجْهِهِ فَلَمَّا خَرَجَ قَالَتْ عَائِشَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قُلْتَ أَفِيهِ مَا قُلْتَ وَ فَعَلْتَ بِهِ مِنَ الْبَشْرِ مَا فَعَلْتَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ص يَا عُوَيْشُ يَا حُمَيْرَاءُ إِنَّ شَرَّ النَّاسِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنْ يُكْرِمُ اتِّقَاءَ شَرِّهِ وَ قَالَ الْإِمَامُ ع مَا مِنْ عَبْدٍ وَ لَا أَمَةٍ دَارَى عِبَادَ اللَّهِ بِأَحْسَنِ الْمُدَارَاةِ وَ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا فِي بَاطِلٍ وَ لَمْ يَخْرُجْ بِهَا مِنْ حَقٍّ إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ نَفْسَهُ تَسْبِيحاً وَ زَكًى أَعْمَالَهُ وَ أَعْطَاهُ لَصَبْرِهِ عَلَى كِتْمَانِ سِرِّهِ وَ احْتِمَالِ الْعِظِ لِمَا يَحْتَمِلُهُ مِنْ أَعْدَائِنَا ثَوَابَ الْمُتَشَحِّطِ بِدَمِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

(۱)

امام عسکری ؑ اپنی تفسیر میں امام صادق ؑ سے اس آیہ شریفہ کے ذیل میں نقل فرماتے ہیں: کہ ہر انسان کے ساتھ نیک گفتار ہونا چاہئے، خواہ وہ مؤمن ہو یا ان کا مخالف ہو۔ مؤمنوں کے ساتھ خوش روئی کے ساتھ پیش آئے، لیکن ان کے مخالفین کے ساتھ مدارات کے ساتھ پیش آئیں تاکہ ان کو ایمان کی طرف جلب کر سکیں۔ اگر یہ لوگ ان سے چھپائیں کہ یہ مؤمن ہیں تو ان کے شر سے اپنے

آپ کو، اپنے مؤمن بھائیوں کو بچا سکتے ہیں۔ امامؑ نے فرمایا: دشمنوں کے ساتھ مدارات کے ساتھ پیش آنا؛ اپنی جان، اور اپنے بھائیوں کا بہترین صدقہ دینا ہے۔ رسول خدا ﷺ ایک دن اپنے گھر میں تشریف فرما تھے کہ عبداللہ بن ابی سلول نے دستک دی، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قوم کا سب سے برا انسان ہے، اسے اندر آنے کی اجازت دی جائے۔ جب وہ اندر داخل ہوا تو آپ نے خندہ پیشانی سے اس کا استقبال کیا۔ جب وہ نکل گیا تو عائشہ نے سوال کیا: یا رسول اللہ! آپ نے کہا کچھ، اور کیا کچھ؟ تو رسول خدا ﷺ نے فرمایا: اے عویش اے حمیر! اللہ کے نزدیک قیامت کے دن سب سے برا انسان وہ ہوگا، جس کے خوف سے لوگ اس کی عزت کریں۔

امامؑ نے فرمایا: کسی بھی مرد اور عورت میں سے کوئی بھی اللہ کے بندوں کیساتھ نیکی کرے، جبکہ وہ اس حالت میں باہر نہیں نکلتا، مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کے سانسوں کو اپنی تسبیح پڑھنے کا ثواب لکھ دیتا ہے۔ اور اس کے سارے اعمال کو خالص بناتا ہے اور اسے ہمارے اسرار کو چھپانے، اور دشمن کے غم و غصے

کو برداشت کرنے کی وجہ سے، اس شخص کا ثواب عطا کرے گا، جو اللہ کی راہ میں جہاد کرتے ہوئے اپنے خون میں غلطان ہو چکا ہو۔ اور اس مداراتی تقیہ کے نتائج کو بھی بیان فرمایا۔

عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ مَنْصُورٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ مَنْ كَفَّ يَدَهُ عَنِ النَّاسِ - فَإِنَّمَا يَكْفُ عَنْهُمْ يَدًا وَاحِدَةً - وَ يَكْفُونَ عَنْهُمْ أَيْدِي كَثِيرَةٍ - ^(۱)

جو بھی لوگوں کے ساتھ مدارات اور مہربانی کرے اور ان کے ساتھ سختی سے پیش نہ آئے تو اس نے حقیقت میں نہ صرف اپنا ایک ہاتھ کسی دوسرے کو اذیت اور تکلیف پہنچانے سے باز رکھا، بلکہ بہت سے ہاتھوں کو اپنے اوپر ظلم و تشدد کرنے سے دور رکھا ہے۔

۱: بحار الأنوار، ج ۷۲، باب التقیہ و المداراة، ص: ۳۹۳۔

امام موسیٰ کاظمؑ اور تقیہ

امام کاظمؑ کا ۳۵ سالہ دور امامت (۱۴۸ ۱۸۳) جو حضرت حجت (عج) کی امامت کے علاوہ طولانی ترین اور سخت ترین دور شمار ہوتا ہے۔ جس میں تقیہ کے بہت سے موارد دیکھنے میں آتے ہیں:

یہ دور، بنی عباس کے سخت اور سفاک خلفاء جیسے منصور، مہدی، ہادی اور ہارون کی حکومت کا دور تھا۔ کہ ان میں سے ہر ایک امامت کی نسبت بہت زیادہ حساس تھے، یہاں تک کہ امامؑ کے بعض چاہنے والوں، جیسے محمد ابن ابی عمیر کئی عرصے تک جیل میں ڈالے گئے۔ اسی دور میں حسین ابن علی ابن حسن جو شہید فخر کے نام سے معروف تھے، ۱۶۹ھ میں حکومت کے ساتھ ان کی جنگ ہوئی، جو ان کی شہادت پر جا کر ختم ہوئی۔ اور ہادی عباسی یہ تصور کر رہا تھا کہ یہ جنگ، امامؑ کے فرمان کے مطابق کی گئی ہے، اس لئے ان کے اوپر زیادہ سخت گیری کرنی شروع کر دی۔ اس دور میں تقیہ امامؑ کے بعض موارد یہ ہیں:

۱ جب خلیفہ موسیٰ المادی اس دنیا سے چلا گیا تو امامؑ کا اس کی ماں خیزران کو تعزیتی پیغام دیتے ہوئے خلیفہ کو امیر المؤمنین کا عنوان دے کر یاد کرنا اور اس کیلئے رحمہ اللہ کہہ کر طلب مغفرت کرنا اور پھر ہارون کی خلافت کو بھی امیر المؤمنین کے عنوان سے یاد کرتے ہوئے ان کو مبارک باد کہنا،

مرحوم مجلسی نے اس خط کے ذیل میں لکھا ہے کہ، آنحضرت کے زمانے میں شدت تقیہ کا نظارہ کر سکتے ہیں کہ انہیں ایک فاسق اور جابر حاکم کے لئے ایسے القابات لکھنے پر مجبور کر دیا تھا۔^(۱)

۲ یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن نے ایک خط امامؑ کے نام لکھا، کہ آنحضرت کو حکومت عباسی کے خلاف قیام کرنے سے روکتے ہوئے سزا دی جائے۔ لیکن امامؑ نے

اس کے جواب میں خط لکھا جس کے ضمن میں اسے بطور خلیفہ یاد کیا۔ امام کا یہ خط ہارون کے ہاتھوں میں پہنچ گیا۔ جسے دیکھ کر انہوں نے کہا: لوگ موسیٰ ابن جعفر کے بارے میں مجھے بہت سی چیزیں بتاتے ہیں، اور مجھے ان کے خلاف اکساتے ہیں جب کہ وہ ان تہمتوں سے پاک ہیں۔^(۱)

۳۔ علی ابن یقطين جو ہارون کی حکومت میں مشغول تھے اور امام کے ماننے والوں میں سے تھے؛ ایک خط امام کو لکھتے ہیں اور امام سے وضو کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ امام اس کے جواب میں اہل سنت کے وضو کا طریقہ اسے تعلیم دیتے ہیں کہ تم انہیں کی طرح وضو کیا کرو۔ اگرچہ علی ابن یقطين کو بڑا تعجب ہوا، لیکن حکم امام کی اطاعت ضروری تھی۔ ہارون کو بھی علی ابن یقطين پر شک ہو چکا تھا، سوچا کہ اس کے وضو کرنے کے طریقے کو مشاہدہ کروں گا۔ اگر اس نے مذہب شیعہ کے مطابق وضو کیا تو اسے بہت سخت سزا دوں گا۔ لیکن جب ان کے وضو کرنے کے طریقے

کو دیکھا تو اسے اطمینان ہوا کہ ان کے بارے میں لوگ جھوٹ کہتے تھے، تو علی ابن یقطین کی عزت اور مقام اس کے نزدیک مزید بڑھ گیا۔ بلا فاصلہ اس ماجرا کے بعد امام کی طرف سے علی ابن یقطین کو دستور ملا کہ وضو اب مذہب شیعہ کے مطابق انجام دیا کریں۔^(۱)

امام رضا علیہ السلام اور تقیہ

امام رضا علیہ السلام کی امامت کا دور (۲۰۳۱۸۳) تک ہے، جسے تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں: پہلا دور: ۱۸۳ سے لیکر ۱۹۳ سال تک کا دور ہے۔ اس دور میں ہارون الرشید حاکم تھا؛ یہ دور شیعیان حیدر کرار پر بہت سخت گزرا۔ اس ملعون نے قسم کھائی ہوئی تھی کہ موسیٰ ابن جعفر علیہ السلام کے بعد جو بھی امامت کا دعویٰ کرے گا اسے قتل کیا جائے گا۔ لیکن

۱: ریاض، ناصری، الواقفیہ۔

اس کے باوجود امام رضا علیہ السلام نے بغیر کسی خوف اور وہم و گمان کے اپنی امامت کو لوگوں پر آشکار کیا امام کا تقیہ نہ کرنے کی اصل وجہ یہ تھی کہ اس وقت خواہشات نفسانی اور مال و زر کے اسیروں نے آپ کی امامت کا انکار کمر کے فرقہ واقفیہ کی بنیاد ڈالی تھی۔ امام موسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے کے قائل ہو گئے تھے۔ چنانچہ کہنے لگے: الامام کاظم لم یمت ولا یموت ورفع الی السماء وقال رسول اللہ فی شانہ: ویملا الارض قسطاً وعدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً۔^(۱)

"امام کاظم قوت نہیں ہوئے ہیں اور نہ فوت ہو گئے، انہیں خدا تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھایا ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شان میں فرمایا: دنیا کو وہ عدل و انصاف سے اسی طرح پر کریں گے جس طرح ظلم و جور سے پر ہو چکی ہوگی "

اس ماجرے کی اصل وجہ یہ تھی کہ ان کے ہاتھوں مال خمس اور زکوٰۃ کا کچھ حصہ موجود تھا۔ کیونکہ حضرت امام موسیٰ بن جعفر علیہ السلام قید و بند میں تھے؛ جس کے بعد آپ کی

شہادت ہوئی تو جو مال ان کے ہاتھوں میں موجود تھا، ضبط کر لیا اور ان کے فرزند ارجمند علی ابن موسیٰ الرضا ؑ کی امامت کے منکر ہو گئے۔^(۱)

زیاد بن مروان قندی جو گروہ واقفہ میں سے تھا کہتا ہے: میں ابو ابراہیم ؑ کی خدمت میں تھا اور ان کے بیٹے علی ابن موسیٰ الرضا ؑ بھی ان کی خدمت میں حاضر تھے؛ مجھ سے فرمانے لگے: اے زیاد! یہ میرا بیٹا ہے اس کا قول میرا قول ہے اس کی کتاب میری کتاب ہے اس کا رسول میرا رسول ہے، اور یہ جو بھی زبان پر جاری کرے گا وہ حق ہوگا۔^(۲)

بہر حال امام ؑ نے اپنی امامت کا اظہار کیا تو آپ کے ایک صحابی نے اصرار کیا کہ آپ لوگوں کو اپنی امامت کے بارے میں مزید وضاحت فرمائیں؛ تو فرمایا: اس سے بڑھ کر اور کیا وضاحت کروں؟ کیا تم چاہتے ہو کہ میں ہارون کے پاس جا کر اعلان کروں کہ میں لوگوں کا امام ہوں اور تیری خلافت اور تیرا منصب باطل ہے؟! ایسا تو پیغمبر اکرم (ص) نے بھی

۱:- زندگانی چہارہ معصوم ؑ،، امامت حضرت رضا ؑ، ص ۴۲۴۔

۲:- زندگانی چہارہ معصوم ؑ،، امامت حضرت رضا ؑ، ص ۴۲۵۔

اپنی رسالت کے اولین بار اعلان کرتے وقت نہیں کیا ہے، بلکہ آغاز رسالت میں اپنے دوستوں، عزیزوں اور قابل اعتماد افراد کو جمع کر کے اپنی نبوت کا اظہار کیا۔^(۱)

امام ہادی علیہ السلام اور تقیہ

امام ہادی علیہ السلام کا دوران امامت (۲۲۰ ۲۵۴ھ) بھی سخت ترین دور تھا، جس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ بنی عباس کے خلفاء اور حکمران، آپ پر ہر وقت پہرہ لگائے رکھتے تھے۔ چنانچہ متوکل (۲۳۲ ۲۴۷ھ) نے امام علیہ السلام کی فعالیت کو سخت کنٹرول میں رکھنے کیلئے مدینہ سے سامرا (دار الخلافہ) منتقل کر دیا۔ جس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ عباسیوں کے ایک گروہ نے متوکل کو خط لکھا کہ لوگ امام ہادی علیہ السلام کے گرویدہ ہو رہے ہیں جو تمہاری حکومت کیلئے خطرہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اور اگر تم مکہ اور مدینہ چاہتے ہو تو علی ابن محمد کو مدینہ سے نکال کر کہیں اور منتقل کر دو۔^(۲)

۱۔ بحار الانوار، ج ۴۶، ص ۱۱۴۔

۲۔ بحار الانوار، ج ۵۰، ص ۲۱۔

امام علیؑ کے سیاسی اوضاع کی شناخت کیلئے اتنا ہی کافی ہے۔

اور اب اس دور میں اجتماعی تقیہ کے پائے جانے پر ہمارے پاس جو دلیل ہے، وہ یہ ہیں: روایتوں میں ذکر ہوا ہے کہ علی ابن مہزیار نے امامؑ سے پوچھا: کیا ہم اہل سنت کے احکام کے مطابق اموال پر مالک ہو سکتے ہیں جبکہ مکتب اہل بیتؑ کے احکام کے مطابق اس مال پر مالک نہیں بن سکتے؟ جیسے ارث وغیرہ کے احکام ہیں، جب کہ وہ لوگ اپنے احکام کے مطابق ہم سے اموال لیتے ہیں؟

تو امام علیؑ نے فرمایا:

يجوز لكم ذلك انشاء الله اذا كان مذهبكم فيه التقية منهم والمداراة لهم۔^(۱)

"ہاں تمہارے لئے ایسا کرنا جائز ہے انشاء اللہ اگر تقیہ اور مدارات کی حالت میں ہو"۔

امام جواد ؑ اور تقیہ

امام جواد ؑ کا دور امامت سن ۲۰۳ سے ۲۲۰ھ تک ہے جو مامون اور اس کے بھائی معتصم کی حکومت کا دور ہے۔ امامؑ نے بیشتر وقت مدینہ اور مرکزی حکومت سے دور رہ کر گزارا۔ لیکن پھر بھی مامون اور معتصم، ام الفضل جو آپ کی زوجہ اور مامون کی بیٹی ہے، کے ذریعے امام ؑ کے گھریلو معاملات میں جاسوسی کرنے لگے؛ لیکن وہ قابل ذکر موارد جہاں آپ نے تقیہ کیا ہے وہ یہ ہیں:

۱. امام ؑ کا نماز میں قنوت نہ پڑھنا: اذا كانت التقية فلا تقنت وانا اتقلد هذا۔^(۱)
۲. ایک دفعہ یحییٰ بن اکثم کے ساتھ مناظرہ ہوا، جب یحییٰ نے ابو بکر اور عمر کی شان میں جعلی احادیث کو بیان کیا تو امامؑ نے فرمایا: میں منکر فضائل نہیں

۱:- وسائل الشیعة، ج ۴، ح ۱۔

ہوں، اس کے بعد منطقی دلائل کے ذریعے ان احادیث کے جعلی ہونے کو ثابت کرنے لگے۔^(۱)

امام حسن العسکری علیہ السلام اور تقیہ

امام عسکری علیہ السلام کا دور امامت اگرچہ بہت ہی مختصر ہے (۲۵۴ ۲۶۰) لیکن اپنے بابا کے دور امامت سے کئی درجہ زیادہ سخت اور مشکل ہے۔ اس دور کے آغاز میں معتز (۲۵۲ ۲۵۵) نے آپ کو آل ابوطالب علیہ السلام کے کچھ افراد کے ساتھ قید کر لیا۔ اس کے بعد مہدی (۲۵۵ ۲۵۶) عباسی نے بھی یہی رویہ اختیار کیا، یہاں تک کہ آپ کو قتل کرنے کی دھمکی بھی دی گئی۔^(۲)

لیکن وہ اس مکروہ ارادے میں کامیاب نہیں ہوا۔ لیکن آخر کار معتد (۲۵۶ ۲۷۹)

۱:- بحار الانوار، ج ۵۰، ص ۸۰۔

۲:- بحار الانوار، ص ۳۰۸۔

جس نے یہ سن رکھا تھا کہ امام عسکری علیہ السلام کی اولاد میں سے ایک فرزند آئے گا جو ظلم و بربریت کو ختم کرے گا؛ امامؑ اور ان کے خاندان پر کڑی نظر اور پہرہ ڈال رکھا تھا، تاکہ وہ فرزند اس دنیا میں نہ آنے پائے۔ آخر کار اس نے امام علیہ السلام کو شہید کر دیا۔

لیکن امام علیہ السلام نے اپنے بیٹے کی ولادت کو مخفی رکھا، یہاں تک کہ بہت سارے شیعوں کو بھی ان کی ولادت کا علم نہیں تھا جو سن ۵۲۵ھ میں متولد ہوئے تھے۔ ^(۱) کیونکہ بہت زیادہ خطرہ تھا۔ امام علیہ السلام کی شہادت کے بعد آپ کا بھائی جعفر جو ایک بے ایمان انسان تھا، آپ کی ساری میراث اپنے نام کر وایا۔ کیونکہ وہ نہیں جانتا تھا کہ امامؑ کا کوئی وارث بھی ہے۔ ^(۲)

امام علیہ السلام کے کچھ سیاسی تقیہ کے موارد اپنے چاہنے والوں کے نام لکھے ہوئے خط سے

۱:- بحار الانوار ج ۵۱، ص ۱۵۔

۲:- الارشاد، ج ۲، ص ۳۳۰۔

واضح ہوتے ہیں، فرماتے ہیں کہ:

۱ جب میں تمہارے سامنے سے گزروں تو مجھے سلام نہ کرنا۔ اور اپنے ہاتھوں سے میری طرف اشارہ نہ کرنا، کیونکہ تم لوگ امان میں نہیں ہو۔ اور اس طرح اپنے آپ کو دوسریں ڈالنے سے محفوظ رکھو۔

۲ امام علیہ السلام جب اپنے اصحاب سے ملاقات کرتے تھے تو ان کیلئے مخفی طور پر پیغام بھیجتے تھے کہ فلاں جگہ جمع ہو جائیں، تاکہ ایک دوسرے کا دیدار ہو سکے۔ امام علیہ السلام سخت سیاسی دباؤ کی وجہ سے اپنے چاہنے والوں کو تقیہ کرنے پر زیادہ زور دیتے تھے۔ جیسا کہ فرمایا:

وسع لهم في التقيه يجاهرون باظهار موالاة اولياء الله و معادات اعداء الله اذا قدروا و يسترونها اذا عجزوا۔

خدا تعالیٰ نے شیعیان حیدر کرار کیلئے تقیہ میں راحت اور آرام کو پوشیدہ رکھا ہے کہ اپنی طاقت اور قدر کو آشکار کرنے کا وقت آتا ہے تو اس کے چاہنے والوں سے محبت اور ان کے دشمنوں سے نفرت کا اعلان کریں، اور جب بھی دوسرے گروہ کے مقابلے میں کمزور واقع ہو جائیں تو اس دوستی اور دشمنی کو چھپائیں؛ پھر فرمایا:

أَلَا وَ إِنَّ أَعْظَمَ فَرَائِضِ اللَّهِ عَلَيْكُمْ بَعْدَ فَرَضِ مَوَالَاتِنَا وَ مُعَادَاةِ أَعْدَائِنَا اسْتِعْمَالُ التَّقِيَّةِ عَلَى أَنْفُسِكُمْ وَ إِخْوَانِكُمْ وَ مَعَارِفِكُمْ وَ قَضَاءُ حُقُوقِ إِخْوَانِكُمْ فِي

اللَّهُ إِلَّا وَ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ كُلَّ ذَنْبٍ بَعْدَ ذَلِكَ وَ لَا يَسْتَقْصِي فَأَمَّا هَذَانِ فَقَلَّ مَنْ يَنْجُو مِنْهُمَا إِلَّا بَعْدَ مَسِّ عَذَابٍ شَدِيدٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ مَظَالِمٌ عَلَى النَّوَاصِبِ وَ الْكُفَّارِ فَيَكُونُ عَذَابُ هَذَيْنِ عَلَى أَوْلِيكَ الْكُفَّارِ وَ النَّوَاصِبِ قِصَاصاً بِمَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ مِنَ الْحُقُوقِ وَ مَا لَهُمْ إِلَيْكُمْ مِنَ الظُّلْمِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَ لَا تَتَعَرَّضُوا لِمَقْتِ اللَّهِ بِتَرْكِ التَّقِيَّةِ وَ التَّقْصِيرِ فِي حُقُوقِ إِخْوَانِكُمُ الْمُؤْمِنِينَ۔^(۱)

آگاہ رہو! ہمارے ساتھ دوستی اور ہمارے دشمنوں کے ساتھ نفرت اور دشمنی کے بعد خدا تعالیٰ کے واجبات میں سے سب سے بڑا واجب تقیہ کمرتے ہوئے اپنی اور اپنے دوستوں کی حفاظت کرو اور اس کے بندوں کے حقوق ادا کرو، آخر میں فرمایا: تقویٰ الہی کو اپنا پیشہ قرار دو اور اپنے آپ کو تقیہ نہ کمر کے اور اپنے مؤمن بھائیوں کے حقوق ادا نہ کمر کے غضب الہی کے مستحق نہ بنو۔

۳ آپ کے اصحاب میں سے ایک چاہتا تھا کہ آپ اعلانیہ طور پر حجت خدا کی حیثیت سے معرفی ہو جائیں۔ لیکن امام علیہ السلام نے فرمایا: خاموش رہو! یا اسے چھپائے رکھو یا آشکار کر کے موت

کیلئے تیار ہو جاؤ۔^(۱)

امام علیہ السلام زندان میں بھی آزاد نہیں تھے بلکہ وہاں بھی جمعی نامی ایک شخص جاسوس رکھا گیا تھا امامؑ نے جس سے زندانیوں کے سامنے خلیفہ کے لئے تیار کیا گیا خط نکالا جس میں زندانیوں کے خلاف رپورٹ تیار کیا گیا تھا۔^(۲)

آپ کے ایک صحابی کہتا ہے کہ ہم ایک گروہ سامرہ میں امامؑ کی ملاقات کرنے گئے ہمیں امامؑ نے ایک خط لکھا جس میں حکم دیا گیا تھا: کوئی مجھے سلام نہ کرے اور نہ ہاتھوں سے اشارہ کرے، کیونکہ تمہاری جانیں خطرے میں ہیں۔^(۳)

عبدالعزیز بلخی کہتا ہے ہم نے دیکھا کہ امامؑ شہر کے دروازہ کی طرف تشریف لارہے ہیں۔ میں نے دل میں سوچا کہ اونچی آواز میں لوگوں کو بتادوں: لوگو! یہ حجت خدا ہیں انہیں پہچان لو۔ پھر سوچا ایسی صورت میں تو مجھے قتل کیا جائے گا۔ جب امامؑ میرے

۱:- بحار الانوار، ج ۵۰، ص ۲۹۰۔

۲:- ابن صباغ مالکی، الفصول المہمۃ، ص ۳۰۴، ابن شہر آشوب، مناقب آل ابی طالب، ج ۴، ص ۴۳۷۔

۳:- مجلسی، باقر: بحار الانوار، ج ۵۰، ص ۲۶۹۔

نزدیک پہنچے تو ہاتھوں سے اشارہ کیا کہ خاموش رہو ورنہ مارے جاؤ گے، اس رات کو میں امامؑ کی خدمت میں شرف یاب ہوا تو فرمایا: راز فاش کر کے اپنے آپ کو خطر میں نہ ڈالو ورنہ مارے جاؤ گے۔^(۱)

حضرت حجت (عج) اور تقیہ

آنحضرت (عج) کی امامت کا پہلا دور جو غیبت صغریٰ کا دور کہلاتا ہے اور سنہ (۲۶۰ ۳۲۹)ھ پر مشتمل ہے۔ اس دوران میں امامؑ اپنے چار خاص نائبین کے ساتھ رابطہ رکھتے تھے۔ ان چار نائبین کے نام لیتے ہوئے امامؑ کے ساتھ ان کا رابطہ اور تقیہ کے موارد کو بیان کریں گے:

۱: - مسعودی، اثبات الوصیہ، نجف، المکتبۃ الحیدریہ، ص ۲۴۳۔

۱۔ ابو عمرو عثمان ابن سعید عمری

وہ امام حسن العسکری علیہ السلام کے وکیل بھی تھے جو روغن فروشی کے شغل کو اپنی فعالیتوں کیلئے وسیلہ قرار دیتے ہوئے امام تک ان کے اموال کو پہنچاتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ابو عمرو عثمان عمری ”سمن“ یعنی روغن فروش کے نام سے معروف تھے۔^(۱)

۲۔ ابو جعفر محمد بن عثمان

اس زمانے میں شیعیان حیدر کمرار کا زیادہ اصرار تھا کہ امام علیہ السلام کا نام مبارک معلوم ہو جائے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاملہ اس قدر پوشیدہ تھا کہ بہت سارے شیعوں کو ان کا نام بھی معلوم نہ تھا۔ لیکن آنحضرت نے ایک خط میں جو محمد بن عثمان کے ذریعے بھیجا؛ جس میں یوں لکھا تھا:

ليخبر الذين يسألون عن الاسم، اما السكوت و الجنة و اما الكلام و النار فانهم اوقفوا علي الاسم اذاعوه و ان
وقفوا علي المكان دلوأ عليه۔^(۱)

ضروری ہے کہ ان لوگوں کو جو میرا نام جاننا چاہتے ہیں، بتادوں کہ اس بارے میں خاموش رہیں تو ان کے لئے
بہشت ہے اور اگر اس بارے میں بات کریں تو ان کے لئے جہنم ہے۔ کیونکہ جو میرا نام جاننے کے بعد اسے افشا کرے
اور اگر اسے میرے رہنے کی جگہ معلوم ہو جائے اور دوسروں کو خبر دے تو وہ عذاب جہنم کا مستحق ہے۔

۳۔ ابو القاسم حسین بن روح

حسین بن روح جو بہت ہی محتاط انسان تھے، انیت اور حفاظت کے تمام اصول اور قواعد و ضوابط کو بروئے کار
لاتے تھے۔ چنانچہ محمد بن عثمان کے بعد نائب امام آپ ہی کو بننا تھا، جب ایک مؤمن نے آپ سے سوال کیا کہ کیوں یہ
نیابت آپ کو نہیں ملی؟

تو کہا: میں ایک ایسی حالت میں تھا کہ اگر اس بارے میں مجھ پر سختی کرتے تو شاید میں

آنحضرت کے مکان اور جائیگاہ کا راز فاش کر دیتا۔^(۱)

ان کے تقیہ کے بارے میں یوں نقل ہوا ہے کہ ایک مجلس میں تینوں خلیفوں کو علیؑ سے افضل اور برتر توصیف اور تمجید کرنے لگے اور لوگوں کو اپنے اوپر راضی کرنے لگے تو ایک صحابی جو آپ کے عقیدے سے باخبر تھا، ہنسنے لگا۔ جب مجلس اختتام پذیر ہوا تو اس شخص کے پاس گئے اور اسے خوب ڈانٹا اور اسے کہا اگر دوبارہ کبھی ایسا کیا تو رابطہ قطع کر دوں گا۔^(۲)

۳ علی ابن محمد السمري □

ان کی وفات کے وقت ایک خط جو آنحضرت (عج) نے آپ کو دیا تھا جس میں نائب خاص کے منقطع اور اس کے دعویٰ کرنے والوں کی تکذیب کی ہوئی تھی۔ اسی طرح آپ کے سیاسی تقیہ کے موارد میں شیعوں سے خمس و زکوٰۃ لینے کے بعد ان کو کوئی رسید نہ

۱:- بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۳۵۹۔

۲:- بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۳۵۶۔

دینا بھی شامل ہے - ^(۱)

۱: بحار الانوار، ج، ۵۱، ص ۳۵۴۔

تیسری فصل

مذاهب اہل سنت اور ترقیہ

تیسری فصل: مذاہب اہل سنت اور تقیہ

گذشتہ مباحث سے معلوم ہوا کہ بیشتر اسلامی فرقے تقیہ کو قبول کرتے ہیں۔ لیکن بعض کہتے ہیں کہ جائز نہیں ہے جیسے:

- فرقہ ازارقہ کہتا ہے، تقیہ نہ قولاً جائز ہے اور نہ فعلاً۔
- فرقہ صفریہ کہتا ہے، تقیہ قولاً جائز ہے لیکن فعلاً جائز نہیں۔
- فرقہ زیدیہ کہتا ہے، تقیہ اہل عصمت کیلئے جائز ہے لیکن عصمت کے نااہل کیلئے جائز نہیں ہے۔

تمام مفسران مذاہب مختلف اسلامی مشروعیتِ تقیہ کو قرآن ہی سے درج ذیل آیات کی روشنی میں ثابت کرتے ہیں:

۱: ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا

مِنْهُمْ تُقَاةً﴾ --- (۱)

مذاہب اسلامی کے سارے مفسرین کا اتفاق نظر ہے کہ یہ آیت مکہ میں نازل ہوئی ہے اور جب مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی کفر قریش انہیں اذیت و آزار پہنچاتے تھے جس سے بچنے کے لئے یہ لوگ تقیہ کرتے تھے۔ حسن بصری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: مسیلہ کذاب کے دو جاسوسوں نے دو مسلمان کو پکڑ کر اس کے پاس لے آئے اور اس نے ایک سے

کہا: کیا تم گواہی دیتے ہو کہ محمد اللہ کے رسول ہیں؟ اس نے جواب دیا: ہاں۔ مسیلمہ نے اسے قتل کرنے کا جلا د کو حکم دیا۔ دوسرے سے یہی سوال دہرایا۔ اس نے منفی میں جواب دیا۔ تو اسے چھوڑ دیا گیا۔

اس شخص نے رسول خدا کی خدمت میں جا کر ماجرا بیان کیا تو آپ نے فرمایا: تمہارے ساتھی نے اپنے ایمان پر استقامت کا مظاہرہ کیا اور تم نے اس راستے کا انتخاب کیا، جس کی اسلام نے اجازت دی ہے۔^(۱)

امام شافعی نے اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے: شرعی لحاظ سے مجبور کیا ہوا انسان کی بات ناگفتہ تلقی ہوتی ہے اور وہ اگر قسم بھی کھائے تو اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔^(۲)

شیخ محمد فواد عبدالباقی نے اس آیت کے ذیل میں ابن ماجہ سے ایک حدیث نقل کی ہے:۔۔۔ چند مسلمانوں کو مشرکوں نے گرفتار کر لیا تو جو بھی انہوں نے کہا اس پر عمل کیا۔ اور ایسی حالات

۱:- تفسیر الحسن البصری، ج ۲، ص ۷۶۔

۲: ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی، احکام القرآن، ج ۲، ص ۱۱۴۔

میں تقیہ ضرور کرنا چاہئے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے: **الَا مِنْ اَكْرَهٍ وَ قَلْبِهِ مَطْمَئِنٌ بِالْاِيْمَانِ**۔^(۱) اسی طرح بہت سارے علمائے اہل سنت نے ایسی صورت میں تقیہ کو جائز مانے ہیں، جن میں سے کچھ کا نام یہ ہیں:

ابن جوزی^(۲)، فخر رازی^(۳)، بیضاوی^(۴) و امام شوکانی^(۵)

۲: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ -^(۶)

تمام مذاہب اسلامی کے مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مومن آل فرعون، فرعون کا چچا

۱۔ سنن ابن ماجہ، ج ۱، ص ۱۵۰۔

۲۔ المحرر الوجہ فی تفسیر الکتاب الغریز، ج ۱۰، ص ۲۳۵۔

۳۔ زاد المیسی، ج ۴، ص ۴۹۶۔

۴۔ تفسیر الکبیر، ج ۲، ص ۱۳۲۔

۵۔ انوار التنزیل و اسرار التأویل، ج ۱، ص ۵۷۱۔

۶۔ سورہ غافر، آیہ ۲۸۔

زاد بھائی تھا جس نے حضرت موسیٰ پر ایمان لایا ہوا تھا۔ جب فرعون نے موسیٰ کو قتل کرنا چاہا تو انہوں نے کہا: کیا ایسے شخص کو قتل کرو گے جو کہتا ہے کہ میرا خدا اللہ ہے؟ جبکہ وہ اپنے پروردگار کی طرف سے معجزات لے کر آیا ہے۔ اگر وہ جھوٹا ہے تو یہی جھوٹ اس کے لئے باعث ہلاکت ہے۔ اور اگر سچا ہے تو کچھ عذاب تو تم تک بھی پہنچنے والا ہے، جن کا وہ وعدہ دے رہا ہے۔ بے شک خدا کسی اسراف کرنے اور زیادہ طلبی کرنے اور جھوٹ بولنے والے کی ہدایت نہیں کرتا۔ پس ان کا ایمان کا چھپانا اور فرعونوں کے ساتھ ہمدردی اور دل سوزی کا اظہار کرنا تقیہ کے علاوہ کیا کچھ اور ہو سکتا ہے؟ جن کے مشورے سے موسیٰ کلیم اللہ کی جان بچ گئی۔

محدثان اہل سنت نے ابن عباس اور دوسرے محدثین سے ایک روایت نقل کی ہیں کہ رسول خدا نے فرمایا: صدیقین چار لوگ ہیں: حبیب نجار، مؤمن آل یاسین، مؤمن آل فرعون کہ جنہوں نے کہا: «اتقتلون رجلاً ان يقول ربی اللہ» اور علی بن ابیطالب، جو ان سب میں افضل ہیں۔^(۱)

۱۔ متقی ہندی، کنز العمال، ص ۱۱؛ قرشی، مسند شمس الاخبار، ص ۹۸؛ محمد بن حرین جلال، حاشیہ کشف الاستار، ص ۹۸۔

۳: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَٰذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِّنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ

بِكُمْ أَحَدًا إِنَّهُمْ إِن يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَن تُفْلِحُوا إِذَا أَبَدًا ﴿۱﴾

"اب تم اپنے سکے دے کر کسی کو شہر کی طرف بھیجو وہ دیکھے کہ کون سا کھانا بہتر ہے اور پھر تمہارے لئے رزق کا سامان فراہم کرے اور وہ آہستہ جائے اور کسی کو تمہارے بارے میں خبر نہ ہونے پائے یہ اگر تمہارے بارے میں باخبر ہو گئے تو تمہیں سنگسار کر دیں گے یا تمہیں بھی اپنے مذہب کی طرف پلٹا لیں گے اور اس طرح تم کبھی نجات نہ پاسکو گے"

کے ذیل میں مفسرین اہل سنت لکھتے ہیں کہ اصحاب کہف نے اس زمانے کے بت پرست بادشاہ کے سامنے اپنا ایمان چھپا کر تقیہ کرتے رہے، یہاں تک کہ غار میں پناہ لیں۔

شیعہ مفسرین نے امام جعفر صادقؑ سے اس بارے میں روایت کی ہے: اصحاب کہف سے بڑھ کر کسی نے تقیہ نہیں کیا ہے کیونکہ ان لوگوں کے گلے میں طوق پہنائے جاتے تھے۔ اسی

لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں دو بار اس کا اجر عطا کیا ہے۔^(۱)
فخر رازی شافعی، و قرطبی مالکی نے بھی اس بات کی تصریح کی ہے۔^(۲)

تقیہ اور احادیث اہل سنت

اہل سنت کی بہت سی روایتوں میں تقیہ کے جواز کے بارے میں ذکر ہوا ہے۔ جیسا کہ سیوطی نے رسول خدا کی ایک حدیث نقل کی ہے، آپ نے فرمایا: بدترین قوم وہ قوم ہے جن کے درمیان مومنین تقیہ کرنے پر مجبور ہوں۔
ابن عربی مالکی لکھتا ہے کہ رسول اللہ تین ہجری میں ایک گروہ کو کعب بن اشرف طائی جو یہودی قبیلہ بنی نصر کا سردار تھا، جن میں محمد بن مسلمہ تھا۔ اس نے اپنے ساتھیوں سمیت کہا: یا رسول اللہ کیا ہمیں اجازت دیتے ہیں کہ مجبوری کے وقت آپ کو ناسزا کہیں؟ رسول

۱۔ اصول کافی، ج ۲، ص ۱۷۴۔

۲۔ تفسیر الکبیر، ج ۲۱، ص ۱۰۳۔

خدا نے انہیں اجازت دے دی۔^(۱)

شیعہ سنی دونوں کی کتابوں میں مشہور حدیث "لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام" نقل ہوئی ہے۔ جس کی تفصیل میں لکھتے ہیں:
اس کی مشہور ترین مصداق، اجبار اور اضطرار کے موقع پر تقیہ کو ترک کر کے جانی اور مالی نقصان پہنچانے سے روک دینا ہے۔^(۲)

امام شافعی اور ان کے پیروکاروں نے آیہ شریفہ: "الاما اضطررتم" کے ذیل میں لکھا ہے کہ مجبور شخص کا طلاق دینا اور آزاد کرنا حیثیت نہیں رکھتا۔^(۳) یعنی نہ طلاق جاری ہوگا اور نہ غلام کو آزاد کرنے سے آزاد ہوگا۔ کیونکہ اس پر حکم ساقط ہے۔ اس لئے کہ اس نے اپنی جان بچانے کے لئے طلاق جاری کیا ہے اور غلام کو آزاد کیا ہے، اور اپنی جان بچانا اس پر واجب ہے۔ اسی طرح اگر وہ کفر آمیز کلمات زبان پر لائے تو اس پر مرتد کا حکم بھی نہیں لگا سکتا، کیونکہ اس کا مقصد اپنے دین کی حفاظت کرنا تھا۔

۱۔ احکام القرآن، ج ۲، ص ۱۲۵۷۔

۲۔ سنن ابن ماجہ، ج ۲، ص ۷۸۴؛ السنن الکبریٰ بیہقی، ج ۶، ص ۶۹؛ معجم الکبیر طبرانی، ج ۲، ص ۸۱؛ المستدرک حاکم، ج ۲، ص ۵۸۔

۳۔ احکام القرآن، ج ۳، ص ۱۹۴۔

اس بحث میں ہم ثابت کریں گے کہ اہل سنت والجماعت اور ان کے آئمہ نے بھی تقیہ کیا ہے، چنانچہ وہ احادیث جنہیں مسلم اور بخاری نے ذکر کیا ہے اہل سنت صحیح مانتے ہیں۔ اور یہ دونوں اس بات کے قائل ہیں کہ اپنی جان بچانے کیلئے کفر کا اظہار کرنا جائز ہے، اور اسی ضمن میں عمار بن یاسر کا قصہ نقل کرتے ہیں: **الا من اکره و قلبه مطمئن بالایمان۔**

آگے کہتے ہیں کہ جب بھی اپنی جان خطرے میں پڑ جائے تو عمار بن یاسر کی پیروی کرنا کوئی بدعت نہیں ہے۔ کیونکہ سب جانتے تھے کہ عمار، سر سے لیکر پیر تک سارا وجود ایمان سے لبریز تھا۔ ^(۱) ذہبی نے اسی قصے کو اپنی کتاب میں نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اگر مسلم اور بخاری نے اسے صحیح اور جائز مانا ہے تو جائز ہے۔

۱۔ تقیہ از دیدگاه مذہب و فرقہ ہای اسلامی، ص ۹۵۔

تقیہ اور صحابہ کا نظریہ

عمر بن خطاب (ت ۲۳ھ) اور تقیہ

بخاری روایت کرتا ہے کہ عمر بن خطاب نے جب اسلام قبول کیا تو مشرکوں سے خوف زدہ ہو کر گھر میں چھپا رہا، اس قصہ کو عبداللہ بن عمر خطاب نے یحییٰ بن سلیمان کے ذریعے "عمر بن خطاب کا اسلام" کے باب میں نقل کیا ہے: وہ لکھتا ہے کہ عمر ابن خطاب بہت ہی خوف زدہ ہو گیا تھا، ابو عمرو عاص بن وائل سہمی جو دور جاہلیت میں اس کے ساتھ ہم پیمان ہو چکا تھا عمر کے پاس آیا، عاص بن وائل نے عمر سے کہا: تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ تو عمر نے جواب دیا تیری قوم کا کہنا ہے کہ اگر میں مسلمان ہو جاؤں تو مجھے قتل کیا جائیگا۔ تو اس نے کہا: وہ لوگ تمہارا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔ جب اس سے یہ

بات سنی تو اس کے بعد سے امان محسوس کرنے لگا۔

اس کے بعد عاص باہر آیا اور دیکھا کہ لوگ درے سے نیچے آرہے ہیں، ان سے پوچھا کہ کہاں جارہے ہو؟ تو کہنے لگے:
خطاب کے بیٹے کو قتل کرنے جارہے ہیں۔
اس نے کہا: نہیں تم ایسا نہیں کرو گے؛ تو وہ لوگ وہاں سے واپس چلے گئے۔^(۱)

مقصود یہ ہے کہ یہ حدیث پوری صراحت کے ساتھ بیان کر رہی ہے کہ عمر نے تقیہ کئے طور پر اپنے آپ کو گھرمیں چھپائے رکھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر نے اپنی اسلامی زندگی کا آغاز ہی تقیہ سے کیا۔ اور اس کی کوئی عاقل انسان مذمت بھی نہیں کر سکتا؛ کیونکہ یہ ایک فطری عمل ہے، اس کے برخلاف اگر کوئی دشمن کے سامنے اپنے آپ کو پیش کر لے تو وہ قابل مذمت ہے۔

۱۔ صحیح بخاری ۵: ۶ باب اسلام عمر بن خطاب۔

عبد اللہ ابن مسعود (ت ۳۲ھ) اور تقیہ

عبد اللہ ابن مسعود کہتا ہے: جب بھی مجھے کوئی ظالم و جابر اپنی مرضی کے مطابق الفاظ زبان پر لانے پر مجبور کرے جو ایک یا دو کوڑے لگنے سے بچنے کا سبب ہو تو ضرور وہ الفاظ زبان پر جاری کروں گا۔
اسی کے ذیل میں ابن حزم کہتا ہے: اس بارے میں کسی بھی صحابی کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ بلکہ سب کا اتفاق ہے۔^(۱)

یہ بات تقیہ کے جائز ہونے اور سارے صحابہ کا اتفاق ہونے پر دلیل ہے اگرچہ جابر حکمران کے ایک یا دو تازیانے سے بچنے کیلئے ہی کیوں نہ کیا جائے۔

ابن مسعود کا تقیہ کرنے کا دوسرا مورد ولید بن عقبہ کے پیچھے نماز پڑھنا ہے کہ

۱۔ الملحی ابن حزم ج ۸ ص ۳۳۶، مسالہ ۱۴۰۹۔

ولید کبھی شراب پی کر مستی کی حالت میں مسجد نبوی ﷺ میں آتا اور نماز جماعت پڑھاتا تھا؛ ایک دن اس نے صبح کی نماز چار رکعت پڑھائی جب لوگوں نے تعجب کیا اور ایک دوسرے کے ساتھ کانا پھوسی کمرے لگے تو کہا: کیا تمہارے لئے ایک رکعت کا اور اضافہ کروں؟

ابن مسعود نے اس سے کہا: ہم آج کے دن کو ابتدا سے ہی زیادتی کے ساتھ شروع کریں گے۔^(۱)
اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ابن مسعود اور دوسرے تمام نماز گزاروں نے فاسق اور شراب خور حاکم کے سامنے تقیہ کرتے ہوئے نمازیں ادا کی ہیں۔ اور یہ وہی شخص ہے جسے عثمان کے زمانے میں شرابخوری کے جرم میں کوڑے مارے گئے تھے۔^(۲)

۱۔ قاضی دمشقی، شرح العقیدہ الطحاوی؛ ج ۲، ص ۵۳۳۔

۲۔ صحیح مسلم، ج ۳، ص ۱۳۳۱، کتاب الحدود، باب النحر۔

ابو الدرداء (ت ۳۲ھ) اور تقیہ

بخاری اپنی کتاب میں ابو درداء سے روایت کرتے ہیں کہ ہم ایک گروہ کے سامنے مسکرا رہے تھے جب کہ اپنے دلوں میں ان پر لعنت بھیج رہے تھے۔^(۱)

ابو موسیٰ اشعری (ت ۴۴ھ) اور تقیہ

ابو موسیٰ اشعری نے بھی اسی روایت کو اسی طرح نقل کیا ہے کہ ہم ایک گروہ کے سامنے مسکرا رہے تھے جب کہ اپنے دلوں میں ان پر لعنت بھیج رہے تھے۔ انہوں نے اس بات کی وضاحت کرتے ہوئے کہا کہ اس گروہ سے مراد وہ ظالم اور جابر حکمران تھے، کہ جن کے شر سے بچنے کیلئے تقیہ کرتے ہوئے ہم ان کے سامنے مسکرا رہے تھے۔^(۲)

۱۔ صحیح بخاری، ج ۸ ص ۳۷ کتاب الادب، باب المداراة مع الناس۔

۲۔ قرانی، الفروق؛ ج ۴، ص ۲۳۶۔

ثوبان (ت ۵۴ھ) غلام پیغمبر اور تقیہ

یہ بات مشہور ہے کہ ثوبان جھوٹ کو ان موارد میں مفید اور سودمند جانتا تھا جہاں سچ بولنا مفید نہ ہو۔ غزالی (ت ۵۰۵ھ) نے ان سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: جھوٹ بولنا گناہ ہے سوائے ان موارد میں کہ جہاں کسی مسلمان کو نقصان اور ضرر سے بچانے اور فائدہ پہنچنے۔^(۱)

ابوہریرہ (ت ۵۹ھ) اور تقیہ

ان کی زندگی کے بہت سارے واقعات ہیں جنہیں پڑھ کر معلوم ہو جاتا ہے کہ انہوں نے اموی حکومت والوں کے شر سے بچنے کیلئے تقیہ کو بہترین اور وسیع ترین وسیلے کے طور پر استعمال کیا ہے۔ ابوہریرہ واضح طور پر تقیہ کرتا تھا اور کہتا تھا کہ اگر تقیہ نہ ہوتا تو میری گردن بھی اب تک اڑ چکی ہوتی۔

صحیح بخاری لکھتا ہے کہ اسماعیل نے ہمارے لئے نقل کیا کہ میرے بھائی نے ابی ذئب سے انہوں نے سعید مقبری سے انہوں نے ابی ہریرہ سے روایت کی ہے کہ: دو چیزوں کو پیغمبر خدا سے ہم نے حفظ کیا؛ ایک کو ہم نے پھیلادیا اور دوسری کو مخفی رکھا۔ اگر اسے بھی آشکار کرتے تو میری گردن کٹ چکی ہوتی۔^(۱)

فقہ مالکی اور تقیہ

امام مالک بن انس (ت ۲۷۹ھ) کے تقیہ بارے میں پہلے بیان کر چکا؛ جس میں ان کا کہنا تھا: کوئی بھی ایک بات جو جابر حکمران کے دو کوڑے سے بچنے کا باعث ہو، اسے میں اپنی زبان پر جاری کروں گا۔^(۲)

اسی طرح مالکی مذہب کے علماء بھی جبر اور اکراہ کے موقع پر کفر آمیز کلمات

۱۔ صحیح بخاری، کتاب العلم، باب حفظ العلم، ج ۱، ص ۴۱۔

۲۔ مالک بن انس؛ المدونہ الکبریٰ، ج ۳، ص ۲۹، کتاب الایمان بالطلاق۔

کا زبان پر لانے کو، جب کہ اس کا دل ایمان سے پر ہو؛ جائز قرار دیتے ہیں۔

ابن عربی مالکی (ت ۵۴۳ھ) کہتا ہے کہ مؤمن تقیہ کمر کے کافر ہو جائے لیکن ایمان سے اس کا دل مطمئن اور استوار ہو تو اس پر مرتد کا حکم جاری نہیں ہوگا۔ وہ دنیا میں معذور اور آخرت میں بخشا جائے گا۔
پھر صراحت کے ساتھ کہتا ہے کہ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اسی کے ذیل میں مالکی مذہب کے ہاں اکراہ اور جبر کے موقع پر قسم کھانا اور اس میں تقیہ کرنا جائز ہے یا نہیں؛ اس مورد میں تقیہ کے جواز پر حکم لگاتا ہے۔^(۱)

فقہ حنفی اور تقیہ

فقہ حنفی میں تقیہ کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ ان کے فقہاء بڑی دقت اور اہتمام

۱۔ ابن عربی؛ احکام القرآن، ج ۳، ص ۱۱۷۷-۱۱۸۲۔

کے ساتھ تقیہ کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ہم یہاں صرف ایک کتاب جس میں تقیہ کے کئی مورد بیان کیے گئے ہیں جو حنفی عالم دین فرغانی (ت ۲۹۵ھ) نے قاضی خان کے فتاویٰ کو جمع کر کے لکھے ہیں۔

پہلا مورد:

جب کسی شخص کو کسی دوسرے مسلمان کو قتل کرنے پر مجبور کرے، اور اگر نہ مانے تو اسے خود قتل کیا جائے گا یا اس کے بدن کا کوئی عضو کاٹا جائے گا؛ تو کیا ایسے مورد میں اس پر اکراہ صادق آتا ہے؟ اور کیا وہ ایک مسلمان کو قتل کر سکتا ہے؟ اگر جائز نہیں ہے تو کیا اس پر قصاص ہے؟

ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اکراہ اس پر صادق آتا ہے اور قصاص مجبور کرنے والے سے لیا جائے گا نہ کہ مجبور ہونے والے سے۔

ابو یوسف کہتا ہے کہ اکراہ صحیح ہے اور قصاص کسی پر بھی واجب نہیں ہے لیکن مقتول کی دیت مجبور کرنے والے پر واجب ہے کہ تین سال کے اندر مقتول کے وارث کو دی جائے !!!

امام مالک اور امام شافعی سے نقل کیا ہے کہ اکراہ کرنے والا اور مجبور کئے جانے والا، دونوں کو قتل کرنا چاہئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اس بات کے قائل ہیں کہ مجبور شخص دوسرے انسان کو قتل کر سکتا ہے۔^(۱) جب کہ شیعوں کے نزدیک مجبور شخص، خود قتل تو ہو سکتا ہے لیکن کسی کو وہ قتل نہیں کر سکتا۔

دوسرا مورد:

کسی فعل کا انجام دینا اس کے ترک کرنے سے بہتر ہے تو ایسی صورت میں تقیہ جائز ہے۔ اور جب بھی اس فعل کے ترک کرنے سے وہ گناہ کا مرتکب ہو جائے تو اس پر تقیہ کرنا واجب ہے۔ جیسے اگر کسی کو خنزیر کا گوشت کھانے، یا شراب پینے پر مجبور کیا جائے تو مجبور ہونے والے کو کھانا اور شراب کا پینا جائز ہے۔ اسی طرح کوئی پیغمبر اسلام (ص) کی شان میں گستاخی کرنے اور زبان پر کفر آمیز الفاظ کے استعمال کرنے پر مجبور ہو جائے

۱۔ فرغانی؛ فتاویٰ قاضی خان؛ ج ۵، ص ۴۸۴۔

تو جائز ہے، جب کہ اس کا دل رسول خدا ﷺ پر ایمان اور ان کی محبت سے پر ہو۔

تیسرا مورد:

اگر کسی عورت کو قید کر کے اسے زنا کرنے پر مجبور کیا جائے، اور وہ زنا کر لے تو اس پر کوئی حد جاری نہیں ہوگی۔
جب کہ شیعوں کے نزدیک مجبوری کی حالت میں بھی زنا جائز نہیں ہے۔^(۱)

چوتھا مورد:

اگر کسی مرد کو مجبور کرے کہ ماہ رمضان میں اپنی بیوی کے ساتھ ہم بستری کرے یا کوئی چیز کھائے یا پئے، تو اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے لیکن اس روزے کی قضا اس پر واجب ہوگی۔^(۲)

۱۔ فرغانی؛ فتاویٰ قاضی خان، ج ۵، ص ۴۹۲۔

۲۔ فرغانی؛ فتاویٰ قاضی خان، ج ۵، ص ۴۸۷۔

فقہ شافعی اور تقیہ

فقہ شافعی (ت، ۲۰۴)، میں تقیہ وہاں جائز اور مباح ہے، جہاں مجبور ہونے والے کیلئے جائز ہو؛ جیسے: کفر آمیز کلمات کا زبان پر جاری کرنا، جبکہ اس کا دل ایمان سے پر ہے۔ شافعی کے نزدیک وہ شخص ایسا ہے جیسے اس نے زبان پر ایسا کوئی کفر آمیز کلمہ جاری ہی نہیں کیا ہے۔ اس بات کو عطاء بن ابی رباح (ت ۱۱۴ھ) کی طرف نسبت دی گئی ہے جو بڑے تابعین میں سے ایک ہے۔^(۱)

اسی طرح ابن حجر عسقلانی شافعی (ت ۸۲۵ھ) نے بھی مجبور ہونے کی صورت میں تقیہ کرنے اور کفر آمیز الفاظ زبان پر جاری کرنے کی اجازت دی ہے۔^(۲)

تقیہ کا ایک اور مورد جسے سیوطی شافعی (ت ۹۱۱ھ) نے بیان کیا ہے: وہ صراحت کے ساتھ کہتا ہے کہ جب بھی زبان پر کفر کا اظہار کرنے پر مجبور ہو جائے تو اپنی جان بچانے کی

۱۔ امام شافعی؛ احکام القرآن، ج ۲، ص ۱۱۴-۱۱۵۔

۲۔ ابن حجر عسقلانی؛ فتح الباری، ج ۱۲، ص ۲۶۳۔

خاطر زبان پر کفر کا اظہار کرنا افضل ہے۔ آگے لکھتا ہے کہ اسی طرح جب بھی مجبور ہو جائے شراب پینے پر، پیشاب پینے پر، خنزیر کا گوشت کھانے پر، دوسروں کا مال تلف کرنے پر، دوسرے کی غذا کھانے پر، جھوٹی گواہی دینے پر، رمضان میں روزہ توڑنے پر، واجب نماز کے ترک کرنے پر،۔۔۔ تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ انہیں انجام دے۔ ان کی تعبیر یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو خدا کی بارگاہ میں توبہ کے ذریعے ساقط ہو سکتی ہے، اکراہ کے ذریعے بھی ساقط ہو سکتی ہے۔^(۱)

فقہ حنبلی اور تقیہ

ابن قدامہ حنبلی (ت ۶۲۰ھ) نے حالت اکراہ میں تقیہ کے مباح ہونے پر وضاحت کی ہے کہ مجبور شخص کا فعل، تہدید اور اکراہ کی وجہ سے جائز ہو جائے گا اور حد بھی جاری نہیں ہوگی۔^(۲)

۱۔ سیوطی؛ الاشباہ والنظائر فی قواعد وفروع الفقہ الشافعی، ص ۲۰۷-۲۰۸

۲۔ ابن قدامہ، المغنی، ج ۸، ص ۲۶۲۔

فقہ حنبلی میں تقیہ کے موارد میں ذکر ہوا ہے کہ کفر آمیز کلمہ پر اگر اکمراہ کیا جائے تو اس کیلئے جائز ہے حنبلی مذہب کے مفسروں نے لکھا ہے:

ابن جوزی نے وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ کفر پر مجبور کرنے کی صورت میں تقیہ کرنا جائز ہے۔

احمد بن حنبل (ت ۲۴۱ھ) کا اس بارے میں نظریہ ہے کہ اگر مجبور شخص اس فعل کو انجام نہ دے تو جابر اسے قتل کرے گا یا اس کے جسم کا کوئی حصہ کاٹ دیا جائے گا، دونوں صورتوں میں تقیہ کرنا اس کیلئے جائز ہے۔^(۱)

ابن قدامہ کا نظریہ یہ ہے کہ اگر کسی کو کفر آمیز کلمہ زبان پر لانے پر مجبور کیا جائے تو تقیہ کرے اور اس پر مرتد کا حکم نہیں لگے گا۔ ان کا کہنا ہے کہ مالک، شافعی اور ابو حنیفہ کی بھی یہی رائے ہے۔

۱۔ ابن جوزی؛ زاد المسیر، ج ۶، ص ۶۹۶۔

ابن قدامہ اپنے نظریے کی تائید کیلئے قرآن کریم اور سنت نبوی سے استدلال کرتا ہے۔^(۱)

امام شافعی اور تقیہ

دو جگہوں پر امام شافعی نے تقیہ کیا ہے اور دونوں مورد ہارون الرشید کے ساتھ پیش آئے:

۱۔ سارے تاریخ دانوں کے ہاں مشہور ہے کہ امام شافعی نے ایک مدت تک یمن میں اپنی زندگی گزاری اور یمن کے اکثر لوگ علوی قبیلے سے تعلق رکھتے تھے۔ اور شافعی بھی علویوں کی طرف مائل ہوئے اور یہاں سے ان پر قسم قسم کی مشکلات آنا شروع ہوئیں۔ یہاں تک کہ ان کے اپنے قبیلے میں وہ شیعہ مشہور ہو گئے۔ یہ بات ہارون الرشید کے جاسوسوں پر مخفی نہ رہی، حماد بربری نے یمن سے ہارون الرشید کو ایک خط لکھا اور اسے علویوں کی

۱۔ ابن قدامہ؛ المغنی؛ ج ۱۰، ص ۹۷۔

طرف سے خطرے کا احساس دلایا، اور شافعی کے وجود کو ان کیلئے بہت ہی خطرناک قرار دیا اور کہا کہ شافعی کی زبان سے جو بات نکلتی ہے وہ تلوار سے زیادہ تیز ہے۔ اس لئے ہارون نے یہ دستور دیا کہ شافعی کو بعض علوی اکابرین کے ساتھ بغداد بھیجا جائے۔ جب یہ لوگ بغداد پہنچے تو ہارون نے سارے علویوں کے قتل کا حکم دیا اور بے چون و چرا سب کو قتل کیا گیا۔ لیکن شافعی نے تقیہ کے طور پر ایک جملہ کہا جو حقیقت پر مشتمل نہیں تھا، اس نے ہارون سے کہا: کیا میں اس شخص کو ترک کردوں جو کہتا ہے، میں ان کا چچا زاد بھائی ہوں؟! اور اس شخص کی جانب داری کروں کہ جو کہتا ہے کہ میں اس کا خادم اور غلام ہوں؟! (۱)

شافعی کا یہ جملہ مؤثر ہوا اور ان کی جان بچ گئی۔

۲۔ تقیہ کا دوسرا مورد پہلا مورد سے زیادہ واضح تر اور آشکار تر ہے: ایک دن شافعی کو زنجیروں میں بندھے ہوئے ہارون کے دربار میں لایا گیا۔ جس میں ان کے کچھ دشمن

بھی موجود تھے؛ جن میں سے ایک بشر مریسی معتزلی (ت ۲۱۸ھ) تھا۔ اس نے حکم دیا کہ شافعی کو اور سخت سزا دی جائے جسے ہارون الرشید سن رہا تھا؛ شافعی سے کہنے لگا: تو اجماع کا مدعی ہے کیا کوئی ایسی چیز کا علم ہے جس پر لوگوں کا اجماع قائم ہوا ہو؟ شافعی نے جواب دیا: اسی امیر المؤمنین پر لوگوں نے اجماع کیا ہے۔ جو بھی ان کی مخالفت کرے گا، وہ مارا جائے گا؛ ہارون ہنس پڑا، پھر حکم دیا کہ زنجیروں کو کھول کر انہیں آزاد کر دیا جائے، پھر ان کو اپنے پاس بٹھا کر ان کا احترام کرنے لگا۔^(۱)

امام مالک اور تقیہ

جب تک بنی عباس کا حکم ظاہر نہیں ہوا اس وقت تک بنی امیہ کے دور میں مالک نے امام صادق علیہ السلام سے روایت نقل نہیں کی۔ یہ اپنی جان و مال کے خوف اور تقیہ کے سوا کچھ نہیں تھا۔
پس ہم اپنے مسلمان بھائیوں سے سوال کرتے ہیں کہ کیسے آپ کے اماموں کیلئے تقیہ کرنا

۱۔ ابو نعیم، حلیۃ الاولیاء؛ ج ۹، ص ۸۲-۸۴

جائز ہوا اور ہمارے لئے تقیہ جائز نہیں؟ اس کا صرف ایک ہی جواب ہے کہ تعصب کی بنا پر یہ لوگ ایک جائز اور قرآنی حکم کا مزاح کر رہے ہیں۔

ابوبکر اور تقیہ

مکہ اور مدینہ کے درمیان میں پیغمبر اسلام (ص) کے ہمراہ ایک اونٹ پر سوار تھا۔ اور اس سے پہلے بھی ابوبکر کا مکہ اور مدینہ میں آنا جانا رہتا تھا۔ راستے سے بخوبی واقف تھا۔۔۔ جب ابوبکر سے پوچھا گیا کہ تیرے ساتھ کون ہے؟ تو اس نے کہا: یہ میرا رہنما ہے۔

واقعی کہتا ہے: رسول خدا (ص) ابوبکر کے ساتھ اونٹ پر سوار تھے اور جس سے بھی ملاقات کرتے تھے اور پوچھتے جاتے تھے کہ یہ کون ہے تیرے ساتھ؟ تو وہ کبھی نہیں

کہتے تھے کہ: یہ رسول خدا (ص) ہیں بلکہ وہ کہتے تھے کہ یہ میرا رہنما ہے۔^(۱)

امام احمد بن حنبل اور تقیہ

مامون کے بعد معتصم عباسی نے دوسری مرتبہ احمد بن حنبل کا امتحان لیا اور پوچھا: تیرا قرآن کے بارے میں کیا عقیدہ ہے

؟

چونکہ اس وقت عرب اور یونان کے فلاسفروں اور دانشمندوں کے درمیان قرآن کے قدیم یا حادث ہونے میں اختلاف پایا جاتا تھا؛ احمد بن حنبل نے کہا: میں ایک دانشمند انسان ہوں لیکن اس مسئلے کو نہیں جانتا۔ خلیفہ نے سارے علماء کو جمع کیا تاکہ اس کے ساتھ علمی بحث شروع کریں۔ عبدالرحمن نے احمد کے ساتھ بحث شروع کی، لیکن قرآن کے مخلوق ہونے کا اعتراف نہیں کیا، جب اسے کئی کوڑے لگے تو اسحق نے ان کے ساتھ مناظرہ کی خلیفہ سے اجازت مانگی تو خلیفہ نے بھی اجازت دے دی۔

اسحاق: یہ جو علم تیرے پاس ہے اسے کیا کسی فرشتے کے ذریعے سے تم پر الہام ہوا ہے

یا لوگوں سے حاصل کیا ہے؟

احمد: دانشمندوں سے سیکھا ہے۔

اسحاق: تھوڑا تھوڑا کر کے حاصل کیا ہے یا ایک ہی مرتبے میں؟

احمد: تھوڑا تھوڑا اور بتدریج حاصل کیا ہے۔

اسحاق: کیا مزید علم باقی ہے جو تو نے نہیں سیکھا ہے؟

احمد: ہاں ضرور باقی ہے۔

اسحاق: قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ اسی علم کی وجہ سے ہے جو ابھی تک نہیں سیکھا ہے اور امیر المؤمنین تجھے سکھائے گا۔

احمد: امیر المؤمنین کی اسی بات کو قبول کرتا ہوں۔

اسحاق: کیا قرآن کے مخلوق ہونے میں؟

احمد: ہاں قرآن کے مخلوق ہونے میں۔

ان کے اس اعتراف پر گواہ رکھ کر اسے شاہی لباس تحفہ دیا اور آزاد کر دیا۔^(۱)

امام اہل سنت احمد بن حنبل کے اس مناظرہ پر مشہور و معروف ادیب اور دانشمند ”جاحظ“ نے ایک اچھی تفسیر لکھی ہے۔ جاحظ اپنے اس رسالے میں اہل سنت سے مخاطب ہے کہ تمہارے امام احمد بن حنبل نے رنج اور امتحان کے بعد اعتراف کر لیا ہے: سوائے کافرستان کے کہیں اور تقیہ جائز نہیں ہے۔ لیکن ان کا قرآن کے بارے میں مخلوق ہونے کا اعتراف کرنا تقیہ کے سوا کچھ اور تھا؟! اور کیا یہ تقیہ دار الاسلام میں انہوں نے نہیں کیا جو اپنے عقیدے کی تکذیب کر رہا ہے؟! اگر ان کا اقرار صحیح تھا تو تم ان سے اور وہ تم سے نہیں ہیں۔

شیعہ ان لوگوں سے سوال کرتے ہیں کہ حجر بن عدی اور یزید بن صوحان عبدي جو علی کے ماننے والے تھے ان کا معاویہ کا ظالمانہ اور جابرانہ دربار میں علی کا مدح کرنا کیا تقیہ تھا؟!
بس یہ ماننا پڑے گا کہ شیعہ ہر جگہ تقیہ کو روا نہیں سمجھتے، بلکہ جہاں جائز ہو وہاں تقیہ کرتے ہیں۔

حسن بصری (ت ۱۰ھ) اور تقیہ

یہ تابعین میں سے تھا کہتا ہے کہ تقیہ قیامت تک کیلئے جائز ہے۔^(۱) یہ ان لوگوں میں سے تھا جو صحابہ کے حالات سے واقف تھے۔ اس قول کو یا ان سے سنا ہے یا اس نے اس مطلب کو قرآن سے لیا ہے۔^(۲)

بخاری (ت ۲۵۶ھ) اور تقیہ

بخاری نے اپنی مشروعیت تقیہ پر لکھی ہوئی کتاب "الاکراہ" میں مختلف روایات کو دلیل کے طور پر نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بخاری کا نظریہ کیا ہے؟ وہ اس آیہ شریفہ کو نقل کرتا ہے:

﴿وَمَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَ قَلْبُهٗ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ وَ لَا كِنَ مِّنْ شَرِّ بِالْكُفْرِ صَدْرًا

۱۔ طبری؛ جامع البیان، ج ۶، ص ۳۱۶۔

۲۔ تقیہ از دیدگاه مذاہب و فرقہ ہای اسلامی غیر شیعی، ص ۱۲۶۔

فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللَّهِ وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١﴾

جو شخص بھی ایمان لانے کے بعد کفر اختیار کر لے۔۔۔۔ علاوہ اس کے کہ جو کفر پر مجبور کر دیا جائے اور اس کا دل ایمان کی طرف سے مطمئن ہو۔۔۔۔ اور کفر کے لئے سینہ کشادہ رکھتا ہو اس کے اوپر خدا کا غضب ہے اور اس کے لئے بہت بڑا عذاب ہے۔

﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِن دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَن تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتَهُ﴾ ﴿٢﴾

خبردار صاحبانِ ایمان۔ مؤمنین کو چھوڑ کر کفار کو اپنا ولی اور سرپرست نہ بنائیں کہ جو بھی ایسا کرے گا اس کا خدا سے کوئی تعلق نہ ہوگا مگر یہ کہ تمہیں کفار سے خوف ہو تو کوئی حرج نہیں ہے اور خدا تمہیں اپنی ہستی سے ڈراتا ہے اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔ ﴿٣﴾

۱۔ نحل ۱۰۶۔

۲۔ آل عمران ۲۸۔

۳۔ صحیح بخاری، کتاب الاکراہ۔

وہابی مذہب کے علمائے رجال اور تقیہ

وہابی مذہب کے علمائے رجال تقیہ کا انکار نہیں کرتے، بلکہ واضح طور پر تمام مسلمانان عالم کے سامنے تقیہ کو بروئے کار لاتے ہیں جس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ بڑے بڑے اولیاء اور صالحین کے قبور کو گرانا، لیکن قبر مبارک پیغمبر اور ابو بکر اور عمر کے قبور کو باقی رکھنا تقیہ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ ان کا قبر پیغمبر ﷺ اور اصحاب کے قبور کو باقی رکھنا کئی ملین مسلمانوں کے دلوں کو آزار پہنچنے سے بچانا ہے اور یہی تقیہ ہے۔^(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ تقیہ اختیاری طور پر بغیر کسی جبر و اکراہ کے جائز نہیں۔ اس بات پر سارے علماء کا اتفاق ہے کہ تقیہ صرف جبر و اکراہ کی صورت میں جائز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مذاہب اسلامی کی فقہی کتابوں میں "باب الماکراہ" کے نام سے الگ باب ہے۔

۱۔ تقیہ از دیدگاه مذاہب و فرق اسلامی غیر شیعہ، ص ۱۶۶۔

چوتھی فصل

جواز تقیہ کے دلائل

چوتھی فصل: جوازِ تقیہ کے دلائل

مقدمہ

تمام دلائل کی بررسی کرنے سے پہلے اس محل بحث کی وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ چنانچہ اس فصل میں درج ذیل عنوانات پر گفتگو ہوگی:

۱. شیعوں کے نزدیک تقیہ کی مشروعیت مسلمات میں سے ہے۔ صرف ایک دو موارد میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے کہ جائز ہے یا نہیں۔ اور وہ بھی آئمہ معصومین سے مربوط ہے۔ لیکن اس کے مقابلے میں اہل سنت کے نزدیک کیا تقیہ جائز ہے یا نہیں؛ بحث کریں گے۔

۲. چونکہ ہماری بحث اہل سنت سے ہے لہذا دلائل ایسے ہوں جن کے ذریعے اہل سنت کے ساتھ استدلال کیا جاسکے۔ اس لئے ہم کوشش کریں گے کہ زیادہ قردلائل قرآن مجید، عقل اور سنت کے علاوہ اہل سنت کی کتابوں سے پیش کریں۔

۳. مشروعیت تقیہ سے مراد، اصل جواز تقیہ ہے جو وجوب، استحباب، مباح، اور کراہت کو بھی شامل کرتا ہے۔
۴. مشروعیت تقیہ کے بارے میں شیعوں اور اہل سنت حضرات کے درمیان ابتدائے اسلام میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ قرآن کریم نے اسے ثابت کیا ہے۔ اصل اختلاف شیعہ اور اہل سنت کے درمیان دو نقطوں پر ہے:
الف: کیا ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے ساتھ تقیہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ جیسا کہ شیعہ دوسرے مسلمانوں کے ساتھ کرتے ہیں۔

ب: اس بات کو تو سب مانتے ہیں کہ ابتدائے اسلام میں تقیہ جائز تھا کیونکہ اس وقت اسلام

اور مسلمانان ضعیف تھے۔ لیکن اب چونکہ اسلام ایک قدرت مند اور عزت مند اور بڑی شان و شوکت والا دین بن چکا ہے تو کیا اب بھی تقیہ کرنا مناسب ہے؟

انہی سوالات اور اشکالات کے جواب میں ہم قرآن، سنت، اجماع، عقل اور فطرت سے استدلال کریں گے:

الف: قرآن

قرآن مجید نے کئی موقع پر تقیہ کے مسئلے کو بیان کیا ہے؛ کبھی تقیہ ہی کے عنوان سے تو کبھی کسی اور عنوان سے اشارہ کیا ہے کہ تقیہ قرآنی احکام کے مسلمات میں سے ہے: سورہ غافر میں اس مرد مجاہد، فداکار اور وفادار کا ذکر ہوا ہے، جو فرعون کے دربار میں ایک خاص اور حساس مقام کا مالک ہے۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے آئین پر محکم ایمان رکھنے والا ہے، جس نے اپنے ایمان کو دل میں چھپا رکھا ہے تاکہ اپنے دوستوں کی

ضرورت کے وقت اس سے استفادہ کیا جائے۔ جس کے بارے میں فرمایا:

﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ﴾^(۱)

اور فرعون والوں میں سے ایک مرد مؤمن نے جو اپنے ایمان کو چھپائے ہوئے تھا یہ کہا کہ کیا تم لوگ کسی شخص کو صرف اس بات پر قتل کر رہے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا پروردگار اللہ ہے اور وہ تمہارے رب کی طرف سے کھلی ہوئی دلیلیں بھی لے کر آیا ہے؟ اور اگر جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا عذاب اس کے سر ہوگا اور اگر سچا نکل آیا تو جن باتوں سے ڈرا رہا ہے وہ مصیبتیں تم پر نازل بھی ہو سکتی ہیں۔ بیشک اللہ کسی زیادتی کرنے والے اور جھوٹے کی رہنمائی نہیں کرتا ہے۔

یہ آیہ شریفہ مؤمن آل فرعون کی استدلالی اور منطقی بات کی طرف اشارہ ہے

جب فرعون نے حضرت موسیٰ کو قتل کرنے کا ارادہ کیا تھا۔

انہوں نے فرمایا: موسیٰ اللہ کی طرف دعوت دے رہے ہیں اور قابل مطالعہ اور اچھی دلیل بھی ساتھ بیان کر رہے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں:

یا وہ جھوٹ بول رہے ہیں، ایسی صورت میں وہ خود رسوا اور ذلیل ہونگے اور قتل کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ کیونکہ قتل کرنا انہیں افکار عمومی میں ایک کامیاب اور فاتح ہیرو اور لیڈر بنا دے گا۔ اور ان کے پیچھے ایک گروہ ہمیشہ کیلئے چلنے کی کوشش کرے گا، اس سے بہتر ہے کہ وہ لوگوں میں زندہ رہیں اور لوگ خود ان سے دور ہو جائیں۔

یا واقعاً وہ سچ کہہ رہے ہیں اور خدا کی طرف سے آئے ہیں، اس صورت میں جس چیز کی وہ تہدید کر رہے ہیں ممکن ہے وہ واقع ہو جائے۔ ہمارا ان کے ساتھ حساب کتاب بالکل صاف ہے اس لئے انہیں قتل کرنا کسی بھی صورت میں عاقلانہ کام نہیں ہوگا۔ ان کلمات کے ساتھ لوگوں کو اور بھی کچھ نصیحتیں کی۔ اس طرح فرعونوں کے دل میں وحشت اور رعب ڈال دیا، جس کی وجہ سے وہ لوگ ان کے قتل کرنے سے منصرف ہو گئے۔

قرآن اس آیہ شریفہ میں مؤمن آل فرعون کے عقیدہ کے چھپانے کو ایک اچھا اور نیک عمل بتا رہا ہے، کیونکہ انہوں نے ایک بہت بڑے انقلابی رہنما کی جان بچائی اور دشمنوں سے نجات دلائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ تقیہ عقیدہ کے چھپانے کے سوا کچھ نہیں۔

سوال یہ ہے کہ کیا کوئی اس مرد مجاہد کے اس عمل کو اس حساس موقع پر ایک عظیم ہدف کے بچانے کی خاطر فداکاری اور جہاد کے علاوہ کچھ اور کوئی نام دے سکتا ہے؟!

کیا کوئی اس حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ اگر یہ مرد مؤمن تقیہ کی اس تکنیک سے استفادہ نہ کرتے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان خطرے میں پڑ جاتی۔

حضرت ابراہیم تقیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ فَتَوَلَّوْا عَنْهُ مُدْبِرِينَ فَرَاغَ إِلَىٰ آلِهِتِهِمْ فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ مَا لَكُمْ لَا تَنْطِفُونَ فَرَاغَ

پس وہ اپنی قوم سے کہنے لگے: میں بیمار ہوں اور میں تمہارے جشن میں نہیں آسکتا۔ قوم نے بھی انہیں چھوڑ دیا۔ ابراہیم ؑ نے بھی بت خانے کو خالی پایا؛ بتوں کو توڑنے کی نیت سے چلے اور تمام بتوں کو مخاطب کر کے کہا: تم لوگ اپنے بندوں کے رکھے ہوئے کھانوں کو کیوں نہیں کھاتے ہو؟ بات کیوں نہیں کرتے ہو؟ تم کیسے بے اثر اور باطل خدا ہو؟ پھر ایک مضبوط اور محکم کلہاڑی اٹھائی اور سب بتوں کو توڑ ڈالا سوائے ایک بڑے بت کے۔

ان آیات اور روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم بتوں کو توڑنے کا ایک وسیع اور دقیق پروگرام بنا چکے تھے، اور اس پروگرام کا اجراء کرنے کیلئے ایک خاص اور مناسب موقع اور فرصت کی تلاش میں تھے۔ یہاں تک کہ وہ وقت اور عید کا دن آگیا اور اپنا کارنامہ انجام دیا۔ یہ دن دو لحاظ سے زیادہ مناسب تھا کہ ایک تو سب لوگ شہر سے دور نکل چکے تھے جس کی وجہ سے اپنا کام صحیح طریقے سے انجام دے سکتے تھے اور دوسرا یہ کہ لوگوں کو چونکہ تہوار کے ختم ہونے کے بعد بت خانے میں عبادت کیلئے آنا تھا، لہذا لوگوں کے افکار اور احساس کو بیدار کرنے اور ان کو نصیحت

کرنے کیلئے یہ دن اور وقت زیادہ موزوں تھا۔ اور آپ کا یہ کام اس بات کا باعث بنا کہ لوگ سوچنے لگے اور شہر بابل والے ظالم و جابر حکمرانوں کے چنگل سے آزاد ہو گئے۔

لوگوں کو آپ پر شک تو ہو چکا تھا لیکن آپ نے اپنے عقیدے کو مکمل طور پر چھپا رکھا تھا اور لوگوں کے دعوت کرنے پر کہا کہ میں بیمار ہوں۔ فقال انی سقیم۔ جبکہ آپ کے جسم مبارک پر کوئی کسی قسم کی بیماری موجود نہیں تھی۔ لیکن آپ نے اپنے اس عظیم ہدف کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی خاطر تو یہ کیا، کیونکہ آپ کی بیماری سے مراد روحانی بیماری تھی جو کہ آپ لوگوں کا خدا کو چھوڑ کر بتوں کی پوجا کرنے کی وجہ سے محسوس کر رہے تھے۔

۳ تکنیکی تقیہ کے موارد میں سے ایک مورد حضرت مسیح کی جانب سے بھیجے ہوئے مبلغین کی داستان ہے جو انطاکیہ شہر کے لوگوں میں بھیجے گئے تھے۔ جن کے بارے میں فرمایا:

﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ

فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّرْسَلُونَ ﴿١﴾

اس طرح کہ ہم نے دو رسولوں کو بھیجا تو ان لوگوں نے جھٹلادیا تو ہم نے ان کی مدد کو تیسرا رسول بھی بھیجا اور سب نے مل کر اعلان کیا کہ ہم سب تمہاری طرف بھیجے گئے ہیں۔

اس ماجرے میں ان دونوں شخص کو انطاکیہ کے بت پرستوں کے اصولوں کے ساتھ ٹکراؤ کی وجہ سے انطاکیہ کے بادشاہ نے جیل میں ڈال دیا۔ اور کوئی تبلیغی نتیجہ حاصل نہیں ہوا۔ لیکن تیسرے شخص کو، جو ان دونوں کی مدد کیلئے آئے تھے ناچار اپنا مبارزہ اور ان کے ساتھ مقابلہ کا راستہ تبدیل کرنا پڑا۔ پہلے اپنا عقیدہ چھپاتا رہا۔ تاکہ اپنی تدبیر، فصاحت و بلاغت کے ساتھ حکومت کے امور میں مداخلت کر سکے۔ اس کے بعد ایک مناسب فرصت اور موقع کا انتظار کرتے رہے تاکہ اپنے دوستوں کو نجات دلا سکے۔ اور اس شہر کے لوگوں میں اخلاقی، اجتماعی اور فکری انقلاب برپا کر سکے۔ اتفاقاً دونوں ہدف حاصل ہوئے کہ قرآن

کریم نے اسیوں تعبیر کیا ہے: ﴿عززا بثالث﴾ ہم نے اس تیسرے شخص کے ذریعے ان دونوں کی مدد کی اور ان کو عزت اور قوت بخشی۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرت ابراہیم کا اپنا اعلیٰ ہدف کو چھپا رکھنا قریس اور خوف و ہراس کی وجہ سے تھا؟ یا اس اعلیٰ اور عظیم ہدف کو حاصل کرنے کیلئے مقدمہ سازی تھی؟!

کیا عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی طرف سے بھیجے ہوئے تیسرے شخص بھی اپنے دوستوں کی طرح تلخ تجربات کے مرتکب ہوتے؟ اور خود کو بھی زندان میں ڈلوادیتے؟! یا یہ کہ روش تقیہ سے استفادہ کر کے تینوں دوستوں کو دشمن کے قید اور بند سے رہائی دلاتے؟!!

ان آیات سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ تقیہ کا ہدف اور فلسفہ کیا ہے اور اس کا صحیح مفہوم کیا ہے؟^(۱)

۱۔ مکارم شیرازی؛ تقیہ سپری عمیقتر برای مبارزہ، ص ۳۵۔

کیا تقیہ سے انکار ان آیتوں کا انکار نہیں؟!

شیعہ، تقیہ کا انکار کرنے والوں سے پوچھتے ہیں کہ اگر تقیہ جائز اور درست نہیں ہے تو ان آیات مبارکہ کا کیا کمرو گئے؟ کیا ان آیات کیلئے کوئی شان نزول نہیں ہے؟ یا اہل قرآن کیلئے ان آیات کے ذریعے کوئی حکم بیان نہیں ہو رہا؟

اگر یہ آیتیں کوئی شرعی تکلیف کو معین نہیں کرتیں تو نازل ہی کیوں ہوئیں؟ لیکن اگر کوئی شرعی حکم کو معین کرتی ہیں تو یہ بتائیں کہ وہ احکام کیا ہیں؟ آیات شریفہ جو اس مطلب پر دلالت کرتی ہیں، درج ذیل ہیں:

﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَ تَقْتُلُونَ رَجُلًا أَن يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ
وَإِنْ يَكُ كَذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ
يَاقَوْمُ لَكُمْ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ظَاهِرِينَ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ يَنْصُرُنَا مِنَ بَاسِ اللَّهِ إِنْ جَاءَنَا قَالَ فِرْعَوْنُ

مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَ مَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ ﴿١﴾ -

اور فرعون والوں میں سے ایک مرد مؤمن نے جو اپنے ایمان کو چھپائے ہوئے تھا یہ کہا کہ کیا تم لوگ کسی شخص کو صرف اس بات پر قتل کر رہے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا پروردگار اللہ ہے اور وہ تمہارے رب کی طرف سے کھلی ہوئی دلیلیں بھی لے کر آیا ہے اور اگر جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا عذاب اس کے سر ہوگا اور اگر سچا نکل آیا تو جن باتوں سے ڈرا رہا ہے وہ مصیبتیں تم پر بھی نازل ہو سکتی ہیں۔ بیشک اللہ کسی زیادتی کرنے والے اور جھوٹے کی رہنمائی نہیں کرتا ہے۔ میری قوم والو بیشک آج تمہارے پاس حکومت ہے اور زمین پر تمہارا غلبہ ہے لیکن اگر عذاب خدا آگیا تو ہمیں اس سے کون بچائے گا؟ فرعون نے کہا کہ میں تمہیں وہی باتیں بتا رہا ہوں جو میں خود سمجھ رہا ہوں اور میں تمہیں عقلمندی کے راستے کے علاوہ اور کسی راہ کی ہدایت نہیں کر رہا ہوں۔

﴿ لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ ﴾

إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُحَذِّرْكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ ﴿١﴾ -

خبردار! اے ایمان والو! مؤمنین کو چھوڑ کر کفار کو اپنا ولی اور سرپرست نہ بنائیں کہ جو بھی ایسا کرے گا اس کا خدا سے کوئی تعلق نہ ہوگا مگر یہ کہ تمہیں کفار سے خوف ہو تو کوئی حرج بھی نہیں ہے اور خدا تمہیں اپنی ہستی سے ڈراتا ہے اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔

﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَ لَا كِنَ مَنْ شَرَحَ بِالْكَفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللَّهِ وَ هُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ - (۲)

"جو شخص اپنے ایمان کے بعد اللہ کا انکار کرے (اس کے لئے سخت عذاب ہے) بجز اس شخص کے جسے مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو (تو کوئی حرج نہیں) لیکن جنہوں نے دل کھول کر کفر اختیار کیا ہو تو ایسے لوگوں پر اللہ کا غضب ہے اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔"

ان آیات کریمہ سے تقیہ کی مشروعیت ثابت ہو گئی اب بات یہ ہے کہ اہل سنت کو کسی بھی دور میں تقیہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہوئی کیونکہ وہ لوگ ہر دور کے حکمرانوں خواہ وہ ظالم و جابر ہی کیوں نہ ہوں ان کے خلاف کبھی کوئی آواز نہیں اٹھاتے بلکہ انہیں اولی الامر مانتے اور ان کی اطاعت کرتے لیکن اس کے برخلاف اہل تشیع نے کسی دور میں بھی حاکم وقت کو اولی الامر نہیں مانا بلکہ ظالم و جابر حکمرانوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے رہے جو ان حکمرانوں کے لئے قابل تحمل نہیں تھا جس کی بناء پر حکمران، شیعیان امیر المؤمنینؑ کی جان و مال کے درپے رہے جس کی وجہ سے شیعیان علی تقیہ کرنے پر مجبور ہوتے رہے۔

ب: سنت

ہر دور میں، تقیہ کو کامیابی کا راز تصور کیا جاتا رہا ہے۔ آپ کی تقریب ذہن کیلئے ہم کچھ مثالیں بیان کریں گے:

۱۔ تقیہ، پیغمبر ﷺ کی تدبیر

پیغمبر اسلام (ص) کی شہامت، شجاعت اور تدبیر کو سب دوست اور دشمن تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ ﷺ کا تین سال تک ”مخفیانہ دعوت“ کرنا اور ”مخفیانہ ہجرت“ کرنا کہ جس کی وجہ سے آنحضرت ﷺ دشمن کے محاصرہ سے نکلنے میں کامیاب ہونا، اس کے بعد مدینہ تشریف لانے تک غار ثور میں مخفی رہنا اور رات کی تاریکیوں میں چلنا اور دن کو مخفی رہنا، یہ سب تقیہ کے اعتقادی یا عملی مصادیق میں سے ہیں۔

۲۔ تقیہ، اعلیٰ اہداف کے حصول کا ذریعہ

کیا کوئی شخص ایسے مسائل میں تقیہ کے اصولوں کا بروئے کار لانے کو نقطہ ضعف یا ترس یا محافظہ کاری کہہ سکتا ہے؟!

امام حسین ؑ کہ جس نے تقیہ کے سارے نمونے کو پیروں تلے روند ڈالے، لیکن جب بھی ضرورت محسوس کی کہ مقدس اور ابدی اہداف کے حصول اور ظلم و ستم، کفر و بے ایمانی اور ساری جہالت کے خاتمے کیلئے تقیہ کمرے ہوئے مکہ معظمہ سے نکلے جب کہ سارے مسلمان اعمال حج انجام دینے کی تیاریوں میں مصروف تھے۔ اور اس کی وجہ بھی خود امام حسین ؑ نے بیان فرمائی تھی: اگر میں چیموٹی کی بل میں بھی چھپ جاؤں تو یہ لوگ مجھے وہاں سے بھی نکال کر شہید کر دیں گے۔ اور اگر مکہ میں ٹھہر جاؤں تو حرم الہی کو میرے خون سے رنگین کریں گے اور خانہ کعبہ کی بھی بے حرمتی کریں گے۔

تو اہل انصاف سے ہم یہی سوال کریں گے کہ امام حسین ؑ کا اس موقع پر تقیہ کرنا کیا عقل انسانی کے خلاف تھا؟
یا عین عاقلانہ کام تھا؟!

۳۔ جنگ موتہ میں تقیہ کا کردار

جنگ ”موتہ“ کے میدان میں مجاہدین اسلام کے صفوں میں کچھ اس طرح سے ترتیب دینا جو امپراتوری روم کے لاکھوں افراد پر مشتمل فوج کے ذہنوں میں تزلزل پیدا کرے اور نفسیاتی طور پر انہیں مفلوج کرے جو مسلمانوں کے مقابلے میں تین گنا زیادہ تھی، اور یہ بہت مؤثر بھی رہا۔

۴۔ فتح مکہ میں تقیہ کا کردار

پیغمبر اسلام (ص) نے مکہ فتح کرنے کی خاطر نہایت ہی مخفیانہ طور پر ایک نقشہ تیار کیا؛ یہاں تک کہ اپنے قریبی صحابیوں کو بھی پتہ چلنے نہیں دیا۔ جس کے نتیجے میں مسلمان فتح مکہ جیسی عظیم کامیابی سے ہمکنار ہوئے۔ اسی طرح بہت سے مواقع پر تقیہ کے اصولوں پر عمل کر کے فوجی طاقتوں اور اسلحوں کی حفاظت کی۔

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ زندگی کے ہر میدان میں خصوصاً ملکی حفاظت کرنے والوں کا سب سے پہلا اصول تقیہ اور کتمان ہے کہ دشمنوں سے ہر چیز کو چھپایا جائے تاکہ وہ ہم پر مسلط نہ ہوں۔ اس لئے جو بھی تقیہ کرنے پر اعتراض کرتا ہے وہ دراصل تقیہ کے مفہوم اور معنی سے واقف نہیں یا کسی ایک خاص مکتب کو دوسرے مکاتب فکر کے سادہ لوح افراد کے سامنے متنفّر کرنے کیلئے اس قرآنی اور عقلانی اصول کی اصل اور حقیقی شکل و صورت کو بگاڑ کر پیش کرتا ہے۔ ہم اس سے کہیں گے کہ آپ کسی مکتب کی اہانت نہیں کر رہے ہو بلکہ درآپ اصل میں قرآن مجید کا مذاق اڑا رہے ہو۔

۵۔ تقیہ دشمنوں کے مقابلے میں دفاعی وسیلہ

مجاہدین دشمنوں کے شر سے بچنے کیلئے تقیہ بروئے کار لاتے ہیں تاکہ اس تکنیک کے ذریعے دشمن کو غافل گیر کر کے مغلوب بنایا جائے۔ اور میدان جنگ میں خود کامیابی سے

ہمکنار ہو سکیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقیہ گوشہ نشین افراد اور ڈرپوک اور غیر متعہد اور عافیت آرام طلب افراد کا شیوہ نہیں ہے بلکہ یہ مجاہدین اسلام اور محافظین دین کا شیوہ ہے۔ پس تقیہ بھی ایک طرح کی جنگ اور جہاد ہے۔ اور یہ تقیہ خود وزارت دفاع اور ملکی حفاظت کرنے والوں کی طاقت شمار ہوتا ہے۔ چنانچہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا:

التقیہ من افضل اعمال المؤمن یصون بها نفسه و اخوانه عن الفاجرین۔^(۱)

تقیہ مؤمن کی افضل ترین عبادتوں میں سے ہے، جس کے ذریعے فاسق اور فاجر طاقتوں کی شر سے وہ اپنی جان اور اپنے دوسرے بھائیوں کی جان بچاتا ہے۔

۶۔ تقیہ مؤمن کی ڈھال ہے

قال الباقر: ای شیء اقر للعين من التقية؟ ان التقية جنة المؤمن^(۲)

۱۔ وسائل الشیعہ، ج ۳، باب ۲۸۔

۲۔ وسائل الشیعہ، ج ۲۴، باب ۲۶۔

امام باقر ؑ نے فرمایا: کونسی چیز تقیہ سے زیادہ مؤمن کیلئے سکون اور آنکھوں کی ٹھنڈک کا باعث ہے؟! بے شک تقیہ مؤمن کی ڈھال ہے۔

امام صادق ؑ نے فرمایا:

التقية ترس المؤمن و التقية حرز المؤمن۔^(۱)

بے شک تقیہ مؤمن کیلئے ڈھال اور قلعہ ہے جس کے ذریعے وہ اپنے آپ کو دشمن کی شر سے بچاتا ہے۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ تقیہ ایک دفاعی مفہوم رکھتا ہے جسے اپنے دشمن کے مقابلے میں بروئے کار لایا جاتا ہے۔ زرہ کا پہننا اور ڈھال کا ہاتھ میں اٹھانا مجاہدین اور سربازوں کا کام ہے۔ ورنہ جو میدان جنگ سے بالکل بے خبر ہو اور میدان میں اگر جائے تو فرار کرنے والا ہو تو اس کیلئے زرہ پہننے اور ڈھال کے اٹھانے کی ضرورت ہی کیا ہے؟!

۴۔ تقیہ پیغمبروں کی سنت

امام صادق علیہ السلام نے فرمایا: عليك بالتقيه فانها سنت ابراهيم الخليل ^(۱)۔

تم پر تقیہ کرنا ضروری ہے کیونکہ تقیہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کی سنت ہے۔ اور ابراہیم وہ مجاہد ہیں جنہوں نے اکیلے ظالم و جابر نمرود کے ساتھ مقابلہ کیا۔ نہ صرف اس کے ساتھ بلکہ تمام متعصب اور لجوج بت پرستوں کے ساتھ مبارزہ کیا؛ اور ہر ایک کو عقل اور منطق اور اپنی بے نظیر شجاعت کے ساتھ گٹھنے ٹیکنے پر مجبور کر دیا۔ ان کے باوجود حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کئی مقام پر تقیہ کر کے اپنی جان بچائی ہے۔ لیکن کیا کوئی ابراہیم علیہ السلام پر مصلحت اندیشی کا الزام لگا سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس لئے تقیہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت کے عنوان سے بھی معروف ہے۔

۸۔ تقیہ، مجاہدوں کا مقام

امام حسن العسكري علیہ السلام سے منقول ہے:

مثل مؤمن لا تقيّة له كمثل جسد لا رأس له۔^(۱)

وہ مؤمن جو تقیہ نہیں کرتا وہ اس بدن کی طرح ہے جس پر سر نہ ہو۔ اور سر کے بغیر بدن کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہتی کیونکہ باقی جسمانی تمام تر فعالیت سر سے وابستہ ہے۔

اور بالکل یہی تعبیر ”صبر و استقامت“ کے بارے میں آئی ہے کہ ایمان بھی بغیر صبر و استقامت کے بغیر سر کے بدن کی طرح ہے۔ ان تعبیرات سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ تقیہ کا فلسفہ وہی صبر و استقامت کا فلسفہ ہے اور تقیہ کے ذریعے اپنی طاقت اور اسلحہ کا بندوبست اور ان کی حفاظت کی جاتی ہے۔

۱۔ وسائل الشیعة، ج ۱۶، باب ۲۴۔

۹۔ تقيہ، مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت

تقيہ کا مسئلہ اور مسلمان بھائیوں کے حقوق کی ادائیگی دو ایسے فریضے ہیں جنہیں ایک دوسرے کے ساتھ ہی قرار دیا گیا ہے۔

امام حسن العسكري علیہ السلام نے فرمایا:

و أعظمُهما فرضانِ : قضاءُ حقوقِ الاخوانِ في الله و استعمالُ التقيهِ من اعداءِ الله۔^(۱)

- تمام فرائض میں سے اہم ترین فریضہ دو ہیں:
- اپنے دینی بھائیوں کے حقوق کا ادا کرنا۔
 - اور اللہ کے دشمنوں کے سامنے تقيہ کرنا۔

۱۔ وسائل الشیعہ، ج ۱۶، باب ۲۸، ح ۱۔

اس تعبیر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تقیہ ان دو چیزوں کے درمیان ایک قسم کا رابطہ قائم کرنا ہے۔ اگر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ تقیہ کا مسئلہ دوسرے مسلمانوں کے حقوق کی ادائیگی کی طرح ایک اجتماعی مسئلہ ہے۔

ج۔ عقل

معمولاً تقیہ اقلیتوں سے مخصوص ہے جو اکثریت کے پنجوں میں اسیر ہو جاتے ہیں ایسی صورت میں اگر وہ اپنے عقیدے کا اظہار کرتے ہیں تو اس کے لئے جانی یا مالی نقصان کے علاوہ کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ اور ساتھ ہی اس اقلیت والے گروہ کے ہاں موجود قومی سرمایہ اور طاقت کا ہدر جانے کے علاوہ اسے کچھ نہیں ملتا۔

کیا عقل نہیں کہتی کہ یہ قومی سرمائے اور طاقت کا اہم ضرورت کے موقعوں کے لئے محفوظ رکھنا ایک عاقلانہ اور اچھا کام ہے؟ بلکہ عقل کہتی ہے کہ اپنے عقیدے کو چھپا کر ان طاقتوں کو ذخیرہ کیا جائے تاکہ انہیں مناسب فرصت اور مواقع پر بروئے

کار لایا جاسکے۔

مثال کے طور پر: کوہستانی علاقوں اور دیہاتوں میں مختلف جگہوں سے پانی کے چھوٹے چھوٹے چشمے پھوٹنے لگتے ہیں۔ اگر ان کو ایک تالاب میں جمع کمریں گے تو اس سے بہت بڑے مزرع کو سیراب کر سکتے ہیں، لیکن اگر ان کو اسی طرح بہنے دیں تو کھیتوں کو سیراب کئے بغیر پانی ضائع ہو جاتا ہے۔ اسی لئے زمیندار ان چشموں کے نزدیک تالاب بنا کر پانی کو جمع کرتے ہیں تاکہ نیچے بڑے وقت زمین کو سیراب کر سکیں۔ جب کہ اس سے قبل سارا پانی ضائع ہو جاتا تھا۔ ترقیہ بھی اسی طرح ہے کہ جس کے ذریعے اپنی اور اپنی قوم و ملت کے سرمائے اور جان کی حفاظت کی جائے تاکہ مناسب موقع پر اس سے بھرپور استفادہ کیا جاسکے۔ جو ایک عاقلانہ کام ہے۔

۱۔ دفع ضرر

عقل بتاتی ہے کہ دفع ضرر واجب ہے؛ اور ترقیہ ایک ایسی تکنیک ہے کہ جس کے ذریعے

انسان جانی یا مالی ضرر کو اپنے سے اور اپنے دوسرے ہم فکر افراد سے دفع کر سکتا ہے۔ اسی لئے فقہاء فرماتے ہیں :
فقد قضي العقل بجواز دفع الضرر بها (بالتقیہ) بل بلزومه و اتفق عليها جميع العقلاء: بل هو امر فطري يسوق
الانسان اليه قبل كل شيء عقله و لبه و تدعوه اليه فطرته۔^(۱)

عقل تقیہ کے ذریعے دفع ضرر کو جائز قرار دیتی ہے بلکہ اس کے واجب ہونے پر تمام فقہاء اور عقلاء کا اتفاق ہے۔ اور اس سے بھی بالاتر یہ ایک فطری عمل ہے کہ جو انسان کو اس کی فطرت اور عقل سب سے پہلے تقیہ کے ذریعے اپنی جان اور مال کی حفاظت کرنے پر ابھارتا ہے۔ اور یہ غریزہ ہر انسان اور حیوان میں پایا جاتا ہے۔

۲ مہم پر اہم کا مقدم کرنا

فالعقل السليم يحكم فطريا بانه عند وقوع التزاحم بين الوظيفة الفردية مع شوكة

۱۔ جعفر سبحانی؛ مع الشیخ الامامیہ فی عقائدہم، ص ۸۹۔

الاسلام و عزته و قوته او وقوع التزاحم بين الحفظ النفس و بين الواجب او محرم آخر لابد من سقوط الوظيفة الفردية و ليست التقيه الا ذالك۔^(۱)

عقل سليم کا فطری حکم ایسا ہے کہ جب کوئی شخص اپنے فریضے کی انجام دہی کے موقع پر اسلام کی قدرت، شان و شوکت اور عزت کے ساتھ مزاحم ہو جاتا ہے۔ یا اپنی جان بچانے کا وقت آتا ہے تو یہ کسی واجب یا حرام کام کا ترک کرنے یا انجام دینے پر مجبور ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں اہم کو انتخاب کرتے ہوئے مہم کو ترک کرنے کا نام تقیہ ہے۔ اس استدلال سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ:

ان العقل يري ان احكام الدين انما شرعت لسعادة الانسان في حياته الى الابد، فاذا كانت هذه السعادة و ادانت الاكام متوقفة و الاخفاء عن الاعداء في فترة من الزمن فالفعل يستقل بالحكم بحسن التقيه لقديما للاهم علي المهم۔

(۲)

۱۔ صادق، روحانی فقہ الصادق، ج ۱۱، ص ۳۹۳۔

۲۔ محمد علی، صالح المعلم: التقيه في فقہ اهل البيت، ج ۱، ص ۶۶۔

عقل بتاتی ہے کہ احکام دین کو انسان کی ابدی خوش بختی کیلئے تشریع کیا ہے۔ لیکن اگر یہی خوش بختی اور احکام دین پر عمل کرنا کچھ مدت کیلئے اپنے جانی دشمنوں سے چھپانے پر مجبور ہو تو عقل، تقیہ کرنے اور اہم کام کو مہم کام پر مقدم کرنے کو ایک اچھا اور مناسب عمل سمجھے گی۔

اگر ان بیانات کو مختصر طور پر بیان کرنا چاہیں تو یوں کہہ سکتے ہیں: جب بھی انسان یا مکلف دو کاموں کو انجام دینے پر مجبور ہو؛ لیکن ان دو کاموں میں سے صرف ایک کو فی الحال انجام دے سکتا ہو۔ اب وہ سوچتا ہے کہ کس کام کو انجام دوں اور کس کام کو چھوڑ دوں؟! اگر وہ عاقل اور سمجھدار ہو تو وہ جس میں مصلحت زیادہ ہوگی اسے انجام دے گا اور جس کام میں مصلحت کم ہوگی اسے ترک کرے گا اسی کا نام تقیہ ہے۔

د: فطرت

اگر صحیح معنوں میں فکر کریں تو معلوم ہوگا کہ تقیہ سراسر عالم حیات کے قانون

کی اساس اور بنیاد ہے۔ اور تمام زندہ مخلوقات اپنی اور اپنے عزیزوں کی جان بچانے کی خاطر اس اصول سے استفادہ کرتی ہیں۔ جیسے بحری حیوانات جب احساس خطر کھاتے ہیں تو وہ اپنی جان بچانے کی خاطر اپنے جسم پر موجود خاص تھیلیوں سے استفادہ کرتے ہیں کہ جس میں ایک کالے رنگ کا ایک غلیظ مادہ ہوتا ہے جسے وہ اپنے اطراف میں پھیلا دیتے ہیں جیسے آنسو گیس استعمال کر کے اس جگہ سے دور ہو جاتے ہیں۔

اسی طرح بہت سے حشرات ہیں جو اپنے جسم کو پروں اور بالوں کے ذریعے اس طرح چھپاتے ہیں کہ بالکل اس شاخ کے رنگ و روپ میں بدل جاتے ہیں اور جب تک غور نہ کریں نظر نہیں آتے۔ بعض جاندار ایسے ہیں جو مختلف موقعوں پر اپنا رنگ بھی اسی محیط کے رنگ و روپ میں تبدیل کرتے رہتے ہیں، اور اس حیران کن دفاعی سسٹم کے ذریعے جانی دشمن کی نظروں سے اوجھل ہو جاتے ہیں، تاکہ اپنی جان بچا سکیں۔

بعض حیوانات ایسے بھی ہیں جو خطرے کی صورت میں اپنے جسم کو بالکل بے حس و حرکت بناتے ہیں تاکہ دشمن کو دھوکہ دے سکیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے جو بھی تقیہ کے مسئلہ کو شیعوں کا مسئلہ قرار دیتے ہوئے اعتراضات کرتے ہیں، حقیقت میں وہ تقیہ کے مفہوم اور معنی سے واقف نہیں ہیں، یا واقف تو ہیں لیکن شیعوں کو دیگر مکاتب فکر یا سادہ لوح عوام کی نگاہوں میں گرانے کی خاطر اس فطری اور عقلانی اصول یا سسٹم سے انکار کرتے ہیں۔

ان مطالب سے معلوم ہوتا ہے کہ تقیہ کا سسٹم تمام مکاتب فکر میں کم و بیش پایا جاتا ہے۔ لیکن یہ یاد رکھیں کہ ہمیشہ نیک اور صالح افراد جو کہ تعداد کے لحاظ سے تھوڑے ہیں، ان جنایت کار اور ظالم افراد جو کہ تعداد کے لحاظ سے زیادہ ہیں، سے تقیہ کرتے آئے ہیں؛ تاکہ اس تکنیک یا سسٹم کے ذریعے اپنی جان، مال عزت، آبرو اور ناموس، کی حفاظت کر سکیں

۔ (۱)

ہ: اجماع

جنگی نقشے بھی ہمیشہ مخفیانہ طور پر بنائے جاتے ہیں جنگجو افراد ہمیشہ کوشش کرتے ہیں کہ خود کو دشمن کی نظروں سے چھپائے رکھتے ہیں، اور اپنا جنگی سامان اور اسلحے کو میدان جنگ کے گوشہ و کنار میں درخت کے پتوں یا کیچڑوں اور مٹی مل کر چھپاتے ہیں، اسی طرح فوجیوں کی وردیاں بھی کچھ اس طرح سے پہنائی جاتی ہیں کہ میدان جنگ میں آسانی کے ساتھ دشمنوں کی نظروں میں نہ آئیں۔ یا کبھی جنگجو افراد مصنوعی دھواں چھوڑ کر دشمن کو غافل گیر کرتے ہیں۔ یا رات کی تاریکی میں ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل مکانی کرتے ہیں۔

اسی طرح جاسوس اور اطلاعات والے جب دشمن کے علاقوں میں جاتے ہیں تو وہ اس علاقے کے لوگوں کے لباس اور ماحول اور فرہنگ میں اپنے آپ کو ضم کرتے ہیں۔ اگر غور کریں تو یہ سب امور تقیہ کے مختلف شکلیں ہیں۔ جنہیں بروئے کار لاتے ہوئے دشمن

پر فتح و کامیابی حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔^(۱)

اداری اور دفتری کاموں میں خواہ وہ سیاسی امور ہو یا اقتصادی یا معاشرتی، مختلف مقاصد کے حصول کیلئے رموز کا استعمال کرنا، یہ سب اس سسٹم کی مختلف شکلیں ہیں، جسے کوئی بھی عاقل انسان رد نہیں کر سکتا۔ بلکہ سب ان کی تائید کریں گے۔ اگر ایسی صورت میں جبکہ دشمن اس کے مقابل میں ہو اور وہ اپنی شجاعت دکھاتے ہوئے آشکار طور پر دشمن کے تیروتلواروں یا گولیوں کے زد میں نکلے تو اس کی عقل پر شک کرنا چاہئے۔

یہ سب اس بات کی دلیل ہے کہ تقیہ ہر مکتب فکر والوں میں موجود ہے جس کے ذریعے ہی قومی سرمایہ اور عوام کی جان اور مال اور ملکی سالمیت کی حفاظت ممکن ہے۔

۱۔ مکارم شیرازی؛ تقیہ سپری عمیقتر، ص ۱۸۔

پانچویں فصل

وجوب و تحریم تقیہ کے موارد اور ان کا فلسفہ

پانچویں فصل:

وجوب و تحریم تقیہ کے موارد اور ان کا فلسفہ

وہ موارد جہاں تقیہ کرنا واجب ہے

وجوب تقیہ کے موارد اور ان کے اہداف کو باہم تحقیق کریں گے۔ کیونکہ یہ دونوں (وجوب و ہدف) ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ اگر تقیہ کے اصلی موارد کو بیان کریں تو ہدف اصلی بھی خود بخود واضح ہو جاتا ہے۔ بطور خلاصہ تقیہ کو کئی اہداف کی خاطر واجب جانا گیا ہے:

۱۔ طاقت کی محافظت کرنا

کبھی انسان کیلئے ایسا موقع پیش آتا ہے کہ جہاں اپنا عقیدہ اگر عیاں اور آشکار کرے تو بغیر کسی فائدے یا اپنے اہداف سے قریب ہونے کی بجائے اس شخص یا اور کئی افراد کی جان نابود یا ناقابل تلافی نقصان کا شکار ہو سکتی ہے۔ ایسے مواقع پر عقل اور منطق حکم دیتی ہیں کہ احساسات میں بے دلیل گرفتار ہو کر اپنی طاقت کو ضائع کرنے سے باز آئیں۔ بلکہ آئندہ کیلئے ذخیرہ کریں؛ تاکہ قدرت و طاقت اس قدر زیادہ ہو جائے جس کے ذریعے اپنا عظیم ہدف تک رسائی ہو سکے۔ کیونکہ کسی بھی شخص میں اتنی وافر مقدار میں قدرت یا طاقت نہیں ہے کہ جنہیں کھلے دل و دماغ سے ہاتھ سے جانے دیں۔

کبھی ایک لائق اور مفید شخص کی تربیت کیلئے کئی سال ایک معاشرے کو زحمت اٹھانی پڑتی ہے اور وہ اپنی طاقت کو خرچ کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ تو یہ کیسے ممکن ہے کہ اپنی ذمہ داری کا احساس نہ کریں؟!

مخصوصاً ایسے معاشرے میں جہاں اچھے اور نیک انسانوں میں افرادی قوت اور طاقت بہت کم ہو؟
یہی وجہ تھی کہ اسلام کے شروع میں پیغمبر نے تقریباً تین سال اپنا عقیدہ سوائے ایک خاص گروہ کے دوسرے لوگوں
سے چھپائے رکھا۔ آہستہ آہستہ مسلمانوں میں افرادی قوت میں اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ تقیہ کی بندش تین سال بعد
ٹوٹنے لگی اور آپ اسلام کی طرف علی الاعلان لوگوں کو دعوت دینے لگے۔ لیکن پھر بھی آپ کے اوپر ایمان لانے
والوں کی تعداد کم تھی جو کہ دشمنوں کے ہاتھوں اسیر ہو جاتے اور قسم قسم کی اذیتیں اور آزار برداشت کرنا پڑتیں۔ اور
ایک معمولی بات پر مسلمان قتل کر دئے جاتے تھے۔ تو پیغمبر اسلام ﷺ ایسے افراد کو تقیہ کرنے کی اجازت دیتے تھے
۔ تاکہ اپنی دفاعی طاقت اور قوت کو اس نومولود مکتب کی حفاظت کی خاطر محفوظ کر لیں اور یہود اور بے ہدف اور بے
دلیل اپنی جان سے ہاتھ نہ دھو بیٹھیں۔

۲۔ پروگرام کو چھپانا

چونکہ تقیہ زیادہ تر نیک اور صالح افراد جو تعداد کے لحاظ سے کم ہیں، ان سے مربوط ہے تاکہ وہ اس ظالم اور جابر گروہ کے شر سے اپنے دین یا جان یا ناموس کو بچائیں۔ یہ بھی معلوم ہے کہ اقلیت اپنی زندگی کو جاری رکھنے اور عالی ہدف تک جانے کیلئے تقیہ کے طور و طریقے سے استفادہ کرنے پر مجبور ہیں۔ ورنہ اگر اکثریت کے سامنے اپنا عقیدہ برملا کرے تو وہ لوگ مزاحمت کرنے لگیں گے۔ اس لئے مجبور ہیں کہ اپنے عقائد، پروگرام اور دیگر کاموں کو دشمن کے شر سے محفوظ رکھنے کیلئے تقیہ کر لیں۔ اس قسم کا تقیہ ظہور اسلام کے وقت بہت زیادہ پایا جاتا تھا۔

ہجرت پیغمبر کا نقشہ کہ جو انقلاب اسلامی کی تکمیل اور کامیابی کا پہلا قدم تھا، آپ کا مخفیانہ طور پر نکلنا اور امیر المؤمنین ﷺ کا بستر پیغمبر گرامی اسلام پر جا کر آرام کرنا اور آنحضرت کا رات کی تاریکی میں غار حرا کی طرف حرکت کرنا اور اس غار میں کئی دن تک ٹھہرنے کے بعد مدینہ کی طرف مخالف سمت میں چلنا، وغیرہ اسی تقیہ کی قسموں

میں سے ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان موقعوں پر تقیہ کرنا واجب ہے یا نہیں؟!

کیا اگر پیغمبر اور مسلمان اپنا عقیدہ اور فکر کو دشمن سے نہیں چھپاتے تو کیا کامیابی ممکن تھی؟!

کیا ایسے موارد میں تقیہ کرنا ہی اپنی کامیابی اور دشمن کی نابودی کا سبب نہیں ہے؟
اسی طرح اللہ کے خلیل حضرت ابراہیم ؑ نے جو تقیہ کیا تھا، عرض کر چکا، جو اگر اپنا عقیدہ نہ چھپاتے اور تو یہ نہ کرتے تو کیا یہ ممکن تھا کہ لوگ انہیں اکیلا شہر میں رکھ دیتے؟ ہرگز نہیں۔ اس صورت میں آپ کو بت خانے کی طرف جانے کی فرصت بھی کہاں ملتی؟! لیکن آپ نے جو اپنا عقیدہ چھپایا اور جو نقشہ آپ نے تیار کیا ہوا تھا اسے اپنی انتہا کو پہنچانے کیلئے تقیہ ہی سے کام لیا۔ اور یہی آپ کی کامیابی کا راز بنا۔

ان تمام روایتوں میں تقیہ کو ایک دفاعی سپر یا ڈھال «جَنَّةُ الْمُؤْمِنِ، ترس

المؤمن، حرز المؤمن» کہا گیا ہے جس کے ذریعے اپنی جان اور دوسروں کی جان بچائی جاتی ہے۔

۳ دوسروں کی حفاظت کرنا

کبھی اپنے عقیدے کا اظہار کرنا اپنے اثر رسوخ کی وجہ سے اپنی ذات کیلئے تو کوئی ضرر یا ٹھیس پہنچنے کا باعث نہیں بنتا، لیکن ممکن ہے یہی دوسروں کیلئے درد سر بنے۔ ایسی صورت میں بھی عقیدہ کا اظہار کرنا صحیح نہیں ہے۔

اہل بیت اطہار کے بعض اصحاب اور انصار کی حالات زندگی میں ایسے موارد دیکھنے میں آتے ہیں کہ بنی امیہ اور بنی عباس کے ظالم و جابر حکمرانوں کی طرف سے لوگ ان کا پیچھا کر رہے تھے، ان کا اپنے اماموں سے ملنا جابر حکمرانوں کا ان کی جانی دشمنی کا باعث بنتا تھا۔ ان میں سے کچھ موارد یہ ہیں:

ایک دن زرارہؓ نے جو امام باقر اور امام صادقؑ کے خاص صحابیوں میں سے تھے؛ امام جمعہ کو امام کی طرف سے ایک خط پہنچایا، جس میں امام نے جو لکھا تھا اس کا مفہوم یہ تھا: میری مثال حضرت خضرؑ کی سی ہے اور تیری مثال اس کشتی کی سی ہے جسے حضرت خضرؑ نے سوراخ کیا تاکہ دشمن کے شر سے محفوظ رہے۔ اور تیرے سر پر ایک ظالم اور جابر بادشاہ کھڑا ہے، جو کشتیوں کو غصب کرنے پر تلا ہوا ہے، جس طرح حضرت خضرؑ نے اس کشتی کو سوراخ کیا تاکہ غاصب اس کو نہ لے جائے، اسی طرح میں بھی تمہیں محفلوں میں کبھی کبھی ڈراتا اور مذمت کرتا رہوں گا، تاکہ تو فرعون زمان کے شر سے محفوظ رہے۔

تقیہ کے حدود کو سر کرنے والوں کے سردار امام حسینؑ فرماتے ہیں:

انّ التقية يصلح الله بها امة لصاحبها مثل ثواب اعمالهم فان تركها اهلك امة تاركها شريك من اهلكهم۔^(۱)

ایسا تقیہ کرنے والا جو امت کی اصلاح کا سبب بنے تو اسے پوری قوم کے اچھے اعمال کا ثواب دیا جائے گا۔ کیونکہ اس قوم کی طاقت اور قوت کو زیادہ خدمت کرنے کیلئے اس نے محفوظ کیا۔ لیکن اگر ایسے موارد میں تقیہ کو ترک کرے اور ایک امت کو خطرے میں ڈالے تو ظالموں کے جرم میں یہ بھی برابر کا شریک ہوگا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے موارد میں تقیہ کا ترک کرنے والا قاتلوں کے جرم میں برابر کا شریک بنتا ہے۔^(۱)

وہ روایات جو وجوب تقیہ پر دلالت کرتی ہیں

۱۔ راوی امام صادق علیہ السلام سے نقل کرتا ہے کہ آپ نے اس آیہ شریفہ «اولیک یوتون اجرهم مرتین بما صبروا» "وہ لوگ جنہیں ان کے صبر کے بدلے دو مرتبہ ثواب دیا جائے گا" کے ذیل میں فرمایا:

بما صبروا علي التقية و يدرؤن بالحسنة السيئة، قال : الحسنة التقية و السيئة الاذاعة-^(۱)
 تقيہ پر صبر کرنے پر دو گنا ثواب دیا جائے گا اور یہ لوگ حسنات کے ذریعے اور سینات کو دور کرتے ہیں اور حسنہ سے
 مراد تقيہ ہے اور سینات سے مراد آشکار کرنا ہے۔

۲۔ حسن کوفی نے ابن ابی یعفور سے اور اس نے امام صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ امامؑ نے فرمایا:

قال اتقوا علي دينكم احبوه بالتقية فانه لا ايمان لمن لا تقية له انما انتم في الناس كالنحل في الطير ولو ان الطير
 يعلم ما في اجواف النحل ما بقي منها شيء الا اكلته ولو ان الناس علموا ما في اجوافكم انكم تحبونا اهل البيت
عليهم السلام لاكلوكم بالسنتهم و لنحلوكم في السر والعلانية رحم الله عبدا منكم كان علي ولايتنا-^(۲)

۱۔ وسائل الشیعیہ، باب امر بالمعروف، ص ۴۶۰۔

۲۔ وسائل الشیعیہ، باب امر بالمعروف، ص ۴۶۱۔

امام ؑ نے فرمایا: اپنے دین اور مذہب کے بارے میں ہوشیار رہو اور تقیہ کے ذریعے اپنے دین اور عقیدے کو چھپاؤ، کیونکہ جو تقیہ نہیں کرتا اس کا کوئی ایمان نہیں۔ اور تم لوگوں کے درمیان ایسے ہو جیسے پرندوں کے درمیان شہد کی مکھی۔ اگر پرندوں کو یہ معلوم ہو کہ شہد کی مکھی کے پیٹ میں میٹھا شہد ہے تو کبھی شہد کی مکھی کو زندہ نہیں چھوڑتے۔ اسی طرح اگر لوگوں کو پتہ چل جائے کہ تمہارے دلوں میں ہم اہل بیت کی محبت موجود ہے، تو زخم زبان کے ذریعے تمہیں کھا جائیں گے۔ اور تم پر مخفی اور علانیہ طور پر لعن طعن کریں گے۔ خدا ان لوگوں پر اپنی رحمت نازل کرے جو ہماری ولایت کے پیروکار ہیں۔

۳۔ عن ابی جعفر ؑ : یقول لاخیر فیمن لا تقیۃ لہ، ولقد قال یوسف ؑ : ایتھا العیر انکم لسا رقون و ما اسرقوا لقد قال ابراہیم ؑ : انی سقیم و اللہ ما کان سقیما۔^(۱)

امام باقر ؑ نے فرمایا: جس میں تقیہ نہیں اس میں کوئی خیر نہیں۔ بہ تحقیق حضرت یوسف ؑ

نے فرمایا: ایتما العیر! بیشک تم لوگ چور ہو۔ جبکہ انہوں نے کوئی چیز چوری نہیں کی تھی۔ اور حضرت ابراہیم ؑ نے فرمایا میں بیمار ہوں۔ خدا کی قسم! حالانکہ آپ بیمار نہیں تھے۔

کیا بطور تقیہ انجام دئے گئے اعمال کی قضا ہے؟

ہمارے مجتہدین سے جب سوال ہوا: هل يجب الاعداء والقضاء في مقام التقية أم تقول بالاجزاء؟ کیا تقیہ کے طور پر انجام دئے گئے اعمال کا اعادہ یا قضا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ مجتہدین اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ علم فقہ کی دو قسم ہے:

الف: عبادات

ب: معاملات

عبادات سے مراد یہ ہے کہ ان کا انجام دینا تعبدی ہے کہ جن میں قصد قربت شرط ہے جیسے نماز، روزہ اور حج وغیرہ۔ جب عبادت ایک زمانے سے مختص ہو جیسے نماز ظہر و عصر جو مقید ہے زوال شمس اور غروب شمس کے درمیان ادا کی جائے، ورنہ قضا ہو جائے گی۔

پس خود عبادت کی دو قسمیں ہیں: (ادائیہ و قضائیہ)

اگر عبادات ناقص شرائط یا اجزاء کے ساتھ ہوں تو وقت کے اندر ان کا اعادہ اور وقت کے بعد قضاء واجب ہے۔

اب جو فعل تقیہ کے طور پر انجام پایا ہو وہ اگر عبادت ہے تو اعادہ لازم نہیں ہے کیونکہ تقیہ میں ادا اور قضاء کی بحث ہی نہیں ہے۔

شیخ مرتضیٰ انصاری اس سوال کے جواب میں کہ کیا اعادہ یا قضاء واجب ہے؟ فرماتے ہیں اگر شارع اقدس نے واجب موسع کے تقیہ کے طور پر انجام دینے کی اجازت دی ہے، تو یہ اجازت یا کسی خاص مورد میں ہے یا عام موارد میں۔ بعنوان مثال شارع اقدس نے اجازت دی ہے کہ نماز یا مطلق عبادات تقیہ کے طور پر انجام دی جائیں، وقت ختم ہونے سے پہلے تقیہ کی علل و اسباب دور ہو جائیں تو یہ سزاوار ہیں کہ وہ اجزاء جو تقیہ کی وجہ سے ساقط ہوئے تھے انجام دیے جائیں لیکن اگر شارع نے واجب موسع کو تقیہ کی حالت

میں انجام دینے کی اجازت دی ہے خواہ خصوصی ہو یا عمومی، تو بحث اسی میں ہے کہ کیا یہ تقیہ والا حکم کو بھی شامل کرے گا یا نہیں؟

بلکہ آخر کلام یہ ہے کہ حالت تقیہ میں دیا گیا حکم مکلف سے ساقط ہو جاتا ہے، اگرچہ وقت وسیع ہی کیوں نہ ہو۔^(۱)

اس کے بعد شیخ انصاری تفصیل کے قائل ہو گئے ہیں: اگر یہ شرائط اور اجزاء کا شمول عبادات میں کسی بھی صورت میں ضروری ہے خواہ اختیاری ہو یا اضطراری، تو یہاں مولا کا حکم مکلف سے ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ اجزاء میں کمی بیشی تقیہ کی وجہ سے ہوئی ہے جس کی وجہ سے وہ معذور تھا۔ اگرچہ یہ عذر تمام وقت میں باقی رہے۔ جیسے نماز کا اپنے وقت میں ادا کرنا ممکن نہیں مگر یہ کہ سرکہ کے ساتھ وضو کرے۔ باوجودیکہ سرکہ میں کوئی تقیہ نہیں۔ در نتیجہ نماز کا اصل حکم منتفی ہو جاتا ہے، کیونکہ نماز کیلئے شرط

ہے کہ پانی کے ساتھ وضو کرے۔

لیکن اگر یہ اجزاء اور شرائط دخالت رکھتا ہو اور مکلف کیلئے ممکن بھی ہو تو واجب ہے ورنہ نہیں۔

اگر یہ اجزاء تمام وقت میں ادا ہوں تو ان کا حکم پہلے ہی سے ساقط نہیں ہوتا بلکہ وہ اسے جتنا ممکن ہو انجام دیں۔

اور اگر اجزاء میں عذروت کے اندر ہو، خواہ اس عذر کا رفع ہونے کی امید ہو یا نہ ہو، فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ وہ آخر وقت تک انتظار کرے یا انجام دیدے۔

لہذا جو بھی عبادات تقیہ کے طور پر ادا کی گئی ہیں وہ عبادات صحیح ہیں کیونکہ شارع نے انہیں تقیہ کی حالت میں انجام دینے کی اجازت دی ہے۔^(۱)

۱۔ التقیہ فی رحاب العلین، ص ۲۸۔

کیا خلاف تقیہ کا عمل باطل ہے؟

اگر کوئی مولا کے حکم کی مخالفت کرے اور اس کا عمل حکم شرعی کے مطابق نہ ہو تو وہ باطل ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی پر تقیہ کرنا واجب ہو گیا تھا لیکن اس نے تقیہ نہیں کیا تو کیا اس کا عمل بھی باطل ہو جائے گا یا نہیں؟

شیخ انصاری فرماتے ہیں: اگر تقیہ کی مخالفت کرے جہاں تقیہ کرنا واجب ہے تو اس کا لازمہ یہ ہے کہ بعض ترک شدہ عمل اس میں انجام پائے۔ تو حق یہ ہے کہ خود تقیہ کا ترک کرنا عقاب کا موجب ہوگا۔ کیونکہ مولا کے حکم کی تعمیل نہ کرنا گناہ ہے۔

پس قاعدہ کا تقاضا یہ ہے کہ یہ فعل بھی باطل ہوگا۔ بالفاظ دیگر ہم ادلہ کے تابع ہیں اور موارد تقیہ میں ہیں۔ اس کے بعد شیخ ایک توہم ایجاد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شارع اقدس نے تقیہ کی صورت میں اسی فعل کا انجام دینے کا حکم دیا ہے

لیکن یہ تو ہم صحیح نہیں ہے کیونکہ تقیہ کے ساتھ قید ایک بیرونی قید ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اور نہ ہی شرعی قید بطلان کا موجب ہے۔^(۱)

امام خمینی اس عنوان «ان ترك التقيه هل يفسد العمل ام لا؟» کے تحت فرماتے ہیں کہ اگر تقیہ کے برخلاف عمل کریں تو صحیح ہے، کیونکہ تقیہ کا حکم ہونا موجب نہیں بنتا کہ عمل سے بھی روکے جیسا کہ علم اصول کا مسلم قاعدہ ہے:

ان الامر بالشیء لا يقتضي النهي عن ضده۔

امام خمینی کے مطابق یہ ہے کہ چونکہ ایک عنوان سے روکا گیا ہے اور دوسرے عناوین میں بطور مطلق تقیہ کے خلاف عمل کرنا صحیح ہے۔^(۲)

۱۔ التقیہ فی رحاب العلمین، ص ۲۴۔

۲۔ التقیہ فی رحاب العلمین، ص ۲۵۔

وہ موارد جہاں تقیہ کرنا حرام ہے

تقیہ عموماً دو گروہ کے درمیان مورد بحث قرار پاتا ہے اور یہ دونوں کسی نہ کسی طرح صحیح راستے سے ہٹ چکے ہوتے ہیں۔ اور اپنے لئے اور دوسروں کے لئے درد سر بنے ہوتے ہیں:

پہلا گروہ:

وہ مؤمنین جو ترسو اور ڈرپوک ہیں اور وہ لوگ کوئی معلومات نہیں رکھتے، دوسرے لفظوں میں انہیں مصلحت اندیشی والے کہتے ہیں کہ جہاں بھی اظہار حق کو ذاتی مفاد اور منافع کے خلاف دیکھتے ہیں یا حق بات کا اظہار کرنے کی جرأت نہیں ہوتی، تو فوراً تقیہ کا سہارا لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

التقیة دینی و دین آبائی لا دین لمن لا تقیة لہ۔

تقیہ میرا اور میرے آباء و اجداد کا دین ہے، جو تقیہ نہیں کرتا اس کا کوئی دین نہیں ہے۔ اس طرح دین اور مذہب کا حقیقی چہرہ مسخ کرتے ہیں۔

دوسرا گروہ:

نادان یا دانا دشمن ہے جو اپنے مفاد کی خاطر اس قرآنی دستور یعنی تقیہ

کے مفہوم کو مسخ کر کے بطور کلی آئین اسلام یا مذہب حق کو بدنام کرنے کی کوشش میں لگا رہتا ہے۔ یہ لوگ تقیہ کے مفہوم میں تحریف کمر کے جھوٹ، ترس، خوف، ضعیف، مسئولیت سے دوری اختیار کرنا،۔۔۔ کا معنی کمرتے ہیں۔ سرانجام اس کا یہ ہے کہ وہ اپنی ذمہ داری کو نبھانے سے دوری اختیار کرتے ہیں،

ان دونوں گروہ کی غلطی دور کرنے کیلئے کافی ہے کہ دو موضوع کی طرف توجہ کریں۔

۱۔ تقیہ کا مفہوم

مفہوم تقیہ کے بارے میں پہلے بحث کمرچکے ہیں، کہ تقیہ کا معنی خاص مذہبی عقیدہ کا چھپانا اور کتمان کرنا ہے۔ اور وسیع تر مفہوم یہ ہے کہ ہر قسم کے عقیدے، فکر، نقشہ، یا پروگرام کا اظہار نہ کرنا، تقیہ کہلاتا ہے۔

۲۔ تقیہ کا حکم

ہمارے فقہاء اور مجتہدین نے اسلامی مدارک اور منابع سے استفادہ کرتے ہوئے تقیہ کو تین دستوں میں تقسیم کیا ہے:

۱: حرام تقیہ ۲: واجب تقیہ ۳: جائز تقیہ۔

اور کبھی اسے پانچ قسموں میں تقسیم کرتے ہیں: مکروہ اور مباح کو بھی شامل کرتے ہیں۔ لہذا یہ فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ تقیہ نہ ہر جگہ واجب ہے اور نہ ہر جگہ حرام یا مکروہ، بلکہ بعض جگہوں پر واجب، و مستحب اور بعض جگہوں پر حرام یا مکروہ ہے۔ اسی لئے اگر کسی نے حرام مورد میں تقیہ کیا تو گویا اس نے گناہ کیا۔

کلی طور پر جب بھی تقیہ کر کے محفوظ کئے جانے والا ہدف کے علاوہ کوئی اور ہدف جو زیادہ مہمتر ہو، خطرے میں پڑ جائے تو اس وقت تقیہ کا دائرہ توڑنا واجب ہے، چوں کہ تقیہ کا صحیح مفہوم: قانون اہم اور مہم کے شاخوں میں سے ایک شاخ ہے جب یہ دونوں ہدف آپس میں ٹکرائیں تو اہم کو لیتے ہیں اور مہم کو اس پر فدا کیا جاتا ہے۔

یہی اہم اور مہم کا قانون کبھی تقیہ کو واجب قرار دیتا ہے اور کبھی حرام۔ روایات کی روشنی میں بعض موارد میں تقیہ کرنا حرام ہے، اور وہ درج ذیل ہیں:

۱۔ جہاں حق خطرے میں پڑ جائے

جہاں اپنے عقیدے کو چھپانا مفسد کا پرچار اور کفر اور بے ایمانی یا ظلم و جور میں اضافہ اور اسلامی ستونوں میں تزلزل اور لوگوں کا گمراہی اور شعائریا احکام اسلامی کا پامال ہونے کا سبب بنے تو وہاں تقیہ کرنا حرام ہے۔ لہذا ایسے مواقع پر اگر ہم کہیں کہ تقیہ مباح ہے تو یہ بھی بہت بڑی غلطی ہوگی۔ اور اس قسم کا تقیہ «ویران گمر تقیہ» کہلائے گا۔ پس وہ تقیہ مجازی واجب ہے جو مثبت اور مفید ہو اور اہداف کے حصول کی راہ میں رکاوٹ کا سبب نہ بنتا ہو۔

۲۔ جہاں خون خرابہ کا باعث ہو

جہاں خون ریزی ہو اور بے گناہ لوگوں کی جان مال کو خطرہ ہو تو وہاں تقیہ کرنا حرام ہے۔ جیسا کہ اگر کوئی مجھ سے کہے دے کہ اگر فلاں کو تم قتل نہ کرو تو میں تجھے قتل کر دوں گا۔ تو اس صورت میں مجھے حق نہیں پہنچتا کہ میں اس شخص کو قتل کروں۔ اگرچہ مجھے یقین ہو جائے کہ میری جان خطرے میں ہے۔

ایسی صورت میں اگر کوئی کہہ دے کہ ہمارے پاس روایت ہے کہ (المأمور معذور)۔ لہذا اگر میں فلاں کو قتل کروں تو کوئی گناہ نہیں ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ معروف جملہ «المأمور معذور» سند کے لحاظ سے ضعیف ہے کیونکہ اس کی اصلی سند «شمر» تک پہنچتی ہے۔^(۱) سے کوئی عاقل اور شعور رکھنے والا قبول نہیں کر سکتا۔ کیونکہ کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ اپنی جان بچانے کی خاطر کسی دوسرے بے گناہ کی جان لے لے۔ اور اگر کسی نے ایسا کیا تو وہ قاتل ہوگا۔ چنانچہ امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں:

أَمَا جَعَلَ التَّقِيَّةَ لِيَحْقَنَ بَهَا الدَّمُ فَإِذَا بَلَغَ الدَّمُ فَلَيْسَ التَّقِيَّةُ۔^(۲)

تقیہ شریعت میں اس لئے جائز قرار دیا ہے کہ قومی اور انفرادی قدرت ضائع نہ ہو، اپنے اور دوسروں کے خون محفوظ رہیں۔ اور اگر خون ریزی شروع ہو جائے تو تقیہ جائز نہیں ہے۔

۱۔ مکارم شیرازی؛ تقیہ مبارزہ عمیقتر، ص ۷۱۔

۲۔ شیخ اعظم انصاری؛ مکاسب، ج ۲، ص ۹۸۔

۳۔ جہاں واضح دلیل موجود ہو

وہ موارد جہاں واضح طور پر عقلی اور منطقی دلائل موجود ہوں، جیسے اسلام میں شراب نوشی کی ممانعت ہے یہاں تقیہ کمر کے شراب پینے کی اجازت نہیں ہے۔ اور تقیہ حرام ہے یہاں عقیدہ چھپانے کی بجائے عقلی اور منطقی دلائل سے استدلال کریں۔ اور ایسا حال پیدا کریں کہ مد مقابل کو یقین ہو جائے کہ یہ حکم قطعی ہے اور اس کا اجراء کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ لیکن کبھی بعض ڈرپوک اور بزدل لوگ جب شرابیوں کے محفلوں میں پہنچ جاتے ہیں تو وہ بجائے اعتراض کرنے کے، ان کے ساتھ ہم پیالہ ہو جاتے ہیں۔ یا اگر نہیں پیتے تو کہتے ہیں کہ شراب میرے مزاج کیلئے مناسب نہیں ہے۔ لیکن یہ دونوں صورتوں میں مجرم اور خطا کار ہے۔ یا صراحت کے ساتھ کہہ دیں کہ ہم مسلمان ہیں اس لئے شراب نہیں پیتے۔

اسی طرح اجتماعی، معاشرتی اور سیاسی وظیفے کی انجام دہی کے موقع پر بھی دو ٹوک جواب دینا چاہئیں۔

۲۔ جہاں احکام شریعت بہت زیادہ اہم ہو

بعض واجبات اور محرمات جو شارع اور مشرعین کے نزدیک زیادہ اہمیت کے حامل ہیں، وہاں تقیہ جائز نہیں ہے۔ جیسے اگر کوئی خانہ کعبہ کی بے حرمتی یا انہدام کرنے کی کوشش کرے یا اسی طرح اور دینی مراکز جیسے مسجد، آئمہ کی قبور کی بے حرمتی کرے تو وہاں خاموش رہنا جرم ہے، اسی طرح گناہان کبیرہ کے ارتکاب پر مجبور کمرے تو بھی انکار کرنا چاہئے۔ ایسے موارد میں تقیہ ہرگز جائز نہیں ہے۔

چھٹی فصل

تقیہ کے بارے میں شبہات اور ان کا مدلل جواب

چھٹی فصل:

تقیہ کے بارے میں شبہات اور ان کا مدلل جواب

آئمہ طاہرین کے زمانے میں دوسرے مکاتب فکر کے لوگوں کی طرف سے شیعوں پر مختلف قسم کے شکوک و شبہات پیدا کرنے لگے؛ ان میں سے ایک تقیہ ہے۔

سب سے پہلا اشکال اور شبہ پیدا کرنے والا سلیمان بن جریر ابدی ہے جو فرقہ جمریہ کا رہبر ہے۔ وہ امام صادق علیہ السلام کا ہم عصر ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ شیعوں کے امام جب کسی خطا کے مرتکب ہوتے تھے تو تقیہ کو راہ فرار کے طور پر بیان کرتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ یہ تقیہ کے طور پر انجام دیا گیا ہے۔ ^(۱)

یہی اشکال، اس کے بعد مختلف کلامی اور تفسیری کتابوں میں اہل سنت کی جانب سے کرنے لگے۔ بعد میں شیعہ بڑے عالم دین سید شریف مرتضیٰ معروف بہ علم الہدی (۳۵۵-۴۳۶) ق نے ان شبہات اور اشکالات کا جواب دیا ہے۔ ^(۲)

۱۔ نو بختی، فرق الشیعہ، ص ۸۵۔

۲۔ شیخ انصاری، رسائل، ج ۱، ص ۲۹۰، ۳۱۰۔

فخر رازی (۵۴۴ ۵۶۰ھ) صاحب تفسیر کبیر نے «مفتاح الغیب» میں سلیمان ابن جریر کے تقیہ کے بارے میں اس شبہ کو تکرار کیا ہے، جس کا جواب خواجہ نصیر الدین طوسی (۵۷۹ ۶۵۲ق) نے دیا ہے۔^(۱)

سب سے زیادہ شبہات گذشتہ دور میں تقی الدین احمد معروف ابن تیمیہ (۷۲۸ ۸۶۱ق) کی کتاب منهاج السنہ، میں دیکھنے میں آتا ہے جو مجموعاً پانچ اشکالات پر مشتمل ہے۔^(۲)

۱۔ المحصل، ص ۱۸۲۔

۲۔ ابن تیمیہ؛ منهاج السنہ النبویہ، ج ۱، ص ۱۵۹۔

ابن تیمیہ کے اشکالات کی تفصیل

ابن تیمیہ کے وہ شبہات (جو تقیہ سے مربوط ہیں) کو تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

۱. اصل تشریح تقیہ سے مربوط شبہات

۲. امام معصوم سے مربوط شبہات

۳. شیعوں سے مربوط شبہات

الف: تشریح تقیہ سے مربوط شبہات اور ان کا جواب

○ تقیہ یعنی جھوٹ۔

○ تقیہ یعنی منافقت۔

○ تقیہ امر بہ معروف و نہی از منکر کی ضد۔

- تقیہ جہاد کی ضد۔
- تقیہ اور آیات تبلیغ کے درمیان تعارض۔
- تقیہ یعنی ظلم۔

۱۔ تقیہ یعنی جھوٹ:

ابن تیمیہ اس شبہ کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ تقیہ ایک قسم کا جھوٹ ہے اور جھوٹ بولنا ایک قبیح اور بری چیز ہے اور خدا تعالیٰ نے بری چیز کو حرام قرار دیا ہے، پس تقیہ بھی خدا کے نزدیک قبیح اور بری چیز ہے۔ اور جائز نہیں ہے۔ اس اشکال کیلئے دو جواب دئے جاتے ہیں:

پہلا جواب: اگر تقیہ جھوٹ ہے تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کئی جگہوں پر کیوں تقیہ کرنے والوں کی مدح سرائی کی ہے؟ جیسے آل عمران کی آیہ نمبر ۲۸ میں فرمایا: ﴿الَا ان تَتَّقُوا مِنْهُمْ﴾ اور سورہ نحل کی آیہ ۱۰۶ میں فرمایا:

﴿ الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان ﴾۔

اللہ تعالیٰ نے صرف تقیہ کرنے کو جائز قرار نہیں دیا بلکہ مجبوری کے وقت تقیہ کرنے کا باقاعدہ حکم دیا ہے اور تقیہ کرنے کا شوق دلایا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ کیا جب کافروں کی طرف سے مجبور کیا جائے اور تقیہ کرنے کے علاوہ اور کوئی چارہ بھی نہ ہو تو وہاں کیا جھوٹ بولنا صحیح نہیں ہے؟ کیونکہ ہر جگہ جھوٹ بولنا برا نہیں ہے۔ جیسے اگر کسی دو مسلمان بھائیوں کے درمیان الفت اور محبت پیدا کرنے اور خون و خرابہ سے بچنے کیلئے جھوٹ بولنا جائز ہے، کیونکہ اگر سچ بولیں تو جھگڑا فساد بڑھ سکتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ: یہ اشکال دو مقدمے (صغریٰ اور کبریٰ) سے تشکیل پاتا ہے۔ صغریٰ میں کہا ہے کہ تقیہ ایک قسم کا جھوٹ ہے۔ یہ صغریٰ ہر مصداق اور مورد میں صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ تقیہ اخفائی یعنی واقعیت کے بیان کرنے سے سکوت اختیار کرنے کو کوئی جھوٹ نہیں کہتا۔ بلکہ یہ صرف تقیہ اظہاری میں صدق آسکتا ہے۔ وہ بھی تو یہ نہ کرنے کی صورت میں۔

پس تقیہ کے کچھ خاص موارد ہیں جہاں تقیہ کا مصداق کذب اور جھوٹ ہے۔

لیکن کبریٰ یعنی جھوٹ بولنا قبیح اور برا ہے؛ یہاں کہیں گے کہ جھوٹ ہر جگہ برا نہیں ہے۔ کیونکہ مختلف عناوین کو حسن و قبح کی کسوٹی پر ناپا جاتا ہے تو ممکن ہے درج ذیل تین صورتوں میں سے کوئی ایک صورت پائی جائے:

۱. یا وہ عنوان حسن و قبح کیلئے علت تامہ ہے۔ جیسے حسن عدالت اور قبح ظلم۔ انہیں حسن و قبح ذاتی کہا جاتا ہے۔
۲. یا وہ عنوان جو خود بخود حسن و قبح کا تقاضا کرتا ہو، بشرطیکہ کوئی اور عنوان جو اس تقاضے کو تبدیل نہ کرے، اس پر صدق نہ آئے۔ جیسے کسی یتیم پر مارنا خود بخود قبیح ہے لیکن اگر ادب سکھانے کا عنوان اس پر صدق آجائے تو یہ قباحت کی حالت سے نکل آتا ہے۔ ایسے حسن و قبح کو عرضی کہتے ہیں۔

۳. یا وہ عنوان جو حسن و قبح کے لحاظ سے متساوی الطرفین ہو۔ اور حسن و قبح سے متصف ہونے کیلئے مختلف شرائط کی ضرورت ہو۔ جیسے کسی پر مارنا

اگر ادب سکھانے کیلئے ہو تو حسن ہے اور اگر اپنا غم و غصہ اتارنے کیلئے مارے تو قبیح ہے لیکن اگر کسی بے جان چیز پر مارے تو نہ حسن ہے اور نہ قبیح ہے۔

اور یہاں ہم اس وقت جھوٹ بولنے کو قبیح مانیں گے کہ پہلا عنوان اس پر صدق آتا ہو جب کہ ایسا نہیں ہے۔ اور عقلاء نے بھی اسے دوسری قسم میں شمار کیا ہے۔ کہ جب بھی کوئی زیادہ مہتر مصلحت کے ساتھ قزاحم ہو تو اس کی قباحت دور ہو جاتی ہے، جیسے: ایک گروہ کا خون خرابہ ہونے سے بچانے کیلئے جھوٹ بولنے کو ہر عاقل شخص جائز سمجھتا ہے۔

اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن اور پیغمبر اسلام (ص) نے عمار بن یاسر کے تقیہ کرتے ہوئے جھوٹ بولنے اور کفار کے شر سے اپنی جان بچانے کو مورد تائید قرار دیا ہے۔

شیخ طوسیؒ کا جواب

تقیہ جھوٹ نہیں ہے کیونکہ، الکذب ضد الصدق و هو الاخبار عن الشيء لا علي ما هو به۔^(۱) جھوٹ سچائی کی ضد ہے اور جھوٹ سے مراد یہ ہے کہ کسی چیز کی خبر دے، جس کی کوئی حقیقت نہ ہو۔ پس جھوٹ کے دو رکن ہیں:

الف: کسی واقعے کے بارے میں خبر دینا۔

ب: اس خبر کا واقعیت کے مطابق نہ ہونا۔

جبکہ تقیہ کے تین رکن ہیں:

الف: حق بات کا چھپانا۔

ب: مخالفین کے ساتھ موافقت کا اظہار کرنا۔

۱۔ محمود، یزدی؛ اندیشہ کلامی شیخ طوسی، ص ۲۷۹۔

ج: اور یہ دونوں رکن اس لئے ہوں کہ دشمن کے شر سے اپنی جان یا مال کی حفاظت کرے۔
لہذا پہلی بات تو یہ ہے کہ جھوٹ اخباری ہے اور تقیہ دشمن کو برحق ظاہر کرنا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جھوٹ میں
یہ ضروری نہیں ہے کہ جو بات دل میں چھپا رکھی ہے وہ بھی حق ہو، جبکہ تقیہ میں یہ شرط ہے کہ جو بات دل میں چھپا رکھی
ہے وہ بھی حق ہو۔

۲۔ تقیہ یعنی منافقت!

ممکن ہے کوئی یہ دعوا کرے کہ جو مکرم اور فریب منافق لوگ کرتے ہیں، تقیہ بھی اسی کی ایک قسم ہے۔ کیونکہ منافق
دوسروں کو دھوکہ دینے کیلئے زبان پر ایسی چیز کا اظہار کرتے ہیں جس کے برخلاف دل میں چھپا رکھی ہو۔

شیخ طوسی اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مخادع اس شخص کو کہا جاتا ہے جو دل میں موجود بات کے برخلاف زبان پر اظہار کرے تاکہ جس چیز سے وہ ڈرتا ہے اس سے وہ محفوظ رہے۔ اسی لئے منافق کو مخادع کہا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ زبان کے ذریعے اسلام کا کلمہ پڑھ کر کفر کی مہر لگنے سے فرار کر کے اپنی جان بچاتا ہے۔ اگرچہ منافق، مؤمن کو ظاہراً زبان کے ذریعے دھوکہ دیتا ہے، لیکن حقیقت میں وہ اپنے آپ کو دھوکہ دے رہا ہوتا ہے۔

یہ درست ہے کہ تقیہ میں بھی باطن کے خلاف بات کا اظہار ہوتا ہے جس کے ذریعے وہ اپنی جان بچاتا ہے؛ لیکن یہ دونوں (تقیہ اور نفاق) اصولاً باہم مختلف اور متفاوت ہے۔ اور دونوں قابل جمع بھی نہیں۔

امام صادق علیہ السلام اس مختصر حدیث میں مؤمن ہونے کا دعوا کرنے اور ایسے موارد میں تقیہ کا دامن پکڑنے والوں کو شدید طور پر ڈراتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

و ایّم الله لو دعيتم لتنصرونا لقلتم لا نفعل انما نتقي و لكانت التقية احب اليكم من آبائكم و آهاتكم ، ولو قد قام القائم ما

احتاج الي مسائلكم عن ذالك و لا قام في كثير منكم حدّ النفاق۔^(۱)

خدا کی قسم! اگر تمہیں ہماری مدد کیلئے بلائے جائیں تو کہہ دینگے ہرگز انجام نہیں دیں گے، کیونکہ ہم تقیہ کی حالت میں ہیں۔ تمہارے والدین کا تقیہ کرنا تمہارے نزدیک زیادہ محبوب ہے، اور جب ہمارا قائم قیام کمرے گا اور ہماری حکومت تشکیل دے گی، تو خدا کی قسم بغیر سوال کئے، منافقین کو سزا دینا شروع کریگا جنہوں نے تمہارا حق مارا ہے۔

یہ حدیث بتاتی ہے کہ امام ✓ اپنے بعض نادان دوستوں کے بے موقع تقیہ کرنے کی وجہ سے غم و غصہ کا اظہار فرماتے ہوئے نفاق اور تقیہ کے درمیان حد فاصل کو واضح فرما رہے ہیں۔

اپنے مقدس اہداف کی ترقی کی خاطر پردہ پوشی کرنے اور چھپانے کا نام تقیہ ہے اور جائز ہے۔ اجتماعی اور الہی اہداف کی حفاظت کی خاطر اپنا ذاتی اہداف کو فدا کرنے کا نام

تقیہ ہے۔ اس کے برخلاف اگر کوئی اپنے ذاتی مفاد کی خاطر اجتماعی اور قومی مفاد کو قربان کرے تو وہ منافق کہلائے گا۔

ایک اور حدیث میں امام علیؑ سے منقول ہے: جب بھی انسان ایمان کا اظہار کرے، لیکن بعد میں عملی میدان میں اس کے برخلاف عمل کرے تو وہ مؤمن کی صفات سے خارج ہے۔ اور اگر اظہار خلاف ایسے موارد میں کیا جائے جہاں تقیہ جائز نہیں ہے تو اس کا عذر قابل قبول نہیں ہے:

لَا لِلتَّقِيَةِ مَوَاضِعُ مِنْ أَزَالِهَا عَنْ مَوَاضِعِهَا لَمْ تَسْتَقِمْ لَهُ ^(۱)

کیونکہ تقیہ کی بھی کچھ حدود ہیں جو بھی اس سے باہر قدم رکھے گا تو وہ معذور نہیں ہوگا۔ اور حدیث کے آخر میں فرمایا: تقیہ وہاں جائز ہے جہاں دین اور ایمان میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو۔

»کمیت« شاعر کہ جو مجاہدوں کی صف میں شمار ہوتا ہے کہ اپنے ذوق شاعری

سے استفادہ کرتے ہوئے بنی عباس کے دور خلافت میں اس طاغوتی نظام کے خلاف قیام کیا اور مکتب اہل بیت کی حمایت کی۔ ایک دن امام موسیٰ ابن جعفر ✓ کی خدمت میں پہنچا، دیکھا کہ امام ✓ کا چہرہ بگڑا ہوا ہے۔ جب وجہ پوچھی تو شدید اور اعتراض آمیز لہجے میں فرمایا: کیا تو نے بنی امیہ کے بارے میں یہ شعر پڑھا ہے؟!
فالان صرت الی امة و الامم لها الی مصائر

ابھی تو میں خاندان بنی امیہ کی طرف متوجہ ہوا ہوں اور ان کا کام میری طرف متوجہ ہو رہا ہے۔
کمیت کہتا ہے کہ میں نے عرض کی: مولا! اس شعر کو میں نے پڑھا ہے لیکن خدا کی قسم میں اپنے ایمان پر باقی ہوں اور خاندان اہل بیت ﷺ سے محبت رکھتا ہوں اور آپ کے دوستداروں سے بھی محبت رکھتا ہوں اور اسی لئے آپ کے دشمنوں سے بیزار ہوں؛ لیکن اسے میں نے تقیہ پڑھا ہے۔

امام ✓ نے فرمایا: اگر ایسا ہو تو تقیہ ہر خلاف کاروں کیلئے قانونی اور شرعی مجوز بنے گا۔ اور شراب خوری بھی تقیہ کے تحت جائز ہو جائے گی۔ اور بنی عباس کی حکومت کا دفاع کرنا بھی جائز ہو جائے گا۔ اس قسم کے تقیہ سے تملق، چاپلوسی اور ظالموں کی ثنا خوانی کا

بازار گرم اور پر رونق ہو جائے گا۔ اور نفاق و منافقت بھی رائج ہو جائے گی۔^(۱)

۳۔ تقیہ، جہاد کے متنافی

اشکال یہ ہے:

اگر تقیہ کے قائل ہو جائیں تو اسلام میں جہاد کا نظریہ ختم ہونا چاہئے۔ جبکہ اس جہاد کی خاطر مسلمانوں کی جان و مال ضائع ہو جاتی ہیں۔^(۲)

جواب:

اسلامی احکام جب بھی جانی یا مالی ضرر اور نقصان سے دوچار اور روبرو ہو جاتا ہے تو دو قسم میں تقسیم ہو جاتا ہے:

۱۔ وہ احکامات جن کا اجراء کرنا کسی جانی ضرر یا نقصان سے دوچار نہیں ہوتا، جیسے نماز کا واجب ہونا، جس میں نہ مالی ضرر ہے اور نہ جانی ضرر۔

۱۔ مکارم شیرازی؛ تقیہ سپری عمیقتر، ص ۷۰۔

۲۔ قفاری؛ اصول مذہب الشیعہ، ج ۲، ص ۸۰۷۔

۲. وہ احکامات جن کا اجرا کرنا، جانی یا مالی طور پر ضرر یا نقصان برداشت کرنے کا سبب بنتا ہے۔ جیسے زکوٰۃ اور خمس کا ادا کرنا، راہ خدا میں جہاد کرنا وغیرہ۔

تقیہ کا حکم صرف پہلی قسم سے مربوط ہے۔ کہ بعض موارد میں ان احکام کو بطور حکم ثانوی اٹھایا جاتا ہے۔ لیکن دوسری قسم سے تقیہ کا کوئی رابطہ نہیں ہے۔ اور جہاد کا حکم بھی دوسری قسم میں سے ہے، جب بھی شرائط محقق ہو جائے تو جہاد بھی واجب ہو جاتا ہے۔ اگرچہ بہت زیادہ جانی یا مالی نقصان بھی کیوں نہ اٹھانا پڑے۔

۳۔ تقیہ اور آیات تبلیغ کے درمیان تعارض

آلوسی کہتا ہے کہ تقیہ ان دو آیات کے ساتھ تعارض پیدا کرتا ہے کہ جن میں پیغمبر

اکرم کو تبلیغ کا حکم دیا گیا ہے۔^(۱)

۱۔ ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ

لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ -^(۲)

اے پیغمبر آپ اس حکم کو پہنچادیں جو آپ کے پروردگار کی طرف سے نازل کیا گیا ہے اور اگر آپ نے یہ نہ کیا تو گویا اس کے پیغام کو نہیں پہنچایا اور خدا آپ کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا کہ اللہ کافروں کو ہدایت نہیں کرتا ہے۔ اس آیہ مبارکہ میں اپنے حبیب کو تبلیغ کا حکم دے رہا ہے اگرچہ خوف اور ڈر ہی کیوں نہ ہو۔

۲۔ ﴿الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا﴾ -^(۳)

وہ لوگ اللہ کے پیغام کو پہنچاتے ہیں اور دل میں اس کا خوف رکھتے ہیں اور اس

۱۔ ابوالفضل آلوسی؛ روح المعانی، ج ۳، ص ۱۲۵۔

۲۔ مائدہ ۶۷۔

۳۔ احزاب ۳۹۔

کے علاوہ کسی سے نہیں ڈرتے، اور اللہ حساب کرنے کے لئے کافی ہے۔

اس آیہ شریفہ میں خدا کے علاوہ کسی سے نہ ڈرنا ایک بہترین صفت قرار دیتے ہوئے سراہا گیا ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کے احکامات کو چھپانے کی مذمت میں بھی آیات نازل ہوئی ہیں، جیسا کہ فرمایا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا

يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^(۱)

جو لوگ خدا کی نازل کی ہوئی کتاب کے احکام کو چھپاتے ہیں اور اسے تھوڑی قیمت پر بیچ ڈالتے ہیں وہ درحقیقت اپنے

بیٹ میں صرف آگ بھر رہے ہیں اور خدا روز قیامت ان سے بات بھی نہ کرے گا اور نہ انہیں پاکیزہ قرار دے گا اور ان

کے لئے دردناک عذاب ہے۔

اس اشکال کیلئے یوں جواب دے سکتے ہیں؛ تبلیغ کبھی اصول دین سے مربوط ہے اور کبھی فروع دین سے۔ اور جب بھی تبلیغ اصول دین سے مربوط ہو اور تبلیغ نہ کرنا باعث بنے کہ لوگ دین سے آشنائی پیدا نہ کرے اور لوگوں کی دین سے آشنائی اسی تبلیغ پر منحصر ہو تو یہاں تقیہ حرام ہے اور دائرہ تقیہ کو توڑ کر تبلیغ میں مصروف ہونا چاہئے، اگرچہ تقیہ ضرر جانی یا مالی کا سبب کیوں نہ بنے؛ کیونکہ آیات مذکورہ اور داخلی اور خارجی قرینے سے پتہ چلتا ہے کہ تقیہ اسی نوع میں سے ہے۔ یہاں تقیہ بے مورد ہے۔

لیکن اگر تبلیغ فروع دین سے مربوط ہو تو یہاں تبلیغ اور جانی و مالی نقصانات کا مقابلہ کرے گا کہ کس میں زیادہ مصلحت پائی جاتی ہے؟ اور کون سا زیادہ مہم ہے؟ اگر جان یا مال بچانا تبلیغ سے زیادہ مہم ہو تو وہاں تقیہ کرتے ہوئے تبلیغ کو ترک کرنا واجب ہے۔ مثال کے طور پر ایک کم اہمیت والا فقہی فتویٰ دے کر کسی فقیہ یا عالم دین کی جان بچانا۔

۵۔ تقیہ اور ذلت مؤمن

اشکال: وہابی لوگ کہتے ہیں کہ تقیہ مؤمن کی ذلت کا باعث ہے۔ خدا تعالیٰ نے ہر اس چیز کو جو باعث ذلت ہو، اسے شریعت میں حرام قرار دیا ہے۔ اور تقیہ بھی انہی میں سے ایک ہے۔^(۱)

جواب: اس جملے کا صغریٰ مورد اشکال ہے کیونکہ یہ بات قابل قبول نہیں اگر تقیہ کو اپنے صحیح اور جائز موارد میں بروئے کار لایا جائے تو ذلت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دشمن کے سامنے ایک اہم مصلحت کی خاطر حق کی بات کرنے سے سکوت اختیار کرنا یا حق کے خلاف اظہار کرنا نہ ذلت کا سبب ہے اور نہ مذمت کا باعث۔

چنانچہ عمار ابن یاسر نے ایسا کیا تو قرآن کریم نے بھی ان کی مدح سرائی کی۔

۱۔ موسیٰ موسوی؛ الشیعہ والتصحیح، ص ۶۷۔

۶۔ تقیہ، مانع امر بہ معروف

اشکال یہ ہے کہ تقیہ انسان کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے سے روکتی ہے۔ کبھی جان کا خوف دلا کر تو کبھی مال یا مقام کا۔ جب کہ یہ دونوں (امر اور نہی) واجبات اسلام میں سے ہیں۔ جس کی تائید میں فرمایا: افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائز۔ ظالم و جابر حکمران کے سامنے حق بات کا اظہار کرنا بہترین جہاد ہے۔

اس کا جواب کئی طرح سے دیا جاسکتا ہے:

۱۔ امر بہ معروف و نہی از منکر مطلقاً جائز نہیں۔ بلکہ اس کیلئے بھی کچھ شرائط و معیار ہے کہ اگر یہ شرائط اور معیار موجود ہوں تو واجب ہے۔۔۔ ورنہ اس کا واجب ہونا ساقط ہو جائے گا۔

من جملہ شرائط امر بہ معروف و نہی از منکر میں سے یہ ہیں: انکار کرنے میں کوئی ایسا مفسدہ موجود نہ ہو جو اس سے بھی کسی بڑے جرم، جیسے قتل و غارت

میں بتلا ہو جائے۔ ایسی صورت میں تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ امر بہ معروف و نہی از منکر کرنا جائز نہیں ہے۔
۲ وہ روایات جو ظالم بادشاہ کے سامنے حق بات کا اظہار کرنے کو ممدوح قرار دیتی ہیں، وہ خبر واحد ہیں جو ادلہ عقلی کے ساتھ مقابلہ نہیں کر سکتیں۔ یعنی تعارض کے موقع پر دلیل عقلی مقدم ہوگی، اس سے دفع ضرر اور حفظ جان مراد ہے۔
- (۱)

ب: امام معصوم علیہ السلام کا تقیہ سے مربوط شبہات

- تقیہ بیان شریعت امام کی ضد ہے۔
- تقیہ روایات «سلوئی قبل ان تفقدونی» سے تضاد رکھتا ہے۔

۱۔ دکتر محمود یزدی؛ اندیشہ های کلامی شیخ طوسی، ص ۲۸۹۔

- تقیہ کلام امامؑ پر عدم اعتماد کا موجب
- تقیہ یعنی تحلیل حرام و تحریم حلال۔
- تقیہ شجاعت کی ضد۔
- جہاں سکوت کرنا ممکن ہو وہاں تقیہ کی کیا ضرورت؟
- تقیہ کے علاوہ اور بھی راستے ہیں۔
- کیا تقیہ ایک اختصاصی حکم ہے یا عمومی؟
- تقیہ کیا خلاف عصمت نہیں؟
- تقیہ کیا علم امامؑ سے منافات نہیں رکھتا؟۔
- تقیہ کرنے کی صورت میں کیا دین کا دفاع ممکن ہے؟
- کیوں ایک گروہ نے تقیہ کیا اور دوسرے گروہ نے نہیں کیا؟

اشکال کرنے والا اس مرحلے میں تقیہ کے شرعی جواز کو فی الجملہ قبول کرتا ہے، کہ بعض موارد میں مؤمنین کیلئے تقیہ کرنا جائز ہے۔ لیکن دینی رہنماؤں جیسے امام

معصوم علیہ السلام کیلئے تقیہ کرنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اگر دین کے رہنما تقیہ کریں تو درج ذیل اشکالات وارد ہو سکتے ہیں:

۱۔ تقیہ اور امام علیہ السلام کا بیان شریعت

شیعہ عقیدے کے مطابق امام معصوم علیہ السلام کے وجود مبارک کو شریعت اسلام کے بیان کیلئے خلق کیا گیا ہے۔ لیکن اگر یہ حضرات تقیہ کرنے لگیں تو بہت سارے احکام رہ جائیں گے اور مسلمانوں تک نہیں پہنچ پائیں گے۔ اور ان کی بعثت کا فلسفہ بھی ناقص ہوگا۔

اسی سلسلے میں اہل سنت کے ایک عالم نے اشکال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے علی علیہ السلام کو اظہار حق کی خاطر منصوب کیا ہے تو تقیہ کیا معنی رکھتا ہے؟!

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ معصومین علیہم السلام نے بہترین انداز میں اپنے وظیفے پر

عمل کیا ہے لیکن ہمارے مسلمان بھائیوں نے ان کے فرامین کو قبول نہیں کیا۔

چنانچہ حضرت علیؓ کے بارے میں منقول ہے آپ ۲۵ سال خانہ نشین ہوئے تو قرآن مجید کی جمع آوری، آیات کی شان نزول، معارف اسلامی کی توضیح اور تشریح کرنے میں مصروف ہو گئے۔ اور ان مطالب کو اونٹوں پر لاد کر مسجد میں مسلمانوں کے درمیان لے گئے تاکہ ان معارف سے لوگ استفادہ کریں؛ لیکن خلیفہ وقت نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔^(۱)

جب امام نے یہ حالت دیکھی تو خاص شاگردوں کی تربیت اور ان کو اسلامی احکامات اور دوسرے معارف کو تعلیم دیتے ہوئے اپنا شرعی وظیفہ انجام دینے لگے؛ لیکن یہ ہماری کوتاہی تھی کہ ہم نے ان کے فرامین کو پس پشت ڈالا اور اس پر عمل نہیں کیا۔

الف: امام علیہ السلام کا تقیہ اور اقوال

شیخ طوسی امام کیلئے تقیہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں دو قول ہیں:

۱. معتزلہ والے کہتے ہیں کہ امام کیلئے تقیہ کرنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ امام کا قول، پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی طرح حجت ہے۔
 ۲. امامیہ والے کہتے ہیں کہ اگر تقیہ کے واجب ہونے کے اسباب نہ ہوں، کوئی اور مانع بھی موجود نہ ہو تو امام تقیہ کر سکتے ہیں۔
- شیخ طوسی کے ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام تقیہ کر سکتے ہیں بشرطیکہ شرائط موجود ہوں۔

ب: امام علیہ السلام کیلئے تقیہ جائز ہونے کے شرائط

□ شرعی وظیفوں پر عمل پیرا ہونا اور احکام کی معرفت حاصل کرنا اگر فقط امام پر منحصر نہ ہو جیسے امام کا منصوص ہونا فقط امام کے قول پر منحصر نہیں ہے بلکہ قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور عقل سلیم کے ذریعے سے بھی مکلف

جان سکتا ہے تو ایسی صورت میں امام تقیہ کر سکتے ہیں۔

□ اس صورت میں امام تقیہ کر سکتے ہیں کہ آپ کا تقیہ کرنا حق تک پہنچنے میں رکاوٹ نہ بنے۔ اور ساتھ ہی شرائط بھی

پوری ہوں۔

□ جن موارد میں امام تقیہ کر رہے ہیں وہاں ہمارے پاس واضح دلیل موجود ہو کہ معلوم ہو جائے کہ امام حالت تقیہ

میں حکم دے رہے ہیں۔

اس بنا پر اگر احکام کی معرفت امام میں منحصر نہ ہو، یا امام کا تقیہ کرنا حق تک جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور کوئی ایسی

ٹھوس دلیل بھی نہ ہو جو امام کے تقیہ کرنے کو جائز نہیں سمجھتے ہوں اور ساتھ ہی اگر معلوم ہو کہ امام حالت تقیہ میں ہیں

تو کوئی حرج نہیں امام تقیہ کر سکتے ہیں۔^(۱)

۲۔ تقیہ، فرمان امام علیہ السلام پر عدم اعتماد کا باعث

شیعہ مخالف لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر ہمارے ائمہ معصومین علیہم السلام وسیع پیمانے پر تقیہ کرنے لگیں تو یہ احتمال ساری روایات جو ان حضرات سے ہم تک پہنچی ہیں، میں پائی جاتی ہے کہ ہر روایت تقیہ کمر کے بیان کی ہوں۔ اس صورت میں کسی ایک روایت پر بھی ہم عمل نہیں کر سکتے۔ کیونکہ کوئی بھی روایت قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ہمارے ائمہ معصومین علیہم السلام کا تقیہ کرنا کسی قواعد و ضوابط کے بغیر ہو تو یہ اشکال وارد ہے۔ لیکن ہمارا عقیدہ ہے کہ تقیہ کرنے کیلئے خواہ وہ تقیہ کرنے والا امام ہو یا عوام یا خواص ہو، خاص شرائط ہیں اگر وہ شرائط نہ ہوں تو تقیہ کرنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں ہے۔ اور جب اماموں کے تقیہ کے علل و اسباب ان کو معلوم ہو جائیں تو یہ اشکال بھی باقی نہیں رہے گا۔

۳۔ تقیہ اور علم امام

علم امام علیہ السلام کے بارے میں شیعہ متکلمین کے درمیان دو نظریے پائے جاتے ہیں: اور یہ اختلاف بھی روایات میں اختلاف ہونے کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہے۔

پہلا نظریہ:

قدیم شیعہ متکلمین جیسے، سید مرتضیٰ وغیرہ معتقد ہیں کہ امام تمام احکامات اور معارف اسلامی کا علم رکھتے ہیں۔ لیکن مختلف حادثات اور بعض واقعات جیسے اپنی رحلت کب ہوگی؟ یا دوسروں کی موت کب واقع ہوگی؟۔۔۔ بصورتِ موجبہ جزیئہ ہے نہ موجبہ کلیہ۔

دوسرا نظریہ:

علم امام علیہ السلام دونوں صورتوں میں یعنی تمام احکامات دین اور اتفاقی حادثات کے بارے میں بصورتِ موجبہ کلیہ علم رکھتے ہیں۔^(۱)

۱۔ کلینی: اصول کافی، ج ۱، ص ۳۷۶۔

بہر حال دونوں نظریہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ علم امام علیہ السلام احکام اور معارف اسلامی کے بارے میں بصورت
موجہ ہے۔ وہ شبہات جو تقیہ اور علم امام سے مربوط ہے وہ بعض کے نزدیک دونوں بنی میں ممکن ہے۔ اور بعض کے
زیدک صرف دوسرے بنی میں ممکن ہے۔

پہلا اشکال:

تقیہ اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ آئمہ علیہم السلام تمام فقہی احکام اور اسلامی معارف کا علم نہیں رکھتے ہیں اور اس کی
توجیہ کرنے اور روایات میں موجود اختلاف کو ختم کرنے کیلئے تقیہ کا سہارا لیتے ہیں۔

اس اشکال کو سلیمان ابن جریر زیدی نے مطرح کیا ہے، جو عصر آئمہ علیہم السلام میں زندگی گزارتا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ
رافضیوں کے امام نے اپنے پیروکاروں کیلئے دو عقیدے بیان کئے ہیں۔ جن کی موجودگی میں کوئی بھی مخالف ان کے
ساتھ بحث و مباحثہ میں نہیں جیت سکتا۔

پہلا عقیدہ بداء ہے۔

دوسرا عقیدہ تقیہ ہے۔

شیعہ اپنے اماموں سے مختلف مواقع پر سوال کرتے تھے اور وہ جواب دیا کرتے تھے اور شیعہ ان روایات اور احادیث کو یاد رکھتے اور لکھتے تھے، لیکن ان کے امام، چونکہ کئی کئی مہینے یا سال گزر جاتے اور ان سے مسئلہ پوچھنے والا کوئی نہیں ہوتا تھا؛ جس کی وجہ سے وہ پہلے دئے ہوئے جوابات بھی بھول جاتے تھے۔ کیونکہ اپنے دئے گئے جوابات کو یاد نہیں رکھتے تھے اس لئے ایک ہی سوال کے مختلف اور متضاد جوابات دئے جاتے تھے۔ اور شیعہ جب اپنے اماموں پر ان اختلافات کے بارے میں اشکال کرتے تھے تو توجیہ کرتے ہوئے کہتے تھے کہ ہمارے جوابات تقیہً بیان ہوئے ہیں۔ اور ہم جو چاہیں اور جب چاہیں جواب دے سکتے ہیں کیونکہ یہ ہمارا حق ہے۔ اور ہم جانتے ہیں کہ کیا چیز تمہارے مفاد میں ہے اور تمہاری بقا اور سالمیت کس چیز میں ہے۔ اور تمہارے دشمن کب تم سے دست بردار ہوں گے۔

سلیمان آگے بیان کرتا ہے: پس جب ایسا عقیدہ ایجاد ہو جائے تو کوئی بھی ان کے اماموں پر جھوٹے ہونے کا الزام نہیں لگا سکتا۔ اور کبھی بھی ان کے حق اور باطل میں شناخت نہیں کر سکتا۔ اور انہی تناقض گوئی کی وجہ سے بعض شیعیاں ابو جعفر امام باقر علیہ السلام کی امامت کا انکار کرنے لگے۔^(۱)

پس معلوم ہوا کہ دونوں بنی کے مطابق شیعوں کے اماموں کے علم پر یہ اشکال وارد ہے۔

جواب:

امامیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ ان کے امامان معصوم تمام احکام اور معارف الہی کے بارے میں کلی علم رکھتے ہیں اس بات پر واضح دلائل بھی بیان کی گئی ہیں لیکن ممکن ہے وہ دلائل برادران اہل سنت کیلئے قابل قبول نہ ہوں۔

۱۔ نو بختی؛ فرق الشیعہ

چنانچہ شیخ طوسی نے اپنی روایت کی کتاب تہذیب الاحکام کو انہی اختلافات کی وضاحت اور جواب کے طور پر لکھی ہے۔

علامہ شعرانی اور علامہ قزوینی یہ دو شیعہ دانشمند کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ شیعوں کے امام تقیہ نہیں کرتے تھے بلکہ تقیہ کرنے کا اپنے ماننے والوں کو حکم دیتے تھے۔

علامہ شعرانی کہتے ہیں: آئمہ تقیہ نہیں کرتے تھے بلکہ صرف امر بہ معروف کیا کرتے تھے کیونکہ امامان تمام واقعیات سے باخبر تھے: اذا شئوا ان يعلموا علموا۔ کے مالک تھے ہمارے لئے تو تقیہ کرنا صدق آتا ہے لیکن آئمہ علیہم السلام کیلئے صدق نہیں آتا کیونکہ وہ لوگ تمام عالم اسرار سے واقف ہیں۔

علامہ قزوینی فرماتے ہیں: آئمہ تقیہ نہیں کرتے تھے کیونکہ وہ لوگ عالم تھے اور تمام اوقات اور وفات کی کیفیت اور نوعیت سے باخبر تھے۔ اس

لئے۔ صرف ہمیں تقیہ کا حکم دیتے تھے۔^(۱)

اس شبہ کا جواب

اولاً: علم امامؑ کے دوسرے بنی پر یہ اشکال ہے نہ پہلے بنی پر، کیونکہ ممکن ہے جو پہلے بنی کا قاتل ہے وہ کہے امامؑ اپنی موت اور مرنے کے وقت اور کیفیت سے آگاہ نہیں تھے، اس لئے جان کے خوف سے تقیہ کرتے تھے۔

ثانیاً: امامؑ کا تقیہ کرنا اپنی جان کے خوف سے نہیں بلکہ ممکن ہے اپنے اصحاب اور چاہنے والوں کی جان کے خوف سے ہو؛ یا اہل سنت کے ساتھ مدارات اور اتحاد کی خاطر تقیہ کئے ہوں۔ دوسرے لفظوں میں تقیہ کبھی بھی جان یا مال کے خوف کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

ثالثاً: جو لوگ دوسرے بنی کے قائل ہیں ممکن ہے کہ دیں کہ امامؑ اپنی موت کے وقت اور کیفیت کا علم رکھتے تھے اور ساتھ ہی جان کا خوف بھی کھاتے اور تقیہ کے ذریعے اپنی جان بچانا چاہتے تھے۔

ان دو شیعہ عالم دین پر جو اشکال وارد ہے یہ ہے، کہ اگر آپ آئمہ طاہرین کے تقیہ کا انکار کرتے ہیں تو ان تمام روایتوں کا کیا جواب دیں گے کہ جن میں خود آئمہ طاہرین تقیہ کے بہت سے فضائل بیان فرماتے ہیں اور ان روایتوں کا کیا کرو گے جو امامؑ کے تقیہ کرنے کو ثابت کرتی ہیں؟!

علم امامؑ کے بارے میں مزید وضاحت

﴿فَوَجَدَا عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا إِتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِمَّنْ لَّدُنَّا عِلْمًا﴾^(۱)۔

"وہاں ان دونوں نے ہمارے بندوں میں سے ایک بندے (خضر) کو پایا جسے ہم نے اپنے

پاس سے رحمت عطا کی تھی اور اپنی طرف سے علم سکھایا تھا۔

علامہ طبرسیؒ فرماتے ہیں کہ یہ آیہ ولید بن عقبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ جب اسے رسول خدا ﷺ نے قبیلہ بنی مصطلق کے پاس زکوٰۃ جمع کرنے بھیجا تو قبیلہ والے بھی اسی خوشی میں ان کے استقبال کے لئے نکلے۔ دور جاہلیت میں ولید اور ان قبیلہ والوں کے درمیاں دشمنی تھی۔ اس نے سوچا وہ لوگ ان کو قتل کرنے کے لئے آگے بڑھ رہے ہیں، رسول خدا ﷺ کی طرف پلٹا اور کہنے لگا: انہوں نے زکات دینے سے انکار کیا۔ جبکہ یہ بالکل جھوٹ تھا۔ اس وقت نبی اکرم ﷺ بہت غضبناک ہوئے اور ان کے ساتھ جنگ کرنے لے لئے آمادہ ہو گئے۔ اس وقت یہ آیہ نازل ہوئی۔^(۱)

اس آیہ شریفہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ بھی عام حالت میں علم غیبت نہیں رکھتے ہیں ورنہ جب وہ جھوٹ بولے تو آپ کو معلوم ہونا چاہئے تھا۔ ہاں

اگر خود جاننا چاہیں تو ضرور آگاہ ہو سکتے ہیں۔

اس سے وہ اشکال دور ہو جاتا ہے کہ امام علم غیب رکھتے ہوئے بھی زہری کر شہید ہوئے۔

امام اور نبی کا سلسلہ خدا سے ملا ہوا ہے لہذا وہ علم رکھتا ہے مگر بندوں کے ساتھ بندوں والا برتاؤ کرتا ہے اسی طرح امام اور نبی بھی علم و قدرت رکھتے ہیں لیکن بندوں کے ساتھ معمولی عام برتاؤ کرتے ہیں اپنی قدرت استعمال نہیں کرتے، جیسے اللہ تعالیٰ بھی کبھی کبھی اپنی قدرت کی جھلکیاں دکھاتا ہے، جیسے نیل میں حضرت موسیٰ کیلئے راستہ پیدا کرنا اور پھر اسی نیل میں فرعون کو ڈبونا۔ ایسے ہی ائمہ اور انبیاء بھی کبھی کبھی طاقت کا اظہار کرتے ہوئے بددعا سے لوگوں کو متوجہ کر دیتے ہیں کہ اگر چاہے تو یہ بھی کر سکتا ہے اسی سلسلے کی ایک کڑی کربلا ہے، جس میں امام نے انسانیت کو معراج کا سیر کرایا، معمول کے مطابق زندگی گزار کر امتحان کی منزلوں سے گزرے ہیں۔ لیکن کبھی کبھی جیسے خدا بھی اپنی قدرت دکھاتا ہے ویسے ہی امام بھی معجزے دکھا کر

اپنی طاقت دکھاتے ہیں۔ جیسے خدا نے خدا ہو کے حلم کا مظاہرہ کرتا ہے ویسے ہی امام اور نبی، امام ہو کر صبر کرتے ہیں لیکن صبر سے یہ نہ سمجھ لینا کہ مجبور تھے۔ کیونکہ مجبور صبر نہیں کرتا۔

اس سلسلے میں دو باتیں یاد دلاؤں: مولانا نے شب عاشور کو انتظام کیا تھا کہ خیمے کے اطراف میں خندق کھودا جائے اور آگ جلانے جائیں تاکہ دشمن خیمے کے پشت سے حملہ آور نہ ہو سکے۔ اس وقت ایک ظالم اور ملعون آیا اور اپنی سنگدلی کا اظہار کیا جسے کس زبان سے بیان کروں؟ گستاخی کی: حسینؑ کیا تم نے دنیا میں ہی آگ تیار کر لی؟ یہاں امامؑ نے اپنی الہی طاقت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ہاتھوں کو بلند کر کے بددعا کی کہ پالنے والے اسے جہنم کی آگ سے پہلے دنیا کی آگ کا مزہ چکھا دے۔ اسی وقت کھوڑا خندق میں گرا اور وہ اسی میں جل گیا۔

ایک اور ملعون نکلاش طبرسی یشہ کے جام میں پانی بھرا پھر حسینؑ کے خیموں کے قریب آیا اور جام کو ہلاتے ہوئے کہا: حسینؑ! یہ دیکھو پانی موجود ہے لیکن تم پیاسے ہو، تمہارے بچے پیاسے ہیں۔ اس وقت مولانا نے بددعا کی پالنے والے اسے

ایسی پیاس دے دے جو بجھ نہ سکے۔ گھوڑے کے رکاب سے گرا اور پیر رکاب میں پھنسا کھسیٹتا ہوا زخمی کر دیا پھر آخر تک پیاس پیاس کہتے ہوئے جہنم داخل ہوا۔ عزیزو اس ملعون کا گلاس میں پانی چھلکنا اکبر نے بھی دیکھا ہوگا قاسم نے بھی دیکھا ہوگا اور سقای حرم نے بھی دیکھا ہوگا۔

۳۔ تقیہ اور عصمت امام

احکام اسلام کی تبلیغ اور ترویج میں ایک عام دیندار شخص سے بھی ممکن نہیں ہے کہ وہ کسی بات کو خدا اور رسول کی طرف نسبت دے دے۔ تو یہ کیسے ممکن ہے کہ امام تقیہ کرتے ہوئے ایک ناحق بات کو خدا کی طرف نسبت دے؟! یہ حقیقت میں امام کے دین اور عصمت سے انکار کرنے کا مترادف ہے!۔^(۱)

جواب یہ ہے کہ اگر ہم تقیہ کی مشروعیت کو آیات کے ذریعے جائز مانتے ہیں چنانچہ اہل سنت بھی اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تقیہ کو حکم کلی قرار دیا ہے۔ اور ہم بھی یہ نہیں کہتے کہ امام علیؑ نے حکم اولی کے عنوان سے اس بات کو خدا کی طرف نسبت دی ہے؛ لیکن بعنوان حکم ثانوی کسی بات کو خدا کی طرف نسبت دینے میں کوئی اشکال نہیں ہے۔ جیسے خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مجبور شخص کیلئے مردار کھانے کو بحکم ثانوی، جائز قرار دیا ہے۔

ثانیاً: شیعہ اپنے اماموں کو صرف راوی کی حیثیت سے قبول نہیں کرتے بلکہ انہیں خود شارعین میں سے مانتے ہیں۔ جو اپنے صلاح دید کے مطابق حکم جاری کرتے ہیں۔

۵۔ بجائے تقیہ؛ خاموشی کیوں اختیار نہیں کرتے؟

اشکال: تقیہ کے موقع پر امام بطور تقیہ جواب دینے کے بجائے خاموشی کیوں

اختیار نہیں کرتے تھے؟!

جواب:

اولاً: امام معصوم علیہ السلام نے بعض موارد میں خاموشی بھی اختیار کی ہے اور کبھی طفرہ بھی کیا ہے اور کبھی سوال اور جواب کو جا بجا بھی فرمایا ہے۔

ثانیاً: سکوت خود تعریفِ تقیہ کے مطابق ایک قسم کا تقیہ ہے کہ جسے تقیہ کتمانہ کہا گیا ہے۔
ثالثاً: کبھی ممکن ہے کہ خاموش رہنا، زیادہ مسئلہ کو خراب کرنے کا باعث بنے۔ جیسے اگر سوال کرنے والا حکومت کا جاسوس ہو تو اس کو گمراہ کرنے کیلئے تقیہ جواب دینا ہی زیادہ فائدہ مند ہے۔^(۱)
رابعاً: کبھی امام کے تقیہ کرنے کے علل اور اسباب کو مد نظر رکھتے ہوئے

۱۔ فخر رازی؛ محصل افکار المتقین من الفلاسفہ والمتکلمین، ص ۱۸۲۔

واقعیت کے خلاف اظہار کرنا ضروری ہوتا ہے۔ جیسے اپنے چاہنے والوں کی جان بچانے کی خاطر اپنے عزیزوں کو دشمنوں کے درمیان چھوڑنا۔ اور یہ صرف اور صرف واقعیت کے خلاف اظہار کمر کے ہی ممکن ہوتا ہے۔ اور کبھی دوستوں کی جان بچانے کیلئے، اہل سنت کے فتویٰ کے مطابق عمل کرنے پر مجبور ہو جانا۔ چنانچہ امام موسیٰ کاظم نے علی ابن یقین کو اہل سنت کے طریقے سے وضو کرنے کا حکم دیا تھا۔^(۱)

۶۔ تقیہ کے بجائے توریہ کیوں نہیں کرتے؟!

شبہ:

امام علیہ السلام: موارد تقیہ میں توریہ کر سکتے ہیں، تو توریہ کیوں نہیں کرتے؟ تاکہ جھوٹ بولنے میں مرتکب نہ ہوں۔^(۲)

اس شبہ کا جواب:

۱۔ فخر رازی؛ محصل افکار المتقین من الفلاسفہ والمتکلمین ص ۱۹۳۔

۲۔ وسائل شیعہ، ج ۱، ص ۲۱۳۔

اولاً: تقیہ کے موارد میں توریہ کرنا خود ایک قسم کا تقیہ ہے۔
ثانیاً: ہمارا عقیدہ ہے کہ اگر امام کیلئے ہر جگہ توریہ کرنے کا امکان ہوتا تو ایسا ضرور کرتے۔
ثالثاً: بعض جگہوں پر امام کیلئے توریہ کرنا ممکن نہیں ہے۔

۱۔ تقیہ اور دین کا دفاع

شبہ:

اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ کے نیک بندوں کی ذمہ داریوں میں سے ایک اہم ذمہ داری، اللہ تعالیٰ کے دین کی حفاظت کرنا ہے۔ اگرچہ اس راہ میں قسم قسم کی اذیتیں اور مصیبتیں برداشت کرنا پڑیں۔ اور اہل بیتؑ بالخصوص ان ذمہ داری کو نبھانے کیلئے زیادہ حقدار ہیں۔^(۱)

۱۔ ابوالقاسم، آلوسی؛ روح المعانی، ج ۳، ص ۱۴۴۔

جواب:

آئمہ طاہرین نے جب بھی دین کیلئے کوئی خطرہ محسوس کیا اور اپنے تقیہ کرنے کو اسلام پر کوئی مشکل وقت آنے کا سبب پایا تو تقیہ کو ترک کرتے ہوئے دین کی حفاظت کرنے میں مصروف رہے۔ اور اس راہ میں اپنی جان دینے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ جس کا بہترین نمونہ سالار شہیدان اباعبداللہ کا دین مبین اسلام کا دفاع کرتے ہوئے اپنی جان کے علاوہ اپنے عزیزوں کی جانوں کا بھی نذرانہ دینے سے دریغ نہیں کیا۔

لیکن کبھی ان کا تقیہ کرنا اسلام پر ضرر پہنچنے، مسلمانوں کا گروہوں میں بٹنے، اسلام دشمن طاقتوں کے کامیاب ہونے کا سبب بنتا تھا تو وہ لوگ ضرور تقیہ کرتے تھے چنانچہ اگر علیؑ رحلت پیغمبر ﷺ کے بعد تقیہ نہ کرتے اور مسلحانہ جنگ کرنے پر اتر آتے تو اسلام خطرے میں پڑ جاتا۔ اور جو ابھی ابھی مسلمان ہو چکے تھے، دوبارہ کفر کی طرف پلٹ جاتے۔ کیونکہ امام کو اگرچہ ظاہری فتح حاصل ہو جاتی؛ لیکن لوگ یہ بہتان باندھتے کہ انہوں نے پیغمبرؐ کے جانے کے

بعد ان کی امت پر مسلحانہ حملہ کر کے لوگوں کو اسلام سے متنفر کیا۔
پس معلوم ہوا کہ آئمہ طاہرین کا تقیہ کرنا ضرور بہ ضرور اسلام اور مسلمانوں کی مصلحت کے پیش نظر تھا۔

۸۔ تقیہ «سلوینی قبل ان تفقدونی» کے منافی

امام علیؑ فرماتے ہیں: مجھ سے پوچھو قبل اس کے کہ میں تمہارے درمیان سے اٹھ جاؤں، اور تم مجھے پانہ سکو

اس روایت میں سوال کرنے کا حکم فرما رہے ہیں، جس کا لازمہ یہ ہے کہ جو کچھ آپ بطور جواب فرمائیں گے، اسے قبول کرنا ہم پر واجب ہوگا؛ اور امام کا تقیہ کرنے کا لازمہ یہ ہے کہ بعض سوال کا امام جواب نہیں دیں گے۔

جواب:

یہ امیر المؤمنین نے اس وقت فرمایا، کہ جب آپ برسر حکومت تھے؛ جس وقت تقیہ کے سارے علل و اسباب مفقود تھے۔ یعنی تقیہ کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اور جو بھی سوال آپ سے کیا جاتا، اس کا جواب تقیہ کے بغیر کالملاً دئے جاسکتے تھے۔ البتہ اس سنہرے موقع سے لوگوں نے استفادہ نہیں کیا۔

لیکن ہمارے دیگر آئمہ طاہرین کو اتنی کم مدت کا بھی موقع نہیں ملا۔ یہی وجہ ہے کہ بقیہ اماموں سے ایسا جملہ صادر نہیں ہوا۔ اگرچہ شیعہ اور سنی سوال کرنے والوں کو احکام بیان کرنے میں ذرہ برابر کوتاہی نہیں کی۔

امام سجاد علیہ السلام سے روایت ہے کہ ہم پر لازم نہیں ہے کہ ہمارے شیعوں کے ہر سوال کا جواب دیدیں۔ اگر ہم چاہیں تو جواب دیں گے، اور اگر نہ چاہیں تو گریز

کریں گے۔^(۱)

۹۔ تقیہ، شجاعت کے منافی

اس شبہ کی وضاحت کچھ یوں ہے کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ ان کے سارے امام انسانیت کے اعلیٰ ترین کمال اور فضائل کے مرتبے پر فائز ہیں۔ یعنی ہر کمال اور صفات بطور اتم ان میں پائے جاتے ہیں۔ اور شجاعت بھی کمالات انسانی میں سے ایک ہے۔

لیکن تقیہ اور واقعیت کے خلاف اظہار کرنا بہت سارے مواقع پر جانی خوف کی وجہ سے ہے۔

۱۔ وسائل الشیعہ، ج ۱۸، ص ۴۳۔

اس کے علاوہ اس سخن کا مضمون یہ ہے کہ ہمارے لئے اللہ تعالیٰ نے ایسے رہنما اور امام بھیجے ہیں، جو اپنی جان کے خوف کی وجہ سے پوری زندگی حالت تقیہ میں گزاری۔^(۱)

جواب:

اولاً شجاعت اور تہور میں فرق ہے۔ شجاعت حد اعتدال اور درمیانی راہ ہے لیکن تہور افراط ہے اور بزدلی تفریط۔ اور شجاعت کا یہ معنی نہیں کہ بغیر کسی حساب کتاب کے اپنے کو خطرے میں ڈال دے۔ بلکہ جب بھی کوئی زیادہ اہم مصلحت خطرے میں ہو تو اسے بچانے کی کوشش کرے۔

ثانیاً: ہمارے لئے یہ بات قابل قبول نہیں ہے کہ تقیہ کے سارے موارد میں خوف اور ترس ہی علت تامہ ہو، بلکہ اور بھی علل و اسباب ہیں جن کی وجہ

۱۔ کمال جوادی؛ ایرادات و شبہات علیہ شیعیان در ہندو پاکستان۔

سے تقیہ کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ جیسے اپنے ماننے والوں کی جان بچانے کی خاطر، کبھی دوسرے مسلمانوں کے ساتھ محبت اور مودت ایجاد کرنے کی خاطر تقیہ کرتے ہیں۔ جن کا ترس یا خوف سے کوئی رابطہ نہیں ہے۔

ثالثاً: امام کا خوف اپنی جان کے خوف کی وجہ سے نہیں بلکہ دین مقدس اسلام کے مصلح اور مفاد کے مد نظر امام خائف ہیں، کہ ایسا نہ ہو، دین کی مصلحتوں کو کوئی ٹھیس پہنچے۔

اب اس اشکال یا بہتان (کہ آئمہ طاہرین نے اپنی آخری عمر تک تقیہ کیا ہے) کا جواب یہ ہے: اولاً: یہ بالکل بیہودہ بات ہے اور تاریخ کے حقائق سے بہت دور ہے۔ کیونکہ ہم آئمہ طاہرین کی زندگی میں دیکھتے ہیں کہ بہت سارے موارد میں انہوں نے ظالم و جابر حکمرانوں کے ساتھ بہادرانہ طور پر جنگ و جہاد کیا ہے۔ چنانچہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے اس وقت، کہ جب ہارون نے چاہا کہ باغ

فدک آپ کو واپس کمرے، ہارون الرشید کے کارندوں کے سامنے برملا عباسی حکومت کے نامشروع اور ناجائز ہونے کا اعلان فرمایا، اور مملکت اسلامی کی حدود کو مشخص کیا۔

ثانیاً: ہدایت بشری صرف معارف اسلامی کا برملا بیان کرنے پر منحصر نہیں ہے، بلکہ بعض اہم اور مؤثر افراد تک اپنی بات کو منتقل کرنا بھی کافی ہے جو سارے لوگوں تک آپ کا پیغام پہنچنے کا باعث بنتا ہے۔

۱۰۔ تقیہ اور تحلیل حرام و تحریم حلال

شبہ یہ ہے کہ اگر اس بات کو قبول کر لیں کہ امام بعض فقہی مسائل کا جواب بطور تقیہ دیں گے تو مسلماً ایسے موارد میں حکم واقعی (حرمت و حلیت) بدل جائے گا۔ اور یہ سبب بنے گا شریعت میں تحلیل حرام اور تحریم حلال

کا، یعنی حرام حلال میں بدل جائے گا اور حلال حرام میں --۔^(۱)

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک تقیہ سے مراد؛ اضطراری حالات میں بعنوان حکم ثانوی، آیات اور روایاتِ معصومین کی پیروی کرنا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید کا حکم ہے:

﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَالْحُزْنَزِيرَ وَمَا أَهَلَ بِهِ لَعْنِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ -^(۲)

اس نے تمہارے اوپر بس مردار، خون، سور کا گوشت اور جو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا جائے اس کو حرام قرار دیا ہے پھر بھی اگر کوئی مضطر ہو جائے اور حرام کا طلب گار اور ضرورت سے زیادہ استعمال کرنے والا نہ ہو تو اس کے لئے کوئی گناہ نہیں ہے۔ بے شک خدا بخشنے والا اور مہربان ہے۔

۱ - احسان الہی ظہیر: السنۃ والشیعہ، ص ۱۳۶۔

۲ - بقرہ، ۱۷۳۔

تقیہ کا حکم بھی دوسرے احکام جیسے اضطرار، اکراہ، رفع ضرر اور صرح کی طرح ہے، کہ ایک معین وقت کیلئے حکم اولیٰ کو تعطیل کر کے اس کی جگہ تقیہ والا حکم لگایا جاتا ہے۔ اور ان جیسے احکام ثانوی فقہ اہلسنت میں بھی ہر جگہ موجود ہیں۔

۱۱۔ تقیہ ایک اختصاصی حکم ہے یا عمومی؟

اس حصے میں درج ذیل مسائل کی بررسی کرنے کی ضرورت ہے:

۱. قانون تقیہ پر اعتقاد رکھنا کیا صرف شیعہ امامیہ کے ساتھ مختص ہے یا دوسرے مکاتب فکر والے بھی اس کے قائل ہیں؟ اور اسے ایک الہی قانون کی حیثیت سے قبول کرتے ہیں؟!
۲. کیا تقیہ کوئی ایسا حکم ہے جو ہر جگہ اور ہر حال میں جائز ہے یا اس کے لئے بھی خاص زمان یا مکان اور دیگر اسباب کا خیال رکھنا واجب ہے؟

۳. کیا حکمِ تقیہ، متعلق کے اعتبار سے عام ہے یا خاص؟ یعنی سارے لوگ ایک خاص شرائط میں اس پر عمل کر سکتے ہیں؟ یا بعض لوگ بطور استثناء ہر عام و خاص شرائط کے بغیر بھی تقیہ کر سکتے ہیں؟ جیسے: پیغمبر ﷺ و امام ﷺ؟

جواب:

دو احتمال ہیں:

۱ تقیہ ایک حکمِ ثانوی عام ہے کہ جس سے سارے لوگ استفادہ کر سکتے ہیں۔

۲ انبیاءِ تقیہ سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ عقلی طور پر مانع موجود ہے۔

شیخ طوسی اور اکثر مسلمانوں نے دوسرے احتمال کو قبول کیا ہے۔ کہ پیغمبر ﷺ کیلئے تقیہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ تقیہ کی شناخت، علم صرف اور صرف پیغمبر ﷺ کے پاس ہے۔

صرف پیغمبر اور ان کے فرامین کے ذریعے شریعت کی شناخت اور علم ممکن ہے۔ پس جب پیغمبر ﷺ کیلئے تقیہ جائز ہو جائے تو ہمارے لئے کوئی اور راستہ

باقی نہیں رہتا جس کے ذریعے اپنی تکلیف اور شرعی وظیفہ کو پہچان لیں اور اس پر عمل کریں۔^(۱)

اسی لئے فرماتے ہیں: فلا يجوز علي الانبياء قبائح و لا التقية في اخبارهم لانه يؤدي الي التشكيك۔^(۲)

انبیاء کیلئے نہ عمل قبیح جائز ہے اور نہ اپنی احادیث بیان کرنے میں تقیہ جائز ہے۔ کیونکہ تقیہ آپ کے فرامین میں شکوک و شبہات پیدا ہونے کا باعث بنتا ہے۔ اور جب کہ ہم پر لازم ہے کہ پیغمبر ﷺ کی ہر بات کی تصدیق کریں۔ اگر پیغمبر ﷺ کے اعمال شرعی وظیفے کو ہمارے لئے بیان نہ کریں اور ہمیں حالت شک میں ڈال دیں؛ تو یہ ارسال رسل کی حکمت کے خلاف ہے۔ پس پیغمبر ﷺ

۱ - محمود یزدی؛ اندیشہ ہای کلامی شیخ طوسی، ص ۳۲۸۔

۲ - التبیان، ج ۷، ص ۲۵۹۔

کے لئے جائز نہیں کہ تقیہ کی وجہ سے ہماری تکالیف کو بیان نہ کریں۔

شیخ طوسی پر اشکال: اگر ہم اس بات کے قائل ہو جائیں کہ پیغمبر ﷺ کیلئے تقیہ جائز نہیں ہے تو حضرت ابراہیم کا نمرود کے سامنے بتائی گئی ساری باتوں کیلئے کیا تاویل کریں گے کہ بتوں کو آنحضرت ہی نے توڑ کر بڑے بت کی طرف نسبت دی؟! اگر اس نسبت دینے کو تقیہ نہ مانیں تو کیا توجیہ ہو سکتی ہے؟!

- شیخ طوسی نے دو توجیہ کے ضمن میں اس اشکال کا جواب دیا ہے:
- ۱۔ بل فعلہ کو «ان کانوا ینطقون» کے ساتھ مقید کیا ہے۔ یعنی اگر یہ بت بات کرتا ہے تو ان بتوں کو توڑنے والا سب سے بڑا بت ہے۔ جب کہ معلوم ہے کہ بت بات نہیں کر سکتا۔
 - ۲۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام چاہتے تھے کہ نمرود کے چیلوں کو یہ بتادیں کہ اگر تم

لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہو تو یہ حالت ہوگی۔ پس آپ کا یہ فرمانا: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ﴾ الزام کے سوا کچھ نہیں اور ﴿اِنِّیْ سَقِیْمٌ﴾ سے مراد یہ کہ تمہارے گمراہ ہونے کی وجہ سے میں روحی طور پر سخت پریشانی میں مبتلا ہوں۔ اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام کا: ﴿اَنْتُمْ لَسَّاقُوْنَ﴾ کہنا بھی تقیہ ہی تھا، ورنہ جھوٹا شأن نبوت سے دور ہے۔
(۱)۔

تمام انبیاء الہی کے فرامین میں توریہ شامل ہے اور توریہ کرنا کوئی مشکل کا سبب نہیں بنتا۔ اور توریہ بھی ایک قسم کا تقیہ ہے۔

ثانیاً انبیاء الہی کے یہ فرامین احکام شرعی بیان کرنے کے مقام میں نہیں ہیں۔

۱۲۔ کیوں بعض آئمہ طاہرینؑ نے تقیہ کیا اور بعض نے نہیں کیا؟!

یہ سوال ہمیشہ سے لوگوں کے ذہنوں میں ابھرتا رہتا ہے کہ کیوں بعض آئمہؑ اور ان کے چاہنے والوں نے تقیہ کیا اور خاموش رہے؟! لیکن بعض آئمہؑ نے تقیہ کو سرے سے مٹا دیا اور اپنی جان تک کی بازی لگائی؟!

وہ لوگ جو مجاہدین اسلام کی تاریخ، خصوصاً معاویہ کی ذلت بار حکومت کے دور کا مطالعہ کرتے تو ان کو معلوم ہوتا، کہ تاریخ بشریت کا سب سے بڑا شجاع انسان یعنی امیر المؤمنین علیہ السلام کا چہرہ مبارک نقاب پوش ہو کر رہ گیا۔ جب یہ ساری باتیں سامنے آتی ہیں تو یہ سوال ذہنوں میں اٹھتا ہے کہ کیوں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور علی کے باوفا دوستوں کے دو چہرے کاملاً ایک دوسرے سے مختلف نظر آتے ہیں:

ایک گروہ:

جو اپنے زمانے کے ظالم و جابر حکمرانوں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر ان کا مقابلہ کرنے پر اتر آتے ہیں؛ جیسے میثم تماڑ، حجر بن عدیؓ، عبداللہؓ وغیرہ۔ اسی طرح باقی آئمہؓ کے بعض چاہنے والوں نے دشمن اور حاکم وقت کے قید خانوں میں اپنی زندگیاں رنج و غم میں گزارتے ہوئے اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کیا۔ اور وحشت ناک جلادوں کا خوف نہیں کھایا، اور عوام کو فریب دینے والے مکار اور جبار حاکموں کا نقاب اتار کر ان کا اصلی چہرہ لوگوں کے سامنے واضح کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ علیؓ کی محبت کے جرم میں کئی صدیاں گزرنے کے بعد بھی اسلام دشمن عناصر لوگوں (داعش) نے شام میں صحابی رسول حجر بن عدیؓ کی قبر کو مسمار کر کے ان کی لاش نکال کر ان کی بے حرمتی کی گئی۔

دوسرا گروہ:

باقی آئمہ طاہرینؓ کے ماننے والوں اور دوستوں میں بہت سارے، جیسے علی ابن یقطینؓ بڑی احتیاط کے ساتھ ہارون الرشید کے وزیر اور مشیر

بن کر رہے!

جواب:

اس اشکال کا جواب امامیہ مجتہدین اور فقہاء دے چکے ہیں: کہ کبھی تقیہ کو ترک کرتے ہوئے واضح طور پر مافی الضمیر کو بیان کرنا اور اپنی جان کا نذرانہ دینا واجب عینی ہو جاتا ہے؛ اور کبھی تقیہ کو ترک کرنا مستحب ہو جاتا ہے۔ اور اس دوسری صورت میں تقیہ کرنے والے نے نہ کوئی خلاف کام کیا ہے، نہ ان کے مد مقابل والے نے تقیہ کو پس پشت ڈال کر فداکاری اور جان نثاری کا مظاہرہ کرتے ہوئے، جام شہادت نوش کر کے کوئی خلاف کام کیا ہے اسی دلیل کی بنا پر یشتم تماژ، حجر بن عدیؓ اور رشید ہجریؓ جیسے عظیم اور شجاع لوگوں کو ہمارے اماموں نے بہت سراہا ہے، اور اسلام میں ان کا بہت بڑا مقام ہے۔

ان کی مثال ان لوگوں کی سی ہے، جنہوں نے اپنے حقوق سے ہاتھ اٹھائے ہیں اور معاشرے میں موجود غریب اور نادار اور محروم لوگوں کی حمایت کرتے

ہوئے ان پر خرچ کیا ہے، اور خود کو محروم کیا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کی یہ فداکاری اور محرومیت کو قبول کرنا؛ سوائے بعض موارد میں، واجب تو نہیں تھا۔ کیونکہ جو چیز واجب ہے وہ عدالت ہے نہ ایثار۔ لیکن ان کا یہ کام اسلام اور اہل اسلام کی نگاہ میں بہت قیمتی اور محترم کام شمار ہوتا ہے۔ اور یہ احسان کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ احسان کرنے والا عواطف انسانی کی آخری منزل طے کر چکا ہے۔ جو دوسروں کو آرام و راحت میں دیکھنے کیلئے خود محرومیت کو اختیار کرے۔

پس تقیہ کو ترک کرتے ہوئے اپنی جانوں کو دوسرے مسلمانوں اور مؤمنوں کے آرام اور راحت کی خاطر فدا کرنا بھی ایسا ہی ہے۔ اور یہ اس وقت تک ممکن ہے، جب تک تقیہ کرنا وجوب کی حد تک نہ پہنچا ہو۔ اور یہ پہلا راستہ ہے۔

دوسرا راستہ یہ ہے کہ لوگ ماحول اور معاشرہ نیز وقعت اور حیثیت کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں۔ اگر پست معاشرہ اور ماحول میں زندگی گزار رہے ہوں، جیسے معاویہ کا دور ہے؛ اس کی غلط پروپیگنڈا اور اس کے کاسہ لیسوں اور مزدوروں اور بعض دین فروشوں کی جھوٹے پروپیگنڈوں کی وجہ سے اسلام کے حقائق اور معارف معاشرے سے بالکل محو ہو چکے تھے۔ اور لوگ اسلامی اصولوں سے بالکل بے خبر تھے۔ اور امیر المؤمنین علیہ السلام کا انسان ساز مکتب بھی اپنی تمام مخصوصیات کے باوجود، کالعدم کر دیا گیا، اور پردہ خفایں چلا گیا۔ اور اس ظلمانی پردے کو چاک کر کے اسلامی معاشرے کو تشکیل دینے کیلئے عظیم قربانی کی ضرورت تھی۔ ایسے مواقع پر راز فاش کرنا ضروری تھا، اگرچہ جان بھی دینا کیوں نہ پڑے۔

حجر بن عدیؓ اور ان کے دوستوں کے بارے میں جنہوں نے معاویہ کے دور میں مہر سکوت کو توڑ کر علی علیہ السلام کی محبت کا اظہار کرتے ہوئے جام شہادت

نوش فرمائی؛ اور ان کی طوفانی شہادت اور شہامت اس قدر مؤثر تھی کہ پورے مکہ اور مدینہ کے علاوہ عراق میں بھی لوگوں میں انقلاب برپا کیا؛ جسے معاویہ نے کبھی سوچا بھی نہ تھا۔ اور چودہ سو سال گزرنے کے بعد بھی وہابی ٹولے نے ۱۴۳۴ھ میں محبت امیر المومنینؑ کے جرم میں اس مرد مؤمن کے جسم کو قبر سے نکال کر بے حرمتی کا نشانہ بنایا۔

امام حسینؑ نے ایک پروگرام میں، معاویہ کے غیر اسلامی کردار کو لوگوں پر واضح کرتے ہوئے یوں بیان فرمایا:
الست قاتل حجر بن عدی اخا کندیہ؛ والمصلین العابدین الذین کانوا ینکرون الظلم و یتستعظمون البدع و لا یخافون فی اللہ لومة لائم!

اے معاویہ! کیا تو وہی شخص نہیں، جس نے قبیلہ کنده کے عظیم انسان (حجر بن عدی) کو نماز گزاروں کے ایک گروہ کے ساتھ بے دردی سے شہید کیا؟ ان کا جرم صرف یہ تھا کہ وہ ظلم اور ستم کے خلاف آواز اٹھاتے اور بدعتوں اور خلاف شرع کاموں سے بیزاری کا اظہار کرتے تھے، اور ملامت کرنے والوں کی ملامت کی کوئی پروا نہیں کرتے

تھے؟!۔ (۱)

ج: شیعوں کے تقیہ سے مربوط شبہات

- تقیہ شیعوں کے اصول دین میں سے ہے۔
- تقیہ شیعوں کی بدعتوں میں سے ہے۔
- تقیہ پیروی از آئمہ اطہار سے تناقض رکھتا ہے۔
- تقیہ زوال دین کا موجب ہے۔
- فتوای امام علیہ السلام تقیہ کی صورت میں قابل تشخیص نہیں۔
- تقیہ شیعوں کا خوف اور اضطراری حالت ہے۔
- تقیہ کافروں کے ساتھ کیا جاتا ہے نہ مسلمانوں کے ساتھ۔

۱۔ تقیہ شیعوں کی بدعت

شبہ پیدا کرنے والے کا کہنا ہے کہ: تقیہ شیعوں کی بدعت ہے جو اپنے فاسد عقیدے کو چھپانے کی خاطر کرتے ہیں۔

(۱)

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اس نے بدعت کے معنی میں غلطی کی ہے۔ جب کہ مفردات راغب نے بدعت کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے: البدعة هي ادخال ما ليس من الدين في الدين۔^(۲) بدعت سے مراد یہ ہے کہ جو چیز دین میں نہیں، اسے دین میں داخل کرنا۔ اور گزشتہ مباحث سے معلوم ہوا کہ تقیہ دین کی ضروریات میں سے ہے۔ کیونکہ قرآن اور احادیث آئمہ علیہم السلام میں واضح طور پر بیان ہوا ہے کہ تقیہ

۱۔ فہرست ایرادات و شبہات علیہ شیعیان در ہند و پاکستان، ص ۳۶۔

۲۔ راغب اصفہانی؛ مفردات، بدع۔

کو اہل تشیع اور اہل سنت دونوں مانتے ہیں اور اس کے شرعی ہونے کو بھی مانتے ہیں ۔

لہذا، تقیہ نہ بدعت ہے اور نہ شیعوں کا اختراع، کہ جس کے ذریعے اپنا عقیدہ چھپایا جائے، بلکہ یہ اللہ اور رسول کا حکم ہے ۔

گذشتہ مباحث سے معلوم ہوا کہ تقیہ دین کا حصہ ہے کیونکہ وہ آیات جن کو شیعہ حضرات اسلام کا اہم جزء جانتے ہیں، ان کی مشروعیت کو ثابت کر چکے ہیں اور اہل سنت نے بھی ان کی مشروع ہونے کا فی الجملہ اعتراف کیا ہے۔ اس بنا پر، نہ تقیہ بدعت ہے اور نہ شیعوں کا اپنا عقیدہ چھپانے کیلئے اختراع ہے۔

۲۔ تقیہ، مکتب تشیع کا اصول دین؟!

بعض لوگوں کا اپنے مخالفین کے خلاف مہم چلانے اور ان کو شکست دینے کیلئے جو خطرناک اور وحشتناک راستہ اختیار کرتے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ ان کو مستہم کرنا ہے اور ایسی تہمتیں لگاتے ہیں، جن سے وہ لوگ مہرئ ہیں۔ اگرچہ عیوب کا ذکر کرنا معیوب نہیں ہے۔

ان لوگوں میں سے ایک ابن تیمیہ ہے؛ جو کہتا ہے کہ شیعہ تقیہ کو اصول دین میں سے شمار کرتے ہیں۔ جبکہ کسی ایک شیعہ بچے سے بھی پوچھ لے تو وہ بتائے گا: اصول دین پانچ ہیں:

اول: توحید۔ دوم: عدل سوم: نبوت۔ چہارم: امامت۔ پنجم: معاد۔

لیکن وہ اپنی کتاب منہاج السنہ میں لکھتا ہے: رافضی لوگ اسے اپنا اصول دین میں شمار کرتے ہیں۔ ایسی باتیں یا تہمتیں لگانے کی دو ہی وجہ ہو سکتی ہیں:

۱۔ یا وہ شیعہ عقائد سے بالکل بے خبر ہے؛ کہ ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ مذہب تشیع کا اتنا آسان مسئلہ؛ جسے سات سالہ بچہ بھی جانتا ہو، ابن تیمیہ اس سے بے خبر ہو۔ کیونکہ ہمارے ہاں کوئی چھٹا اصل بنام تقیہ موجود نہیں ہے۔

۲۔ یا ابن تیمیہ اپنی ہوا و ہوس کا اسیر ہو کر شیعوں کو مستہم کرنے پر تلا ہوا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اس طریقے سے مسلمانوں کے درمیان اختلاف پیدا کرے اور اسلام اور مسلمین کی قوت اور شان و شوکت کو متزلزل کرے۔

اس قسم کی بیہودہ باتیں ایسے لوگوں کی خوشی کا سبب بن سکتی ہیں، جو کسی بھی راستے سے شیعیاں علی ابن ابی طالب کی شان شوکت کو دنیا والوں کے سامنے

گھٹاتے اور لوگوں کو مکتب حقہ سے دور رکھتے۔^(۱)

جب کہ خود اہل سنت بھی تقیہ کے قائل ہیں اور ان کے علماء کا اتفاق اور اجماع بھی ہے، کہ تقیہ ضرورت کے وقت جائز ہے۔ چنانچہ ابن منذر لکھتا ہے:

اجمعوا علي من اكره علي الكفر حتي خشي علي نفسه القتل فكفر و قلبه مطمئن بالايمان انه لا يحكم عليه بالكفر۔^(۲)

اس بات پر اجماع ہے کہ اگر کوئی کفر کا اظہار کرنے پر مجبور ہو جائے، اور جان کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں ضرور اظہار کفر کرے۔ جبکہ اس کا دل ایمان سے پر ہو، تو اس پر کفر کا فتوا نہیں لگ سکتا۔ یا وہ کفر کے زمرے میں داخل نہیں ہو سکتا۔

۱۔ عباس موسوی؛ پاسخ و شہادت پیرامون مکتب تشیع، ص ۱۰۲۔

۲۔ دکتر ناصر بن عبداللہ؛ اصول مذہب شیعہ، ج ۲، ص ۸۰۷۔

ابن بطل کہتا ہے: واجمعوا علي من اكره علي الكفر واختار القتل انه اعظم اجرا عند الله! یعنی علماء کا اجماع ہے کہ اگر کوئی مسلمان کفر پر مجبور ہو جائے، لیکن جان دینے کو ترجیح نہ دے تو اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑا اجر اور ثواب ہے۔

خود اہل سنت تقیہ کے جائز ہونے کو قبول کرتے ہیں۔ لیکن جس معنی میں شیعہ قائل ہیں، اسے نہیں مانتے۔ ان کے نزدیک تقیہ، رخصت یا اجازت ہے، لیکن شیعوں کے نزدیک، ارکان دین میں سے ایک رکن ہے۔ جیسے نماز۔ اور بعد میں امام صادق علیہ السلام کی روایت کو نقل کرتے ہیں، جو پیغمبر اسلام (ص) سے منسوب ہے۔ قال الصادق علیہ السلام: لو قلت له تارك التقيه كتارك الصلوة۔ اس کے بعد کہتے ہیں کہ شیعہ صرف اس بات پر اکتفاء نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں: لا دين لمن لا تقية له۔^(۱)

۱۔ دکتر ناصر بن عبد اللہ؛ اصول مذہب شیعہ، ج ۲، ص ۸۰۷۔

۳۔ تقیہ، زوال دین کا موجب؟!

کہا جاتا ہے کہ تقیہ زوال دین اور احکام کی نابودی کا موجب بنتا ہے۔ لہذا تقیہ پر عمل نہیں کرنا چاہئے۔ اور اس کو جائز نہیں سمجھنا چاہئے۔

جواب:

تقیہ، احکام پنجگانہ میں تقسیم کیا گیا ہے: واجب، حرام، مستحب، مکروہ، مباح۔

حرام تقیہ، دین میں فساد اور ارکان اسلام کے متزلزل ہونے کا سبب بنتا ہے۔ بہ الفاظ دیگر جو بھی اسلام کی نگہ میں جان، مال، عزت، ناموس وغیرہ کی

حفاظت سے زیادہ مهم ہو تو وہاں تقیہ کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ حرام ہے۔ اور شارع اقدس کا بھی یہی حکم ہے۔ کیونکہ عقل حکم لگاتی ہے کہ جب بھی کوئی اہم اور مهم کے درمیان تعارض ہو جائے تو اہم کو مقدم رکھا جائے، اور اگر تقیہ بھی موجب فساد یا ارکان اسلام کے متزلزل ہونے کا سبب بنتا ہے تو وہاں تقیہ کرنا جائز نہیں ہے۔

آئمہ طاہرین سے کئی روایات ہم تک پہنچی ہیں کہ جو اس بات کی تائید کرتی ہیں اور بتاتی ہیں کہ بعض اوقات تقیہ کرنا حرام ہے۔

امام صادق علیہ السلام نے فرمایا:

فكل شيء يعمل المؤمن بينهم لمكان التقية مما لا يؤدي الى الفساد في الدين فانه جائز۔^(۱)
ہر وہ کام جو مؤمن تقیہ کے طور پر انجام دیتے ہیں؛ اگر دین کیلئے کوئی

۱۔ وسائل الشیعہ، ج ۶، باب ۲۵، ص ۴۶۹۔

ضرر یا نقصان بھی نہ ہو، اور کوئی فساد کا باعث بھی نہ ہو؛ تو جائز ہے۔

امام صادق علیہ السلام کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقیہ بطور مطلق حرام نہیں ہے بلکہ وہ تقیہ حرام ہے جو زوال دین کا سبب بنتا ہو۔

لیکن وہ تقیہ واجب یا مباح یا مستحب ہے جو زوال دین کا سبب نہیں بنتا۔ اور یہ مکتب تشیع کا نظریہ ہے۔

۳۔ امام کی پیروی اور تقیہ کے درمیان تناقض

شبہ یہ ہے کہ شیعہ آئمہ علیہم السلام کی پیروی کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں جبکہ آئمہ طاہرین نے تقیہ نہیں کیا ہے؛ جیسا کہ علی علیہ السلام نے ابوبکر کی بیعت نہیں کی، اور امام حسین علیہ السلام نے یزید کے خلاف جہاد کیا۔^(۱)

۱۔ موسیٰ موسوی؛ الشیعہ والتصحیح، ص ۶۹۔

اس شبہ کا جواب:

اولاً: شیعہ نظریے کے مطابق تقیہ ایسے احکام میں سے نہیں کہ ہر حالت میں جائز ہو، بلکہ اسے انجام دینے کیلئے تقیہ اور اظہار حق کرنے کے درمیان مصلحت سنجی کرنا ضروری ہے کہ تقیہ کرنے میں زیادہ مصلحت ہے یا تقیہ کو ترک کرنے میں زیادہ مصلحت ہے؟

آئمہ طاہرین بھی مصلحت سنجی کرتے اور عمل کرتے تھے۔ جیسا کہ اوپر کی دونوں مثالوں میں تقیہ کو ترک کرنے میں زیادہ مصلحت پائی جاتی تھیں لہذا دونوں اماموں نے تقیہ کو ترک کیا۔ اگر امیر المؤمنین علیہ السلام ابو بکر کی بیعت کرتے تو ان کی خلافت کو قبول کرنا اور اپنی امامت اور خلیفہ بلا فصل کا انکار کرنا ثابت ہوتا ہے اسی طرح اگر امام حسین علیہ السلام تقیہ کرتے اور یزید کی بیعت کرتے تو اپنے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کا دین کا نام و نشان باقی نہ رہتا، کیونکہ یزید نے منبر سے برملا کہہ دیا تھا :

لعبت بنو ہاشم بالملک فلا خبر جاء ولا وحی نزل۔

نہ کوئی قرآن نازل ہوا ہے اور نہ کوئی وحی نازل ہوئی ہے بلکہ بنی ہاشم والوں نے حکومت کرنے کے لئے ایک کھیل کھیلا ہے۔

ثانیا: شیعہ سارے اماموں کی پیروی کرنے کو واجب سمجھتے ہیں۔ اور ہمارے سارے آئمہ نے بعض جگہوں پر تقیہ کیا ہے اور بعض جگہوں پر تقیہ کو ترک کیا ہے۔ بلکہ اس سے بھی بالا تر کہ بعض مقامات پر تقیہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان کی زندگی میں کتنی سخت دشواریاں پیش آتی تھیں۔

ثالثاً: تقیہ کے بہت سے موارد، جہاں خود آئمہ علیہم السلام نے تقیہ کرنے کو مشروع قرار دیا ہے، جن کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

رابعاً: شبہ پیدا کرنے والا خود اعتراف کر رہا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے فقط چھ ماہ بیعت کرنے سے انکار کیا پھر بعد میں بیعت کر لی۔ یہ خود

دلیل ہے کہ حضرت علیؓ کی سیرت میں بھی تقیہ موجود ہے۔

۵۔ تقیہ اور فتوای امامؓ کی تشخیص

اس کے بعد کہ قائل ہو گئے کہ آئمہؓ بھی تقیہ کرتے تھے؛ درج ذیل سوالات، اس مطلب کی ضمن میں کہ اگر امامؓ حالت تقیہ میں کوئی فتوای دیدیں، تو کیسے پہچانیں گے کہ تقیہ کی حالت میں فتوای دے رہے ہیں یا عام حالت میں؟!

جواب:

- اس کی پہچان تین طریقوں سے ممکن ہے:
۱. امامؓ کا فتویٰ ایسے دلیل کے ساتھ بیان ہو جو حالت تقیہ پر دلالت کرتی ہو۔
 ۲. فتوای دینے سے پہلے کوئی قرینہ موجود ہو، جو اس بات پر دلالت کرے

کہ حالتِ تقیہ میں امامؑ نے فتویٰ دیا ہے۔

۳۔ امامؑ قرینہ اور دلیل کو فتوای صادر کرنے کے بعد، بیان کریں کہ حالتِ تقیہ میں مجھ سے یہ فتوای صادر ہوا ہے۔

۶۔ تقیہ اور شیعوں کا اضطراب!

تقیہ، جن و اضطراب کا دوسرا نام ہے، اور شجاعت اور بہادری کے خلاف ہے۔ جس کی وجہ سے اپنے قول و فعل میں، اور ظاہر و باطن میں اختلاف کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ اور یہ صفت، رزائل اخلاقی کے آثار میں سے ہے اور اس کی سخت مذمت ہوئی ہے؛ لہذا خود امام حسینؑ نے کلمہ حق کی راہ میں تقیہ کے حدود کو توڑ کر شہادت کیلئے اپنے آپ کو تیار کیا۔^(۱)

۱۔ دکتر علی سالوس؛ جامعہ قطر بین الشیعہ و السنہ، ص ۹۲۔

جواب:

اگر شیعوں میں نفسیاتی طور پر جن، اضطراب اور خوف پایا جاتا تو ظالم بادشاہوں کے ساتھ ساز باز کرتے، اور کوئی جنگ یا جہاد کرنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔ یہ لوگ بھی درباری ملاؤں کی طرح اپنے اپنے دور کے خلیفوں کے ہاں عزیز ہوتے۔ اور تقیہ کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔

اس سے بڑھ کر کیا کوئی شجاعت اور بہادری ہے کہ جس دن اسلام کی رہبری اور امامت کا انتخاب ہونے والا تھا؛ اس دن لوگوں نے انحرافی راستہ اپناتے ہوئے نا اہل افراد کو مسند خلافت پر بٹھادیا۔ اس دن سے لیکر اب تک شیعوں کا اور شیعوں کے رہنماؤں کا یہی نعرہ اور شعار رہا ہے کہ ہر طاغوتی طاقتوں کے ساتھ ٹکرانا ہے اور مظلوموں کی حمایت کرنا ہے اور اسلام سے بے گانہ افراد کی سازشوں کو فاش کرنا ہے۔

اگرچہ شیعہ تقیہ کی بنیاد پر حرکت کرتے ہیں؛ لیکن جہاں بھی اس بات

کی ضرورت پیش آئی کہ ظالم اور جابر کے خلاف آواز اٹھانا ہے؛ وہاں شیعوں نے ثابت کر دیا ہے کہ اسلام اور مسلمین اور مظلوموں کی حمایت میں اپنا خون اور اپنے عزیزوں کی جان دینے سے بھی دریغ نہیں کیا۔

شیعوں کا آئیڈیل یہ ہے کہ اسلام ہمیشہ عظمت اور جلالت کے مسند پر قائم رہے اور امت اسلامی کے دل اور جان میں اسلام کی عظمت اور عزت باقی رہے۔

مسلمان یہ بھی یاد رکھیں! کہ تاریخ بشریت کا بہترین انقلاب؛ شیعہ انقلاب رہا ہے۔ اور دنیا کے پاک اور شفاف ترین انقلابات، جو منافقت، دھوکہ بازی، مکر و فریب اور طمع و لالچ سے پاک رہیں؛ وہ شیعہ انقلابات ہیں جن میں مسلمان عوام اور حکومت کی عظمت اور عزت مجسم ہو چکی تھی۔ اور طاغوتی طاقتوں کے مقابلے میں اس مکتب کے ماننے والوں کو عزت ملی اور شیعہ، طاغوتی طاقتوں اور حکومتوں کو برکات اور خیرات کا مظہر ماننا تو درکنار، بلکہ ان کے ساتھ ساز باز کرنے سے پرہیز

کرتے تھے۔ ہم کچھ انقلابات کا ذکر کریں گے، جن کو آئمہ طاہرین نے سراہتے ہوئے ان کی کامیابی کے لئے دعائیں کی ہیں۔ کیونکہ کسی بھی قوم کی زندگی اور بقا کا راز انہی انقلابات میں ہے۔ جن میں سے بعض یہ ہیں:

- زید ابن علی کا انقلاب۔
- محمد بن عبداللہ کا حجاز میں انقلاب۔
- ابراہیم بن عبداللہ کا بصرہ میں انقلاب۔
- محمد بن ابراہیم و ابو السرایا کا انقلاب۔
- محمد دیباج فرزند امام جعفر صادق ؑ کا انقلاب۔
- علی ابن محمد فرزند امام جعفر صادق ؑ کا انقلاب۔

اسی طرح دسیوں اور انقلابات ہیں، کہ جن کی وجہ سے عوام میں انقلاب اور شعور پیدا

ہو گیا ہے۔ اور پوری قوم کی ضمیر اور وجدان کو جگایا ہے۔^(۱)

امامان معصوم ان انقلابات کو مبارک اور خیر و برکت کا باعث سمجھتے تھے۔ اور ان سپہ سالاروں کی تشویق کرتے تھے۔ راوی کہتا ہے:

فَدَخَلْنَا عَلَى الصَّادِقِ وَ دَفَعْنَا إِلَيْهِ الْكِتَابَ فَقَرَأَ وَ بَكَى ثُمَّ قَالَ إِنَّا لِلَّهِ وَ إِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ عِنْدَ اللَّهِ أَحْتَسِبُ عَمِّي إِنَّهُ كَانَ نِعَمَ الْعَمِّ إِنَّ عَمِّي كَانَ رَجُلًا لِدُنْيَانَا وَ آخِرَتِنَا مَضَى وَ اللَّهُ عَمِّي شَهِيداً كَشْهَدَاءَ اسْتَشْهَدُوا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ وَ عَلِيٍّ وَ الْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ۔^(۲)

جب امام صادق علیہ السلام کو زید ابن علی کی شہادت کی خبر ملی تو کلمہ استرجاع کے بعد فرمایا: میرے چچا واقعاً بہترین اور عزیز ترین چچا ہیں۔ اور ہمارے لئے دنیا اور آخرت دونوں میں چاہنے والے ہیں۔ خدا کی قسم! میرے چچا ایسے شہید ہوئے

۱۔ علی عباس موسوی؛ پاسخ شہبائی پیرامون مکتب تشیع، ص ۹۷۔

۲۔ بحار الأنوار، ج ۴۶، ص ۱۷۵، باب ۱۱۔ أحوال أولاده و أزواجه۔

ہیں، جیسے رسول خدا ﷺ، علی اور حسین کے رکاب میں شہید ہو چکے ہوں۔ خدا کی قسم! انہوں نے شہادت نوش فرمائی ہے۔

ایسے کلمات آئمہ معصومین سے صادر ہوئے ہیں، اور یہ بہت دقیق تعبیریں ہیں کہ جو شیعہ تفکر کی عکاسی کرتی ہیں کہ ہر ظالم و جابر حکمران کو غاصب مانتے تھے۔ اور ہر حاکم، شیعہ کو اپنے لئے سب سے بڑا خطرہ جانتے تھے۔

ہم زیادہ دور نہیں جاتے، بلکہ اسی بیسویں صدی کا انقلاب اسلامی ایران پر نظر ڈالتے ہیں؛ کیسا عظیم انقلاب تھا؟! کہ ساری دنیا کے ظالم و جابر؛ کافر ہو یا مسلمان؛ طاغوتی قوتیں سب مل کر اسلامی جمہوریہ ایران پر حملہ آور ہوئیں؛ اگرچہ ظاہراً ایران اور عراق کے درمیان جنگ تھی، لیکن حقیقت میں اسلام اور کفر کے درمیان جنگ تھی۔ کیونکہ عالم کفر نے دیکھا کہ اگر کوئی آئین یا مکتب، ان

کیلئے خطرناک ہے، تو وہ اسلام ناب محمدی ﷺ اور اس کے پیروی کرنے والے ہیں۔ اسی لئے باطل طاقتیں اپنی تمام قوتوں کے ساتھ، اسلام ناب محمدی ﷺ کے علمبردار یعنی خمینی بت شکن □ اور ان کے انقلاب کو سرکوب کرنے پر اتر آئے، لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو ذلیل و خوار کیا اور اسلامی جمہوریہ ایران کی ایک فٹ زمین بھی چھین نہ سکے، جبکہ صدام نے مغرورانہ انداز میں کہا تھا کہ ایک ہفتے کے اندر اندر تہران میں وارد ہونگے اور ظہرانہ تہران میں جشن مناتے ہوئے کھائیں گے۔

آج پوری دنیا میں اگر اسلام کا کوئی وقار اور عزت نظر آتی ہے تو انقلاب اسلامی کی وجہ سے ہے۔

آئیں؛ اس انقلاب سے بھی نزدیکتر دیکھتے ہیں کہ مکتب اہل بیت علیہ السلام کے پیروکاروں نے کس طرح حقیقی اسلام کے دشمنوں کے ساتھ بہادرانہ طور پر مقابلہ

کیا اور دشمن کے سارے غرور کو خاک میں ملا تے ہوئے، شکست دی؟! میرا مقصد؛ شیعیاں لبنان (حزب اللہ اور ان کے عظیم لیڈر، سید حسن نصر اللہ) ہیں۔ جو کردار، خمینی بت شکن □ نے امریکا اور اسرائیل کے مقابلے میں دنیا کے مستضعفوں کی حاکمیت قائم کرنے میں ادا کیا، وہی کردار سید حسن نصر اللہ نے جنایت کار اور خون خوار اسرائیل کے ساتھ ادا کیا۔

مناسب ہے کہ اس بارے میں کچھ تفصیل بیان کروں، تاکہ دنیا کے انصاف پسند لوگوں کو یہ معلوم ہو سکے کہ تقیہ کے دائرے کو توڑ کر دشمن کے ساتھ آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر مقابلہ کرنے والا کون تھا؟!

رہبر انقلاب اسلامی حضرت امام خمینی □ نے ایک تحقیر آمیز انداز میں اسرائیل کی حیثیت کو دنیا کے سامنے واضح کرتے ہوئے فرمایا تھا: کہ اگر دنیا کے سارے مسلمان متحد ہو کر ایک ایک گلاس پانی پھینکیں تو اسرائیل اس صفحہ ہستی

سے مٹ جائے گا۔ دنیا کے بہت سارے دانشمندوں اور روشن فکروں نے اس بات کا مذاق اڑایا تھا، لیکن حزب اللہ لبنان کی تجربات اور مہارت نے یہ بات دنیا کے اوپر واضح کر دی کہ اسرائیل کی حکومت ہزاروں ایٹمی میزائلوں اور بموں اور جدید ترین ہتھیاروں کے رکھنے کے باوجود بھی ایک باایمان اور مختصر گروہ کے سامنے بے بس ہو کر اپنے گٹھنے ٹیکنے پر مجبور ہو گیا۔ اور شیشے کے درودیوار والے محل اور بنگلوں میں رہنے والے چھوٹے چھوٹے فلسطینی بچوں کے غلیل کی زد میں آکر پریشان اور بیچین نظر آنے لگے۔

آج پوری دنیا میں خمینی بت شکن کے افکار اور نظریات پھیل چکے ہیں؛ جس کا مصداق اور نمونہ اتم، سید حسن نصر اللہ اور حزب اللہ لبنان کی شکل میں نظر آتا ہے۔ اور آپ کے اس فرمان کی ترجمانی کرتے ہوئے سید حسن نصر اللہ نے کہا: واللہ انّ ہی (اسرائیل) اوہن من بیت العنکبوت؛ خدا کی قسم یہ اسرائیل مکڑی کی جال سے بھی زیادہ نازک اور کمزور ہے۔ یہ کہہ کر امام خمینی کے اس

جملے (اسرائیل کو اس صفحہ ہستی سے مٹ جانا چاہئے) کی صحیح ترجمانی کی۔

ہاں! سید حسن نصر اللہ کیلئے یہی باعث فخر تھا کہ رہبر معظم و مرجع عالی قدر حضرت آیۃ اللہ العظمی سید علی خامنہ ای حفظہ اللہ کے بازوؤں کا بوسہ لیتے ہوئے، دنیا پر واضح کر رہے تھے کہ میں امام زمان (عج) کے نائب برحق کے شاگردوں میں سے ایک ادنیٰ شاگرد ہوں۔ اس مرد مجاہد نے لبنان کے سارے بسنے والوں کو؛ خواہ وہ مسلمان ہو یا غیر مسلمان، شہادت طلبی کا ایسا درس دیا کہ سارے مرد، عورت، چھوٹے بڑوں نے ان کی باتوں پر لبیک کہہ کر کلمہ لا الہ الا اللہ کی سر بلندی کے لئے شہادت کی موت کو خوشی سے گلے لگایا۔ یہی حزب اللہ کی جیت کی اصل وجہ تھی۔ اور یہ ثابت کر دیا کہ مکتب اہل بیت کے ماننے والے ہی رہبری کے لائق ہیں۔

آج پوری دنیا نے یہ محسوس کر لیا ہے، خصوصاً جوانوں نے، کہ حزب

اللہ، شیعہ ہے، اور ان کی مکتب حقہ کا زیادہ سے زیادہ مطالعہ کرنے لگے ہیں، جس کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ حقیقی اسلام کی شناخت کیلئے دروازہ کھل گیا ہے۔

نیویورک ٹائمز لکھتا ہے کہ: سید حسن نصر اللہ نے اسرائیل کے ساتھ جنگ کر کے اپنی اور اپنی ٹیم کی شخصیت اور وقار کو حد سے زیادہ بلند و بالا کیا ہے۔ اور جو چیز صفحہ تاریخ سے مٹا دینے کے قابل ہے، وہ مصر کا صدر جمال عبدالناصر کا یہودیوں کو سمندر میں پھینک دینے کا خالی اور کھوکھلا دعویٰ اور صدام کا آدھا اسرائیل کو جلانے کا جھوٹا دعویٰ تھا؛ ان دنوں صدام کے بڑے بڑے پوسٹر پاکستان کے مختلف شہروں کی سڑکوں پر بکنے لگے۔ اور صدام کو صلاح الدین ایوبی کا لقب دینے لگے۔ لیکن اس نے اسرائیل کے اوپر حملہ کرنے کی بجائے کویت پر حملہ کر کے مسلمانوں کا مال اور خزانہ لوٹ کر سب سے بڑا ڈاکو بن گیا۔

لیکن ان کے مقابلے میں دیکھ لو کہ سید حسن نصر اللہ، ایک عالم دین

کے لباس میں محاذ جنگ پر ایک فوجی جرنیل کا کردار ادا کرتے ہوئے اپنی ٹیم کا کمانڈ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

نیویورک ٹائمز مزید لکھتا ہے کہ : وہ مشرق وسطیٰ کا سب سے بڑا قدرت مند انسان ہے۔ یہ بات عرب ممالک کے کسی ایک وزیر اعظم کے مشیر نے اس وقت کہی کہ جب سید حسن نصر اللہ ٹی وی پر خطاب کر رہے تھے۔ پھر وہ مشیر ایک ٹھنڈی سانس بھر کر کہتا ہے کہ وہ جو وعدہ کرتے ہیں وہ اسے ضرور پورا کرتے ہیں۔

خود اسرائیل کے ذرائع ابلاغ نے اعلان کر دیا تھا کہ ۳۳ روزہ جنگ میں ۱۲۰ اسرائیلی فوج کو قتل اور ۴۰۰ کوشید زخمی کر دیئے ہیں، جن میں سے بھی اکثر مرنے کے قریب ہیں۔ اسی طرح ۵۰ یہودی دیہاتی بھی حزب اللہ کے میزائلوں کی زد میں آکر مرے ہیں، اور ۲۵۰۰ افراد زخمی ہو گئے ہیں۔ حزب اللہ نے یہ کر

دکھایا کہ اس مختصر مدت میں ۱۲۰ میرکاواٹینک، ۳۰ زرہی، ۲ آپاچی ہیلی کوپٹرز کو منہدم کر دیا۔

غربی سیاستمداروں، وائیٹ ہاؤس کے حکمران لوگ، شروع میں حزب اللہ کی اس مقاومت اور مقابلے کو بہت ہی ناچیز اور کم سمجھ رہے تھے، اور ان کا یہ تصور تھا کہ ایک ہفتے کے اندر اندر حزب اللہ پسپا ہو جائے گا، اور اسرائیل کے سامنے گٹھننے ٹیکنے پر مجبور ہو جائے گا۔ یہی وجہ تھی کہ پہلے دو ہفتے تک تو نہ اقوام متحدہ کی جانب سے اعتراض ہوا اور نہ وائیٹ ہاؤس کی جانب سے، اور نہ کوئی سازمان کانفرنس اسلامی عرب لیگ کی جانب سے، نہ اس جنگ کو روکنے کی بات ہوئی؛ صرف یہ لوگ تماشا دیکھتے رہے، اس سے بڑھ کر تعجب کی بات یہ تھی کہ ایک دفعہ بھی اسرائیل کی ان جنایات اور غنائیں بچوں اور عورتوں کے قتل عام کرنے پر، ایک احتجاجی جلسہ بھی عرب لیگ میں منعقد نہیں ہوا !!

جب امریکہ کی وزیر خارجہ مس کونڈولائز اس سے جنگ بندی کیلئے تلاش کرنے کی اپیل کی؛ تاکہ لبنان خون خرابہ میں تبدیل نہ ہو؛ تو اس نے بڑی نزاکت کے ساتھ کہا تھا: کوئی بات نہیں، بچہ جننے کیلئے اس کی ماں کو دردزہ برداشت کرنا پڑتا ہے، اسی طرح ہم اس کرہ زمین پر ایک جدید مشرق وسطیٰ کے وجود میں لانے کیلئے کوشاں ہیں، جس کا وجود میں آنے کیلئے کوئی ایک ملک جیسے (لبنان) خون خرابہ میں تبدیل ہو جائے تو ہونے دو کیونکہ یہ ایک طبعی چیز ہے!!

اس بیان کے جواب میں سید حسن نصر اللہ نے مناسب اور منہ توڑ جواب دیتے ہوئے کہا: ہم بھی اس ناجائز طریقے سے وجود میں آنے والے بچے کو دنیا میں قدم رکھتے ہی گلا دبا کر ماریں گے۔

تیسرے ہفتے میں دھیمے دھیمے الفاظ میں بعض ممالک کے رہنماؤں اور سیاسی لیڈروں کے منہ کھلنے لگے۔ اقوام متحدہ کے اٹارنی جرنیل، جیسے طولانی خواب سے بیدار ہوا ہو، سمجھنے لگا کہ لبنان میں کوئی معمولی حادثہ رونما ہوا ہے۔

تیسرے ہفتے کے آخر میں جب حزب اللہ، اسرائیل کے چار بحری کشتیوں کو منہدم کرنے میں کامیاب ہوئے، اور اسرائیل اپنے کسی بھی ایک ہدف کو پہنچ نہیں پایا؛ تو امریکہ؛ جو کسی بھی صورت میں شورائے انیت کا جلسہ تشکیل دینے کیلئے حاضر نہ تھا، ایک دم وہ جنگ بندی کرنے کی خاطر اتفاق رائے کے ساتھ شق نمبر ۱۷۰۱ کے مطابق، میدان میں اتر آیا؛ کیونکہ اسرائیل نے امریکہ اور دوسرے ممالک کی طرف سے دئے ہوئے تمام قریبہ میزائل، بمب اور دوسرے سنگین اسلحے سے لیس ہونے کے باوجود؛ حزب اللہ کے سامنے اپنے گٹھنے ٹیک دیے تھے، اور مزید سیاسی امداد کیلئے ہاتھ پھیلا رہا تھا۔ اس ضرورت کو امریکہ، قطعنامہ کے ذریعے جبران کرنا چاہتا تھا۔

مکتب اہل بیت کے ماننے والوں کے یہ سارے انقلابات، شیعوں کی شجاعت، دلیری اور بہادری کو ثابت کرتے ہیں۔ اور یہ سارے انقلابات، اپنی ذاتی مفاد

کی خاطر نہیں تھے، بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارادے کو حاکم بنانا اور ظلم و ستم کو ختم کرنا مقصود تھا۔

لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بعض مسلم ممالک کے مفتی حضرات؛ جیسے سعودی عرب کے مفتی بن جبرین، اور مصر کے درباری ملا، طنطاوی، نے فتویٰ دیا تھا کہ حزب اللہ کی مدد کرنا، بلکہ ان کے لئے دعا کرنا بھی جائز نہیں ہے اور حرام ہے؛ کیونکہ وہ لوگ شیعہ ہیں۔ اسی طرح سعودی حکومت بھی اسرائیل کے جنگی طیاروں کو لبنان پر حملہ کرنے کیلئے پیٹرول (فیول) دیتی رہی۔

اور جب مسلمانوں کی طرف سے یہ لوگ دباؤ میں آئے تو اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی قوم اور ملت کے سامنے معافی مانگنے پر مجبور ہو گئے۔ اور مفتی بن جبرین نے اپنے ویب سائٹ پر غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے معافی مانگ لی، اور کہا: جو کچھ مجھ سے پہلے نقل ہوا ہے وہ میرا قدیم اور پرانا نظریہ تھا؛ ابھی میرا جدید نظریہ یہ ہے کہ یہ حزب اللہ، وہی حزب اللہ ہیں جس کا ذکر

قرآن مجید میں آیا ہے۔ اور ہم انہیں دوست رکھتے ہیں اور ان کیلئے دعا بھی کرتے ہیں۔ اور طنطاوی نے بھی جب جامعۃ الازھر کے اساتذہ نے ان کے اوپر اعتراض کئے تو ان کے سامنے کہا: جو کچھ میں نے پہلے بتایا تھا وہ میرا اپنا ذاتی نظریہ نہیں تھا بلکہ حکومت کی طرف سے کہلویا تھا۔ اور میرا ذاتی نظریہ ان کے بارے میں یہ ہے کہ حزب اللہ کے مجاہدین، اس وقت اسلام، مسلمین اور عرب امت کی عزت اور کرامت کے لئے اسرائیل کے ساتھ لڑ رہے ہیں، لہذا ان کی حمایت کرنا ضروری ہے۔

آج کے دور میں سارے عرب ممالک میں محبوب ترین اسلامی شخصیت، سید حسن نصر اللہ کو ٹھہرایا جاتا ہے۔ اور ہر بچہ، جو پیدا ہوتا ہے؛ اس کا نام حسن نصر اللہ رکھ رہے ہیں۔ یہ بہت دلچسپ بات تھی کہ اس سال جب ماہ رمضان المبارک کا مہینہ آیا اور لوگ روزہ رکھنے لگے؛ مصر میں بہترین اور اعلیٰ درجے کے خرمایا کھجور کا نام حسن نصر اللہ رکھا گیا بتا کہ روزہ دار، افطاری کے وقت حسن

نصرانہ کو دعائیں دیں اور خراب کھجور کا نام بش اور بلر رکھا گیا۔

یہ وہ تاریخی حقائق ہیں، جن سے کوئی بھی اہل انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ اور ان حقیقتوں سے لوگ جب آشنا ہو جاتے ہیں تو خود بخود مذہب حقہ کی طرف مائل ہو جاتے ہیں، بشرطیکہ درباری ملاؤں کی طرف سے مسلمانوں کو کوئی رکاوٹ درپیش نہ ہو۔

اب ہم ان سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کوئی ایک نمونہ پیش کریں جو آپ کے کسی سیاسی یا مذہبی رہنما نے ایسا کوئی انقلاب برپا کیا ہو، اور اپنی شجاعت کا ثبوت دیا ہو، تاکہ ہم بھی ان کی پیروی کریں! اور ہمیں یقین ہے کہ وہ لوگ نہ اسلام سے پہلے اور نہ اسلام کے بعد، کوئی ایسی جوان مردی نہیں دکھا سکتے۔ کیونکہ انہیں اپنی جوان مردی دکھانے کی ضرورت ہی نہیں پڑی؛ جو ہمیشہ ظالم و جابر حکمرانوں کے کوڑوں اور تلواروں سے محفوظ رہے ہیں۔ کیونکہ وہ لوگ ہمیشہ

حاکموں کے ہم پیالہ بنتے رہے ہیں اور ان کی ہر قسم کے ظلم و ستم کی تائید کرتے رہے ہیں۔ جس کی وجہ سے تقیہ کا موضوع ہی منتفی ہو جاتا ہے۔

اگر شیعہ علما بھی ان کی طرح حکومت وقت کی حمایت کرتے اور ان کے ہاں میں ہاں ملاتے رہتے تو ان کو بھی کبھی تقیہ کی ضرورت پیش نہ آتی۔ بلکہ ان کیلئے تقیہ جائز بھی نہ ہوتا، کیونکہ تقیہ جان اور مکتب کی حفاظت کی خاطر کیا جاتا ہے، اور جب ان کی طرف سے جان اور مال کی حفاظت کی گارنٹی مل جاتی تو تقیہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔

۱۔ تقیہ کافروں سے کیا جاتا ہے نہ کہ مسلمانوں سے

اشکال کرتے ہیں کہ تقیہ کافروں سے کیا جاتا ہے نہ کہ مسلمانوں سے۔ کیونکہ قرآن مجید میں تقیہ کا حکم کافروں سے کرنے کا ہے نہ کہ مسلمانوں سے۔ چنانچہ

فرمایا:

﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُخَذِّرْكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ﴾^(۱)

خبردار صاحبانِ ایمان! مؤمنین کو چھوڑ کر کفار کو اپنا ولی اور سرپرست نہ بنائیں کہ جو بھی ایسا کرے گا اس کا خدا سے کوئی تعلق نہ ہوگا مگر یہ کہ تمہیں کفار سے خوف ہو تو کوئی حرج بھی نہیں ہے اور خدا تمہیں اپنی ہستی سے ڈراتا ہے اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔ اور یہ تقیہ ابتدائے اسلام میں تھا، لیکن شیعہ حضرات، اہل حدیث سے تقیہ کرتے ہیں۔

پہلا جواب:

یہ شیعیاں حیدر کرار کی مظلومیت تھی کہ جو مسلمانوں سے بھی تقیہ کرنے اور اپنا عقیدہ چھپانے پر مجبور ہو گئے۔ اور یہ نام نہاد

مسلمانوں کیلئے لمحہ فکریہ ہے کہ وہ اپنے اعمال اور کردار اور عقیدے پر نظر ثانی کریں۔ جو کافروں والا کام اور برتاؤ دوسرے مسلمانوں کے ساتھ کرتا ہو، کیونکہ اگر تقیہ کرنے کی وجہ اور علت کو دیکھا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ نتیجہ یہی نکلتا ہے، اور وہ دشمن کی شر سے دین، جان اور مال کی حفاظت کرنا ہے

دوسرا جواب:

ظاہر آیہ اس بات پر لالت کرتی ہے کہ تقیہ ان کافروں سے کرنا جائز ہے جو تعداد یا طاقت کے لحاظ سے مسلمانوں سے زیادہ قوی ہوں۔

لیکن شافعی مذہب کے مطابق اسلامی مختلف مکاتب فکر سے تقیہ کرنا جائز ہے۔ کیونکہ شافعی کے نزدیک مجوز تقیہ، خطر ہے، خواہ یہ خطر کافروں سے ہو یا مسلمانوں سے ہو؛ فخر رازی آیہ شریفہ ﴿لَا اِنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً﴾

کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ تقیہ کافروں کے مقابلے میں مباح ہے

(الا ان مذهب الشافعى ان الحالة بين المسلمين اذا شاكلت الحالة بين المشركين حلت التقية محاماة على النفس)۔

(۱)

اسی طرح تفسیر نیشاپوری کہ جو تفسیر طبری کا حاشیہ ہے لکھتا ہے:

(قال الامام الشافعى: تجوز التقية بين المسلمين كما تجوز بين الكافرين محاماة عن النفس)۔^(۲)

شیعہ مسلمانوں کے ہاتھوں بہت سی سختیوں اور مشکلات کو تحمل کرنے پر مجبور ہوئے ہیں۔ اور یہ مظلومیت، شہادت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے بعد سے شروع ہوئی۔ ان دوران میں بنی امیہ کے کارندوں نے شیعہ مردوں عورتوں، چھوٹے بڑوں، حتیٰ کہ شیعوں کے کھیتوں اور حیوانات پر بھی رحم نہیں کیا۔ آخر کار انہیں بھی آگ لگادی گئی۔

جب معاویہ اریکہ قدرت پر بیٹھا تو شیعیاں علی علیہ السلام کو سخت سے

۱۔ فخر رازی؛ تفسیر کبیر، ج ۸، ص ۱۳۔

۲۔ تفسیر نیشاپوری (حاشیہ تفسیر الطبری)، ج ۳، ص ۱۱۸۔

سخت قسم کی اذیتیں پہنچانا شروع کیں۔ اور ان کی زندگی تنگ کر دی۔ اور اس نے اپنے ایک کارندے کو خط لکھا: کہ میں علی اور اولاد علی کے فضائل بیان کرنے والوں سے اپنی ذمہ بری کرتا ہوں، یعنی انہیں نابود کرتا ہوں۔

یہی خط تھا کہ جس کی وجہ سے ان کی نماز جماعت اور جمعہ کے خطیبوں نے علی پر ممبروں سے لعن طعن کرتے ہوئے ان سے اظہار برائت کرنے لگے، یہ دور، کوفہ والوں پر بہت سخت گزرا، کیونکہ اکثر کوفہ والے علی کے ماننے والے تھے۔ معاویہ نے زیاد بن سمیہ کو کوفہ اور بصرہ کی حکومت سپرد کی، یہ ملعون شیعوں کو خوب جانتا تھا، ایک ایک کمر کے انہیں شہید کرنا، ہاتھ پیر، کان اور زبان کاٹنا، آنکھیں نکالنا اور شہر بدر کرنا شروع کیا۔

اس کے بعد ایک اور خط مختلف علاقوں میں بانٹنا شروع کیا؛ جس میں اپنے کارندوں اور حکومت والوں کو حکم دیا گیا کہ شیعوں کی کوئی گواہی قبول نہ کریں۔

سب سے زیادہ دشواری اور سختی عراق، خصوصاً کوفہ والوں پر کی جاتی تھی؛ کیونکہ وہ لوگ اکثر شیعیاں علی ابن ابی طالب ؑ تھے۔ اگر یہ لوگ کسی معتبر شخص کے گھر چلے جاتے تو ان کے غلاموں اور کنیزوں سے بھی احتیاط سے کام لینا پڑتا تھا؛ کیونکہ ان کے اوپر اعتماد نہیں کر سکتے تھے۔ اور انہیں قسم دلاتے تھے کہ ان اسرار کو فاش نہیں کریں گے۔ اور یہ حالت امام حسن مجتبیٰ کے دور تک باقی رہی، امام مجتبیٰ کی شہادت کے بعد امام حسین ؑ پر زندگی اور تنگ کر دی۔

عبدالملک مروان کی حکومت شروع ہوتے اور حجاج بن یوسف کے برسر اقتدار آتے ہی، دشمنان امیر المؤمنین ؑ ہر جگہ پھیل گئے اور علی کے دشمنوں کی شان میں جعلی احادیث تحریر کرنے، اور علی ؑ کی شان میں گستاخی کرنے لگے۔ اور یہ جسارت اس قدر عروج پر تھی کہ عبدالملک بن قریب جو اصمعی کا دادا تھا؛ عبدالملک سے مخاطب ہو کر کہنے لگا: اے امیر! میرے والدین نے مجھے عاق کر دیا ہے اور سزا کے طور پر میرا نام علی رکھا ہے۔ میرا کوئی مددگار نہیں،

سوائے امیر وقت کے۔ اس وقت حجاج بن یوسف ہنسنے لگا اور کہا: جس سے تو متوسل ہوا ہے؛ اس کی وجہ سے تمہیں فلاں جگہ کی حکومت دونگا۔^(۱)

امام باقر علیہ السلام شیعوں کی مظلومیت اور بنی امیہ کے مظالم کے بارے میں فرماتے ہیں: یہ سختی اور شدت معاویہ کے زمانے اور امام مجتبیٰ علیہ السلام کی شہادت کے بعد اس قدر تھی کہ ہمارے شیعوں کو کسی بھی بہانے شہید کیا جاتا تھا اور ہاتھ پاؤں کاٹے جاتے اور جو بھی ہماری محبت کا اظہار کرتا تھا ان سب کو قید کر لیا جاتا تھا اور ان کے اموال کو غارت کرتے تھے۔ اور گھروں کو آگ لگاتے تھے، یہ دشواری اور سختی اس وقت تک باقی رہی کہ عبید اللہ جو امام حسین علیہ السلام کا قاتل ہے کے زمانے میں حجاج بن یوسف اقتدار پر آیا تو سب کو گرفتار کر کے مختلف تہمتیں لگا کر شہید کر دیا گیا۔ اور اگر کسی پر یہ گمان پیدا ہو جائے، کہ شیعہ ہے، تو اسے قتل کیا جاتا تھا۔^(۲)

۱۔ عباس موسوی؛ پاسخ و شہادت پیرامون مکتب تشیع، ص ۸۶۔

۲۔ ابن ابی الحدید؛ شرح او، ج ۱۱ ص ۴۴۔

یہ تو بنی امیہ کا دور تھا اور بنی عباس کا دور تو اس سے بھی زیادہ سخت دور اہل بیتؑ کے ماننے والوں پر آیا۔ چنانچہ شاعر نے علیکے ماننے والوں کی زبانی یہ آرزو کی ہے، کہ اے کاش، بنی امیہ کا دور واپس پلٹ آتا!:

فیالیت جور بنی مروان دام لنا و کان عدل بنی العباس فی النار

اے کاش! بنی امیہ کا ظلم و ستم ابھی تک باقی رہتا اور بنی عباس کا عدل و انصاف جہنم کی آگ میں جلتا۔ جب منصور سن ۱۵۸ھ میں عازم حج ہوا کہ وہ اس کی زندگی کا آخری سال تھا؛ ربطہ جو اپنے بھائی سفاح کی بیٹی اور اپنے بیٹے کی بیوی (بہو) تھی، اسے اپنے پاس بلا کر سارے خزانے کی چابیاں اس کے حوالے کر دیں اور اسے قسم دلائی کہ اس کے خزانے کو کسی کیلئے بھی نہیں کھولے گی۔ اور کوئی ایک بھی اس کے راز سے باخبر نہ ہو، حتیٰ کہ اس کا بیٹا محمد بھی، لیکن جب اس کی موت کی خبر ملی تو محمد اور اس کی بیوی جا کر خزانے کا دروازہ کھولا، بہت ہی وسیع اور عریض کمروں میں پہنچے، جن میں علی کے ماننے والوں کی کھوپڑیاں اور جسم کے ٹکڑے اور

لاشیں ملیں۔ اور ہر ایک کے کانوں میں کوئی چیز لٹکی ہوئی تھی کہ جس پر اس کا نام اور نسب مرقوم تھا۔ ان میں بچے، نوجوان اور بوڑھے سب شامل تھے۔ **الا لعنة الله علي القوم الظالمين!**۔ محمد نے جب یہ منظر دیکھا تو وہ مضطرب ہوا اور اس نے حکم دیا کہ ان تمام لاشوں کو گودال کھود کر اس میں دفن کیا جائے۔^(۱)

بنی عباس کے بادشاہوں نے علی ؓ کے فضائل بیان کرنے والے شاعروں کی زبان کاٹی، اور ان کو زندہ درگور کیا اور جو پہلے مر چکے تھے ان کو قبروں سے نکال کر جسموں کو جلادیا۔ ان سب کا صرف ایک ہی جرم تھا؛ اور وہ محبت علی کے سوا کچھ اور نہ تھا۔

شیعیان آفریقا، معاذ ابن بادیس کے دور میں سنہ ۴۰۷ھ میں سب

۱۔ عباس موسوی: پاسخ و شبہاتی پیرامون مکتب تشیع، ص ۸۷۔

کو شہید کیا گیا اور حلب کے شیعوں کو بھی اسی طرح بے دردی سے شہید کیا گیا۔

اہل انصاف! خود بتائیں کہ ان تمام سختیوں، قید و بند کی صعوبتوں اور قتل و غارت، کے مقابلے میں اس مظلوم گروہ نے اگر تقیہ کر کے اپنی جان بچانے کی کوشش کی، تو کیا انہوں نے کوئی جرم کیا؟! اور یہ بتائیں کہ کون سا گروہ یا فرقہ ہے؛ جس نے شیعوں کی طرح اتنی سختیوں کو برداشت کیا ہو؟!!

خاتمہ: جمع بندی اور نتیجہ گیری

اگرچہ مقدمہ میں اس کتاب کا نچوڑ بیان کیا ہے پھر بھی جمع بندی اور نتیجہ کے طور پر کچھ اختتامی کلمات بیان کرتے ہیں: یہ کتاب ایک مقدمہ اور چھ فصلوں پر مشتمل ہے:

پہلی فصل کلیات تقیہ ہے، جس میں تقیہ کی تعریف، اقسام، آثار، فوائد اور شرائط بیان کیا گیا ہے۔

دوسری فصل تاریخ تقیہ سے مربوط ہے، جس میں اسلام سے پہلے [حضرت آدمؑ سے لے کر اصحاب کہف تک] اور اسلام کے بعد [حضرت ابوطالبؑ سے لے کر آئمہ طاہرینؑ اور امام زمانؑ کے خاص نابین تک کے] موارد شامل ہیں۔

تیسری فصل میں مذاہب اہل سنت اور تقیہ سے مربوط واقعات بیان کئے گئے ہیں، جن میں حضرت عمرؓ سے لے کر امام مالک، امام شافعی، حنفی اور حنبلی تک اور پھر امام بخاری سے لے کر وہابی علمائے رجال تک بیان کیا گیا ہے۔

چوتھی فصل میں تقیہ کے جائز ہونے پر قرآن کریم اور سنت نبوی سے، ساتھ ہی

عقلی، اور فطری دلائل بطور تفصیل بیان کیا گیا ہے۔

پانچویں فصل میں تقیہ کے حرام ہونے اور واجب ہونے کے موارد کو جدا گانہ ذکر کیا گیا ہے۔

چھٹی فصل جو اہم ترین فصل شمار ہوتی ہے جس میں ابن تیمیہ و امثال آن کی طرف سے کئے گئے اشکالات اور شبہات کو تین حصوں [الف: تشریع تقیہ، امام معصوم اور شیعیاں حیدر کمرائ] میں تقسیم کمر کے ان کا مدلل جواب دیا گیا ہے۔ امید رب العزت ہے کہ یہ مطالب آپ اور میرے لئے مفید اور باعث ہدایت اور ثبات قدم ہو اور ساتھ ہی آپ سے یہ امید بھی رکھی جاتی ہے کہ اس میں جو بھی نقائص آپ کی نظر مبارک سے گزرے، اس کی نشاندہی کمر کے بندہ حقیر کی اصلاح فرمائیں گے۔ اور مفید پیشنہادات سے نوازیں گے۔

اگر ایک جملہ میں ان بحثوں کا نچوڑ بیان کرنا چاہے تو یوں کہیں گے: کہ جو لوگ شیعوں پر تقیہ کا تہمت لگا کر مذمت کرتے ہیں وہ لوگ خود قابل مذمت ہیں جو دوسروں کو تقیہ کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔

اس کا فیصلہ اہل انصاف پر چھوڑتے ہیں کہ مذمت کے قابل ہم ہیں یا وہ لوگ۔
پہلے تحریر ہوا ہے کہ تقیہ کہاں واجب ہے؟ کہاں مستحب ہے؟ اور کہاں حرام ہے؟ اور کہاں مکروہ و مباح
ہے؟ یہاں ہم بطور خلاصہ ان موارد کو بیان کریں گے تاکہ مکمل طور پر واضح ہو سکے:

تقیہ کا واجب ہونا:

تقیہ کرنا اس وقت واجب ہو جاتا ہے کہ جب بغیر کسی فائدے کے اپنی جان خطرے میں پڑ جائے۔

تقیہ کا مباح ہونا:

تقیہ اس صورت میں مباح ہو جاتا ہے کہ اس کا ترک کرنا ایک قسم کا دفاع اور حق کی تقویت کا باعث ہو۔ ایسے مواقع
پر انسان فداکاری کر کے اپنی جان بھی دے سکتا ہے، اسی طرح اسے یہ بھی حق حاصل ہے کہ وہ اپنے حق سے دست
بردار ہو کر اپنی جان بچائے۔

تقیہ کا حرام ہونا:

اس صورت میں تقیہ کرنا حرام ہو جاتا ہے جب باطل کی ترویج، گمراہی کا سبب، اور ظلم و ستم کی تقویت کا باعث بنتا ہو۔ ایسے موقعوں پر جان کی پروا نہیں کرنا چاہئے اور تقیہ کو ترک کرنا چاہئے۔ اور ہر قسم کی خطرات اور مشکلات کو تحمل کرنا چاہئے۔

ان بیانات سے واضح ہوا ہے کہ تقیہ کی حقیقت کیا ہے اور شیعوں کا عقلی اور منطقی نظریہ سے بھی واقف ہو جاتا ہے ، اس ضمن میں اگر کوئی تقیہ کی وجہ سے ملامت اور مذمت کرنے کے لائق ہے تو وہ تقیہ کرنے پر مجبور کرنے والے ہیں ، کہ کیوں کہ آخر اپنی کم علمی کی وجہ سے دوسرے مسلمانوں کی جان و مال کے درپے ہو گئے ہوں؟ اور تقیہ کرنے پر ان کو مجبور کرتے ہوں؟!! پس وہ لوگ خود قابل مذمت ہیں ، نہ یہ لوگ۔ کیونکہ تاریخ کے اوراق یہ بتاتے ہیں کہ معاویہ نے جب حکومت اسلامی کی باگ دوڑ مسلمانوں کی رضایت کے بغیر سنبھال لی تو اس کی خود خواہی اس قدر بڑھ گئی کہ جس طرح چاہے اور جو چاہے ، اسلامی

احکام کے ساتھ کھلتا رہے، اور کسی سے بھی خوف نہیں کھائے، حتیٰ کہ خدا سے بھی!! خصوصاً شیعیان علی ابن ابی طالبؑ کا پیچھا کرتا تھا، ان کو جہاں بھی ملتا، قتل کیا کرتا تھا، یہاں تک کہ اگر کسی پر یہ شبہ پیدا ہو جائے کہ یہ شیعہ ہے تو اسے بھی نہیں چھوڑتا تھا۔ بنی امیہ اور بنی مروان نے بھی اسی راہ کو انتخاب کیا اور ادامہ رکھا۔ بنی عباس کی نوبت آئی تو انہوں نے بھی بنی امیہ کے مظالم اور جنایات کا نہ صرف تکرار کیا بلکہ ظلم و ستم کا ایک اور باب کھولا، جس کا کبھی تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔

ایسے میں شیعہ تقیہ کرنے کے سوا کیا کچھ کر سکتے تھے؟ یہی وجہ تھی کہ کبھی اپنا عقیدہ چھپاتے اور کبھی اپنے عقیدے کو ظاہر کرتے تھے۔ جس طریقے سے حق اور حقیقت کا دفاع ہو سکتا تھا اور ضلالت اور گمراہی کو دور کر سکتے تھے۔ ایسے موارد میں شیعہ اپنا عقیدہ نہیں چھپاتے تھے، تاکہ لوگوں پر حجت تمام ہو جائے۔ اور حقانیت لوگوں پر مخفی نہ رہ جائے۔ اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ

ہماری بہت ساری ہستیاں اپنے دور میں تقیہ کو کلی طور پر پس پشت ڈالتے ہوئے اپنی جانوں کو راہ خدا میں قربان کرتے، اور ظالموں کی قربان گاہوں اور پھانسی کے پھندوں تک جانے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھنے لگے۔

تاریخ کبھی بھی مجذراء (شام کی ایک دیہات کا نام ہے) کے شہداء کو فراموش نہیں کرے گی۔ یہ لوگ چودہ افراد تھے جو بزرگان شیعہ تھے، جن کا سربراہ وہی صحابی رسول تھے جن کا زہد و تقویٰ اور عبادت کی وجہ سے جسم نحیف ہو چکے تھے۔ اور وہ کون تھے؟ وہ عظیم نامور حجر بن عدی کنڈی تھے، شام کو فتح کرنے والی فوج کے سپہ سالاروں میں سے تھے۔ لیکن معاویہ نے ان چودہ افراد کو سخت اذیتیں دے کر شہید کیا۔ اور اس کے بعد کہا: میں نے جس جس کو بھی قتل کیا، اس کی وجہ جانتا ہوں؛ سوائے حجر بن عدی کے، کہ اس کا جرم کیا تھا؟!

ابن زیاد بن ابیہ جو بدکار عورت سمیہ کا بیٹا تھا؛ شراب فروش ابی مریم کی گواہی کی بنا پر معاویہ نے اسے اپنا بھائی کہہ کر اپنے باپ کی طرف منسوب کیا؛ اسی زیاد نے حکم دیا کہ رشیدِ حجریؑ کو علیؑ کی محبت اور دوستی کے جرم میں، ان کے ہاتھ پیر اور زبان کاٹ دی جائے۔ اور درخت کی ٹہنی کی سولی پر چڑھایا جائے۔

ابن زیاد جو اسی زنا زادہ کا بیٹا تھا، نے علی کے دوستدار میثمِ تمارؑ کو مار پیٹ کے بعد اسے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں اور زبان کو کاٹ کر تین دن تک کچھور کے اس سوکھی ٹہنی پر لٹکائے رکھا، جس کی جب سے مولا نے پیشن گوئی کی تھی اس وقت سے اس تنے کو پانی دیتا رہا تھا، اور تین دن بعد اسے بے دردی سے شہید کیا گیا۔^(۱)

اے اہل انصاف! اب خود بتائیں کہ ظلم و ستم کے ان تمام واقعات میں کون زیادہ قابل مذمت ہے؟! کیا وہ گروہ جسے تقیہ کرنے اور اپنا عقیدہ چھپانے پر مجبور کیا گیا ہو یا وہ گروہ جو اپنے دوسرے مسلمانوں کو تقیہ کرنے اور عقیدہ چھپانے پر مجبور کرتے ہوں؟! دوسرے لفظوں میں مظلوموں کا گروہ قابل مذمت ہے یا ظالموں کا گروہ?!
ہر عاقل اور با انصاف انسان کہے گا: یقیناً دوسرا گروہ ہی قابل مذمت ہے۔

آقای کاشف الغطاء □ دوسروں کو تقیہ کرنے پر مجبور کرنے والوں سے سوال کرتے ہیں اور جواب دیتے ہیں: کیا رسول خدا ﷺ کے صحابی عمر بن حمق خزاعیؓ اور عبدالرحمن ابن حسانبیؓ، زیاد کے ہاتھوں »قس الناطف« میں زندہ درگور کئے جانے کو فراموش کر سکتے ہیں!!

کیا میثم تماڑ، رشید ہجریؓ اور عبداللہ بن یقطرؓ جیسی ہستیوں کو ابن زیادہ نے جس طرح بے دردی سے سولی پر چڑا کر شہید کیا؛ قابل فراموش ہے؟!

ان جیسے اور سینکڑوں علیؓ کے ماننے والے تاریخ میں ملیں گے جنہوں نے اپنی پیاری جانوں کو اللہ کی راہ میں قربان کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ کیونکہ یہ لوگ جانتے تھے کہ تقیہ کہاں استعمال کرنا ہے اور کہاں ترک کرنا ہے۔ یہ لوگ بعض مواقع میں تقیہ کو اپنے آپ پر حرام سمجھتے تھے۔ کیونکہ اگر یہ لوگ ان موارد میں تقیہ کرتے تو حق اور حقیقت بالکل ختم ہو جاتی۔

آقای کاشف الغطاءؒ فرماتے ہیں: میں معاویہ سے یہی پوچھوں گا کہ حجر بن عدیؓ کا کیا قصور تھا اور اس کا کیا جرم تھا؟ سوائے علیؓ کی محبت اور مودت کے، جس سے اس کا دل لبریز تھا۔ اس نے تقیہ کو کنار رکھتے

ہوئے بنی امیہ کا اسلام سے کوئی رابطہ نہ ہونے کو لوگوں پر آشکار کر دیا تھا۔ ہاں اس کا اگر کوئی گناہ تھا تو وہ حق بات کا اظہار کرنا اپنے لئے سعادت سمجھتا تھا۔ اور یہی اس کا مقدس اور اہم ہدف تھا، جس کی خاطر اپنی جان کا نذرانہ دینے سے دریغ نہیں کیا۔^(۱)

ابن اثیر لکھتا ہے کہ حجر بن عدیؓ کے دو دوستوں کو پکڑ کر شام میں معاویہ کی طرف روانہ کیا گیا؛ معاویہ نے ایک سے سوال کیا: علیؓ کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ اس نے کہا: وہی، جو تو کہتا ہے۔

معاویہ نے کہا: میں ان سے اور ان کے دین سے کہ جس کی وہ

پیروی کرتا ہے، اور اس خدا سے کہ جس کی وہ پرستش کرتا ہے، بیزار ہوں۔

وہ شخص خاموش رہا۔ اس مجلس میں موجود بعض لوگوں نے ان کی سفارش کی، اور معاویہ نے بھی ان کی سفارش قبول کر لی۔ اور اسے آزاد کر دیا۔ لیکن اسے شہر بدر کر کے موصل کی طرف بھیجا گیا۔

معاویہ نے دوسرے سے سوال کیا: تم علیؑ کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

اس نے کہا: مجھے چھوڑ دو، نہ پوچھو تو بہتر ہے۔

معاویہ نے کہا: خدا کی قسم تمہیں جواب دینے بغیر نہیں چھوڑوں گا۔

اس مرد مجاہد نے کہا: میں گواہی دیتا ہوں علی بن ابی طالب ؑ ان لوگوں میں سے تھے جو اللہ تعالیٰ کو بہت یاد کرتے تھے اور حق بات کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے تھے، عدل اور عدالت کے قیام کے لئے کوشاں تھے، علی ؑ ان میں سے تھے جو لوگوں کی داد و فریاد سنتے تھے،۔۔۔ اس طرح وہ فضائل علی ؑ بیان کرتے گئے اور لوگ انہیں داد دیتے گئے۔ یہاں تک کہ معاویہ نے کہا: تو نے اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالا ہے۔

اس محب علی ؑ نے کہا: بلکہ میں نے تجھے بھی ہلاک کیا، یعنی لوگوں کے سامنے تجھے بھی ذلیل و خوار کیا۔

معاویہ نے حکم دیا کہ اس شخص کو زیاد بن ابیہ کے پاس واپس بھیج دو، تاکہ وہ اسے بدترین حالت میں قتل کر دے!

زیاد بن ابیہ ملعون نے بھی اس محب علی ؑ کو زندہ درگور کیا۔

اگر یہ لوگ تقیہ کرتے تو لوگوں تک علی ؑ کے فضائل نہ پہنچتے، اور دین اسلام معاویہ، یزید اور ابن زیاد والادین بن کمر رہ جاتا۔ یعنی ایسا دین؛ جو ہر قسم کے رزائل (جیسے مکرو فریب، خیانت و منافقت، ظلم و بربریت، --) کا منبع ہوتا۔ اور یہ دین کہاں اور وہ دین جو تمام فضیلتوں کا منبع ہے، جسے رسول اسلام ﷺ نے لایا اسے علی ؑ اور اولاد علی ؑ نے بچایا اور ان کے دوستوں نے قیامت تک کیلئے حفاظت کی؛ کہاں؟!!!

ہاں یہ لوگ راہ حق اور فضیلت میں شہید ہونے والے ہیں۔ جن میں سے ایک گروہ شہدائے طف ہے، جس کا سپہ سالار حسین ؑ ہیں، جنہوں نے کبھی بھی ظلم و ستم کو برداشت نہیں کیا، بلکہ ظالموں کے مقابلے میں بڑی شجاعت اور شہامت کے ساتھ جنگ کی، اور تقیہ کو اپنے اوپر حرام قرار دیا۔

اب ان کے مقابلے میں بعض علیؑ کے ماننے والے تقیہ کرنے پر مجبور تھے، کیونکہ شرائط، اوضاع و احوال اور محیط فرق کرتا تھا۔ بعض جگہوں پر مباح، یا جائز سمجھتے تھے اور بعض جگہوں پر واجب یا حرام یا مکروہ۔

اب ہم مسلمانوں سے یہی کہیں گے کہ آپ لوگ دوسرے مسلمانوں کو تقیہ کرنے پر مجبور کرتے ہو اور پھر کہتے ہو کہ شیعہ تقیہ کیوں کرتے ہیں؟ آپ کوئی ایسا کام نہ کریں، کہ دوسرے مسلمان تقیہ کرنے پر مجبور ہو جائیں۔

ان لوگوں کو کیا غم؟!

چالیس ہجری سے لیکر اب تک شیعہ اور ان کے اماموں نے رنج و الم، اذیت اور آزار میں زندگی بسر کی۔ کسی نے زندگی کا بیشتر حصہ

قید خانوں میں گزارا، کسی کو تیروں اور تلواروں سے شہید کیا گیا، تو کسی کو زہر دیکر شہید کیا گیا۔ ان مظالم کی وجہ سے تقیہ کرنے پر بھی مجبور ہو جاتے تھے۔

لیکن دوسرے لوگ معاویہ کی برکت سے سلسلہ بنی امیہ کے طویل و عریض دسترخوان پر لطف اندوز ہوتے تھے، اس کے علاوہ مسلمانوں کے بیت المال میں سے جوائز اور انعامات سے بھی مالا مال ہوتے تھے، اور بنی عباس کے دور میں بھی یہ برکتوں والا دسترخوان ان کیلئے بچھا رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ان نام نہاد اور ظالم و جابر لوگوں کو بھی اولی الامر اور واجب الطاعت سمجھتے تھے۔ اس طرح یزید پلید، ولید ملعون اور حجاج خونخوار کو بھی خلفائے راشدین میں شامل کرتے تھے

-

خدایا! ان کی عقل کو کیا ہو گیا ہے؟ یہ لوگ دوست کو بھی رضی اللہ اور

دشمن کو بھی رضی اللہ عنہ۔ علیؑ کو بھی خلیفہ اور معاویہ کو بھی خلیفہ مانتے ہیں، جب کہ ان دونوں میں سے صرف ایک برحق ہو سکتا ہے۔ اگر کہیں کہ ان کے درمیان سیاسی اختلاف تھا؛ تو سب سے زیادہ جو طولانی جنگ مسلمانوں کے درمیان ہوئی، وہ جنگ صفین ہے، جس میں سینکڑوں مسلمان مارے گئے۔ اور جہاں مسلمانوں کا قتل عام ہو رہا ہو؛ اسے معمولی یا سیاسی اختلاف سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔

اسی طرح یزید کو بھی رضی اللہ عنہ اور حسین کو بھی رضی اللہ عنہ، عمر بن عبدالعزیز کو بھی رضی اللہ عنہ اور متوکل عباسی اور معتصم کو بھی رضی اللہ عنہ؟ یعنی دونوں طرف کو واجب الاطاعت سمجھتے ہیں۔ یہ کہاں کا انصاف اور قانون ہے؟ اور کون سا عقلا نہ کام ہے؟

سوال یہ ہے کہ کیا یہ لوگ بھی کوئی رنج و الم دیکھیں گے؟!

لیکن اس بارے میں امامیہ کا کیا عقیدہ ہے؟ ذرا سن لیں: شیعہ اسے اپنا امام اور خلیفہ رسول مانتے ہیں جو اللہ اور رسول ﷺ کی جانب سے معین ہوا ہو، نہ لوگوں کے ووٹ سے۔ اس سلسلے میں بہت لمبی بحث ہے، جس کیلئے ایک نئی کتاب کی ضرورت ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعہ ہر کس ونا کس کو خلیفہ رسول نہیں مانتے؛ بلکہ ایسے شخص کو خلیفہ رسول مانتے ہیں، جو خود رسول ﷺ کی طرح معصوم ہو اور خود رسول پاک نے منتخب کیا ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ ٹھیک ہے ہم تقیہ کے قائل ہیں، لیکن ہم پر اعتراض کرنے والے ہمیشہ حاکم وقت کی چاپلوسی کرنے میں مصروف رہے ہیں۔ اور آپ کوئی ایک مورد دکھائیں، کہ جس میں اپنا کوئی دینی رہنما نے ظالم و جابر حاکم کو نہی از منکر کرتے ہوئے اسے ناراض کیا ہو؟!

اس کے باوجود کہ آپ کے بہت سے علماء جو درباری تھے، جب بنی امیہ کا حاکم ولید، بقول آپ کے، امیر المؤمنین مستی اور نشے کی حالت

میں مسجد میں نماز جماعت کراتا ہے اور محراب عبادت کو شراب کی بدبو سے آلودہ کرتا ہے اور صبح کی نماز چار رکعت پڑھاتا ہے، جب لوگ کانافوسی کرنے لگتے ہیں تو وہ پیچھے مڑ کر کہتا ہے: اگر رکعتیں کم ہوئیں تو اور چار رکعت پڑھا دوں؟! کوئی بھی حالت تقیہ سے نکل کر اسے روکنے یا نہی از منکر کرنے والا نہیں ہوتا!!

اگر علیؑ کے ہزاروں شیعوں کا خونخوار قاتل حجاج بن یوسف جو آپ کی نگاہوں میں اولو الامر ہے، کے ساتھ گفتگو سننا چاہتے ہو تو معلوم ہو جائے گا کہ کن کن ہستیوں نے اس ظالم و جابر کے ساتھ آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر باتیں کی ہیں؟!

بڑے بڑے دانشمندوں جیسے شہید اول محمد بن مکی عالمیؒ، کو پہلے تلوار سے شہید کیا گیا، پھر لاش کو سولی پر لٹکا رکھا، پھر اسے دمشق کے قلعے میں لے جا کر جلایا گیا!!

اسی طرح شہید ثانی زین الدین بن علی عالیؑ کو شہید کیا گیا۔

قاضی نور اللہ شوستریؑ جو شہید ثالث کے نام سے معروف ہے، اسے ہندوستان میں شہید کیا گیا۔

سید نصر اللہ حائریؑ جو نادر بادشاہ کا سفیر تھا، جو صرف اور صرف شیعہ ہونے کی وجہ سے شہید کیا گیا۔^(۱)

عراق میں صدام نے دس لاکھ سے زیادہ شیعوں کا قتل عام کیا اور بہت سے لوگوں کا پورا گھرانہ تباہ کیا اور آج بھی خود کش حملے کر کے بے گناہ لوگوں کو بے دردی سے شہید کر رہے ہیں۔

بحرین میں دیکھیں آل خلیفہ سعودی فوج کی مدد سے شیعوں کو خاک و خون میں نہلا رہے ہیں۔

۱۔ محب الاسلام؛ شیعہ می پرسد، ج ۲، ص ۲۹۳۔

یمن میں دیکھیں اب تک کتنے بے گناہ لوگ سعودی ظلم و بربریت کے نشانہ بنے ہیں؟
سوریہ میں دیکھیں، جہاں وہابیت نے داعش کے نام سے شیعوں پر قتل و غارت گری کا بازار گرم کیا ہوا ہے!!
افغانستان میں دیکھیں، طالبان نے شیعیان حیدر کرار کا قتل عام کر کے ان کے املاک پر قبضہ کیا اور ان کے کئی ہزار
جوان لڑکیاں بطور کنیز اپنے آقاؤں کو پیش کی گئیں۔

پاکستان کے مختلف شہروں میں خصوصاً کراچی میں ۸۰۰ سے زائد ڈاکٹر، انجینئر، تاجر اور علمائے کرام چیدہ چیدہ افراد کو
شہید کیا گیا۔ کئی مسجدیں شہید کی گئیں۔ کوئٹہ میں ہزارہ برادری کے سینکڑوں علیؑ کے ماننے والوں کو بسوں سے اتار اتار کر
شہید کیا گیا۔ اسی طرح جامع مسجد کوئٹہ میں بموں کے ذریعے سینکڑوں نمازیوں کو خانہ خدا میں خاک و خون میں نہلایا گیا۔
کراچی سے کوئٹہ اور کوئٹہ سے تافتان کے راستے میں زائر مؤمنین کے بسوں کو

راکٹ لانچرز کا نشانہ بنا کر شہید کیا گیا۔

سیالکوٹ میں جمعہ کی نماز کے دوران ایک خودکش حملہ آور نے ۷۰ نمازیوں کو خاک و خون میں نہلایا۔
مختلف شہروں میں مظلوم کربلا ابا عبد اللہ الحسینؑ کے عاشور کے جلوسوں میں خودکش حملہ آوروں کے ذریعے بے گناہ
عزاداروں کو شہید کیا گیا۔

پشاور اور پاڑاچنار جیسے شہروں میں جہاں ان قاتلوں کو جب افغانستان سے نکالا گیا تھا اور بے سروسامانی کے عالم میں
پاڑاچنار پہنچے تھے تو وہاں کے شیعوں نے انہیں مسلمان ہونے کے ناطے قیام و طعام کا بندوبست کمر کے زمین اور گھر
دئے لیکن ان احسانات کا صلہ انہوں نے شیعوں کے مراکز پر حملہ کر کے شیعہ نسل کشی کی صورت میں دیا۔
گلگت بلتستان جو امن کا گہوارہ سمجھا جاتا ہے، اس خطے کے امن و امان کو تباہ کرنے کے لئے وہاں کے پنڈی سے
جانے والے خالی ہاتھ مسافروں کو کوہستان، چلاس اور استور کے علاقوں میں جہاں یہ یزیدی لوگ زندگی بسر کرتے ہیں
، بسوں سے اتار

اتار کر شناختی کارڈ چیک کرتے ہوئے لائن میں کھڑا کر کے بزدلانہ طور پر گولیوں کا نشانہ بنایا گیا۔
ان تمام مظالم، جرائم اور قتل و غارت گری کے باوجود یہ لوگ پوچھتے ہیں کہ شیعہ تقیہ کیوں کرتے ہیں؟! جب کہ اس
سے پہلے اپنے آپ سے پوچھنا چاہئے کہ شیعوں کو تقیہ کرنے پر مجبور کیوں کرتے ہیں?!
آخر میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دست بہ دعا ہوں کہ اللہ ہم سب کو راہ مستقیم پر ثابت قدم رکھے اور جو بھی ہدایت
کے طلب گار ہیں انہیں ہدایت کے راستے پر گامزن فرمائے۔ آمین۔
والسلام علی من اتبع الهدی

(تمت بالخیار)

کتاب نامہ

القرآن الکریم

۱. ابن ابی الحدید: شرح نہج البلاغہ، تحقیق، محمد أبو الفضل ابراہیم، دار إحياء الكتب العربية ۱۳۷۸ھ۔
۲. ابن ابی العز، علی بن علی، قاضی دمشق؛ شرح العقیدہ الطحاوی، دارالکتب العلمیہ، ۲۰۰۹ء۔
۳. ابن الجوزی، م ۵۹۷ھ؛ زاد المسیر، تحقیق: محمد بن عبد الرحمن عبد اللہ، دار الفکر، چ ۱۴۰۷ھ۔
۳. ابن تیمیہ؛ منهاج السنہ النبویہ فی نقض الشیعہ والقدریہ، مکتبہ النخاط، بیروت۔
۵. ابن حزم علی ابن محمد؛ المحلّی بالآثار، دار الفکر، ۱۴۲۱ھ۔
۶. ابن شہر آشوب، مناقب آل ابیطالب، قم، کتابفروشی مصطفوی، ج ۴، ص ۴۳۷۔
۷. ابن عربی، تحقیق: محمد عبد القادر عطا؛ احکام القرآن؛ ناشر: دار الفکر للطباعة والنشر۔
۸. ابن عطیہ عبد الحق؛ المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۸ھ۔
۹. ابن کثیر، اسماعیل بن عمرو؛ تفسیر القرآن العظیم، تحقیق: محمد حسین شمس الدین، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۹ھ۔
۱۰. ابن ماجہ، محمد بن یزید؛ سنن ابن ماجہ، دار الفکر، ۱۴۲۱ھ۔
۱۱. ابن منظور، جمال الدین؛ لسان العرب، نشر ادب الحفہ، ۱۴۰۵ھ۔
۱۲. ابن نجیم زین الدین؛ الاشباہ والنظائر فی قواعد وفروع الفقہ الشافعی؛ دار الفکر المعاصر، ۱۴۲۰ھ۔
۱۳. ابن ہشام؛ السنۃ النبویہ
۱۴. ابو عبد اللہ محمد بن احمد ابن ادریس شافعی، احکام القرآن، دار القلم، بے تا۔
۱۵. احسان الہی، ظہیر؛ السنۃ والشیعہ۔ پاکستان۔
۱۶. أحمد بن عبد اللہ الأصہبانی؛ حیلۃ الاولیاء وطبقات الأصفیاء دار الکتاب العربی، بیروت، ۱۴۰۵ھ۔
۱۷. ایمنی، عبد الحسین؛ الغدیر، ج ۲، تہران، ۱۳۳۶ھ۔

١٨. انصاري، شيخ اعظم و امام خميني؛ التقيه في رحاب العلمين، الامانة العامة للمؤتمر، ١٣٧٣-.
١٩. آلوسي سيد محمود، ابوالفضل؛ روح المعاني دار الكتب العلمية - بيروت، چاپ اول، ١٤١٥ ق-.
٢٠. بيضاوي عبدالله بن عمر؛ انوار التنزيل و اسرار التأويل، دار الصادر، ١٣٨٠-.
٢١. پيشوائي، مهدي؛ سيره پيشوايان، مؤسسه امام صادق، قم، ١٣٧٦-.
٢٢. تفسير الحسن البصري،
٢٣. ثامر هاشم العميدي؛ تقيه ازديدگاه مذاهب و فرقه هاي اسلامي غير شيعي، مترجم سيد محمد صادق عارف، آستان رضوي، مشهد، ١٣٧٧-.
٢٤. ثقة الاسلام كليني، الكافي، ٨ جلد، دار الكتب الإسلامية تهران، ١٣٦٥ هجري شمسي
٢٥. جعفر سبحاني؛ مع الشيعة الامامية في عقائد هم، حوزة علمية قم-.
٢٦. حجتی، محمد باقر؛ تاريخ قرآن كريم، نشر فرهنگ اسلامي، ١٣٦٠-.
٢٧. حرعالي، محمد بن الحسن؛ وسائل الشيعة، اسلاميه، تهران، ١٣٨٧ هـ
٢٨. داوود؛ ترجمه الطرائف، ج ٢، نويد اسلام، قم، ١٣٧٤ ش-.
٢٩. سالوس، علي؛ بين الشيعة و السنة، دار الاعتصام، قاهره- مؤسسه الهادي؛
٣٠. بهتقي احمد بن الحسين؛ السنن الكبرى، دار الفكر، بيروت، ١٤١٩-.
٣١. سيد علي بن موسى بن طاوس؛ الطرائف، چاپخانه خيام قم، ١٤٠٠ هجري قمری
٣٢. السيد محمد صادق الروحاني؛ فقه الصادق عليه السلام، ناشر مؤسسه دار الكتاب قم، ١٤١٢-.
٣٣. شيخ انصاري، مرتضي؛ رسائل و مكاسب، جامع المدرسين، ١٣٧٥-.
٣٤. شيخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ٤ جلد، انتشارات جامعه مدرسين قم، ١٤١٣ هجري قمری
٣٥. شيخ مفيد؛ تصحيح اعتقادات الإمامية تحقيق: حسين درگاهي ج ٢، دار المفيد، بيروت، ١٤١٤-.
٣٦. محمد علي، صالح المعلم؛ التقيه في فقه اهل البيت، ج ١، ص ٦٦-.
٣٧. طبري ابو جعفر محمد بن جرير؛ جامع البيان في تفسير القرآن، دار المعرفه: بيروت: ١٤١٢ ق-.
٣٨. عبدالله بن قدامه؛ المغني، م ٦٢٠، ج ١، جديد ناشر دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان-.

۳۹. عروسی، حوزی عبد علی بن جمعه؛ تفسیر نور الثقلین، انتشارات اسماعیلیان، قم، ۱۴۱۵ ق-.
۴۰. علامه مجلسی، بحار الآوار، ۱۱۰ جلد، مؤسسه الوفاء بیروت - لبنان، ۱۴۰۴ هجری قمری.
۴۱. علوی، عادل؛ التقیه بین الاعلام، مؤسسه اسلامیة، قم، ۱۴۱۵-.
۴۲. علی تهرانی؛ تقیه در اسلام، انتشارات طباطبائی، ۱۳۵۲-.
۴۳. غزالی، محمد بن محمد؛ احیاء علوم الدین، مترجم: خوارزمی، موید الدین، انتشارات علمی و فرهنگی: تهران-.
۴۴. غفاری، ناصر؛ اصول مذهب الشیعه الامامیه، مجمع جهانی اهل البیت، قم ۱۴۱۳-.
۴۵. فخر رازی؛ المحصول، تحقیق: دکتر طه جابر فیاض، الثانية: مؤسسه الرساله، بیروت، ۱۴۱۲،.
۴۶. فخر رازی محمد بن عمر؛ تفسیر کبیر دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۲-.
۴۷. فخر رازی محمد بن عمر؛ مناقب الشافعی، مکتبه الازهریه للتراث، ۲۰۰۸-.
۴۸. کاشف الغطاء، محمد حسین؛ این است آئین ما، انتشارات سعدی، تبریز، ۱۳۴۷-.
۴۹. کمال جوادی؛ فهرست ایرادات و شبهات علیه شیعیان در هند و پاکستان،.
۵۰. مالک بن انس؛ المدونه الکبری، مطبعة السعادة، دار احیاء التراث، بیروت، لبنان-.
۵۱. مامقانی، عبدالله؛ تنقیح المقال فی علم الرجال، مؤسسه آل البیت، قم-.
۵۲. متقی هندی علی ابن حسام الدین، کنز العمال، مؤسسه الرساله، ۱۴۰۵-.
۵۳. مجله نور علم، ش ۵۰، ص ۲۴-۲۵.
۵۴. محب السلام؛ شیعه می پرسد، بی نا، تهران، ۱۳۹۸-.
۵۵. محسن این، عالی؛ نقض الوشیعه، الشیعه بین الحقائق و الاوهام، مؤسسه الاعلی للمطبوعات، ۱۴۰۳-.
۵۶. محمد بن اسماعیل، بخاری؛ صحیح بخاری، دار الطباعة العامه استانبول، دار الفکر، ۱۴۰۱ هـ.
۵۷. محمد بن مکی عالی (۷۸۶ هـ ق)؛ القواعد و الفوائد؛ ناشر: کتابفروشی مفید چاپ ۱: قم- ایران-.
۵۸. حاکم نیشاپوری، محمد بن عبدالله؛ المستدرک علی الصحیحین، دار الکتب العلمیه، بیروت، ۱۴۱۱ هـ.
۵۹. مسعودی، اثبات الوصیه، نجف، المکتبه الحیدریه، بی تا-.
۶۰. طبرانی، سلیمان بن احمد؛ المعجم الکبیر، دار الحدیث، ۱۹۸۴-.

۶۱. معلمي، محمد علي؛ التقيہ في فقہ اهل البيت، تقريرات آية الله مسلم الداوري، قم، ۱۴۱۹-.
۶۲. مكارم شيرازي، ناصر؛ تقيہ سپري براي مبارزه عميقت، مطبوعاتي صدف، قم، بي تا-.
۶۳. مكارم شيرازي، ناصر؛ شيعه پاسخ می گوید، انتشارات امام علي بن ابي طالب، قم، ۱۳۸۷-.
۶۴. موسوي، فخر بن معد، ايمان ابي طالب (الحجة على الذاهب إلى كفر ابي طالب)، دارسيد الشهداء للنشر، قم، چاپ: اول، ۱۳۱۰ق.
۶۵. موسوي، علي عباس؛ پاسخ و شبهاتي پيرامون مکتب تشيع، سازمان تبليغات، قم، ۱۳۷۱-.
۶۶. موسوي، موسي؛ الشيعة والتصحیح، طبع لوس انجلوس، ۱۹۸۷-.
۶۷. نعمت الله صفری؛ نقش تقيہ در استنباط، بوستان کتاب قم، ۱۳۸۱-.
۶۸. نوبختي، حسن بن محمد؛ فرق الشيعة، مکتبة الرضوية، ۱۹۳۶-.
۶۹. نيشاپوري؛ تفسير نيشاپوري، حاشية تفسير طبري-.
۷۰. يزدي، محمود؛ اندیشه هاي کلامي شيخ طوسي، دانشگاه رضويه، ۱۳۷۸-.
۷۱. يعقوبي، ابن الواضح؛ تاريخ يعقوبي، مکتبة المرتضوية، عراق، النجف-.
۷۲. راغب اصفهاني؛ مفردات، بدع-.

خلاصہ کتاب بہ زبان فارسی

تقیہ ایک قرآنی، عقلی، اور فطری حکم ہے، جسے ہر عاقل انسان تسلیم کرتا ہے، لیکن ایک متعصب گروہ [وہابیت] شیعیاں حیدر کمرار کی دشمنی میں اس حکم [تقیہ] کا اصلی چہرہ بگاڑ کے منافقت، جھوٹ، بزدلی، وغیرہ سے تشبیہ دے کر مکتب حقہ کے پیروکاروں پر مختلف قسم کی تہمتیں لگانے لگے اور دوسرے مکاتب فکر والوں کو مکتب اہل بیت سے دور کرنے کی سازش کرنے لگے۔ اسی کے پیش نظر ان کے عزائم کو برملا کرنے کے لئے کتاب حاضر تالیف کی گئی ہے، تاکہ ان غلط فہمیوں کو دور کر سکے۔ لہذا تقیہ کی تعریف، شرائط، اقسام، آثار اور اس کی مشروعیت کو چاروں ادلہ کی روشنی میں بیان کئے گئے ہیں۔ اسی طرح اس کی تاریخی حیثیت والی بحث میں انبیاء اور اولیائے الہی نے جہاں جہاں تقیہ کئے ہیں، آیات، روایات سمیت ذکر کیا ہے۔ میری نظر میں یہی دشمن تشیع کے لئے منہ توڑ جواب ثابت ہوگا۔ اس کتاب کی آخری حصہ میں وہابیت خصوصاً ابن تیمیہ کی طرف سے کئے گئے اشکالات کو بیان کر کے ان کے مدلل جوابات بھی دئے گئے ہیں۔

انشاء اللہ یہ ادنیٰ سی کاوش بارگاہ حق اور اہل بیت اطہار کے حضور میں قابل قبول ہو۔ اور بندہ حقیر اور قارئین محترم جو حقائق کے تلاش میں رہتے ہیں، کے لئے باعث اجر و ثواب ہو۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

غلام مرتضیٰ انصاری

۲۶/ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ ہجری

خلاصه کتاب بزبان فارسی

تقیه، حکمی است اسلامی، قرآنی و عقلانی، حتی فطری۔ و هیچ فرد یا گروهی از ایمان و اعتقاد به آن، دریغ ندارند۔ و در عین حال افراد گمراه تلاش کرده اند که این حکم قرآنی را بگونه ای دیگر [وارونه] مطرح کنند و چهره اسلامی تقیه را دگرگون سازند۔ و این بیمار دلان [وهاییت] خواسته ان مشروعیت تقیه را متمم سازند به نفاق، کذب، خلاف شجاعت و۔۔۔ در حالیکه می دانید یک حکم تاسیسی اسلام نیست بلکه حکم امضائی اسلام است که قبل از اسلام هم بوده۔ ادله این مطلب را از حضرت آدم تا پیامبر اسلام فرداً فرداً بیان کرده است۔ و بخاطر روشن شدن مطلب انواع و اقسام تقیه را مفصل بیان کرده است۔ همین طور تاریخچه، شرائط، آثار،۔۔۔ را بطور واضح و روشن آورده شده۔ در آخر اشکالات و اعتراضات دشمن [وهاییت] خصوصاً ابن تیمیه را با ذکر جواب دندان شکن بیان کرده است۔

انشاء الله این اثر برای قارئین محترم و بنده حقیر مفید خواهد بود۔

لازم به ذکر است که با این تفصیلی در زبان اردو برای این موضوع کار نشده۔ لذا امیدوارم که برای اردو زبان خیلی مفید

باشد۔

والسلام علیکم ورحمة الله

غلام مرتضی انصاری

۱۰/۲۴-۹۶-

فہرست

۵	 مقدمہ
۹	 پہلی فصل: کلیاتِ تقیہ
۹	 تقیہ کی تعریف
۱۰	 شیخ انصاریؒ اور تقیہ کی تعریف
۱۱	 شہید اولؒ اور تقیہ کی تعریف
۱۲	 تقیہ کی جامع اور مانع تعریف
۱۳	 تقیہ یعنی مصلحت اندیشی
۱۳	 تقیہ کے مزید نام:
۱۵	 تقیہ کے اقسام
۱۵	 ۱۔ تقیہ خوفیہ
۱۷	 ۱۔ تقیہ خوفیہ کی پہلی دلیل:
۱۸	 ۲۔ تقیہ خوفیہ کی دوسری دلیل:
۲۰	 ۲۔ تقیہ اکراہیہ
۲۳	 ۳۔ تقیہ کتمانہ
۲۵	 تقیہ کتمانہ پر دلیل:
۲۷	 ۴۔ تقیہ مداراتی یا تجبہ
۲۸	 تقیہ مداراتی کے شرعی جواز پر دلیلیں:
۳۳	 تقیہ اور تورہ میں موازنہ

۳۳	تقیہ، اکراہ اور اضطرار کے درمیان تقابل.....
۳۶	تقیہ کے آثار اور فوائد.....
۳۶	شہیدوں کے خون کی حفاظت.....
۳۷	اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت اور تقویت.....
۳۰	تقیہ کے شرائط.....
۳۳	دوسری فصل: تقیہ تاریخ کے آئینے میں.....
۳۳	الف: ظہور اسلام سے پہلے تقیہ.....
۳۵	حضرت آدم ؑ اور تقیہ.....
۳۷	حضرت ابراہیمؑ اور تقیہ.....
۵۱	حضرت یوسف ؑ اور تقیہ.....
۵۳	حضرت موسیٰ ؑ اور تقیہ.....
۵۷	مؤمن آل فرعون اور تقیہ.....
۶۰	آسیہ بنت مزاحم اور تقیہ.....
۶۱	اصحاب کہف اور تقیہ.....
۶۳	ب: ظہور اسلام کے بعد تقیہ.....
۶۶	ابوطالبؑ اور تقیہ.....
۷۷	پیغمبر اکرم (ص) اور تقیہ.....
۷۸	علی ؑ اور تقیہ.....
۷۹	امام حسن، امام حسین، امام سجادؑ اور تقیہ.....
۸۱	امام باقر ؑ اور تقیہ.....

۸۳	امام صادق ؑ اور تقيہ
۸۳	پہلا حصہ:
۸۳	دوسرا حصہ:
۸۳	تیسرا حصہ:
۸۹	امام موسیٰ کاظمؑ اور تقيہ
۹۲	امام رضا ؑ اور تقيہ
۹۵	امام ہادی ؑ اور تقيہ
۹۷	امام جواد ؑ اور تقيہ
۹۸	امام حسن العسكري ؑ اور تقيہ
۱۰۳	حضرت حجت (عج) اور تقيہ
۱۰۳	۱۔ ابو عمرو عثمان ابن سعید عمري
۱۰۳	۲۔ ابو جعفر محمد بن عثمان
۱۰۵	۳۔ ابو القاسم حسین بن روح
۱۰۶	۴۔ علي ابن محمد السمري □
۱۰۹	تیسری فصل: مذاہب اہل سنت اور تقيہ
۱۱۵	تقيہ اور احادیث اہل سنت
۱۱۸	تقيہ اور صحابہ کا نظریہ
۱۱۸	عمر بن خطاب (ت ۲۳ھ) اور تقيہ
۱۲۰	عبد اللہ ابن مسعود (ت ۳۲ھ) اور تقيہ
۱۲۲	ابو الدرداء (ت ۳۲ھ) اور تقيہ

۱۲۲		ابو موسیٰ اشعری (ت ۴۴ھ) اور تقیہ
۱۲۳		ثوبان (ت ۵۴ھ) غلام پیغمبر اور تقیہ
۱۲۳		ابو ہریرہ (ت ۵۹ھ) اور تقیہ
۱۲۳		فقہ مالکی اور تقیہ
۱۲۵		فقہ حنفی اور تقیہ
۱۲۶		پہلا مورد:
۱۲۷		دوسرا مورد:
۱۲۸		تیسرا مورد:
۱۲۸		چوتھا مورد:
۱۲۹		فقہ شافعی اور تقیہ
۱۳۰		فقہ حنبلی اور تقیہ
۱۳۲		امام شافعی اور تقیہ
۱۳۳		امام مالک اور تقیہ
۱۳۵		ابو بکر اور تقیہ
۱۳۶		امام احمد بن حنبل اور تقیہ
۱۳۹		حسن بصری (ت ۱۱۰ھ) اور تقیہ
۱۳۹		بخاری (ت ۲۵۶ھ) اور تقیہ
۱۴۱		وہابی مذہب کے علمائے رجال اور تقیہ
۱۴۳		چوتھی فصل: جواز تقیہ کے دلائل
۱۴۳		مقدمہ

الف: قرآن.....	۱۳۵
کیا تقیہ سے انکار ان آیتوں کا انکار نہیں؟!.....	۱۵۳
ب: سنت.....	۱۵۶
۱- تقیہ، پیغمبر ﷺ کی تدبیر.....	۱۵۷
۲- تقیہ، اعلیٰ اہداف کے حصول کا ذریعہ.....	۱۵۷
۳- جنگ موتہ میں تقیہ کا کردار.....	۱۵۹
۳- فتح مکہ میں تقیہ کا کردار.....	۱۵۹
۵- تقیہ دشمنوں کے مقابلے میں دفاعی وسیلہ.....	۱۶۰
۶- تقیہ مؤمن کی ڈھال ہے.....	۱۶۱
۷- تقیہ پیغمبروں کی سنت.....	۱۶۳
۸- تقیہ، مجاہدوں کا مقام.....	۱۶۳
۹- تقیہ، مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت.....	۱۶۵
ج- عقل.....	۱۶۶
۱- دفع ضرر.....	۱۶۷
۲- مہم پر اہم کا مقدم کرنا.....	۱۶۸
د: فطرت.....	۱۷۰
ہ: اجماع.....	۱۷۳
پانچویں فصل:	۱۷۶
وجوب و تحریم تقیہ کے موارد اور ان کا فلسفہ.....	۱۷۶
وہ موارد جہاں تقیہ کرنا واجب ہے.....	۱۷۶

- ۱۔ طاقت کی محافظت کرنا ۱۷۷
- ۲۔ پروگرام کو چھپانا ۱۷۹
- ۳۔ دوسروں کی حفاظت کرنا ۱۸۱
- وہ روایات جو وجوب تقیہ پر دلالت کرتی ہیں ۱۸۳
- کیا بطور تقیہ انجام دئے گئے اعمال کی قضا ہے؟ ۱۸۶
- کیا خلاف تقیہ کا عمل باطل ہے؟ ۱۹۰
- وہ موارد جہاں تقیہ کرنا حرام ہے ۱۹۲
- پہلا گروہ: ۱۹۲
- دوسرا گروہ: ۱۹۲
- ۱۔ تقیہ کا مفہوم ۱۹۳
- ۲۔ تقیہ کا حکم ۱۹۳
- ۱۔ جہاں حق خطرے میں پڑ جائے ۱۹۵
- ۲۔ جہاں خون خرابہ کا باعث ہو ۱۹۵
- ۳۔ جہاں واضح دلیل موجود ہو ۱۹۷
- ۳۔ جہاں احکام شریعت بہت زیادہ اہم ہو ۱۹۸
- چھٹی فصل: ۲۰۰
- تقیہ کے بارے میں شبہات اور ان کا مدلل جواب ۲۰۰
- ابن تیمیہ کے اشکالات کی تفصیل ۲۰۳
- الف: تشریح تقیہ سے مربوط شبہات اور ان کا جواب ۲۰۳
- ۱۔ تقیہ یعنی جھوٹ: ۲۰۳

- شیخ طوسیؒ کا جواب ۲۰۸
- ۲۔ تقیہ یعنی منافقت! ۲۰۹
- ۳۔ تقیہ، جہاد کے متنافی ۲۱۳
- ۳۔ تقیہ اور آیات تبلیغ کے درمیان تعارض ۲۱۵
- ۵۔ تقیہ اور ذلت مؤمن ۲۱۹
- ۶۔ تقیہ، مانع امر بہ معروف ۲۲۰
- ب: امام معصوم ؑ کا تقیہ سے مربوط شبہات ۲۲۱
- ۱۔ تقیہ اور امام ؑ کا بیان شریعت ۲۲۳
- الف: امام ؑ کا تقیہ اور اقوال ۲۲۵
- ب: امام ؑ کیلئے تقیہ جائز ہونے کے شرائط ۲۲۵
- ۲۔ تقیہ، فرمان امام ؑ پر عدم اعتماد کا باعث ۲۲۷
- ۳۔ تقیہ اور علم امام ۲۲۸
- پہلا نظریہ: ۲۲۸
- دوسرا نظریہ: ۲۲۸
- پہلا اشکال: ۲۲۹
- جواب: ۲۳۱
- اس شبہ کا جواب ۲۳۳
- علم امام کے بارے میں مزید وضاحت ۲۳۳
- ۳۔ تقیہ اور عصمت امام ۲۳۸
- ۵۔ بجائے تقیہ؛ خاموشی کیوں اختیار نہیں کرتے؟ ۲۳۹

- جواب: ۲۳۰
- ۶۔ تقیہ کے بجائے تو یہ کیوں نہیں کرتے؟! ۲۳۱
- شبہ: ۲۳۱
- اس شبہ کا جواب: ۲۳۱
- ۷۔ تقیہ اور دین کا دفاع ۲۳۲
- شبہ: ۲۳۲
- جواب: ۲۳۳
- ۸۔ تقیہ «سلوینی قبل ان تفقدونی» کے منافی ۲۳۳
- جواب: ۲۳۵
- ۹۔ تقیہ، شجاعت کے منافی ۲۳۶
- جواب: ۲۳۷
- ۱۰۔ تقیہ اور تحلیل حرام و تحریم حلال ۲۳۹
- ۱۱۔ تقیہ ایک اختصاصی حکم ہے یا عمومی؟ ۲۵۱
- جواب: ۲۵۲
- ۱۲۔ کیوں بعض آئمہ طاہرینؑ نے تقیہ کیا اور بعض نے نہیں کیا؟! ۲۵۶
- ایک گروہ: ۲۵۷
- دوسرا گروہ: ۲۵۷
- جواب: ۲۵۸
- ج: شیعوں کے تقیہ سے مربوط شبہات ۲۶۲
- ۱۔ تقیہ شیعوں کی بدعت ۲۶۳

- ۲۔ تقیہ، مکتب تشیع کا اصول دین؟! ۲۶۵
- ۳۔ تقیہ، زوال دین کا موجب؟! ۲۶۹
- جواب: ۲۶۹
- ۳۔ امام کی پیروی اور تقیہ کے درمیان تناقض ۲۷۱
- اس شبہ کا جواب: ۲۷۲
- ۵۔ تقیہ اور فتوای امام علیہ السلام کی تشخیص ۲۷۳
- جواب: ۲۷۳
- ۶۔ تقیہ اور شیعوں کا اضطراب! ۲۷۵
- جواب: ۲۷۶
- ۷۔ تقیہ کافروں سے کیا جاتا ہے نہ کہ مسلمانوں سے ۲۹۳
- پہلا جواب: ۲۹۳
- دوسرا جواب: ۲۹۵
- خاتمہ: جمع بندی اور نتیجہ گیری ۳۰۳
- تقیہ کا واجب ہونا: ۳۰۵
- تقیہ کا مباح ہونا: ۳۰۵
- تقیہ کا حرام ہونا: ۳۰۶
- ان لوگوں کو کیا غم؟! ۳۱۶
- کتاب نامہ ۳۲۵
- خلاصہ کتاب بہ زبان فارسی ۳۲۹
- خلاصہ کتاب بزبان فارسی ۳۳۰