

مامون عباسی

مأمون عباسی، ابو العباس عبد اللہ (170-218 ھ) ہارون رشید کے بیٹے اور سلسلہ عباسی کے ساتویں خلیفہ تھے۔ جو اپنے بھائی محمد امین کو شکست اور قتل کے بعد سنہ 198 ہجری میں سلطنت پر پہنچا اور اپنے ایرانی وزیر فضل بن سہل کے مشورے سے "مرو" کو اپنی حکومت کا دارالخلافہ بنایا۔ اس کی حکومت کا ابتدائی دور اپنے بھائی امین کے ساتھ نزاع اور علویوں کے پے در پے قیام کی وجہ سے متزلزل رہا۔ اسی لئے اس نے اپنی حکومت کے استحکام کے لیے امام رضا (ع) کو مدینہ سے مرو بلایا اور علویوں سے اظہار محبت کے بہانے شروع میں خلافت کو ہی امام رضا (ع) کو دینے کی پیشکش لیکن جب امام نے اس کی تجویز کو قبول نہیں کیا تو اس نے ولایت عہدی کے منصب کو قبول کرنے پر مجبور کیا۔

یوں علویوں کی مزاحمتی تحریکوں کو ٹھنڈا کرنے کے بعد اس نے اپنی سلطنت کو توسیع دینے کی خاطر دار الخلافہ کو "مرو" سے بغداد منتقل کیا اس دوران لوگوں میں امام رضا (ع) کی بڑھتی ہوئی مقبولیت سے خائف ہو کر اس نے امام کو شہید کر دیا۔

مأمون کو پیغمبر اکرم (ص) کے بعد امام علی (ع) کی برتری کے قائل ہونے، متعہ کو جائز سمجھنے، امام رضا (ع) کو ولایت عہدی دینے اور فدک کو اولاد فاطمہ (س) کی طرف منتقل کرنے کی وجہ سے شیعوں کا حامی تصور کیا جاتا ہے۔ دوسری طرف سے مأمون کو معتزلہ کی طرف داری بطور خاص قرآن کے مخلوق ہونے کے مسئلے میں ان کی حمایت اور شیعہ قاضیوں اور اعلیٰ حکومتی عہدیداروں سے قرآن کے مخلوق ہونے کا اقرار لینے کی وجہ سے اسے معتزلی سمجھا جاتا ہے۔

حسب و نسب

عبدالله ملقب بہ مأمون، ہارون رشید کا بیٹا اور بنی عباس کا پانچواں خلیفہ تھا ان کا تعلق خاندان قریش اور بنی ہاشم سے تھا۔ شب جمعہ ربیع الاول کی 15 تاریخ سنہ 170 ہجری قمری کو بغداد میں پیدا ہوا۔ [1] ان کی والدہ ایک ایرانی خاتون (دوسری نقل کے مطابق کنیز) مراجل بادغیس (شمال مغربی افغانستان) کی رہنے والی تھی۔ [2] استاذیس جس نے منصور عباسی کے دور میں قیام کیا مراجل کا والد تھا۔ [3] مأمون کا ماموں جس کا نام غالب تھا، نے مأمون کے کہنے پر اس کے وزیر اور لشکر کے سپہ سالار فضل بہ سہل کو قتل کیا۔ [4]

خلافت

مأمون بنی عباس کا ساتواں خلیفہ تھا جس نے اپنے بھائی امین عباسی کو ایک نزاع کے بعد شکست دے کر خلافت کو حاصل کیا۔

مأمون کی خلافت پر پہنچنے کی کیفیت

مأمون اپنے بھائی امین کے ساتھ نزاع اور اسے قتل کرنے کے بعد خلافت تک پہنچتا ہے۔ اس سلسلے میں مأمون نے اپنے وزیر فضل بن سہل کے مشورہ سے طاہر بن حسین ملقب بہ "ذوالیمینین" کی سرکردگی میں ایک لشکر "علی بن عیسیٰ" کے مقابلے میں بھیجا جو "امین" کی فوج کا سپہ سالار تھا۔ امین کی فوج نے شہر ری میں علی بن عیسیٰ کے قتل ہونے کے بعد سنہ ۱۹۵ ہجری قمری کو شکست کھائی۔ مأمون کی فوج نے آخر کار سنہ ۱۹۸

ہجری قمری کو شدید جنگ کے بعد بغداد پر قبضہ کیا۔ اس کے بعد امین کو قید پھر قتل کیا گیا۔ امین کی خلافت کے اختتام پر مأمون نے سنہ ۱۹۸ ہجری قمری کو مرو میں باقاعدہ اپنی خلافت کا اعلان کیا اور فضل بن سہل کو اپنا وزیر منتخب کیا۔[5]

بعض محققین ان دو بھائیوں کے جھگڑے کی دو علتیں بیان کرتے ہیں: 1 - ولایت عہدی کا چیلنج، 2 - عربوں اور ایرانیوں کی پارٹی بازی[6]

• الف: مأمون کی ولایت عہدی کا چیلنج

امین اور مأمون کے درمیان جھگڑے کی بنیادی وجوہات میں سے ایک ولایت عہدی کا مسئلہ تھا۔ جب ہارون رشید نے اپنے چھوٹے بیٹے امین کے ہاتھوں ولایت عہدی کی بیعت کی اور مأمون کو امین کا نائب بنا کر صوبہ خراسان کا گورنر مقرر کیا تو اسی وقت سے ہی ان دو بھائیوں کے درمیان اختلاف کی بیج بوئی گئی جس کی وجہ سے خلافت کی مستقبل کو لاحق مسائل اور داخلی جنگ چھڑنے کے امکانات نے ہارون کو سخت پریشان کر دیا۔ ان وجوہات کی بنا پر ہارون نے ان دونوں بھائیوں کو خانہ کعبہ میں ایک عہد و پیمان پر دستخط کروایا جس میں مأمون کی ولایت عہدی اور ایک دوسرے کے دائرہ اختیارات میں دخالت نہ کرنے پر تاکید کی گئی تھی اور اس عہد و پیمان کو تقدس بخشنے کیلئے اس کے ایک نسخے کو خانہ کعبہ میں ہی آویزاں کیا گیا۔[7]

ہارون کی وفات اور امین کے خلیفہ بننے کی بعد امین نے بعض ایسے اقدامات اٹھائے جس سے مذکورہ عہد و پیمان کو نقض کرنے کا شائبہ پیدا ہو سکتا تھا۔ امین کی طرف سے اپنے دو بھائی مأمون اور مؤتمن کے قلمرو حکومت میں اپنا نفوذ پیدا کرنے کی کوشش کرنا، اپنے بیٹے موسیٰ کو اپنا نائب منتخب کرنا اور خانہ کعبہ میں آویزاں عہد و پیمان کو آگ لگانا اس عہد و پیمان کی واضح مخالفت اور مأمون کے ساتھ اعلان جنگ تھا۔[8]

• ب: عربوں اور ایرانیوں کا آپس میں جھگڑا

فضل بن سہل جو ایرانی برمکیوں کے نفوذ کے دور میں بنی عباس کی حکومت میں شامل ہو گیا تھا اور ایک طرح سے مأمون کا مربی اور بعد میں اس کا وزیر بن گیا تھا، نے اپنی سب سے بڑی آرزو یعنی دار الخلافہ کو مرو سے بغداد منتقل کرنا اور خراسان کی عظمت کو بڑھانے کیلئے خلافت پر مأمون کے حق کو محفوظ رکھنے کیلئے جد و جہد شروع کیا۔[9] دوسری طرف سے فضل بن ربیع جو ہارون اور بعد میں امین کا وزیر تھا اور ایرانی برمکیوں کی وجہ سے ہارون کی نسبت اس کے دل میں کدورت پیدا ہو گئی تھی اور ایرانیوں کو امین کے دربار سے باہر کرنے میں کامیاب بھی ہو گئے تھے، نے بھی اس حوالے سے اہم کردار ادا کیا اور بنی عباس کی حکومت میں عربوں کا نفوذ بڑھانے اور ایرانیوں کا نفوذ کم کرنے کی کوشش کی۔ یوں اس جھگڑے نے عوامی شکل اختیار کی اور جتنا عربوں نے امین کی حمایت کی اتنا ہی ایرانیوں نے مأمون کی حمایت میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی کیونکہ آخر مأمون ماں اور بیوی دونوں حوالے سے ایرانی شمار ہوتا تھا۔[10]

بھائی کا قتل

آخر کار امین اور مأمون کی سپاہیوں کے درمیان شہر ری اور ہمدان میں پے در پے جھنگ چھڑ گئی جس میں ہر وقت امین کے سپاہیوں کو شکست ہوئی جس کے نتیجے میں بغداد پر قبضہ ہوا اور امین بھی مارا گیا۔[11]

مأمون کا علویوں کے ساتھ رابطہ

عباسی خلفاء کو درپیش مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ پورے عالم اسلام میں ان کے خلاف علویوں کی تحریک تھی۔ اہل تشیع جو منصور عباسی کے دور حکومت میں ہمیشہ حکمرانوں کی ظلم و بربریت کا شکار ہوئے تھے[12]، نے موقع پاتے ہی حکومت وقت کے خلاف تحریک چلانا شروع کی لیکن اکثر مواقع میں ان کی تحریک

شکست سے روبرو ہوئی۔ سنہ 193-197 ہجری قمری کے درمیان امین اور مأمون کے درمیان شروع ہونے والا جھگڑا عباسی حکومت کی تضعیف اور حجاز، یمن اور عراق وغیرہ میں علویوں کی تحریکوں میں اضافہ کا سبب بنا۔ [13]

مأمون کے دور میں علویوں کی تحریکیں

علویوں نے مأمون کے دور خلافت میں کئی تحریکیں چلائیں۔ ان میں سے اکثر تحریکیں زیدی علویوں کی سرکردگی میں چلائی گئیں۔ ان تحریکوں میں سب سے اہم تحریک جو ایک مستقل حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہوئی وہ تحریک ہے جسے ابن طباطبا نے کوفہ میں چلائی۔ بعض مورخین کے مطابق اس تحریک نے جسے سنہ ۱۹۹ ہجری قمری میں چلائی گئی، بنی عباس کے حکومت کو سخت نقصان پہنچائی اور بنی عباس کی حکومت کے خلاف دوسرے مختلف جگہوں پر بھی تحریکیں چلانے جانے اور اپنی استقلالیت کے اعلان کرنے کا سبب بنی۔ اس طرح کوفہ کے علاوہ زید بن موسیٰ ملقب بہ زیدالنار نے بصرہ میں، ابراہیم بن موسیٰ بن جعفر نے یمن میں [14]، حسین بن حسن بن علی معروف بہ ابن افسس نے مکہ میں [15] اور محمد بن جعفر الصادق معروف بہ محمد دیباج نے حجاز میں تحریکیں چلائی۔ [16] ان میں سے اکثر تحریکیں ابن طباطبا کی تحریک کے بعد شروع ہوئیں [17]

مأمون کے خلاف شیعہ تحریکوں کا نتیجہ

اگرچہ یہ تحریکیں زیادہ دیر تک قائم نہیں رہتی تھیں لیکن یہ تحریکیں مختلف فوائد اور نتائج کا حامل تھیں منجملہ یہ کہ عراق اور ایران کے لوگوں کی اہل بیت (ع) کے ساتھ رکھنے والی محبت علویوں کو مأمون کے خلاف قیام کرنے کا موقع دیتی اور ان ملکوں میں موجود اہل بیت کے ماننے ان تحریکوں کی حمایت کرتے تھے۔ یہ چیز مقتدر عباسی حکومت کا خواب شرمندہ تعبیر ہونے نہیں دیتی اور ہمیشہ ملک کے کسی بھی علاقے میں تحریکیں شروع ہونے کے بارے میں خوفزدہ رہتی تھی۔ [18] ان تحریکوں کے دیگر فوائد اور نتائج میں سے ایک یہ بھی تھا کہ ان تحریکوں نے بعد میں طبرستان اور یمن میں زیدیوں کی حکومت کی تشکیل کیلئے زمینہ فراہم کیا۔ [19]

امام رضا (ع) کی ولی عہدی، علویوں کی تحریکوں کو روکنے کا حربہ

مأمون اپنے خلاف علویوں کی تحریکوں کو ہمیشہ کیلئے روکنے اور اپنی حکومت کو مستحکم کرنے کی خاطر خراسانیوں (ایرانیوں) کے سامنے اپنے آپ کو اہل بیت (ع) کا ماننے والا ظاہر کرنے کی فکر میں پڑ گیا۔ اسی مقصد کی خاطر اس نے امام رضا (ع) کو مدینہ سے مرو بلا لیا اور یہ ظاہر کرنے لگا کہ مأمون نے خلافت اور حکومت سے ہاتھ اٹھا اور اسے علویوں میں سے سب سے افضل و برتر شخص یعنی امام رضا (ع) کے حوالے کرنا چاہتا ہے۔ یہاں تک کہ جب امام رضا (ع) کی طرف سے خلافت اور حکومت کو ٹھکرا دیا گیا تو اس نے امام کو ولایتعهدی قبول کرنے پر مجبور کیا۔ [20]

فائل:مأمون در سریال ولایت عشہ۔jpg|ولایت عشق (ٹی وی سیریل) میں سبز کپڑوں میں ملبوس مأمون کی تصویر، یہاں مأمون علویوں کو اپنی طرف جلب کرنے کیلئے بنی عباس کی نشانی کالے کپڑوں کی بجائے سبز کپڑے استعمال کر رہا ہے جو علویوں کی نشانی سمجھی جاتی تھی۔

بعض محققین کے مطابق خلافت کو امام رضا (ع) کے حوالے کرنا مأمون کا اصل ہدف نہیں تھا بلکہ وہ ظاہراً حکومت امام کے حوالے کر کے اسے اپنی مرضی سے چلانا چاہتا تھا۔ [21] سنہ 201 ہجری قمری میں ولایتعهدی کو زبردستی امام رضا (ع) کے سپرد کرنے کے بعد اس نے لوگوں سے امام کی بیعت لی۔ مأمون کے حکم سے امام کو

"الرضا" کا لقب دیا گیا، امام کے نام پر سکے جاری کئے گئے، حکومتی کارندوں اور سپاہیوں کی تنخواہیں انہیں سکوں کے ذریعے دینے لگا [22] اور کالے لباس جو بنی عباس کی علامت سمجھی جاتی تھی کی جگہ علویوں کی علامت، سبز کپڑوں کو سرکاری لباس قرار دیا۔ [23] مأمون ان کاموں کے ذریعے علویوں کو یہ بتانا چاہتا تھا کہ الرضا من آل محمد کے نعرے کے ذریعے وہ لوگوں اپنی طرف دعوت دیتے تھے اب امام رضا (ع) جو "الرضا" کا مصداق ہے کے ذریعے وجود میں آگئی ہے اب انہیں تحریک چلانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ مأمون کے ان اقدامات کی وجہ سے علویوں کی مخالفتیں کسی حد تک کم ہو گئیں۔ [24]

بعض مناطق کو تحریک چلانے والے علویوں کے سپرد کرنا مأمون اپنی خلافت کی تثبیت اور علویوں کی تحریکوں کو روکنے کی خاطر انجام دینے والے اقدامات میں امام رضا (ع) کی ولایت عہدی کے بعد بعض مناطق کی گورنری بھی ان علویوں کے سپرد کیا جنہوں نے ان مناطق پر قبضہ کیا تھا۔ یمن اور حجاز انہی مناطق میں سے تھے۔ [25]

سادات کا ایران میں داخلہ امام رضا (ع) کی ولایت عہدی کے نتائج میں سے ایک سادات کی ایران کی طرف مہاجرت ہے۔ بعض رپورٹوں کے مطابق شیعہ اور سادات کی ایک کثیر تعداد امام رضا (ع) سے ملاقات کی خاطر مدینہ سے مرو کی طرف روانہ ہوئے اور راستے میں بھی لوگوں کی کثیر تعداد ان قافلوں میں شامل ہوئے۔ مأمون کی ظاہری طور پر علویوں اور شیعوں کا ساتھ دینے کی وجہ سے کسی حد تک سادات کی ایران بطور خاص خراسان کی طرف مہاجرت کیلئے زمینہ ہموار کیا۔ [26]

خلافت کی تثبیت کے بعد مأمون کے اقدامات علویوں کی تحریکوں کو مہار کرنے اور اپنی خلافت کو کسی حد تک طاقتور بنانے کے بعد مأمون نے اپنی سیاست کا رخ تبدیل کیا۔ اس کی سیاسی رویے میں تبدیلی کئی موارد میں آشکار ہو گئی: حکومت سے ایرانیوں اور ایرانی طور و طریقوں کو باہر کرنا، عربی رسم و رواج کی پرچار اور اپنے آبائی دارالخلافہ بغداد پر توجہ دینا، امام رضا (ع) کو شہید کرنا، علویوں کے گرد دوبارہ گھیرا تنگ کرنا اور بنی عباس کی علامت یعنی کالے کپڑوں کو نمایاں کرنا اور علویوں کی علامت یعنی سبز کپڑوں پر پابندی لگانا۔ [27]

اپنے ایرانی وزیر کو قتل کرنا

فضل بن سہل مأمون کا ایرانی وزیر تھا جس نے مأمون کو خلافت پر پہنچانے اور اس کی خلافت کو طاقتور بنانے میں اہم کردار ادا کیا تھا۔ فضل بن سہل یہ ان کوششوں کے صلے میں مأمون نے خلافت پر پہنچنے کے بعد فضل کو "ذوالریاستین" کا لقب دیا۔ اس اہم لقب کا مطلب یہ تھا کہ فضل بیک وقت وزیر اعظم اور چیف آف آرمی سٹاف دونوں عہدوں پر فائز تھا۔ [28]

بعض مورخین کے مطابق ابن سہل کی مأمون کی خلافت کیلئے کوششیں کرنا اور اسے طاقتور بنانے کی اصل وجہ یہ تھی کہ وہ چاہتا تھا کہ بغداد کی جگہ مرو دار الخلافہ بنے، خراسان (ایران) عراق اور دیگر مناطق کے مقابلے میں زیادہ مقام پیدا کرے اور بنی عباس کی حکومت سے برمکیوں کو نکال باہر کرنے کی وجہ سے جو ایرانیوں کی تذلیل ہوئی ہے اسے دوبارہ بحال کیا جائے۔ [29] اسی وجہ سے فضل بن سہل کی ہمیشہ یہ کوشش رہتی تھی کہ ہر وہ مسئلہ اور چیلنجز جو مرو، خراسان اور ایرانیوں کی عظمت کیلئے خطرہ بن سکتا تھا وہ خلیفہ کی نگاہوں سے دور رہے۔ منجملہ ان مسائل میں بغداد میں ناامنی پھیلانا جس کی اصل جڑیں بغداد کے عربی گورنر طاہر بن حسین کو عزل کر کے ان کی جگہ حسن بن سہل ایرانی کو بیٹھانا اور بطور کلی ایرانی نژاد کو عربی

نژاد پر فوقیت اور برتری دینا تھا جو مأمون کی خلافت کا سرلوحہ قرار پایا تھا۔ ایرانی نے نہایت کوشش کیا تا کہ بغداد کی خبریں خلیفہ کے کانوں تک نہ پہنچنے پائے۔[30]

جب مأمون امام رضا (ع) کے توسط سے بغداد کی ناامنی سے مطلع ہوا تو اس نے مرو کو ترک کرکے اپنے آبائی دار الخلافہ بغداد جانے کا ارادہ کیا۔ خلیفہ اس بات سے بھی آگاہ ہوا کہ اس کا بغداد جانا اس کے ایرانی وزیر کی مخالفت کا سبب بنے گا اور اس سے پہلے بھی بغداد میں رونما ہونے والے واقعات کو خلیفہ سے مخفی کرنے کی وجہ سے خلیفہ کی فضل بن سہل کی نسبت بدبینی میں اضافہ ہوا تھا۔ یوں مأمون نے بغداد کی طرف سفر کرنے سے پہلے اپنے ایرانی وزیر کو شہر سرخس میں اپنے کارندوں کے ذریعے قتل کیا۔[31]

امام رضا (ع) کی شہادت

امام رضا (ع) کو ولی عہد بنانے اور اس کے ذریعے اپنے اہداف کی تکمیل کے بعد مأمون نے یہ محسوس کیا اب امام رضا (ع) کی موجودگی اس کے اور اس کی حکومت کی مصلحت میں نہیں ہے۔ امام رضا (ع) کی ولی عہدی کے استمرار سے مأمون کو جو پریشانی لاحق تھی اس کی کئی وجوہات تھیں: مختلف مذاہب کے علماء کے ساتھ مناظرے میں امام رضا (ع) کی برتری، لوگوں میں امام رضا (ع) کی مقبولیت میں اضافہ[32] اور مأمون کے بعض اقدامات پر امام رضا (ع) کی صریح تنقید۔[33] اس بنا پر مأمون نے بنی عباس کے گذشتہ خلفاء کی طرح اپنی خلافت کو بچانے کیلئے سنہ 203 ہجری قمری کے اوائل میں بغداد کی جانب اپنے سفر سے پہلے ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت امام رضا (ع) کو شہید کیا۔[34]

دارالخلافہ کی بغداد منتقلی

مأمون کی ایرانی طرز حکومت اور بظاہر بنی عباس کی مخالفت کی وجہ سے بنی عباس کے سرکردگان اور بغداد کے باسی ہمیشہ مأمون کے مخالف رہے ہیں۔ ان مخالفتوں کی وجہ سے بنی عباس کے بعض بزرگوں نے مأمون کی خلافت کو قبول کرنے سے انکار کرتے ہوئے ابراہیم بن مہدی کی بیعت کی۔ اس کے علاوہ ان مخالفتوں کی وجہ سے بغداد میں آہستہ آہستہ بدامنی پیدا ہونے لگی اور آخر کار خانہ جنگی کی شکل اختیار کر گئی۔[35] دوسری طرف سے مصر اور الجزائر میں بھی بدامنی پھیلنے لگی اور خانہ جنگی کا خطرہ بڑھنے لگا۔ ایسے میں خلیفہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ ان بدامنیوں کی روک تھام طرز حکومت میں تبدیلی اور دار الخلافہ کی منتقلی کی بغیر امکان پذیر نہیں، یوں انہوں نے اپنے آبائی دار الخلافہ، بغداد جانے کا ارادہ کیا۔[36]

علویوں کے خلاف ظالمانہ کاروائیاں

مأمون کی سیاسیت میں تبدیلی اور ایرانی طور طریقوں سے عربی رسم و رواج میں تبدیلی کے ساتھ مامون کا علویوں کے ساتھ رابطہ بھی آہستہ آہستہ کم ہوتا گیا۔ امام رضا(ع) کی شہادت کے بعد اس نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ آپ کی شہادت میں اس کا کوئی کردار نہیں تھا اسی بنا پر بغداد جانے کے بعد اس نے علویوں کی دلجوئی کی اور امام جواد (ع) کیلئے تحفہ تحائف ارسال کیے اور فدک علویوں کو لوٹا دیا۔[37] لیکن کچھ مدت کے بعد اس نے علویوں کی مخالفت شروع کر دی اور اپنے دربار میں ان کے داخلے پر پابندی لگا دی اور انہیں بنی عباس کی علامت یعنی کالے کپڑے پہننے پر مجبور کرنا شروع کیا۔ علویوں کے خلاف مامون کی ظالمانہ کاروائیاں صرف یہیں ختم نہیں ہوتی بلکہ اس نے زیاد بن ابیہ کے نواسوں میں سے ایک کو علویوں کے مرکز یمن کا گورنر مقرر کیا جو علویوں کے ساتھ دشمنی رکھنے میں مشہور تھا۔[38]

مأمون کا معتزلہ کی طرف رجحان

تاریخی مستندات کی روی سے مأمون معتزلہ مذہب کے بعض علماء جیسے اَبُو بَیْزِیْل عَلاَاف اور نَظَّام کے ساتھ لین

دین رکھتا تھا [39] اور مذہب معتزلہ کے بعض بزرگان کو حکومتی مناصب پر منصوب کیا ہوا تھا۔ [40] اسی طرح مامون قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ رکھتا تھا۔ ان تاریخی قرائن و شواہد کی بنا پر بعض مورخین نے مامون کی مذہب معتزلہ کی طرف رجحان رکھنے کا نظریہ مطرح کیا ہے۔ اس کے مقابلے میں بعض کا خیال ہے کہ مامون معتزلہ کے مخالفین کے ساتھ بھی ارتباط رکھتا تھا۔ یحییٰ بن اکثم جو مامون کا مشاور اعظم تھا معتزلہ کے دشمنوں میں سے تھا۔ [41] ان متضاد نظریات کی وجہ سے بعض نے مامون کے اعتقادات کو کلامی اعتبار سے مختلف فرقوں کے اعتقادات کا مجموعہ قرار دیا ہے۔ [42]

اعتقادات کی چھان بین

مامون نے اپنی حکومت کے آخری سالوں میں اپنے فقہا، محدثین اور قضات کو آزمانے کیلئے اعتقادات کی چھان بین کیلئے ایک محکمہ تشکیل دیا۔ سنہ 218 ہجری قمری کو مامون کے حکم سے مذہب معتزلہ کے علماء پر ذمہ داری ڈال دی کہ وہ قرآن کے مخلوق ہونے سے متعلق لوگوں کے اعتقادات کی چھان بین کریں اور جو اشخاص اس بات کا عقیدہ نہیں رکھتے تھے انہیں حکومتی عہدوں سے برطرف اور انہیں زندان میں ڈال دیے گئے۔ کہا جاتا ہے کہ بعض فقہاء نے حکومتی عہدوں سے معزول ہونے اور زندان میں ڈالنے کے خوف سے قرآن کے مخلوق ہونے کا اعتراف کیا تھا۔ مامون کی اس اقدام کو محنت سے یاد کیا جاتا ہے۔ [43]

مامون کا شیعہ ہونا

مامون کا مذہب مورخین کے درمیان مورد اختلاف رہا ہے۔ شیعوں نے بنی عباس کے حکمرانوں کے حوالے سے ہمیشہ منفی رویہ اختیار کیا ہے۔ مامون اگرچہ دوسرے خلفاء کی بنسبت زیادہ پڑھا لکھا شخص تھا اور خود کو شیعہ مذہب کی طرف رجحان رکھنے والا ظاہر کرتا تھا لیکن وہ بھی اس قاعدے سے مستثنیٰ نہیں اس بنا پر اس کا شیعہ ہونا اس معنی میں کہ جس شیعہ مذہب کا شیعہ ائمہ معصومین قائل تھے وہ بھی قائل تھا، سرے سے قابل قبول نہیں ہے۔ [44] دوسری طرف سے بعض سنی معتبر منابع میں مامون کے شیعہ ہونے پر تاکید کی گئی ہے، مثلاً ذہبی، ابن کثیر اور ابن خلدون اس کے شیعہ ہونے کی تصریح کرتے ہیں اور بعض اوقات عباسی حکومت کو شیعہ حکومت سے تعبیر کرتے ہیں؛ [45] سیوطی کے مطابق بھی مامون کا شیعہ ہونا مشہور تھا۔ [46] مامون کی طرف شیعہ ہونے کی نسبت دینا اس کی موت کے بعد سے مربوط نہیں ہے بلکہ اس کے دور خلافت میں بھی اس کے شیعہ رجحانات کی وجہ سے اسے شیعہ تصور کیا جاتا تھا۔ اس کے دور خلافت میں علویوں کے ساتھ اس کی دوستی اور شیعوں کی حمایت میں انجام دینے والے بعض اقدامات کی وجہ سے بغداد میں مقیم بنی عباس میں سے اس کے مخالفین کی طرف اس پر بھی رافضی ہونے کا الزام لگاتا رہا ہے۔ [47]

حامیوں کی دلیل

تاریخی منابع کے مطابق مامون کا اپنے دور خلافت میں انجام دینے والے اقدامات اور اس کا طرز حکومت اس کے شیعہ مذہب کی طرف مائل ہونے کی خبر دیتی ہے۔ مامون کے اس طرح کے اقدامات کو چند مسائل کے ذیل میں یوں بیان کیا جا سکتا ہے:

- آل علی کو خلافت اور ولایت عہدی کی پیشکش: مامون کے شیعہ ہونے مدعی حضرات معتقد ہیں کہ مامون کی طرف سے امام رضا (ع) کو خلافت کی پیشکش کرنا اصل میں اس کے شیعہ اور معتزلہ مذہب خاص کر خلافت پر حضرت علی (ع) کی برتری جیسے عقائد کے سایے میں تربیت ہونے کی طرف لوٹتی ہے۔ اس کے علاوہ مامون کی ماں کا ایرانی ہونا اور حضرت علی (ع) اور آپ کی اولاد کی حقانیت پر ایمان رکھنا اور مامون کا ایرانیوں کے ہاں تربیت پانا اس کی تشیع کی طرف مائل ہونے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔ اس نظریے کے مطابق مامون نے

خدا سے یہ عہد کیا تھا کہ اگر وہ اپنے بھائی امین پر غالب آئے تو وہ خلافت کو آل علی میں سے سب سے افضل شخص کے حوالے کر دونگا اسی بنا پر امین کی شکست کے بعد جب مأمون خلافت پر فائز ہوا تو اس نے اپنا وعدہ وفا کرتے ہوئے امام رضا (ع) کو ولی عہد بنایا۔ [48] مأمون کا یہ اقدام سبب بنا کہ سیوطی جیسے مورخین مأمون کو افراطی شیعہ قرار دینے لگا۔ [49]

• فدک کو اولاد فاطمہ (س) کی ملکیت میں دینا: بغداد واپسی اور حکومت کے مستقر ہونے کے بعد جب مأمون نے فدک کو حضرت فاطمہ (س) کی اولاد کو واپس دینے کا ارادہ کیا تو بہت زیادہ مخالفتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اس بنا پر اس نے اس زمانے کے 200 علماء کو دعوت دی اور ان سے فدک کی ملکیت کے بارے میں اپنی رائے سے بیان کرنے کو کہا۔ مختلف نظریات مطرح ہونے کے بعد اس جلسے کا نتیجہ یہ ہوا کہ "فدک" حضرت زہرا (س) کی ملکیت ہے اور اسے ان کے حقیقی وارثوں کو لوٹا دینا چاہئے۔ مخالفین کی مخالفت موجب بنی کہ مأمون نے ایک اور مجلس کا اہتمام کیا جس میں پورے اسلامی مملکت سے تمام علماء کو مدعو کیا گیا۔ اس جلسہ کا نتیجہ بھی پہلے جلسے کی مانند ہی نکلا۔ یوں سنہ ۲۱۰ ہجری قمری کو مأمون نے "قثم بن جعفر" والی مدینہ کو "فدک" حضرت فاطمہ (س) کی اولاد کو واپس دینے کا حکم صادر کیا۔ [50] فدک کو اس کے مالک حقیقی کو واپس دے دینے کی خبر شاعروں کے شعروں میں بھی نمایاں ہونے لگیں مثلاً دعبل خزاعی نے فدک کو حضرت فاطمہ (س) کی اولاد کو واپس دینے کے بعد ایک شعر میں یوں کہا

أَصْبَحَ وَجْهَ الزَّمَانِ قَدْ صَحِيحًا
بِرَدِّ مَأْمُونٍ بِأَشْمِ فَدَكًا

ترجمہ: زمانے کے چہرے پر خوشی ظاہر ہونے لگی، جب مأمون نے فدک بنی ہاشم کو واپس کیا۔ [51]

• متعہ کو حلال قرار دینا: نکاح متعہ (عربی = متعہ) شیعہ اور اہل سنت کے درمیان مورد اختلاف مسائل میں سے ہے جسے عمر نے حرام قرار دیا جس کے بعد آنے والے خلفاء اور اہل سنت علماء نے عمر کی پیروی کرتے ہوئے اس کی حرمت کو باقی رکھا لیکن مأمون نے بہت زیادہ مخالفتوں کے باوجود اس کی حرمت کو اٹھایا اور اسے جائز شمار کیا۔ لیکن جب مأمون کے چیف جسٹس یحییٰ بن اکثم اور بعض دیگر اہل سنت علماء نے کہا کہ امام علی بھی متعہ کو حرام سمجھتے تھے تو اس وقت مأمون نے حصرت علی (ع) کے احترام میں اس حکم سے صرف نظر کیا۔ [52]

• خلفاء ثلاثہ پر امام علی (ع) کی برتری کو ثابت اور اس کا باقاعدہ اعلان: معتبر شیعہ اور اہل سنت منابع میں آیا ہے کہ مأمون نے اہل سنت کے 40 برجستہ علماء کو ایک مجلس میں مدعو کیا اور خلفاء ثلاثہ پر امام علی (ع) کی برتری کے حوالے سے مناظرہ کیا اور اس مناظرے میں مأمون، اہل سنت علماء پر غالب آیا یوں انہوں نے پیامبر اکرم (ص) کے بعد حضرت علی (ع) کی برتری اور افضلیت کا اعتراف کیا۔ [53] اس کے علاوہ مأمون نے سنہ 212 ہجری قمری کو ابوبکر اور عمر پر امام علی (ع) کی برتری کا اعلان کیا۔ [54]

• معاویہ کی تعریف سے بے زاری اور امام علی (ع) پر سب و شتم کرنے کی ممانعت اور سزا: مأمون کی شیعیت کی طرف تمائل کے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے سنہ 211 ہجری قمری کو معاویہ کی مدح اور تعریف کرنے والوں سے برائت کا اعلان کیا اور اس کی تعریف و تمجید کرنے والوں پر سزا تجویز کیا۔ [55]

• خود مأمون کی طرف سے اپنی اور اپنے والد کے شیعہ ہونے پر تصریح: بعض مورخین کے مطابق خود مأمون نے اپنے شیعہ ہونے کا اعلان کیا ہے۔ [56] بعض منابع میں آیا ہے کہ مأمون نے اپنے حامیوں سے کہا کہ اس نے شیعہ مذہب کی تعلیمات کو اپنے والد ہارون سے سیکھا ہے۔ اس سے پوچھا گیا: اگر ہارون عباسی شیعہ تھا تو

اہل بیت (ع) کو کیوں قتل کیا؟ مأمون نے جواب میں کہا: المُلُکُ عَقِیم۔ [57] (یعنی جب حکومت کی بات آتی ہے تو باپ بیٹے کو نہیں پہچانتا دوسروں کی تو بات ہی نہیں)

اس نظریے کے مخالفین کے دلائل

- مأمون شیعیت کے لباس میں معتزلی تھا: مأمون کے شیعہ ہونے کے مخالفین اس بات کے معتقد ہیں کہ مأمون اصل میں معتزلہ تھا لیکن ظاہراً شیعیت کا اظہار کرتا تھا۔ مأمون کے دور میں بہت معتزلہ کا ایک گروہ علویوں اور شیعوں کے بہت قریب تھے۔ یہ لوگ شیعوں کی طرح خلفاء ثلاثہ پر امام علی (ع) کی برتری کے قائل تھے اور امام رضا (ع) کی ولایت عہدی کی حمایت اور اس پر گواہی دیتے تھے۔ اس نظریہ کے مطابق مأمون کی طرف سے امام رضا (ع) کو خلافت کی پیشکش اس کی شیعیت کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ وہ علویوں سے دوستی کا اظہار اور ایرانیوں کی حمایت حاصل کرنے کیلئے اور علویوں کی تحریکوں کو روکنے کیلئے تھا۔ [58]
- مأمون کی شیعیت، شیعہ ہمنای اعم تھا: بعض تشیع کو دو قسموں میں تقسیم کرتے ہیں: پہلی قسم، تشیع سے مراد خاص ایمان رکھنے والے کے ہیں اور اس اصطلاح کے مطابق شیعہ سے مراد شیعہ اثنا عشری ہیں۔ دوسری قسم تشیع عام ہے۔ اس سے مراد یہ کہ امام علی (ع) کی خلافت بلا فصل کا قائل ہونا۔ مأمون، اس کے والد ہارون اور بنی عباس شیعوں کی اس دوسری قسم میں سے تھے۔ [59]

- مأمون امام کو قتل کرنے والا شیعہ: شہید مرتضیٰ مطہری نے مأمون کا اہل سنت علماء کے ساتھ خلافت میں امام علی (ع) کی برتری کے موضوع پر ہونے والے مناظرے کو ایک بے نظیر مناظرہ قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں: علمائے دین میں سے بہت کم علماء نے خلافت کے مسئلے میں مأمون کی طح استدلال کیا ہے۔ اس نے حضرت علی (ع) کی خلافت کی بارے میں مناظرہ کرتے ہوئے سب کو مغلوب کیا ہے۔ شہید مطہری مأمون کی شیعیت کے بارے میں موجود واقعات کو غیر قابل انکار سمجھتے ہوئے اس بات کے معتقد ہیں کہ وہ "امام کو قتل" کرنے والا شیعہ ہے۔ وہ مأمون کی شیعیت کو امام حسین (ع) کے دور امامت میں کوفیوں کی شیعیت کی طرح قرار دیتے ہیں جنہوں نے آخر کار امام حسین (ع) کو شہید کئے۔ [60]

مأمون کے دور میں علم کی ترقی

مأمون، جوانی کے عالم میں ایرانیوں کے ہاں تربیت پانے کی وجہ سے علم و حکمت سے شدید لگاؤ رکھتا تھا اور ہمیشہ یونانی، سریانی، پہلوی اور اردو زبان سے کتابوں کو عربی میں ترجمہ کرنے کی سفارش کرتا تھا۔ اس کا دربار مختلف ادیان و مذاہب کے دانشوروں سے بھرا رہتا تھا جس میں مختلف علمی مناظرے اور مباحثے منعقد ہوتے رہتے تھے۔ [61]

وفات

مأمون رجب سنہ 218 ہجری قمری کو رومیوں کے ساتھ جنگ کے دوران ایک بیماری کی وجہ سے بدندون میں وفات کر گیا اور طرسوس میں دفن ہوا۔ [62] موجودہ دور میں اس کی قبر ترکی کے جنوبی صوبہ مرسین کے شہر طرسوس کی جامع مسجد میں واقع ہے۔ [63]

حوالہ جات

1. سیوطی، جلال الدین، تاریخ الخلفاء، بتحقیق محمد محیی الدین عبد الحمید، بی تا، بی جا، ص ۳۰۶
2. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ۱۳۷۸ ہجری شمسی، ص ۲۶۰
3. لنگرودی، مقالہ استادسیس، دائرہ المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۷۷ ہجری شمسی، ج ۸، ص ۱۳۳ و ۱۳۴
4. عباس زریاب خویی، از مدینہ تا مرو، اطلاعات، تاریخ درج: ۱۵ / ۶ / ۱۳۹۳ ہجری شمسی، تاریخ مراجعہ:

5. طبری، تاریخ الرسل و الملوك، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، ۱۹۶۰ء، ج ۸، ص ۲۷۲-۲۸۹؛ يعقوبی، تاريخ يعقوبی، ۱۳۷۸ هجری شمسی، ص ۲۶۰.
6. طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۱۳۹۰ هجری شمسی، ص ۱۲۲-۱۲۷.
7. طبری، تاريخ الرسل و الملوك، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، ۱۹۶۰ء، ج ۸، ص ۲۴۰-۲۸۶.
8. طبری، تاريخ الرسل و الملوك، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، ۱۹۶۰ء، ج ۸، ص ۳۸۷ و ۳۸۹؛ جهشیاری، كتاب الوزراء و الكتاب، تحقيق مصطفى السقا و آخرون، چاپ اول، ۱۹۳۸ء، ص ۱۸۹.
9. محمود / شريف، العالم الاسلامی فی العصر العباسی، دار الفكر العربی، چ ۵، ۱۹۶۶ء، ص ۱۱۰.
10. طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۱۳۹۰ هجری شمسی، ص ۱۲۵-۱۲۷.
11. طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۱۳۹۰ هجری شمسی، ص ۱۳۰ و ۱۳۱.
12. الله اكبری، عباسیان از بعثت تا خلافت، قء، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۱ هجری شمسی، ص ۹۵-۹۷.
13. اصفهانی، مقاتل الطالبین، ترجمه هاشم رسولی محلاتی، ۱۳۶۸ هجری شمسی، ص ۲۵۵-۲۵۹؛ طبری، تاريخ الرسل و الملوك، ۱۹۶۰ء، ج ۷، ص ۱۳۹ و ج ۸، ص ۵۷۲.
14. اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۳۵۵.
15. مختار لیثی، جهاد الشیعه فی العصر العباسی الاول، ۱۹۷۸ء، ص ۳۲۶.
16. طبری، تاريخ الرسل و الملوك، ۱۹۶۰ء، ج ۷، ص ۱۲۵.
17. نقوی، تاثیر قیامهای علویان بر ولایتعهدی امام رضا(ع)، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص ۱۲۱-۱۲۲.
18. محمد تقی مدرسی، امامان شیعه و جنبشهای مکتبی، ۱۳۷۲ هجری شمسی، ص ۲۲۹-۲۶۱.
19. نقوی، تاثیر قیامهای علویان بر ولایتعهدی امام رضا(ع)، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص ۱۲۸-۱۲۹.
20. مرتضی حسینی عاملی، زندگانی سیاسی هشتمین امام، ۱۳۷۳ هجری شمسی، ص ۱۲۱.
21. مرتضی حسینی عاملی، زندگانی سیاسی هشتمین امام، ۱۳۷۳ هجری شمسی، ص ۱۶۱.
22. مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ترجمه ابوالقاسم پاینده، ۱۳۷۰ هجری شمسی، ج ۲، ص ۲۲۱.
23. يعقوبی، تاريخ يعقوبی، ۱۳۷۸ هجری شمسی، ص ۲۶۵؛ شيخ مفید، ارشاد، ترجمه سيد هاشم رسولی محلاتی، ج ۲، ص ۳۶۷.
24. مختار لیثی، جهاد شیعه در دوره اول عباسی، ترجمه محمد حاجی تقی، ۱۳۸۲ هجری شمسی، ص ۲۱۳ و ۲۱۲؛ عباسیان از بعثت تا خلافت، ص ۹۳-۱۰۱.
25. اصغری، نگرشی بر حکومت مأمون با تأکید بر مسائل شرق ایران، ۱۳۸۱ هجری شمسی، ص ۲۱۸؛ نقوی، تاثیر قیامهای علویان بر ولایتعهدی امام رضا، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص ۱۵۳.
26. اصغری، نگرشی بر حکومت مأمون با تأکید بر مسائل شرق ایران، ۱۳۸۱ هجری شمسی، ص ۲۱۸.
27. طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۱۳۹۰ هجری شمسی، ص ۱۲۸ و ۱۲۹؛ الخضری، محمد، الدولة العباسیه، قاهره، مؤسسه المختار للنشر والتوزيع، ۲۰۰۳ء، ص ۱۷۲.
28. جهشیاری، كتاب الوزراء و الكتاب، تحقيق مصطفى السقا و آخرون، چاپ اول، ۱۹۳۸ء، ص ۳۰۵ و ۳۰۶؛ طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۱۳۹۰ هجری شمسی، ص ۱۳۲.

29. محمود و الشریف، ص. ۱۱۰.
30. طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۳۹۰ هجری شمسی، ۱۲۸؛ طبری، تاریخ الرسل و الملوك، ۱۹۶۰ء، ج ۸، ص. ۵۲۶.
31. دوری، العصر العباسی الاول، ۱۹۸۸ء، ص. ۱۶۵.
32. طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۳۹۰ هجری شمسی، ص ۱۲۲ و ۱۲۵.
33. عیون اخبار الرضا، ج ۲، ص. ۲۴۱.
34. ابن صباغ مالکی، الفصول المهمة فی معرفة الائمة، ۱۲۰۹ق، ص ۳۵۰؛ یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ۳۷۸ هجری شمسی، ج ۲، ص. ۲۷۱.
35. طبری، تاریخ الرسل و الملوك، ۱۹۶۰ء، ج ۸، ص. ۵۴۶.
36. طقوبجری شمسی، دولت عباسیان، ۳۹۰ هجری شمسی، ص. ۱۲۸.
37. طبری، تاریخ الرسل و الملوك، ۱۹۶۰ء، ج ۷، ص. ۱۵۶.
38. مختار لیثی، جهاد الشیعه فی العصر العباسی الاول، ۱۹۷۸ء، ص ۳۷۵-۳۷۶.
39. ناظمیان فرد، مأمون و محنت، پژوهش‌های تاریخی، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص ۶۹ و ۷۰.
40. مسعودی، التنبیه و الاشراف، ترجمه ابوالقاسم پاینده، ۱۳۲۹ هجری شمسی، ص. ۳۳۹.
41. ابوبکر احمد بن علی، خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، بیروت، دارالکتب العلمیه، ج ۴، بی‌تا، ص ۱۹۹ و ۲۰۰.
42. ناظمیان فرد، مأمون و محنت، پژوهش‌های تاریخی، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص. ۷۰.
43. ناظمیان فرد، مأمون و محنت، پژوهش‌های تاریخی، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص ۷۷-۷۸.
44. الله اکبری، روابط علویان و عباسیان، تاریخ اسلام در آینه پژوهش‌های شمسی، پاییز ۱۳۸۱ هجری شمسی، ص. ۲۷.
45. ذبی، سیر اعلام النبلاء، تحقیق: شعیب ارنؤوط، ۱۴۱۲ق، ج ۱۱، ص ۲۳۶؛ ابن‌کثیر، البداية و النهایة، تهیه و تنظیم: خلیل شحاده، ۱۹۷۸ء، ج ۱۰، ص ۲۷۵-۲۷۹؛ ابن‌خلدون، العبر، تاریخ ابن‌خلدون، ترجمه: عبدالمحمد آیتی، ۱۳۶۳ هجری شمسی، ج ۲، ص. ۲۷۲.
46. سیوطی، تاریخ الخلفاء، تحقیق: صالح ابراهیم، ۱۹۹۷ء، ص. ۳۶۳.
47. نقوی، تأثیر ولایتعهدی امام رضا (ع) بر قیام‌های علویان، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص. ۱۲۱.
48. اصفهانی، ابو الفرج، مقاتل الطالبین، تحقیق احمد صقر، چاپ دوء، ۱۹۸۷ء، ص ۲۵۲؛ ابن طقطقی، تاریخ فخری، ترجمه محمد وحید گلیپایگانی، ۱۳۶۰ هجری شمسی، ص. ۲۱۷.
49. سیوطی، تاریخ الخلفاء، تحقیق ابراهیم صالح، ۱۹۹۷ء، ص. ۳۶۳.
50. یاقوت حموی، معجم البلدان، ۱۹۹۵ء، ج ۴، ص ۲۴۰؛ طبری، تاریخ الامم و الملوك، ۱۹۳۹ء، ج ۷، ص ۱۵۶؛ حسین، تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهء، ۱۳۶۷ هجری شمسی، ص ۷۷؛ بلاذری، فتوح البلدان، ۱۹۵۶ء، ج ۱، ص ۳۷ و ۳۸.
51. یاقوت حموی، معجم البلدان، ۱۹۹۵ء، ج ۴، ص. ۲۳۹.
52. خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ج ۴، بی‌تا، ص ۱۹۹؛ ناظمیان فرد، مأمون و محنت، پژوهش‌های تاریخی، ۱۳۸۸ هجری شمسی، ص ۷۱؛ موسوی، متعه در نگاه فقیهان مسلمان، مقالات و بررسی‌ها، دفتر ۸۹، پاییز ۱۳۸۷ هجری شمسی، ص. ۱۳۵.

53. ابن عبد ربّه، عقد الفريد، تحقيق: عبد المجيد ترحيني، چاپ سوء، ۱۹۸۷م؛ ج ۵، ص ۳۲۹-۳۵۹؛ كنتوري، عباقت الانوار في امامة الائمة الاطهار، تحقيق مولانا غلامرضا بروجردی، ۱۳۶۶هجری شمسی، ج ۱۱، ص ۹۵۳-۹۵۷.
 54. سیوطی، تاریخ الخلفاء، تحقيق: ابراهيم صالح، ۱۹۹۷ء، ص ۳۶۲؛ حکیمی، خاورشناسان و دیدگاه شیعه درباره جانشینی حضرت علی(ع)، سخن تاریخ، شماره هشت، بهار ۱۳۸۹هجری شمسی، ص ۲۶؛ نیومن اندرجی، دوره شکل‌گیری تشیع دوازده امامی، ترجمه مهدی ابوطالبی و دیگران، چاپ اول، ۱۳۸۶هجری شمسی، ص ۹۸.
 55. سیوطی، تاریخ الخلفاء، تحقيق ابراهيم صالح، ۱۹۹۷ء، ص ۳۶۲.
 56. مسعودی، مروج الذهب و معادن الجواهر، بیروت، دار الاندلس، بی‌تا، ج ۲، ص ۵؛ ابن‌اثیر جزری، چاپ دوء، ۱۹۶۷ء، ج ۵، ص ۲۳۰.
 57. شوشتری، مجالس المؤمنین، ۱۳۷۷هجری شمسی، ج ۲، ص ۲۷۰؛ ابن بابویه، محمد بن علی، عیون اخبار رضا، تصحیح: سید مهدی حسینی لاجوردی، تهران، جهان، بی‌تا، ج ۱، ص ۸۸.
 58. طقوب‌جری شمسی، دولت عباسیان، ۱۳۹۰هجری شمسی، ص ۱۳۳-۱۳۴.
 59. كنتوري، عباقت الانوار في امامة الائمة الاطهار، تحقيق: مولانا غلامرضا بروجردی، ۱۳۶۶هجری شمسی، ج ۲، ص ۱۰۹-۱۱۳.
 60. مطهری، مجموعه آثار، ۱۳۸۷هجری شمسی، ج ۱۸، ص ۱۱۸.
 61. دهبدا، علی اکبر، لغت نامه دهبدا، ج ۱۳، مدخل مأمون، ص ۲۰۰۸۳.
 62. طقوب‌جری شمسی، دولت عباسیان، ص ۱۶۰، ۱۳۹۰هجری شمسی.
 63. مأمون، پایگاه اینترنتی اولیاء نت، تاریخ درج: ۱۳۹۳/۰۷/۲۷، تاریخ: مراجعه: ۱۳۹۵/۰۹/۱۲.
- مآخذ
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، العبر تاریخ ابن‌خلدون، ترجمه: عبد‌المحمد آیتی، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی وابسته به وزارت فرهنگ و آموزش عالی، تهران، ۱۳۶۳هجری شمسی.
 - ابن صباغ مالکی، علی بن محمد بن احمد، الفصول المهمة فی معرفة الائمة، بیروت، دار الاضواء، چاپ دوء، ۱۴۰۹هـ.
 - ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، البداية و النهاية، تهیه و تنظیم: خلیل شحاده، دار الفكر، بیروت، ۱۹۷۸ء.
 - احمد محمود، حسن/ابراہیم الشریف، احمد، العالم الاسلامی فی العصر العباسی، قاهره، دار الفكر العربی، ج ۵، ۱۹۶۶ء.
 - اصغری، اسد سولا، نگرشی بر حکومت مأمون با تأکید بر مسائل شرق ایران، تهران، راه دانهجری شمسی، ۱۳۸۱هجری شمسی.
 - اصفهانی، ابو الفرج، مقاتل الطالبین، ترجمه ہاشم رسولی محلاتی، تهران، صدوق، ۱۳۶۸هجری شمسی.
 - جهشیاری، محمد بن عبدوس، کتاب الوزراء و الكتاب، تحقيق مصطفى السقا و دیگران، قاهره، مطبعة المصطفى البابي الحلبي، چاپ اول، ۱۹۳۸ء.
 - خضری بک، محمد، الدولة العباسية، قاهره، مؤسسه المختار للنشر والتوزيع، ۲۰۰۳ء.
 - خطیب بغدادی، ابوبکر احمد بن علی، تاریخ بغداد، بیروت، دارالکتب العلمية، ج ۴، بی‌تا.
 - دوری، عبد‌العزیز، العصر العباسی الاول، بیروت، دار الطلیعة، چاپ دوء، ۱۹۸۸ء.
 - دهبدا، علی اکبر، لغت نامه دهبدا، ج ۱۳، مدخل مأمون، ص ۲۰۰۸۳.

- ذبی، محمد بن احمد، سیر اعلام النبلاء، تحقیق: شعیب ارنؤط، بیروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۱۲هـ.
- رضا زاده لنگرودی، رضا، مقاله «استادسیس»، دائره المعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر: کاظم موسوی بجنوردی، تهران، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۷۷هجری شمسی، ج ۸، ص ۱۲۳ و ۱۲۴.
- زریاب خویی، عباس، از مدینه تا مرو، اطلاعات، تاریخ درج: ۱۵ / ۶ / ۱۳۹۳هجری شمسی، تاریخ مراجعه: ۱۳۹۵/۰۹/۰۹هجری شمسی.
- سیوطی، جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر، تاریخ الخلفاء، بتحقیق محمد محیی الدین عبد الحمید، بی تا، بی جا.
- سیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر، تاریخ الخلفاء، تحقیق: صالح ابراهی، دار صادر، بیروت، چاپ اول، ۱۹۹۷ء.
- شیخ مفید، محمد بن محمد، الإرشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، ترجمه سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، انتشارات اسلامی، بی تا.
- طبری، تاریخ الرسل و الملوك، تحقیق محمد ابو الفضل ابراهی، قاهره، دارالمعارف، ۱۹۶۰ء.
- طقوبه جری شمسی، محمد سهیل، دولت عباسیان، مترجم: حجت الله جودکی با اضافاتی از رسول جعفریان، قء، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۹۰هجری شمسی.
- عیون اخبار الرضا، ج ۲، ص ۲۴۱.
- کنتوری، میر حامد حسین، عباقات الانوار فی امامة الائمة الاطهار، تحقیق: مولانا غلام رضا بروجردی، قء، مولانا غلام رضا بروجردی، ۱۳۶۶هجری شمسی.
- الله اکبری، محمد، روابط علویان و عباسیان، تاریخ اسلام در آینه پژوهش جری شمسی، قء، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، پیش شماره ۱، پاییز ۱۳۸۱هجری شمسی.
- الله اکبری، محمد، عباسیان از بعثت تا خلافت، قء، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۱هجری شمسی.
- لیثی، سمیره مختار، جهاد الشیعة فی العصر العباسی الاول، بیروت، دار الجیل للنشر والتوزیع والطباعة، چاپ دوم، ۱۹۷۸ء.
- لیثی، سمیره مختار، جهاد شیعه در عصر در دوره اول عباسی، ترجمه محمد حاجی تقی، تهران، شیعه شناسی، ۱۳۸۲هجری شمسی.
- مدرسی، محمد تقی، امامان شیعه و جنبش های مکتبی، ترجمه حمید رضا آژیر، مشهد آستان قدس رضوی، ۱۳۷۲هجری شمسی.
- مرتضی حسینی عاملی، جعفر، زندگانی سیاسی هشتمین اماء، ترجمه خلیل خلیلیان، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۳هجری شمسی.
- مسعودی، علی بن حسین، التنبيه و الاشراف، ترجمه ابو القاسم پاینده، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۴۹هجری شمسی.
- مسعودی، علی بن حسین، مروج الذهب و معادن الجواهر، ترجمه ابو القاسم پاینده، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ چهارم، ۱۳۷۰هجری شمسی.
- مطهری، مرتضی، مجموعه آثار، تهران، انتشارات صدرا، چاپ اول، ۱۳۸۷هجری شمسی.
- ناظمیان فرد، علی، مأمون و محنت، پژوهش های تاریخی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، سال چهل و پنج، ش ۳، پاییز ۱۳۸۸هجری شمسی.

- نقوی، سید اذکار، تأثیر قیام‌های علویان بر ولایت عهدی امام رضا (ع)، سخن تاریخ، ق، مجتمع آموزش عالی امام خمینی (ره) وابسته به جامعه المصطفی العالمیه، شماره ۶، پاییز ۱۳۸۸ هجری شمسی.
- یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب اسحاق، تاریخ یعقوبی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۸ هجری شمسی.
- مأمون، پایگاه اینترنتی اولیاء نت، تاریخ درج: ۱۳۹۳/۰۷/۲۷، تاریخ: مراجعه: ۱۳۹۵/۰۹/۱۲.