

ایک مشہور جملہ

<"xml encoding="UTF-8?>

مدادُ العلماءُ أَفَضَلُ مِنْ دِمَاءِ الشَّهِداءِ

ایک مشہور جملہ ہے جس کے معنی ہیں: علماء کے قلم کی سیاہی شہداء کے خون سے افضل ہے۔ اس جملے کا تذکرہ شیعہ قدیمی کتب میں نہیں ملتا ہے؛ البتہ دسویں صدی ہجری میں لکھی گئی شیعہ تفسیری کتاب مَنَهَجُ الصَّادِقِینَ میں اس جملے کو حدیث کے عنوان سے بیان کیا گیا ہے۔

علم حدیث کے محقق علی اکبر غفاری کے مطابق یہ جملہ حدیث کا جملہ حدیث کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ عالم دین کے قلم کی سیاہی شہید کے خون سے افضل ہو۔ اس حدیث کو شیخ صدوق نے نقل کیا ہے۔

اس کے مقابلے میں علامہ محمد باقر مجلسی اور احمد بن فہد حلی جیسے علماء نے امام جعفر صادق سے منقول حدیث سے استناد کرتے ہوئے کہا ہے کہ عالم کے قلم کی سیاہی شہید کے خون سے افضل ہے؛ اس کی وجہ یہ ہے کہ عالم کا قلم دین کی حقیقت اور باطن کو مرحلہ کمال تک پہنچاتا ہے جبکہ شہید کا خون ظاہر دین کو کمال دیتا ہے۔ نیز عالم کے قلم سے تحریر کی گئی چیز اس کی موت کے بعد بھی کارآمد رہتی ہے لیکن شہید کے خون میں ایسی خصوصیت نہیں پائی جاتی۔

پس منظر

مدادُ العلماءُ أَفَضَلُ مِنْ دِمَاءِ الشَّهِداءِ؛

علماء کے قلم کی سیاہی شہداء کے خون سے افضل ہے۔ ایک مشہور جملہ ہے جو شیعہ متاخر علماء کی تفسیری کتب میں حدیث کے عنوان سے بیان ہوا ہے؛ منجملہ ملا فتح اللہ کاشانی (متوفی: 988ھ) نے اپنی تفسیر مَنَهَجُ الصَّادِقِینَ میں اس عبارت کو دیگر چند احادیث کے ساتھ بیان کیا ہے۔ [1] اسی طرح سید عبد الحسین طیب (1893-1991ء) نے اپنی تفسیر اَطِيْبُ الْبَيَان میں اسے حدیث کے عنوان سے نقل کیا ہے۔ [2] اس جملے کے بارے میں شیعہ علماء کے مابین اختلاف رائے پایا جاتا ہے کہ یہ جملہ حدیث ہے یا نہیں؟؛ نیز اس کی تشریح کے سلسلے میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ [3]

«مداد العلماء..» والا جملہ حدیث ہے یا نہیں؟

جن قدیمی کتابوں میں

مدادُ العلماءُ أَفَضَلُ مِنْ دِمَاءِ الشَّهِداءِ»

والا جملہ نقل ہوا ہے ان میں اس کے سلسلہ سند ذکر نہیں ملتا ہے اسے صرف حدیث کے طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ [4] متعدد علماء نے اس کا ذکر حدیث کے طور پر کیا ہے؛ لیکن اس کے بارے میں کوئی علمی بحث پیش نہیں کی ہے۔ مثال کے طور پر آیت اللہ بروجردی سے منسوب ایک قول میں کہا گیا ہے کہ وہ اس جملے کو حدیث سمجھتے تھے۔ [5]

دوسری طرف مرتضی مطہری نے اپنی کتاب حماسہ حسینی میں اسے بطور "جملہ" یاد کیا ہے۔ [6] ایک تحقیق

میں کہا گیا ہے کہ علم حدیث کے محقق علی اکبر غفاری پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس فقرے کی سند اور مضمون کے بارے میں تفصیل سے تحقیق کی ہے۔ [7] علی اکبر غفاری کے نزدیک جملہ "مداد العلماء..." حدیث نہیں ہے؛ بلکہ یہ ایک اور روایت کی غلط تشریح ہے۔ [8]

کیا علماء کے قلم کی سیاہی شہداء کے خون سے افضل ہے؟

علماء کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ آیا علماء کے قلم کی سیاہی شہداء کے خون سے افضل ہے: مخالفین

مرتضی مطہری کا کہنا ہے کہ یہ بات قابل قبول نہیں کہ شہداء کے خون سے علماء کے قلم کی سیاہی افضل ہو۔ انہوں نے اس بات پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس جملے کی بنیاد پر شہید اور شہادت کا مرتبہ کم ہوتا ہے۔ [9] علی اکبر غفاری کے مطابق یہ جملہ شیخ صدوق سے نقل شدہ ایک روایت سے لیا گیا ہے جس کا مضمون یہ نہیں کہ شہداء کا خون علماء کے قلم کی سیاہی سے افضل ہے۔ زیر بحث روایت [10]، شیخ صدوق نے اپنی دو کتابوں من لایحضره الفقيه اور آمالی [11] میں نقل کیا ہے۔ شیخ صدوق کے مطابق، امام جعفر صادقؑ نے فرمایا: "جب قیامت کا دن آئے گا تو خدا تعالیٰ لوگوں کو ایک وسیع میدان میں جمع کرے گا اور وہاں ترازو رکھے جائیں گے۔ اس وقت علماء کے قلم کی سیاہی اور شہداء کے خون کو تولا جائے گا تو علماء کے قلم کی سیاہی، شہداء کے خون سے زیادہ وزنی ہو جائے گی۔" [12]

علی اکبر غفاری کے نزدیک "علماء کے خون کا وزن شہداء کے خون سے زیادہ وزنی ہے" یعنی حجم اور وزن کے لحاظ سے علماء کا خون شہداء کے خون سے زیادہ اور بھاری ہے۔ اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ دعوت الہی اور تبلیغ دین یہاں تک کہ شہادت اور جان کا نذرانہ دینے کا جذبہ وغیرہ بھی علماء کے قلم کی سیاہی اور ان کے استدلال کے ذریعے انجام پاتے ہیں۔ پس اس روایت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ شہید کے خون پر عالم کے قلم کی سیاہی فضیلت کی حامل ہو۔ [13]

موافقین

شہید کے خون پر عالم کے قلم کی برتری کے حامیوں میں سے ایک علامہ باقر مجلسی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ عالم کا قلم دین کی حقیقت و حقانیت کو مرحلہ کمال تک پہنچا دیتا ہے جبکہ شہید کا خون ظاہر دین کے کمال کا باعث بنتا ہے۔ [14] احمد بن فہد حلی کا بھی یہی کہنا ہے کہ ایک عالم کا قلم اس کی موت کے بعد بھی افادیت کا حامل اور ابدی رہتا ہے جبکہ شہید کا خون ایسا نہیں ہوتا۔ [15] نیز فیض کاشانی اس سلسلے میں کہتے ہیں کہ عالم کا قلم دین کو گمراہ کن افکار سے بچاتا ہے جو انسان کو جہنم اور خدائی نعمتوں سے دائمی محرومی کا باعث بنتے ہیں۔ لیکن شہید کا خون اسی دنیا میں دشمنان دین کے حملوں سے لوگوں اور ان کے اموال کو تحفظ فراہم کرنے کا ذریعہ ہے۔ [16]

دیگر روایات کے ساتھ عدم مطابقت

سوال کیا جاتا ہے کہ احادیث میں آیا ہے کہ ہر نیکی کے اوپر ایک نیکی ہے، سوائے خدا کی راہ میں شہادت کی، [17] جبکہ جملہ "مداد العلماء" عالم کے قلم کو شہادت سے بھی افضل قرار دیتا ہے۔ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ شہادت سے متعلق احادیث میں خود عمل بذات خود مدد نظر نہیں ہے بلکہ شہید مدد نظر ہے۔ اس لحاظ سے شہید کا عمل دوسرے عمل سے افضل ہے؛ لیکن "مداد العلماء" کے جملہ میں خود عمل اور معاشرے میں اس کے نتائج مدد نظر ہیں اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ معاشرے پر اس کے اثرات، افراد کی رینمائی اور دین کی بنیادیں قائم کرنے میں علماء کا قلم شہداء کے خون سے زیادہ کارگر ہے۔ [18]

1. - کاشانی، منهج الصادقین، 1336 شمسی، ج 9، ص 206.
 2. - طیب، اطیب البیان، 1378 شمسی، ج 14، ص 302.
 3. - ملاحظه کیجیے: مطهری، حماسه حسینی، 1390 شمسی، ج 2، ص 226؛ غفاری، تلخیص مقابس الہدایه، 1360 شمسی، ص 247 و 248.
 4. - ملاحظه کیجیے: کاشانی، منهج الصادقین، 1336 شمسی، ج 9، ص 206؛ طیب، اطیب البیان، 1378 شمسی، ج 14، ص 302.
 5. - حسینی طهرانی، مطلع انوار، 1431 هـ، ج 3، ص 396.
 6. - مطهری، حماسه حسینی، 1390 شمسی، ج 2، ص 226.
 7. - جدی، «اعتبار سنگی سندی و دلایل حدیث»، ص 199.
 8. - ملاحظه کیجیے: غفاری، تلخیص مقابس الہدایه، 1360 شمسی، ص 247.
 9. - مطهری، حماسه حسینی، 1390 شمسی، ج 2، ص 226.
 10. - ملاحظه کیجیے: غفاری، تلخیص مقابس الہدایه، 1360 شمسی، ص 247.
 11. - شیخ صدوق، من لایحضره الفقیه، 1413 هـ، ج 4، ص 399؛ شیخ صدوق، امالی، 1376 شمسی، ص 168.
 12. - شیخ صدوق، من لایحضره الفقیه، 1413 هـ، ج 4، ص 399؛ شیخ صدوق، امالی، 1376 شمسی، ص 168.
 13. - ملاحظه کیجیے: غفاری، تلخیص مقابس الہدایه، 1360 شمسی، ص 247؛ فتاحی زاده، مبانی و روش بای نقد حدیث، 1389 شمسی، ص 52.
 14. - مجلسی، روضة المتقین، 1406 هـ، ج 13، ص 108.
 15. - ابن فهد حلی، عدة الداعی، 1407 هـ، ص 77.
 16. - فیض کاشانی، الواقی، 1406 هـ، ج 1، ص 145.
 17. - «فَوْقَ كُلِّ ذِي بِرٍّ حَتَّى يُقْتَلَ الرَّجُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ...» (کلینی، الکافی، 1363 شمسی، ج 2، ص 349).
 18. - «پاسخ به نامه‌ها»، در مجله پاسدار اسلام، 1 دی 1364 شمسی، ص 62.
- ماخذ
1. ابن فهد حلی، احمد بن محمد، عدة الداعی و نجاح الساعی، بی‌جا، دارالکتب الإسلامی، 1407 هـ.
 2. «پاسخ به نامه‌ها»، در مجله پاسدار اسلام، شماره 49، تاریخ درج مطلب: 1 دی 1364 ہجری شمسی.
 3. جدی، حسین و دیگران، «اعتبار سنگی سندی و دلایل حدیث: (یرجح مداد العلماء علی دماء الشہداء) از منابع فریقین»، در مجله حدیث و اندیشه، شماره 29، 1399 ہجری شمسی.
 4. شیخ صدوق، محمد بن علی، الامالی، تهران، کتابچی، چاپ ششم، 1376 ہجری شمسی.
 5. شیخ صدوق، محمد بن علی، من لایحضره الفقیه، تصحیح: علی اکبر غفاری، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چاپ دوم، 1413 هـ.
 6. طیب، سید عبدالحسین، اطیب البیان فی تفسیر القرآن، تهران، انتشارات اسلام، 1378 ہجری شمسی.
 7. غفاری، علی اکبر، تلخیص مقابس الہدایه، نشر صدوق، 1360 ہجری شمسی.
 8. فتاحی زاده، فتحیه، مبانی و روش بای نقد حدیث در کتب اربعه، قم، دانشگاه قم، 1389 ہجری شمسی.
 9. فیض کاشانی، محمد محسن بن شاه مرتضی، الواقی، اصفهان، کتابخانه امام امیر المؤمنین علی

عليه السلام، 1406هـ.

10. کاشانی، فتح الله، منهج الصادقین فی الزام المخالفین، تهران، کتابفروشی محمدحسن علمی، 1336 ہجری شمسی.
11. کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تهران، دارالکتب الاسلامیہ، 1363 ہجری شمسی.
12. مجلسی، محمد تقی، روضة المتقین فی شرح من لا یحضره الفقیه، قم، مؤسسه فرینگی اسلامی کوشانبور، 1406هـ.
13. مطہری، مرتضی، حمامه حسینی، تهران، انتشارات صدرا، 1390 ہجری شمسی.