

# خلیفہ بلافصل اور حدیث غدیر ----- شیعہ امامت اور خلافت کا تصور

<?xml encoding="UTF-8?">

خلیفہ بلافصل اور حدیث غدیر ----- شیعہ امامت اور خلافت کا تصور

حدیث غدیر اور شیعہ موقف کی حقانیت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ :

سبھی اپنے عقیدے یا مکتب کی پیروی کسی نہ کسی دلیل کی وجہ سے کرتے ہیں ۔

لیکن یہ بات بھی کسی سے پوشیدہ نہیں کہ نہ اکثر مکاتب فکر کے عقائد حق کے مطابق ہیں اور نہ سب کے دلائل صحیح ہیں ۔

معاشرے کی اکثریت پہلے سے بنائی ہوئی ذہنیت اور سوچ کی پٹری سے اترنے سے خوفزدہ رہتی ہے ۔

اور اپنے عقیدے کو ہی حق کا معیار سمجھ کر اپنے مخالف کے حق سے دوری پر ایمان رکھتی ہے۔

قرآن مجید کا آئل فیصلہ ہے کہ دلیل کے بغیر کسی کی بات کو تسلیم نہیں کرنا چاہئے[1] ۔

قرآن کی نگاہ میں صاحبان عقل کی پہچان مخالف کی بات کو سننا اور بھیڑ چال چلنے کے بجائے اپنا راستہ خود تلاش کرنا ہے ۔

اس تحریر میں ہمارا مقصد دوسروں کو اپنے مذہب کی منطق اور استدلال کو سننے کی دعوت دینا ہے [2]۔

ہم یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ہم کسی سے دشمنی میں یا کسی کے دھوکے میں آکر اندھی تقلید کا طوق گردن میں ڈال کر اپنے عقیدے سے دفاع نہیں کرتے ہیں، بلکہ ہم دلیل اور منطق کے ساتھ اپنے عقیدے کی حقانیت پر یقین رکھتے ہیں اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو دینی پیشوا مانتے ہیں اور ان کی پیروی کو اسلامی تعلیمات تک رسائی کا سب سے مطمئن اور مستحکم راستہ سمجھتے ہیں ۔

لہذا اپنے قارئین محترم سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ مذہبی تعصبات سے آزاد ہو کر ہمارے موقف اور دلیل کو سننے کے لئے اس تحریر کا مطالعہ کریں ۔

اے اللہ :میں اس بات پر راضی و خوشنود ہوں کہ :اللہ تعالیٰ میرا رب ہے۔

اسلام میرا دین ہے۔

قرآن میری کتاب ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم میرے نبی ہیں۔ کعبہ میرا قبلہ ہے۔ علیؑ میرے ولی اور امام ہیں۔ اے اللہ! میں حسنؑ و حسینؑ اور دوسرے ائمہؑ کی امامت پر راضی ہوں۔ آپ بھی اس وجہ سے مجھ سے راضی رہنا۔ بے شک تو ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے [3]۔

غدير خم کا عظيم واقعہ اور شيعہ موقف کی وضاحت

تاریخ اسلام میں رونما ہونے والے واقعات میں سے ایک اہم واقعہ 18 ذی الحجہ کو حجة الوداع سے واپسی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا وہ تاریخ ساز خطاب ہے جو غدير خم کے مقام پر حجاجیوں کے عظیم اجتماع سے آپ نے فرمایا ۔

نظریہ خلافت میں شیعوں کا دوسرے مسلمانوں سے اختلاف کی ایک اہم بنیاد اسی واقعے کی تفسیر ہے۔ شیعہ اپنے موقف کے بیان میں یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ نے اللہ کے حکم سے اپنے بعد امت کی رہبری کے مسئلے میں امت پر حجت تمام کیا اور واضح انداز میں اپنے جانشین اور لوگوں کے دینی پیشوا کا اعلان فرمایا، اور اپنی ہدایت کے مطابق چلنے کی صورت میں امت کو گمراہی سے بچنے اور راہ حق پر ثابت قدم رہنے کی ضمانت دی ۔

آپ نے اس اہم خطاب میں قرآن اور عترت اہل بیتؑ کا ایک دوسرے سے جدا نہ ہونے اور اہل بیتؑ کا سب سے زیادہ قرآن شناس اور دین شناس ہونے کو مسلمانوں پر واضح فرمایا۔

اور لوگوں کو قرآن مجید اور ائمہ اہل بیتؑ کی پیروی اور ان دونوں سے متمسک رہنے کا حکم دیا اور انہیں اپنے بعد اپنا جانشین اور لوگوں کے دینی پیشوا قرار دے کر یہ فرمایا:

دیکھنا کس طرح میرے بعد میری وصیت اور دستور کی پیروی کرتے ہو ۔

جیسا کہ اس خطاب میں حضور پاک صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے ”حدیث ثقلین“ اور ”حدیث غدير“ کو ایک ساتھ بیان فرما کر اس چیز کی وضاحت فرمائی کہ آپ کی جانشینی کے سلسلے کا پہلا خلیفہ حضرت علی ابی طالبؑ ہیں ۔

اسی لئے شیعوں کا اس چیز پر ایمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد جن ہستیوں کی پیروی اور اتباع ہم پر فرض ہے وہ ائمہ اہل بیتؑ ہی ہیں۔

ائمہ اہل بیتؑ ہی دین کے حقیقی محافظ ، وارث اور دینی پیشوا ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد کوئی بھی دین شناسی اور دین کی حفاظت میں ان کے ہم پلہ نہیں ہے۔

شیعہ منطق اور موقف کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے جانشین اور خلیفہ کے لیے تین بنیادی شرائط کا ہونا ضروری ہے ۔

الف : رسول اللہ نے ہی انہیں اپنا جانشین قرار دیا ہو۔

ب : جانشین مقام عصمت پر فائز ہو۔

ج: جانشین دین شناسی میں سب سے زیادہ کامل اور برتر ہو۔

لہذا جن میں یہ شرائط موجود ہوں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حقیقی جانشین اور لوگوں کا دینی پیشوا ہے۔

چاہئے ان کے ہاتھ میں حکومت رہی ہو یا نہ رہی ہو۔ چاہئے وہ دنیا میں موجود ہوں یا دنیا سے چلے گئے ہوں۔ جس طرح نبی کے بعد بھی ان کی نبوت پر ایمان اور ان کی سیرت اور تعلیمات پر عمل کرنا سب پر فرض ہے ،ان کے حقیقی جانشین کی امامت اور ولایت پر ایمان اور ان کی تعلیمات اور سیرت کا بھی یہی حکم ہے ۔

لہذا شیعہ اپنے اماموں کو ظاہری حکومت نہ ملنے کے باوجود بھی انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حقیقی جانشین مانتے ہیں۔ اور ان کی تعلیمات اور سیرت کو اپنے لئے حجت سمجھتے ہیں ۔

شیعہ اس چیز کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ مندرجہ بالا شرائط کے بغیر کسی کو رسول اللہ اکرم کے جانشین سمجھنے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔ جانشینی کے لئے ضروری خصوصیات کے بغیر کسی فرد کو خلیفہ کہنا اس لفظ کو ایک مجازی معنی میں استعمال کرنا ہے ۔ شیعہ موقف کے مطابق مندرجہ بالا شرائط کے بغیر جس طریقے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد حکومت کی بھاگ دوڑ ہاتھ میں لینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے بعد میں آنے والوں پر اس کو خلیفہ ماننا ضروری ہو اور اگر کوئی اسے خلیفہ نہ مانے اور اس کی سیرت اور تعلیمات کی پیروی کو واجب نہ سمجھے تو اس کو گمراہ کہا جائے ۔

اسی لئے شیعہ ائمہ اہل بیت کے علاوہ کسی اور کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے حقیقی جانشین اور لوگوں کا واجب الطاعت دینی پیشوا نہیں مانتے ہیں ۔

کیونکہ صرف ائمہ اطہار میں ہی جانشینی کے لئے ضروری خصوصیات پائی جاتی ہیں دوسروں میں نہیں ۔

اسی عقیدے کی بنیاد پر شیعوں کی معتبر کتابیں ائمہ اہل بیت کے توسط سے اخذ شدہ تعلیمات سے لبریز ہیں جبکہ دوسروں کے پاس آٹے میں نمک کے برابر بھی ان بزرگوں کی تعلیمات موجود نہیں ہیں۔

تشیع کی تاریخ اسلام کی تاریخ سے جدا نہیں ہے۔

شیعہ اپنے مخالفین کی ہی معتبر کتابوں سے اس موقف پر اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔ لیکن شیعوں کے موقف اور ان کے دلائل سے نا آشنا لوگ اپنی نا دانی کی وجہ سے اور کچھ بد نیت لوگ شیعوں کے اس عقیدے کو بدنیتی ، اصحاب کی شان میں توہین اور اسلام سے خیانت کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ ائمہ اہل بیت کی امامت اور جانشینی کے عقیدے کو یہود کی سازش کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔ اور ابن سبأ نامی ایک افسانوی کردار (یا یہودی) کو تشیع کا بانی قرار دے کر شیعیت کی تاریخ لکھنے کی کوشش کرتے ہیں ۔

اور نتیجے میں مکتب اہل بیت کی پیروی سے لوگوں کو دور رکھتے ہیں۔ جبکہ تشیع کی تاریخ کا سرچشمہ قرآن اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے فرامین ہیں ۔

تشیع کی تاریخ اسلام کی تاریخ سے جدا نہیں ہے۔ امت کی رہبری کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے فرامین کو ہی سرلوحہ اور نمونہ عمل قرار دینے اور اس سلسلے میں پیدا ہونے والے انحراف کے مقابلے میں احتجاج کے نتیجے میں ہی شیعہ دوسروں سے جدا ہوئے ہیں ۔ لہذا شیعوں کا یہ طرز عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد دینی تعلیمات کو محکم اور مضبوط سرچشمے سے لینے اور دینی پیشوائی کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے دستورات کی پاسداری اور اس پر پابندی کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ شیعوں نے دینی پیشوائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانشینی کے مسئلے میں آپ کے فرامین کے مقابلے میں اجتہاد کرنے والوں کا ساتھ نہیں دیا اور آپ کے ہی فرامین کو فصل الخطا ب سمجھا ۔

لہذا اکثریت سے جدا ہوئے ۔

گرچہ شیعہ مخالفین کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد امت کی اکثریت کا دینی پیشوائی کے مسئلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے دستورات اور فرامین کے خلاف چلنا اور صرف ایک اقلیت کا قرآن و سنت کے دستور کے پابند رہنے کے نظریے کو قبول کرنا انتہائی سخت ہے ۔

لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ شیعہ اپنے اس موقف پر کسی اندھی تقلید یا کسی شخص یا گروہ سے دشمنی کی وجہ سے قائم نہیں ہیں۔ بلکہ اس سلسلے میں ٹھوس دلائل رکھتے ہیں ۔

انشاء اللہ ہم اس تحریر میں امیرالمومنین علی ابن ابی طالبؑ اور دوسرے ائمہ اہل بیتؑ کی جانشینی اور امامت کے سلسلے میں موجود دلائل میں سے خاص کر غدیر کے خطبے میں موجود دلائل کی وضاحت اور اس سلسلے میں موجود بعض شبہات کا جواب دیں گے ۔

خطبہ غدیر کے سلسلے میں مختصر وضاحت :

بہت سے مفسرین نے نقل کیا ہے کہ (سورہ المائدہ کی آیت 67)

” يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ [4] ۔

غدیر کے مقام پر امیر المومنینؑ کی ولایت کے اعلان کے بارے میں نازل ہوئی ہے ۔

جیسا کہ اہل سنت کی معتبر تفاسیر میں سے قدیمی تفسیر ”تفسیر ابن ابی حاتم“ میں نقل ہوا ہے :

«نزلت هذه الآية: {يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ} فِي عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع) [5]۔

اس آیت کے نازل ہونے کے بعد آپ نے حجة الوداع کے بعد مکہ سے کچھ فاصلے پر غدیر کے مقام پر سب حاجیوں کو جمع ہونے کا حکم دیا یہاں تک کہ آگے نکلے ہوو کو واپس بلایا اور پیچھے رہ جانے والوں کا انتظار

کیا [6] اور سخت گرمی کے باوجود حاجیوں کے تقریباً سوا لاکھ کے مجمے کو یکجا جمع کیا [7]

اور اونٹوں کے پالانوں سے ایک ممبر بنا کرایک طولانی خطبہ دیا اور خطبے میں خاص کر حاجیوں سے اپنے اس آخری خطاب میں عنقریب اپنی موت اور اللہ کے پکار پر لبیک کہنے کی خبر دی اور اپنے بعد امت کی رہبری اور اپنے جانشین کے اہم مسئلے پر روشنی ڈالتے ہوئے ثقلین (قرآن و عترت اہل بیتؑ) کی پیروی کا حکم دیا اور اپنے بعد امیرالمومنین علی بن ابی طالبؑ کو لوگوں کا ولی اور سرپرست اور اپنا جانشین مقرر فرمایا۔

اس خطبے کے بارے میں ایک اہم اور قابل غور بات یہ ہے کہ رسول اللہ نے خاص اہتمام کے ساتھ اس تپتے صحراء میں دھوپ کی شدید طمازت کی حالت میں ایک تاریخی اور امت سے الوداعی خطاب کیا اور اہم امور کو بیان فرمایا لیکن اس کے باوجود اس خطبے کو نقل کرنے کے سلسلے میں عجیب بات یہ ہے کہ شیعہ مخالفین کی کتابوں میں اس خطبے کو چند سطروں سے زیادہ نقل نہیں کیا گیا ہے [8]۔

ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ اہل سنت کے مصنفین میں سے جنہوں نے اس خطبے کو نقل کیا ہے۔ انہوں نے حدیث غدیر اور حدیث ثقلین والا حصہ ضرور نقل کیا ہے۔ یہاں تک کہ اس خطبے کا حدیث ثقلین اور حدیث غدیر والا حصہ اس حد تک کثرت سے نقل ہوا ہے کہ بعض نے تو خطبے کو انہی دو احادیث میں ہی منحصر کیا ہے۔ اور خطبے کے باقی حصوں کو ذکر ہی نہیں کیا ہے۔

خاص کر حدیث کی کتابوں میں ان دو حدیثوں کے نقل کی نوعیت کچھ مختلف ہے، بعض نے دونوں حدیثوں کو ایک ساتھ نقل کیا ہے۔

بعض نے حدیث ثقلین کو پہلے نقل کیا ہے اور بعض نے حدیث غدیر کو پہلے نقل کیا ہے۔

اسی طرح بعض نے صرف حدیث غدیر کو نقل کیا ہے اور بعض نے صرف حدیث ثقلین کو نقل کیا ہے۔

جیسا کہ صحیح مسلم میں غدیر خم میں حضور کے خطبہ کا حوالہ تو موجود ہے لیکن صرف حدیث ثقلین نقل ہوئی ہے۔

حدیث ثقلین کے سلسلے میں ایک اہم بات یہ ہے کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے غدیر خم کے علاوہ بھی عرفہ اور مسجد نبوی اور دوسری جگہوں پر بھی ارشاد فرمایا ہے [9]۔

اسی طرح حدیث غدیر میں بھی بعض نقلوں میں مولا کا لفظ آیا ہے اور بعض میں ولی کا لفظ آیا ہے اور بعض میں دونوں الفاظ موجود ہیں۔

خطبہ غدیر کے بارے میں ایک شبہ کا ازالہ :

واقعہ غدیر کے کئی صدیوں بعد بعض تاریخ نگاروں [10] اور ان کی پیروی میں دوسروں نے خاص کر شیعوں کے موقف کو رد کرنے کے لئے یہ کہنے کی کوشش کی ہے [11]

کہ یمن سے واپسی پر حضرت امیر المومنینؑ کے بارے میں بعض اصحاب کی شکایت اور اس سلسلے میں

لوگوں کے ذہنوں میں موجود شبہات کو دور کرنے اور ان سے محبت اور دوستی کی دعوت کی خاطر آپ نے خطبہ دیا اور یہ ارشاد فرمایا ہے لہذا شیعوں کے موقف سے اس کا کوئی ربط نہیں ہے ۔

بعض نے تو اس شبہے کو بیان کرنے میں زیادہ روی سے کام لیا ہے اور اس کو "بریدہ" کے واقعے سے ملایا ہے کہ جو حضرت امیرالمومنینؑ کے پہلے سفر سے متعلق واقعہ ہے کیونکہ آپؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حکم سے تین دفعہ یمن گئے تھے ۔

پہلی دفعہ واقعہ غدیر سے دو سال پہلے یمن فتح کرنے گئے اور اس میں مال غنیمت کے مسئلے میں بعض اصحاب خاص کر خالد بن ولید وغیرہ کو آپ کا رویہ پسند نہ آیا، اسی لئے بریدہ سمیت بعض کو شکایت نامے کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے پاس روانہ کیا، جب یہ لوگ مدینہ پہنچے اور آنے کی وجہ بتائی تو بعض دوسرے صحابہ نے بھی انہیں تشویق دلائی تاکہ حضرت امیرؓ، نعوذ باللہ حضور پاک صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی نظروں سے گر جائے [12] ۔

اور جب ان لوگوں نے خاص کر کنیز کے سلسلے میں ان کی شکایت لگائی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ شکایت کرنے والوں پر سخت ناراض ہوئے [13] اور فرمایا :

ما بال أقوام ينتقصون عليا من ينتقص عليا فقد انتقصني ومن فارق عليا فقد فارقني إن عليا مني وأنا منه [14].  
لَا تَقْعُ فِي عَلِيٍّ فَإِنَّهُ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ وَلِيُّكُمْ بَعْدِي [15] ۔

بعض نے یوں نقل کیا ہے :

ما تريدون من علي علي مني وأنا منه، وهو ولي كل مؤمن بعدي [16].

ان فرامین کے ذریعے آپ نے بیان فرمایا : تم لوگوں کو یہ کیا ہو گیا ہے، تم لوگ کیوں علی بن ابی طالب کے خلاف بدگوئی اور ان پر تنقید کرتے ہو ؟

جو بھی علی پر تنقید کرے گا اس نے گویا مجھ پر تنقید کی ہے، جو علی سے جدا ہوئے گویا وہ مجھ سے جدا ہوئے، علی مجھ سے اور میں علی سے ہوں۔ علی میرے بعد تم لوگوں کے ولی، سرپرست اور میرا جانشین ہیں ۔

لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے شکایت لگانے والوں کو دو ٹوک جواب دیا اور حضرت امیرؓ کے مقام انہیں یاد دلا کر آئندہ ان کے بارے میں بدگوئی اور شکایت سے سختی سے منع فرمایا [17]۔

لہذا یہ شکایت اور واقعہ اسی وقت ختم ہوا۔ لیکن اس واقعے کو غدیر کے ساتھ ملانے اور حدیث غدیر میں لفظ مولا اور ولی کا معنی دوست قرار دینے والوں کو اتنا بھی خیال نہ آیا کہ اس سے تو الٹا شیعوں کے موقف کی تائید ہوتی ہے کیونکہ یہاں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے واضح طور پر فرمایا کہ

{وَهُوَ وَلِيُّكُمْ بَعْدِي}

علیؑ میرے بعد تم لوگوں کے ولی ہیں ۔ یا

{ وهو ولي كل مؤمن بعدي }

علی میرے بعد تمام مومنین کے ولی ہیں۔ اب یہاں میرے بعد تم لوگوں کا دوست کہنے کا تو کوئی معنی نہیں بنتا ۔

ایک اہم نکتہ : تاریخی اعتبار سے یہ تو ثابت ہے کہ آخری مرتبہ حجة الوداع سے پہلے امیر المومنینؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حکم سے زکات جمع کرنے یمن تشریف لے گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی طرف سے حج میں شامل ہونے کا پیغام ملنے کے بعد آپؐ یمن سے ایک کاروان کے ساتھ مکہ کی طرف روانہ ہوئے اور بعض تاریخی نقلوں کے مطابق کاروان میں شامل بعض کی طرف سے بیت المال میں بے جا تصرف اور استعمال پر جب آپ نے اعتراض کیا تو یہاں بھی بعض ناراض ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے پاس حضرت کی شکایت لگائی لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ شکایت مکہ میں لگائی [18] یا مدینہ میں [19]۔ اسی طرح حج کے اعمال انجام دینے سے پہلے یا اعمال انجام دینے کے بعد یہ شکایت لگائی گئی۔

لیکن اس واقعے میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے شکایت لگانے والوں کو واضح جواب دیا اور جناب امیرؑ کے مقام اور منزلت انہیں بیان فرمایا۔ جیسا کہ نقل ہوا ہے۔

أَيُّهَا النَّاسُ، لَا تَشْكُوا عَلَيَّ، فَوَاللَّهِ إِنَّهُ لَأُخْشَنَ فِي ذَاتِ اللَّهِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ [20]»

اے لوگو علی کی شکایت نہ لگانا ، اللہ کی قسم ان کی خشنونت اللہ کے لئے ہے۔

بعض نقلوں میں مدینہ میں حج کے بعد شکایت کرنے والوں میں عمرو کا نام ذکر ہوا ہے آپؐ نے عمرو سے خطاب میں فرمایا:

يَا عَمْرُو وَاللَّهِ لَقَدْ آذَيْتَنِي قُلْتُ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أُؤْذِيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ بَلَى مَنْ آذَى عَلِيًّا فَقَدْ آذَانِي [21]۔

۔ اے عمرو و اللہ تم نے مجھے اذیت دی ہے ۔ میں نے کہا: یا رسول اللہ میں تمہیں اذیت دینے سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔ فرمایا ہاں جس نے علی کو اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی ۔

اس نقل کے بارے میں ایک خاص بات یہ ہے کہ اگر اس خطبے کو حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے بارے میں لوگوں کے چہ مگوئیاں ختم کرنے کے لئے بیان فرمایا تھا تو مجمع عام میں اس طرح خطبے دینے کے بعد کسی کو مدینہ میں آکر اس طرح شکایت کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔ اسی طرح مکہ میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے ان لوگوں کو اسی وقت سخت الفاظ میں جواب دیا۔ آپ کے دو ٹوک جواب کے بعد کسی کو حق نہیں پہنچتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے اس دستور کی رعایت نہ کرے۔

اور اس کے بعد بھی لوگوں کے ذہنوں میں شبہات باقی رہیں یہاں تک کہ بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو بعض کے شبہات کی خاطر سب کو جمع کر کے خطبہ دینے کی ضرورت پڑے [22]۔

اسی لئے حقیقت یہ ہے کہ یہ شبہ اس کو نقل کرنے والوں کے ہی ذہنی تخلیق اور اپنے خیالات کا اظہار ہی ہے۔

کیونکہ نہ خطبے کا مضمون اور سیاق اس شبہ کی تائید میں ہے اور نہ خود خطبے میں اور نہ اس سلسلے میں نقل شدہ روایات اور تاریخی نقلوں میں کہیں اس چیز کا اشارہ موجود ہے۔

اب کیسے ممکن ہے خطبہ تو اس شبہ کو دور کرنے کے لئے دیا ہو لیکن خطبہ میں آپ نے کہیں پر لوگوں کی شکایات اور شبہات کی طرف اشارہ بھی نہ کیا ہو۔

لہذا اسی وجہ سے خطبہ دینے پر نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے کلام میں کوئی سند ہے، نہ کسی صحابی نہ ایسا کہا ہے، نہ کسی تابعی اور تابعی کے تابعی نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اسی لئے یہ کہنا مناسب ہے کہ یہ باتیں صرف بعض شیعہ مخالفین کے خیالات اور گمان ہی ہیں۔ یہ شیعہ موقف کو رد کرنے اور فرمان رسول اللہ ص کے معنی میں تحریف کے لئے تیار شدہ جعلی باتیں ہیں۔

جیسا کہ ہم بعد میں اشارہ کریں گے کہ یہاں دوسروں کے برعکس شیعہ موقف کی تائید میں بہت سے شواہد موجود ہیں اور اگر خطبہ اس وجہ سے بھی دیا ہو پھر بھی یہ خلافت اور امامت کے مسئلے میں شیعہ موقف کی تائید میں ہی ہے۔

شبہ کے بے بنیاد ہونے پر ایک عقلی تحلیل :

اس شبہ کو کیونکہ مذہبی تعصب کی وجہ سے بیان کیا ہے لہذا مغالطہ اور زیادہ روی سے کام لیا گیا ہے۔ کیونکہ یمن کے قافلے میں موجود لوگ باقی شہروں سے آنے والے لوگوں کی نسبت سے اتنی تعداد میں نہیں تھے کہ دوسروں کے ذہنوں میں موجود شبہات اور بدگمانی کو دور کرنے کے لئے آپ نے سب حاجیوں کو جمع کیا ہو اور سب کے ذہنوں سے اس بات کو نکالنے کے لئے خطبہ دیا ہو۔

کیونکہ اعتراض اگر تھا تو یمن سے آنے والے بعض لوگوں کو تھا، سارے حجاج کو نہیں تھا۔ اور جیسا کہ مولا علی علیہ السلام کا عمل بھی شرعی اعتبار سے بالکل ٹھیک تھا لہذا کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یمن سے آنے کاروان والوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی طرف سے سختی سے منع کرنے کے باوجود ہر جگہ ان کے اس صحیح موقف کو ایک غلط رنگ دے کر پیش کیا ہو اور اس سے سارے حجاج اور اصحاب، حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے بارے بدبین ہوئے ہوں؟

کیا یہ اصحاب اتنے بے دقتی سے کام لینے والے اور افواہوں سے متاثر ہونے والے تھے؟

کیا یہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اس سب سے ممتاز شاگرد کے بارے بدگمان ہو گئے تھے؟

کیا ان کو پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی تربیت میں شک تھا؟

عجیب بات ہے کہ اس شبہ کو بیان کرنے والے اس کو اس طرح بڑا چڑھا کر پیش کرتے ہیں کہ گویا سارے



حاجی حضرت امیر المومنین کی نسبت سے شک و شبہ اور بدگمانی کا شکار ہوئے ہوں۔ جبکہ یہ ان میں سے بعض کی شکایت اور غلط گمان اور غلط بیانی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے بھی انہیں اسی وقت جواب دیا، اب آپ کی طرف سے سختی سے منع کے باوجود کیسے یہ لوگ کہہ سکتے ہیں کہ کثرت سے حاجی اس شک اور بدگمانی کے مرض میں مبتلا ہوئے ہوں ؟

لہذا اس شبہ کو بیان کرنے والوں نے بغیر سند اور دلیل کے یہ بات کہی ہے۔ انہوں نے کسی صحابی یا تابعی سے سند کے ساتھ اس چیز کو نقل نہیں کیا ہے۔ نہ کسی روایت میں اس شبہ کی طرف اشارہ ہوا ہے نہ حدیث غدیر کا مضمون اور سیاق و سباق اس بات کی تائید کرتا ہے، نہ ہی یہ عقل کی رو سے کوئی قابل قبول اور قابل دفاع بات ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس شبہ کو بیان کرنے والا ابن کثیر، اپنی بات پر سند پیش کرنے کے بجائے آخر میں ”واللہ أعلم“ لکھتا ہے، گویا یہاں وہ اپنی اس بات پر دلیل نہ ہونے کا اعلان کر رہا ہے۔

لہذا ابن کثیر کی اس بات کو تاریخی سند کے طور پر پیش کرنا منطقی اور علمی طریقہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ وہی ”ڈوبتے کو تنکے کا سہارا“ والی بات ہے۔ حدیث غدیر اور حدیث ثقلین کے نقل کے چند نمونے۔

جیسا کہ بیان ہوا کہ خطبہ غدیر میں حدیث ثقلین اور حدیث غدیر کو نقل کرنے کی کیفیت کتابوں میں مختلف ہے۔ ہم ذیل میں بعض نمونے اس سلسلے میں نقل کرتے ہیں۔

صرف حدیث غدیر

غدیر خم میں رسول اللہ نے جو خطبہ دیا اس میں حدیث غدیر کے عنوان سے جو حدیث مشہور ہے وہ بعض نقلوں میں حدیث ثقلین کے بغیر نقل ہوئی ہے۔ ہم اس قسم کے نقلوں کے چند نمونے یہاں نقل کرتے ہیں۔

سنن الترمذی میں :

سنن ترمذی میں نقل ہوا ہے :

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من كنت مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ [23]۔

رسول اللہ نے فرمایا : جس کا میں مولا ہوں اس کا علی مولا ہے۔

سنن ابن ماجہ میں :

فَأَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ أَلَسْتُ أَوَّلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا بَلَىٰ قَالَ أَلَسْتُ أَوَّلَىٰ بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مِنْ نَفْسِهِ قَالُوا بَلَىٰ قَالَ فَهَذَا وَلِيُّيَ مِنْ أَنَا مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مِنْ وَالَاهُ اللَّهُمَّ عَادِ مِنْ عَادَاهُ [24]

مسند احمد بن حنبل میں :

فقال: أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ .... فَأَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ: مَنْ كُنْتَ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مِنْ وَلَاهِ وَعَادِ مِنْ عَادَاهُ. قال: فَلَقِيَهُ عُمَرُ بَعْدَ ذَلِكَ فَقَالَ: لَهُ هُنِيأُ يَا بْنَ أَبِي طَالِبٍ أَصْبَحْتَ وَأَمْسَيْتَ مَوْلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ [25].

حضرت امیر المومنینؑ نے غدیر کے واقعہ کے تقریباً تیس سال بعد رحبہ کے مقام پر اصحاب اور تابعین کے اجتماع میں اللہ کی قسم دے کر فرمایا جو غدیر کے دن حاضر تھے وہ حدیث کے بارے میں گواہی دیں تو تیس سے زیادہ اصحاب نے گواہی دی ۔

فَقَامَ ثَلَاثُونَ مِنَ النَّاسِ - وَقَالَ أَبُو نُعَيْمٍ فَقَامَ نَاسٌ كَثِيرٌ - فَشَهِدُوا حِينَ أَخَذَهُ بِيَدِهِ فَقَالَ لِلنَّاسِ « أَتَعْلَمُونَ أَنِّي أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ». قَالُوا نَعَمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ « مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ [26] ».

مسند ابی یعلیٰ میں یہی روایت اس طرح نقل ہوئی ہے کہ ۱۲ بدری اصحاب نے اس چیز کی گواہی دی ۔

: شَهِدْتُ عَلِيًّا فِي الرَّحْبَةِ يُنَاشِدُ النَّاسَ: أَنْشُدُ اللَّهَ مَنْ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، يَقُولُ فِي يَوْمِ غَدِيرِ حُمٍّ : مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ ، لَمَّا قَامَ فَشَهِدَ ، قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَقَامَ اثْنَا عَشَرَ بَدْرِيًّا ، كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى أَحَدِهِمْ عَلَيْهِ سَرَائِيلُ ، فَقَالُوا : نَشْهَدُ أَنَّا سَمِعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، يَقُولُ يَوْمَ غَدِيرِ حُمٍّ : أَلَسْتُ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجِي أُمَّهَاتُهُمْ ؟ قُلْنَا : بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : فَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ [27]

حدیث غدیر کثرت کے ساتھ "مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهِ فَعَلِيَ وَلِيَّهِ" کی تعبیر کے ساتھ بھی نقل ہوئی ہے :

زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ، أَنَّ عَلِيًّا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَاشِدَ النَّاسَ مَنْ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهِ فَعَلِيَ وَلِيَّهِ» فَقَامَ بَضْعَةُ عَشَرَ فَشَهِدُوا أَنَّهُمْ سَمِعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهِ فَعَلِيَ وَلِيَّهِ»

المعجم الكبير للطبراني (5 / 191):

اس سلسلے میں یہ بھی نقل ہوا ہے کہ جن لوگوں نے غدیر کے دن اس حدیث کو سننے کے بعد گواہی نہیں دی انہیں اور حضرت امیرؑ کے نفرت کے نتیجے میں اس حق کو چھپانے کی سزا ملی اور کسی نہ کسی بیماری میں مبتلا ہوئے [28] ۔

جیسا کہ المعجم الكبير میں ہے :

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ، قَالَ: نَاشِدَ عَلِيٌّ النَّاسَ فِي الرَّحْبَةِ مَنْ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الَّذِي قَالَ لَهُ فَقَامَ سِتَّةَ عَشَرَ رَجُلًا فَشَهِدُوا أَنَّهُمْ سَمِعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «اللَّهُمَّ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ» قَالَ زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ: «فَكُنْتُ فِيْمَنْ كَتَمَ فَذَهَبَ بَصْرِي، وَكَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ دَعَا عَلَى مَنْ كَتَمَ» [29]

جیسا کہ صحیح مسلم میں خطبہ غدیر کا حدیث ثقلین والا حصہ نقل ہوا ہے، حدیث غدیر والا حصہ نقل نہیں ہوا ہے۔

زید ابن ارقم سے نقل ہوا ہے : رسول اللہ نے مکہ اور مدینہ کے درمیان خم کے مقام پر ایک خطبہ دیا۔ اللہ کی حمد و ثنا اور وعظ و نصیحت کے بعد فرمایا:

أَمَّا بَعْدُ أَلَا أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ يُّوشِكُ أَنْ يَأْتِيَ رَسُولُ رَبِّي فَأُجِيبُ وَأَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ ثَقَلَيْنِ أَوَّلُهُمَا كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى وَالنُّورُ فَخُذُوا بِكِتَابِ اللَّهِ وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ. فَحَثَّ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَرَغَّبَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ «وَأَهْلُ بَيْتِي أَذْكُرُّكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي أَذْكُرُّكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي أَذْكُرُّكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي» [30]۔

صحیح مسلم کی عبارت دو جہت سے قابل توجہ ہے کہ ایک تو صحیح مسلم میں حدیث غدیر نقل ہی نہیں کیا ہے جبکہ باقی سب نے خطبہ غدیر کے اس حصے کو نقل کیا ہے یہاں تک کہ بہت سے علماء حدیث نے خطبہ غدیر کے اسی { حدیث غدیر والے } حصے کو ہی نقل کیا ہے۔

دوسری قابل توجہ بات یہ ہے کہ صحیح مسلم میں حدیث ثقلین بھی ایک ایسی عبارت کے ساتھ نقل ہوئی ہے کہ گویا صرف قرآن کی پیروی اور اطاعت کا حکم ہوا ہے۔

جبکہ حدیث ثقلین کی اکثر صحیح سند نقلوں میں قرآن اور عترت دونوں کی پیروی اور اتباع کی صورت میں گمراہی سے نجات کی ضمانت کا ذکر ہے۔

صحیح مسلم کے مصنف کے اس عمل کی وجہ شاید ائمہ اہل بیتؑ کے ساتھ ان کا مخصوص رویہ ہو کیونکہ صحیح مسلم اور بخاری دونوں میں رسول اللہ کے سب سے ممتاز ان شاگردوں سے احادیث نقل کرنے میں کوتاہی کی گئی ہے۔

سنن الترمذی میں ہے :

"إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا إِن تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَحَدُهُمَا أَعْظَمُ مِنَ الْآخَرِ: كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ. وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي، وَلَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ فَأَنْظُرُوا كَيْفَ تَخْلُقُونِي فِيهِمَا «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ» [31]

المستدرک علی الصحیحین میں نقل ہوئی ہے کہ آپ نے غدیر خم کے مقام پر فرمایا :

أَيُّهَا النَّاسُ، إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا إِنِ اتَّبَعْتُمُوهُمَا، وَهُمَا: كِتَابُ اللَّهِ، وَأَهْلُ بَيْتِي عِزَّتِي [32]۔

اے لوگو! میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں اگر ان دونوں کی پیروی کرے تو کبھی گمراہ نہیں ہوں گے، وہ دو اللہ کی کتاب اور میری عترت اہل بیت ہیں۔

خصائص امیرالمومنینؑ لیسائی میں ہے :

« عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ، قَالَ: لَمَّا رَجَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَجَّةِ الْوَدَاعِ، وَنَزَلَ غَدِيرَ خُمٍّ، أَمَرَ بِدُوحَاتٍ فَقُمْتُ، ثُمَّ قَامَ فَقَالَ: «كَأَنِّي قَدْ دُعِيتُ فَأَجَبْتُ، إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الْآخَرِ، كِتَابَ اللَّهِ وَعِثْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي، فَانْظُرُوا كَيْفَ تَخْلُقُونِي فِيهِمَا؟ فَإِنَّهُمَا لَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْصَ» ثُمَّ قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ مَوْلَايَ، وَأَنَا وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ» ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ» [33].

معجم طبرانی میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ راوی زید بن ارقم سے حدیث سننے کے بعد تعجب کرتے ہوئے سوال کرتا ہے اور زید بن ارقم نے بھی تائید کی : فَقُلْتُ لِرَزِيدٍ: أَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ: «مَا كَانَ فِي الدُّوحَاتِ أَحَدٌ إِلَّا قَدْ رَأَاهُ بِعَيْنَيْهِ وَسَمِعَهُ بِأُذُنَيْهِ» [34].

مستدرک علی الصحیحین میں ہے :

رسول اللہ نے غدیر خم نامی جگہ پر سب کو جمع کر کے یہ خبر دی کہ مجھے اللہ کی جانب طلب کیا گیا ہے میں عنقریب تمہارے درمیان نہیں ہوں گا اور فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا إِنْ اتَّبَعْتُمُوهُمَا وَهُمَا كِتَابُ اللَّهِ وَ أَهْلُ بَيْتِي عِثْرَتِي ثُمَّ قَالَ، أَتَعْلَمُونَ إِنِّي أُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قَالُوا : نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ : مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ [35].

لوگو! میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں کہ اگر تم لوگ ان دو کی پیروی کریں تو گمراہ نہیں ہوں گے اور وہ دو اللہ کی کتاب اور میری عترت اہل بیت ہیں .... پھر تین مرتبہ فرمایا: کیا تم لوگوں کو معلوم ہے کہ میں مومنوں پر ان کی جانوں سے بھی زیادہ حق رکھتا ہوں؟ سب نے کہا: جی ہاں یا رسول اللہ . اس کے بعد آپ نے فرمایا: جس کا میں مولا (پیشوا اور سرپرست) ہوں علی اس کا مولا (پیشوا اور سرپرست) ہیں۔

المعجم الكبير میں اس طرح نقل ہوئی ہے :

فَانْظُرُوا كَيْفَ تَخْلُقُونِي فِي الثَّقَلَيْنِ؟» فَنَادَى مُنَادٍ: وَمَا الثَّقَلَانِ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: «كِتَابُ اللَّهِ طَرَفٌ بِيَدِ اللَّهِ عِزٌّ وَجَلٌّ وَطَرَفٌ بِأَيْدِيكُمْ فَاسْتَمْسِكُوا بِهِ لَا تَضِلُّوا، وَالْآخَرُ عِثْرَتِي، وَإِنَّ اللَّطِيفَ الْخَبِيرَ نَبَّأَنِي أَنََّّهُمَا لَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْصَ، وَسَأَلْتُ ذَلِكَ لَهْمَا رَبِّي، فَلَا تَقْدُمُوهُمَا فَتَهْلِكُوا، وَلَا تَقْصُرُوا عَنْهُمَا فَتَهْلِكُوا، وَلَا تَعْلَمُوهُمَا فَإِنَّهُمْ أَعْلَمُ مِنْكُمْ» ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ: «مَنْ كُنْتُ أُولَى بِهِ مِنْ نَفْسِي فَعَلِيَ وَلِيُّهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ» [36].

اس حدیث میں آپ واضح طور پر فرماتے ہیں کہ قرآن اور عترت سے نہ آگے نکلے نہ ان سے پیچھے رہے، یہ دونوں تم لوگوں سے زیادہ جاننے والے ہیں۔ اس کے بعد حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا ہاتھ پکڑ کر فرماتے ہیں : جس کے نفسوں سے زیادہ میں اس پر حق رکھتا ہوں ، علی اس کا علی ولی ہیں ۔

حدیث غدیر کی سند کی بحث ۔

یہ بھی مسلم بات ہے کہ حدیث غدیر کا صدور اور اس کی سند قطعی امور میں سے ہے۔ بہت سے اہل سنت کے علماء نے اس کی کثرت طرق اور تواتر اور صحت کا اعتراف کیا ہے۔ اور اس حدیث کو مجموعی طور پر ایک یقینی حدیث میں سے قرار دیا ہے۔ ہم ذیل میں ان میں سے بعض اقوال یہاں نقل کرتے ہیں ؛

جیسا کہ نقل ہوا کہ رحمہ کے مقام پر حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے اسی حدیث سے احتجاج کیا اور غدیر کے دن موجود اصحاب سے اس حدیث کی صحت پر گواہی دینے کا کہا تو بہت سے اصحاب نے اٹھ کر گواہی دی۔ ان میں بدری صحابہ کی تعداد بارہ بتائی ہے [37]۔

اہل سنت کے علماء نے بہت سے اصحاب سے اس حدیث کو نقل کیا ہے ،

ابن حجر نے ابوعباس ابن عقدہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے ۷۰ سے زیادہ اصحاب سے اس کو نقل کیا ہے ۔

قال ابن حجر: «واعتنی بجمع طرقہ أبو العباس ابن عقدہ، فأخرجہ من حدیث سبعین صحابياً أو أكثر» [38]۔

ذہبی ابن جریر کی دو جلد کتاب میں اس حدیث کی کثرت طرق دیکھ کر حیران اور وحشت زدہ ہوجاتا ہے ۔

قال الذہبی: «رأیت مجلداً من طرق الحدیث لابن جریر، فاندہشت له ولكثرة تلك الطرق»۔

ذہبی اس کی کثرت طرق کی وجہ سے اس روایت کے صدور پر یقین کرتا ہے

«قلت: جَمَعَ طرق حدیث غدیرخم فی أربعة أجزاء، رأیت شطره، فبهرني سعة رواياته، وجزمت بوقوع ذلك» [39]۔

بہت سارے علماء نے اس حدیث کی صحت اور بعض نے اس کے متواتر ہونے کا ادعا کیا ہے

1 : ذہبی اس کو متواتر حدیث مانتا ہے :

قال ابن كثير: قال شيخنا الحافظ أبو عبد الله الذهبي: الحديث متواتر، أتتقن أن رسول الله قاله [40]۔

2 : أبو حامد الغزالي المتوفى 505، لکھتا ہے : سب کا اس پر اجماع ہے ۔

قال: وأجمع الجماهير على متن الحديث من خطبته في يوم غدیر خم باتفاق الجميع [41]۔

3 : امام مناوی اس کو متواتر حدیث مانتا ہے : قال حدیث متواتر. [42]

4 : ملا علی القاری اس کے تواتر کو بعض حفاظ کا نظریہ قرار دیتا ہے ۔

«والحاصل: أن هذا الحديث صحيح لا مرية فيه، بل بعض الحفاظ عده متواتراً، إذ في رواية أحمد أنه سمعه من النبي (ص) ثلاثون صحابياً، وشهدوا به لعلي لما نوزع أيام خلافته» [43]۔

5 : العجلوني المتوفى 1162: کی نظر بھی یہی ہے۔ «فالحديث متواتر أو مشهور» [44]

6 : مشہور محقق الشیخ شعیب الأرئووط نے اس کی تواتر کو قبول کیا ہے :

الشیخ شعیب الأرئووط فی تعلیقہ علی مسند أحمد: «له شواهد كثيرة تبلغ حد التواتر»[45].

7 : مشہور سلفی عالم الألبانی المتوفی: 1420: اس کو متواتر مانتا ہے :

«وجملة القول أن حديث الترجمة حديث صحيح بشطريه، بل الأول متواتر عنه (صلى الله عليه وسلم)، كما يظهر لمن تتبع أسانيده وطرقه»[46].

8 : شمس الدین جزری شافعی (متوفی ۸۳۳ھ بھی اس کو متواتر سمجھتا ہے -

هذا حديث حسن من هذا الوجه، صحيح من وجوه كثيرة تواتر عن امير المؤمنين علي، وهو متواتر ايضاً عن النبي صلى الله وسلم رواه الجهم الغفير عن الجهم الغفير، ولا عبرة بمن حاول تضعيفه من لا اطلاع له في هذا العلم.[47].

علامہ امینی نے اپنی گران قیمت کتاب الغدير میں ۲۳ اہل سنت کے علماء کے ناموں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اس حدیث کی صحت کا اعتراف کیا ہے[48]

اب جن لوگوں نے اس حدیث یا حدیث کے بعض حصوں کی صحت کا انکار کیا ہے ان میں ابن تیمیہ جسے بعض متعصب لوگ ہیں کہ جنہوں نے تعصب اور تساہل سے کام لیا ہے اور اس سلسلے کی بعض اسناد کو دیکھ کر سب پر ضعیف ہونے کا حکم لگایا[49].

لہذا اس حدیث کی سند اور اس کا صدور قطعی امور میں سے ہے شاید اسلام دنیا میں اس جیسی اور روایت نہ ہو کہ جس کو اتنی تعداد میں اصحاب سے نقل کیا ہو اور ۱۲ بدری صحابی نے اس کی صحت کا اعلان کیا ہو اور اس کی کثرت طرق کی وجہ سے اہل سنت کے علماء حیران رہ گئے ہوں -

اسی لئے اصولی طور پر شیعہ اور اہل سنت میں اس حدیث کی صحت کے بارے میں اختلاف نہیں ہے یہ بالکل متفق علیہ حدیث ہے -

حدیث غدیر کے معنی اور مفہوم کی بحث -

اس حدیث کے معنی کو سمجھنے کے لئے چند نکات کی طرف توجہ ضروری ہے ؛

چند بنیادی نکات :

۱: دلیل اور شبہہ میں فرق کے قائل ہونا ضروری ہے، شبہہ، شبہہ ہی ہوتا ہے، شبہہ دلیل نہیں ہوتا۔ کسی شبہہ کا موجود ہونا اور اصلی بات اور مدعا کے بطلان پر دلیل نہیں ہوسکتا -

۲: کسی لفظ کے معنی کو سمجھنے کے لئے سیاق و سباق کو دیکھنا ضروری ہے، صرف لغت میں اس کے

استعمالات کو ملاک قرار دئے کر کسی مشترک لفظ کا معنی کرنے سے حدیث کا اصلی معنی سمجھ میں نہیں آتا۔۔

۳: خاص کر پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی حدیث کا معنی کرنا ہو تو یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اس دور میں اس لفظ کو کس معنی میں استعمال کیا جاتا تھا اور آپ کے مخاطبین اس سے کیا معنی مراد لیتے تھے۔

۴: شیعہ اس حدیث سے امیر المومنین علیہ السلام کی ولایت، امامت اور خلافت کو ثابت کرتے ہیں، جبکہ اہل سنت والے اس معنی کو قبول نہیں کرتے۔

حدیث کے معنی کو سمجھنے کے لئے حدیث میں موجود بعض قرائن اور شواہد پر نظر

1: جنہوں نے خطبے کو قدر تفصیل سے نقل کیا ہے انہوں نے حدیث ثقلین اور حدیث غدیر کے بیان سے پہلے مقدمے کے طور پر اپنے اس خطاب کا حاجیوں اور مسلمانوں سے آخری خطاب ہونے اور عنقریب اپنی وفات کی خبر کو بھی نقل کیا ہے۔ گویا رسول اللہ اپنی وفات کی خبر دینے کے ذریعے اپنے بعد امت کی رہبری اور اپنی جانشینی کے اہم ترین مسئلے کے بارے میں امت کو آگاہی دے رہے ہیں اور امت کو درپیش مسائل کے پیش نظر امت کو سرگردانی سے نکالنے کے لئے اقدام فرما رہے ہیں۔ اور ہونا بھی یہی چاہئے تھا کیونکہ آپ کے بعد امت کے لئے سب سے اہم مسئلہ آپ کے جانشین اور امت کے لئے ہادی اور رہبری کا مسئلہ تھا، جیسا کہ آپ کی وفات کے بعد سب سے پہلے اصحاب اسی مسئلے کی وجہ سے سخت اختلاف کا شکار ہوئے اور آج تک سب سے اہم ترین مسئلہ امت میں یہی مسئلہ ہے۔ لہذا ایسا تو نہیں ہوسکتا کہ آپ مسلمانوں کے اجتماع سے اپنی آخری ملاقات میں اس اہم مسئلے کا تذکرہ تک نہ کرئے، جبکہ آپ سب سے زیادہ مسلمانوں کے حالات سے آگاہ تھے اور سب سے زیادہ امت کے بارے میں مخلص اور درد دل رکھتے تھے۔

2: حدیث غدیر کے نقلوں میں بعض میں لفظ ولی آیا ہے، بعض میں لفظ مولا اور بعض میں مولا اور ولی دونوں۔

مثلاً { من كنت وليه فهذا وليه } {من كنت مولاہ فعلي مولاہ} { من كنت مولاہ فهذا وليه }۔

اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ یہاں لفظ مولا اور ولی کا ایک ہی معنی ہے۔

4: لفظ مولیٰ کا معنی سرپرست ہی ہے۔

بہت سے نقلوں میں الست اولیٰ۔۔۔ کے ذریعے اپنی سرپرستی اور آپ کا لوگوں پر حاکم اور صاحب اختیار ہونے کا اقرار لینے کے بعد حدیث غدیر کو بیان فرمایا ہے۔

لہذا یہ الست اولیٰ۔۔۔ اس بات پر قرینہ ہے کہ لفظ ولی اور اولیٰ آپس میں ہم معنی ہے۔

لہذا لفظ اولیٰ، ولی اور مولیٰ کا مادہ اور اصلی معنی ایک ہی ہے اور یہ سب یہاں ایک ہی معنی میں استعمال ہوا ہے۔

جیسا کہ اہل سنت کے اکثر مفسرین اور بزرگوں نے خاص کر قرآن کریم آیات کی تفسیر مولیٰ سے مراد یہی اولیٰ والا معنی لیا ہے ہم ذیل میں اس کے بعض نمونے پیش کرتے ہیں ۔

1 : محمد بن اسماعیل بخاری (متوفی 256ھ)۔ (انہوں نے سورہ حدید کی تفسیر میں نقل کیا ہے : قال مُجَاهِدٌ ... «مَوْلَاكُمْ» أُولَىٰ بِكُمْ [50]۔ مجاہد نے کہا ہے : (مولاکم) کا معنی (اولی) اور برتری ہے ۔

2 : ابن حجر عسقلانی نے بخاری کی شرح میں لکھا ہے :

قوله مولاکم أُولَىٰ بِكُمْ قال الفراء في قوله تعالى «مأواکم النار هي مولاکم» يعني أُولَىٰ بِكُمْ [51]۔

فراء نے آیہ شریفہ : (مواکم النار هي مولاکم) میں مولیٰ کا معنی تم پر اولیٰ اور برتر کیا ہے ۔

3 : أبو عبد الرحمن سلمی (متوفی 412ھ) : «مأواکم النار هي مولاکم» أي أُولَىٰ الأشياء بكم واقربها إليکم [52]۔

4 . أبو القاسم القشيري (متوفی 465ھ) : و «هي مولاکم» أي هي أُولَىٰ بِكُمْ [53]۔

5 . علي بن احمد واحدي (متوفی 468ھ) : هي مولاکم ( أُولَىٰ بِكُمْ ) [54]

6 . محمد بن فتوح حميدي (متوفی 488ھ) صاحب " كتاب الجمع بين الصحيحين " : «ذلك بأن الله مولي الذين آمنوا» أي وليهم والقائم بأمرهم [55]

7 . بیضاوی (متوفی 685ھ) : «هي مولاکم» هي أُولَىٰ بِكُمْ [56]

8 . أبو عبد الله قرطبي (متوفی 671ھ) : ( هي مولاکم ) أي أُولَىٰ بِكُمْ والمولي من يتولي مصالح الإنسان [57]۔ [11]

9 . نسفي (متوفی 710ھ) : «هي مولاکم» هي أُولَىٰ بِكُمْ [58]۔

10 . سعد الدين تفتازاني (متوفی 791ھ) : تفتازانی نے اعتراف کیا ہے کہ یہی معنی علم لغت کے بزرگوں کے نزدیک رائج معنی ہے ؛

قال الله تعالى : «مأواکم النار هي مولاکم» أي أُولَىٰ بِكُمْ . وبالجملة استعمال المولي بمعني المتولي والمالك للأمر والأولي بالتصرف شائع في كلام العرب منقول عن كثير من أئمة اللغة [59]

11 . معروف لغت شناس فیروز آبادی ، : «هي مولاکم» أُولَىٰ بِكُمْ النار [60] ۔

12 . محمد علي شوکانی (متوفی 1250ھ) : شوکانی نے بھی مولیٰ کا اصلی معنی یہی اولیٰ بالتصرف اور سرپرستی کو قرار دیا ہے ۔



«هي مولاكم» أي هي أولي بكم والمولي في الأصل من يتولي مصالح الإنسان ثم استعمال فيمن يلزمه [61] .

لہذا قرآن میں بھی لفظ مولى کا استعمال اولی اور سرپرستی کے معنی میں ہے اور اہل سنت کے بزرگوں نے بھی اسی کا اعتراف کیا ہے۔ جیسا کہ بیان یہی معنی شیعہ بھی حدیث غدیر میں اسی معنی کو مراد لیتے ہیں۔ اسی لئے حضور پاک صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے حدیث بیان کرنے سے پہلے { الست اولی بکم ---- } نے پہلے اپنے اولی، سرپرست اور صاحب اختیار ہونے کا اقرار لیا۔

5: حدیث ثقلین، حدیث غدیر کے معنی کو بھی واضح کرتی ہے۔

جیسا کہ بیان ہوا کہ بعض نے حدیث ثقلین کو ہی اس خطبہ کے ایک اہم حصے کے طور پر نقل کیا ہے، بعض نے اس کے ساتھ حدیث غدیر کو بھی نقل کیا ہے۔

جیسا کہ حدیث ثقلین کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے مختلف موقعوں پر ارشاد فرمایا، ان میں سے ایک اہم غدیر خم کا مقام ہے۔

لہذا اس حدیث کو محدثین نے مختلف الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے، اس حدیث کے معنی و مفہوم اور اس حدیث کے بیان کے اصل مقصد و ہدف کو جاننے کے لئے اس میں استعمال ہونے والے الفاظ کی طرف توجہ ضروری ہے۔

حدیث ثقلین کے بعض الفاظ :

15- إِيَّيَّ تَارِكٌ فَيَكُمُ-الثقلين ..

جیسا کہ نقل ہوا کہ اس حدیث کی بہت سی نقلوں میں یہی تعبیر موجود ہے۔ یعنی میں تم میں دو قیمتی چیزیں چھوڑے جارہا ہوں۔ لہذا یہی تارک کہنا خود اس بات کی دلیل ہے کہ آپ نے ان دونوں کا تعارف امت کی رہبری اور ہادی کے عنوان سے فرمایا۔ آپ یہ چاہتے تھے کہ امت آپ کے بعد ان دونوں سے جدا نہ ہوں اور ان کی ہدایت کے مطابق آگے بڑے۔

2-5: ما إن أخذتم بهما لن تضلوا [62]:

اگر ان دونوں کو لے تو گمراہ نہیں ہوں گے۔

3-5: « مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي » [63]

اگر ان دو سے متمسک رہے، ان کی پیروی کرے تو گمراہ نہیں ہوں گے۔

4-5: «لَنْ تَضِلُّوا إِنْ اتَّبَعْتُمْ وَاسْتَمْسَكْتُمْ بِهِمَا» أَوْ «لَنْ تَضِلُّوا إِنْ اتَّبَعْتُمُوهُمَا» [64]

ان دونوں کی پیروی اور اتباع کرے تو گمراہ نہیں ہوں گے۔

5 5:- فَلَا تَقْدُمُوهُمَا فَتَهْلِكُوا، وَلَا تَقْصُرُوا عَنْهُمَا فَتَهْلِكُوا، وَلَا تَعْلَمُوهُمْ فَإِنَّهُمْ أَعْلَمُ مِنْكُمْ [65]۔

ان دونوں کے ساتھ ہی رہے ،ان دونوں سے آگے بڑھنے یا پیچھے رہنے کی کوشش کریں تو گمراہ ہوں گے ،کیونکہ ان دونوں کا علم باقی سب سے زیادہ ہے ۔

6 5:- کثرت سے یہ تعبیر آئی ہے

" إِيَّيَّ تَارِكٌ فَيَكُم مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي " [66]

میں تم لوگوں کے درمیان وہ چیزیں چھوڑے جارہا ہوں کہ اگر تم لوگ ان سے متمسک رہے تو تم لوگ گمراہ نہیں ہوں گے۔

7 5:- وَلَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْخَوْصِ [67] ۔

قرآن اور حدیث ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے ۔

8 5:- فَانْظُرُوا كَيْفَ تَخْلُقُونِي فِيهِمَا [68]

دیکھنا میرے ان دو امانتوں کی کیسے پاسداری کروگے اور ان کے بارے میری وصیت پر کیسے عمل کروگے ۔

9 - 5: وَعِثْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي، [69]

،یہاں آپ نے واضح طور پر اس چیز کو بیان فرمایا کہ یہ ہادی میری نسل اور ذریت سے ہوں گے ۔

جیسا کہ امام مہدی علیہ السلام کے سلسلے میں موجود احادیث میں بھی یہی تعبیر موجود ہے لہذا یہاں اہل بیت سے مراد ازواج کو بھی لینا یا اہل بیت سے مراد ان کے مطلق ذریت کو لینا صحیح نہیں ہے ،کیونکہ اس حدیث میں واضح طور پر امت کی ہدایت اور رہبری کے لئے حکم بیان ہوا ہے لہذا ان احادیث کا مضمون ہی اس پر دلیل ہے کہ یہاں نہ ازواج مراد ہے نہ آپ کی سب ذریت مراد ہے بلکہ یہاں ائمہ اہلبیت ہی مقصود ہے ۔

10-5: أَلَسْتُ أُولَىٰ بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مِنْ نَفْسِهِ---

پہلے اپنی ولایت اور امت کے سرپرست ہونے کا اقرار لیا اور پھر حدیث ثقلین اور حدیث غدیر بیان فرمایا ۔ جیسا کہ بیان ہوا " اولی " ولی " مولی " سب ہم معنی ہے ۔

مندرجہ بالا نکات کا نتیجہ

پہلا نتیجہ :-

اس حدیث کے

" إِيَّيَّ تَارِكٌ فَيَكُم مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي " اتخاذ اور اتباع ۔۔

جیسے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ثقلین کی اطاعت اور پیروی کرنا امت پر واجب ہے، قرآن اور اہل بیت کی تعلیمات اور سیرت کی پیروی کی صورت میں امت کا گمراہی سے بچنا یقینی اور ان سے دوری کی صورت میں گمراہی امت کا مقدر ہے ۔

جیسا کہ اہل سنت کے بعض علماء نے بھی اس حدیث کا یہی کیا ہے :

ابن مالک نے تمسک کے لفظ کی تشریح میں لکھا ہے کہ:

التمسك بالكتاب العمل بما فيه و هو الإلتزام بأوامر الله و الانتفاء بنواهيہ. و معنى التمسك بالعترة محبتهم و الاهتداء بهداهم و سيرتهم [70]۔

کتاب سے تمسک کرنے کا معنی، اس پر عمل کرنا ہے، یعنی خداوند کے واجبات پر عمل کرنا ہے اور اس کے محرمات سے پرہیز کرنا ہے، عترت اہل بیت سے تمسک کرنے کا معنی، ان سے محبت کرنا اور ان کے وسیلے اور سیرت سے ہدایت حاصل کرنا ہے۔

مناوی نے "اٹی تارک فیکم اور تمسک" کے بارے میں لکھا ہے:

تلويح بل تصريح بأنهم كتوأمين خلفهما و وصى أمته بحسن معاملتهما و إيثار حقهما على أنفسهم و الاستمسك بهما .... [71]

یہ الفاظ اشارہ ،کنایہ نہیں ہے بلکہ واضح طور پر بیان کر رہے ہیں کہ قرآن اور اہل بیت ہر دو جڑواں چیزوں کی طرح ہیں کہ ہیں کہ جو رسول خدا نے اپنی امت کے لیے چھوڑے ہیں اور امت کو وصیت کی ہے کہ ان دونوں سے اچھا سلوک کریں اور ان دونوں کے حق کو اپنے حقوق پر مقدم کریں اور اپنے دینی امور میں بھی اہل بیت سے تمسک کریں۔

تفتازانی نے بھی لکھا ہے:

ألا ترى أنّه عليه الصلاة و السلام قرنهم بكتاب الله تعالى في كون التمسك بهما منعاً عن الضلالة، و لا معنى للتمسك بالكتاب إلاّ الأخذ بما فيه من العلم و الهداية فكذا في العترة [72]۔

کیا آپ نہیں دیکھتے کہ رسول خدا نے قرآن اور اہل بیت کو ایک ساتھ ذکر کیا ہے کہ ان دونوں کی اطاعت و پیروی کرنا انسان کو گمراہی سے نجات دلاتا ہے، قرآن سے تمسک کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے مگر یہ کہ جو کچھ اس میں علم و ہدایت ہے، اس پر عمل کرنا ہے، اور اہل بیت سے بھی تمسک کرنے میں یہی معنی ارادہ کیا گیا ہے۔

دوسرا نتیجہ :

جیسا کہ بیان ہوا بہت سی احادیث میں حدیث ثقلین کے فوراً بعد حدیث غدیر نقل ہوئی ہے، اس حسن مجاورت کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم امت کی رہبری کے لئے قرآن اور اہل بیت علیہم السلام کی معرفی کے بعد اہل بیت میں سے اس سلسلے کا پہلا فرد اور آپ کے بعد اپنا پہلا جانشین ،حضرت امیر

المومنین علیہ السلام ہونے کو بیان فرمایا ہے:

لہذا حدیث ثقلین، حدیث غدیر کے معنی اور اس حدیث کے مقصود کو بیان کرنے کے لئے بہترین شاہد اور قرینہ ہے اور "من کنت ولیہ فعلی ولیہ" کا معنی وہی جانشینی اور امت کے لئے اپنے بعد رہبر اور راہنما کا انتخاب ہے۔

6 : حدیث غدیر میں «مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهُ فَعَلِيَ وَلِيَّهُ» [73] کی تعبیر کا استعمال ہے :

جیسا کہ کثرت سے یہ تعبیر احادیث کی کتابوں میں صحیح سند نقل ہوئی ہے ۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ حضرت امیر نے رجبہ کے مقام پر اصحاب سے گواہی دینے کا کہا تو اس حدیث کے بعض نقلوں میں بھی یہ تعبیر موجود ہے اور اصحاب کی بڑی تعداد نے اس کی صحت کی گواہی دی ۔ جیسا کہ نقل ہوا ہے :

زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ، أَنَّ عَلِيًّا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَاشَدَ النَّاسَ مَنْ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهُ فَعَلِيَ وَلِيَّهُ» فَقَامَ بَضْعَةَ عَشَرَ فَشَهِدُوا أَنَّهُمْ سَمِعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهُ فَعَلِيَ وَلِيَّهُ» [74]

قابل توجہ نکات :

۱ : ان مختلف نقلوں کو نقل بمعنی کہے یا کوئی اور تعبیر استعمال کرے، یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ اصحاب اور محدثین لفظ "مولاہ" اور لفظ "ولیہ" کا ایک ہی معنی لیتے تھے ۔

۲ : اس قسم کے الفاظ کا معنی اگر جاننا ہو تو اسی زمانے میں اس کے مخاطبین کے نزدیک اس لفظ کے رائج معنی کو دیکھنا ہوگا کیونکہ حکیم، فصیح اور بلیغ شخص جب خطاب کرتے ہیں تو اپنے سامعین کے ذہنوں میں رائج معنی کے مطابق الفاظ کو استعمال کرتے ہیں تاکہ اپنے مراد اور مقصود کو اپنے سامعین تک پہنچانے میں آسانی ہو۔

جیسا کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے اصحاب حضور پاک صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اس خطبے کے اصلی سامع ہیں ۔

اب اگر ہم یہ دیکھنا چاہئے کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے اصحاب اس لفظ سے کیا معنی مراد لیتے تھے اور اس لفظ کو کس معنی میں استعمال کرتے تھے ؟ تو ہم دیکھتے ہیں یہ لوگ اس قسم کے موارد میں اس لفظ ولی کا استعمال جانشینی اور سرپرست کے معنی میں ہی کرتے تھے ۔ اس کے نمونے بہت زیادہ ہیں ۔

چند ایک نمونے :

1: جناب ابوبکر نے خلیفہ بننے کے بعد اصحاب سے یوں خطاب کیا ۔

لما ولي أبو بكر .. خطب الناس فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أما بعد أيها الناس فقد وليتكم ولست بخيركم [75]

جب ابوبکر نے خلافت سنبھالی تو لوگوں کو ایک خطبہ دیا اور اللہ کی حمد و ثنا کے بعد کہا : اے لوگو ! میں تم لوگوں کو ولی اور سرپرست ہوا ہوں لیکن تم لوگوں سے بہتر نہیں ہوں۔۔

2 :۔ ابوبکر نے عمر کو انہیں الفاظ کے ساتھ « اپنا جانشین » بنایا

... ثم رفع أبو بكر يديه فقال اللهم وليته بغير أمر .... فوليت عليهم خيرهم لهم وأقواهم عليهم وأحرصهم علي رشدهم ولم أرد محاماة عمر... [76]....

پھر ابوبکر نے ہاتھوں کو بلند کر کے کہا : اے اللہ میں نے عمر کو آپ کے نبی کے حکم کے بغیر ولی اور جانشین بنایا ہے ۔۔۔ لوگوں میں سب سے بہتر ، سب سے قوی اور لوگوں کی ہدایت کے لئے سب سے زیادہ حریص شخص کو ان کے لئے ولی قرار دیا ہوں ۔۔۔

3 : ابوبکر نے فوجی کمانڈروں کو خط لکھا : وَكَتَبَ إِلَى أُمَرَاءِ الْأَجْنَادِ : وَلَّيْتُ عَلَيْكُمْ عَمْرَ ... [77]: میں نے عمر کو تم لوگوں کا ولی بنایا ہے ...

4: صحابہ نے ابوبکر سے خطاب میں کہا : عُمَرُ كَوْنِي « وليّ اور سرپرست اور اپنا جانشین بنایا اور ہمارے اوپر مسلط کیا » ؟

أَنْ أَبَا بَكْرٍ حِينَ حَضَرَهُ الْمَوْتُ أَرْسَلَ إِلَيَّ عَمْرَ يَسْتَخْلِفُهُ فَقَالَ النَّاسُ : تَسْتَخْلِفُ عَلَيْنَا فِظًا غَلِيظًا ، وَلَوْ قَدْ وَلِينَا كَانُوا أَفْظَ وَأَغْلَظَ ، فَمَا تَقُولُ لِرَبِّكَ إِذَا لَقَيْتَهُ وَقَدْ اسْتَخْلَفْتَ عَلَيْنَا عَمْرَ [78] .

زید بن حارث سے نقل ہوا ہے : جب ابوبکر نے حالت احتضار میں کسی کو عمر کو بلانے بھیجا تاکہ انہیں اپنا جانشین بنائے ۔۔۔ لوگوں نے کہا : آپ ایسے کو جانشین اور حاکم بنارہے ہو جو بداخلاق اور سخت مزاج ہے ۔۔۔۔

5 : خلیفہ دوم نے بھی اسی معنی میں اس لفظ کو استعمال کیا :

مسلم بن حجاج نیشابوری نے خلیفہ دوم سے نقل کیا ہے ، جب امیر المؤمنین (ع) اور عباس ارث کا مطالبہ کرنے خلیفہ دوم کے پاس آئے تو خلیفہ دوم نے کہا :

... فَلَمَّا تُوفِّيَ رَسُولُ اللَّهِ -صلي الله عليه وسلم- قَالَ أَبُو بَكْرٍ أَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ -صلي الله عليه وسلم- فَجِئْتُمَا تَطْلُبُ مِيرَاثَكَ مِنْ ابْنِ أَخِيكَ وَيَطْلُبُ هَذَا مِيرَاثَ أُمِّهِ مِنْ أَبِيهَا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صلي الله عليه وسلم- « مَا نُورَثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً ». فَأَرَأَيْتُمَاهُ كَاذِبًا آثِمًا غَادِرًا خَائِنًا وَاللَّهِ يَعْلَمُ إِنَّهُ لَصَادِقٌ بَارٌّ زَاهِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ثُمَّ تُوفِّيَ أَبُو بَكْرٍ وَأَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ -صلي الله عليه وسلم- وَ وَلِيُّ أَبِي بَكْرٍ فَأَرَأَيْتُمَانِي كَاذِبًا آثِمًا غَادِرًا خَائِنًا [79].

اس صحیح سند روایت میں ، خلیفہ دوم واضح انداز میں کہہ رہا ہے ابوبکر اپنے کو « ولی » اور رسول اللہ (ص)

کا جانشین اور خلیفہ سمجھتا تھا ؛ لیکن امیر المؤمنین علیہ السلام اور عباس نے اس ادعا کی تکذیب کی اور انہیں جھوٹا ، گناہ کار ، دھوکہ باز اور خائن سمجھا۔۔۔، جناب عمر نے بھی اپنے آپ کو رسول خدا (ص) کے ولی اور جانشین کہا لیکن جس طرح ابوبکر کے ادعا کو امیر المومنین اور عباس نے رد کیا ، عمر کو بھی جھوٹا ، گناہ کار ، دھوکہ باز اور خائن سمجھا قرار دیا ۔

اس بحث کا نتیجہ :

جیسا کہ بیان ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اصلی مخاطب خاص کر لفظ ولی سے سرپرستی اور جانشینی ہی مراد لیتے تھے اور یہی اس لفظ کا اس دور میں رائج معنی تھا ۔

لہذا حدیث غدیر میں بھی اس لفظ کا یہی معنی ہے۔ ہم نے گزشتہ کی گفتگو میں بیان کیا کہ لفظ ولی ، مولیٰ اور اولیٰ ہم معنی ہیں ۔ لہذا جس طرح خلفاء نے خاص کر لفظ ولی سے جانشینی اور رببری کا معنی لیا ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے فرمان کا بھی یہی معنی ہے ۔

دوسرے شواہد بھی جانشینی اور سرپرستی کے معنی ہی دلالت کرتے ہیں :

الف :

جیسا کہ بیان ہوا جیش یمن کے واقعے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے پاس جب بعض نے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی شکایت لگائی تو آپ نے وہاں پر بھی اسی لفظ ولی کا استعمال کیا اور حضرت امیر کو لوگوں کا ولی قرار دیا ، جیسا کہ نقل ہوا ہے ۔

لَا تَقْعُ فِي عَلِيٍّ فَإِنَّهُ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ وَلِيُّكُمْ بَعْدِي [80]

بعض نے یوں نقل کیا ہے :

ما تريدون من علي؟ علي مني وأنا منه، وهو ولي كل مؤمن بعدي [81]۔

جیسا کہ آپ کے بارے میں اسی قسم کی شکایت کے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے نقل ہوا ہے « فهُوَ أُولَى النَّاسِ بِكُمْ بَعْدِي » [82]۔ علی میرے بعد سب سے اولیٰ ہیں ۔

اب یہاں " وَهُوَ وَلِيُّكُمْ بَعْدِي " کو محبت اور دوستی کے معنی پر حمل کرنا صحیح نہیں ہے ۔

لہذا صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے فرامین میں اس قسم کے الفاظ اسی جانشینی ، سرپرستی اور پیشوائی کے معنی میں ہی استعمال ہوئے ہیں کیونکہ یہی معنی اس لفظ کا رائج معنی تھا ، اسی لئے خلفاء اور دوسرے اصحاب بھی اس لفظ کو اسی معنی میں استعمال کرتے تھے ۔

ب :

جیسا کہ نقل ہوا خاص کر حدیث ثقلین بعض نقلوں میں " خلیفتین " یعنی دو جانشین، کے ساتھ نقل ہوئی ہے۔

عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ خَلِيفَتَيْنِ كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَوْ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي وَإِنَّهُمَا لَنْ يَنْفَرَقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ [83]۔

لہذا " إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ خَلِيفَتَيْنِ " کا جملہ حدیث ثقلین اور حدیث غدیر کے معنی کو مزید واضح کرنے کے علاوہ رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے بعد اہل بیت کی امامت و خلافت پر دلالت کرتی ہے ۔

ایک اہم نکتہ :

حدیث ثقلین اور خلافت کا معنی ۔

حدیث ثقلین خلافت کے معنی اور مفہوم کو بھی بیان کرتی ہے کہ یہاں خلافت اور جانشینی کا معنی کسی بادشاہ کا جانشین ہونے کی طرح نہیں ہے بلکہ یہاں خلافت اور جانشینی کا مطلب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے بعد لوگوں کے ہادی اور لوگوں کے ایسا دینی پیشوا ہونا مراد ہے کہ جو ہدایت کا کامل ترین نمونہ ہو ، ایسا جانشین کہ جس کی پیروی اور اطاعت ہدایت اور اس سے دوری گمراہی شمار ہوتی ہو۔ ایسے ہادی کی اطاعت کہ جو دین شناسی اور ہر قسم کی ضلالت اور گمراہی سے دور ہو ۔

اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے جن کی اطاعت کی صورت میں گمراہی سے نجات کی ضمانت دی ہے ، ان کی تعلیمات اور سیرت کو چھوڑنا ، فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے روگردانی ہے ۔

قرآنی تعلیمات کے مطابق فرمان رسول سے سرپیچی اللہ کی اطاعت سے دوری اور گمراہی ہے ۔

ج :

اسی حقیقت کو حضور صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے دوسری احادیث کے ضمن میں بھی بیان فرمایا ۔ جیسا کہ حدیث منزلت کے سلسلے میں آپ سے منقول ہے

« أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّكَ لَسْتَ بِنَبِيٍّ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ أَذْهَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي قَالَ وَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَنْتَ وَلِيِّي فِي كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي » [84]،

اے علی ! آپ کی مجھ سے وہی نسبت ہے جو جناب ہارون کو حضرت موسیٰ علیہما سے تھی، مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، مناسب نہیں ہے کہ میں چلا جاؤں مگر یہ کہ آپ میرے جانشین اور میرے بعد تمام مومنین کے ولی اور سرپرست ہوں ۔

جس طرح جناب ہارون کی موجودگی میں کوئی اور جناب موسیٰ علیہ السلام کا جانشین نہیں تھا اور ان کے

ہوتے ہوئے کوئی اور جناب موسیٰ کے جانشین نہیں ہوسکتا تھا۔ بلکل اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے بعد آپ کے زیر تربیت پلے بڑے، آپ کے سب سے ممتاز شاگرد، حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہی آپ کا حقیقی جانشین تھے۔

بنابریں ہم کہتے ہیں کہ غدیر کے دن بیان شدہ حدیث ثقلین میں مذکور الفاظ اور حدیث غدیر میں موجود لفظ "ولی" مولیٰ "اولی" کا معنی حضرت علی اور ائمہ اہل بیت، کی امامت اور جانشین ہونے پر بہترین دلیل ہے۔

اہل سنت کے علماء کی ایک عجیب منطق :

جیسا کہ ملاحظہ کیا ؛ لفظ « ولی » کا استعمال خلفاء اور مکتب خلفا کے کلچر میں رائج رہا اور اس سے واضح انداز میں جانشین ، حاکم ، نائب اور لوگوں کے رہبری کا معنی لیتے رہے اور یہ لفظ ان معانی پر دلالت کرتا رہا ، لیکن ان سب کے باوجود جب مکتب اہل بیت والوں کی باری آتی ہے تو کیوں اس لفظ کے معنی کو خراب کرنے اور غیر علمی انداز میں اس کے حقیقی اور واقعی معنی کو تبدیل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے؟

کیوں جب مولا علی علیہ السلام کے نام کے ساتھ یہ لفظ آتا ہے تو پھر کچھ لوگوں کو تکلیف ہوتی ہے ، ان کے دماغ اور قلم لرزنے لگتے ہیں اور اس مسئلے میں تاریخی حقائق کو چھپانے اور اس واضح لفظ کو اس کے واضح معنی سے ہٹا کر کوئی اور معنی لینے کی کوشش کرتے ہیں؟

خلاصہ اور نتیجہ :

گزشتہ بیانات کی روشنی میں حدیث غدیر میں استعمال شدہ لفظ ولی اور مولیٰ اور اس سلسلے کی دوسری احادیث کو سامنے رکھے تو اظہر من الشمس اور بلکل واضح ہے کہ غدیر میں

" مَنْ كُنْتُ مَوْلَىٰ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاهُ " یا " مَنْ كُنْتُ وَلِيًّا فَعَلِيٌّ وَلِيًّا "

کا مطلب حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام خلیفہ بلا فصل ہونے کا اعلان ہے۔

جیسا کہ خاص کر حدیث ثقلین کے ضمن میں ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے فرامین بھی اسی کی تائید میں ہے۔

نوٹ : جیسا کہ ہم نے شروع میں کہا تھا۔ دلیل اور شبہہ میں فرق ہے۔

اگر کوئی مذہبی ذہنیت سے دور ہو کر اس سلسلے میں موجود دلائل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے فرامین کو سامنے رکھے تو صاف ظاہر ہے کہ خاص کر حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے خلیفہ بلا فصل



ہونا بالکل واضح اور قطعی امور میں سے ہے۔

لہذا دلیل اور شبہات میں فرق کے قائل ہونا چاہئے۔ شبہات کا موجود ہونا دلیل کے بطلان پر دلیل نہیں ہے۔

الحمد للہ ہم اس سلسلے میں موجود سارے شبہات کے جواب رکھتے ہیں لیکن سننے والے بھی کم از کم قرآن مجید کی ان دو آیات پر عمل کو یقینی بنائے۔

”ایمان والو --- خبردار کسی قوم کی عداوت تمہیں اس بات پر آمادہ نہ کر دے کہ انصاف کو ترک کر دو -انصاف کرو کہ یہی تقویٰ سے قریب تر ہے اور اللہ سے ڈرتے رہو کہ اللہ تمہارے اعمال سے خوب باخبر ہے۔[قرآن۔سورہ۔مائدہ ۸۔]

”پیغمبر آپ میرے ان بندوں کو بشارت دے دیجئے۔ جو مختلف قسم کے باتوں کو سنتے ہیں اور جو بات اچھی ہوتی ہے اس کا اتباع کرتے ہیں یہی وہ لوگ ہیں جنہیں خدا نے ہدایت دی ہے اور یہی وہ لوگ ہیں جو صاحبان عقل ہیں[قرآن۔سورہ۔الزمر۔ 18-19]

-----

[1]۔ آپ کہہ دیجیے: اگر تم سچے ہو تو اپنی دلیل پیش کرو۔ [البقرة: 111]

[2]۔ قرآن۔سورہ۔الزمر۔ 18-19

[3]۔ من لا یحضرہ الفقیہ ؛ ج 1 ؛ ص 327 /، تہذیب الأحکام ، ج 2، ص: 109 اصول الکافی ج 2، ص: 525 [معمولی اختلاف کے ساتھ]

[4] ترجمہ: اے پیغمبر آپ اس حکم کو پہنچادیں جو آپ کے پروردگار کی طرف سے نازل کیا گیا ہے ”اگر ایسا نہ کیا تو تم خدا کے پیغام پہنچانے میں قاصر رہے (یعنی پیغمبری کا فرض ادا نہ کیا) اور خدا تم کو لوگوں سے بچائے رکھے گا بیشک خدا منکروں کو ہدایت نہیں دیتا“ (ترجمہ جالندھری)

[5]۔ تفسیر ابن ابی حاتم ج ۴ ص ۱۱۷۲۔ جیسا کہ علامہ امینی نے اپنی مشہور کتاب ”الغدير“ میں اہل سنت کے 30 بڑے مفسرین کی عبارتوں کو نقل کیا کہ ان سب نے اس آیت ”یا ایہا الرسول بلغ ---“ کے ذیل میں حدیث غدیر کو ذکر کرتے ہوئے اس آیت کو اس حدیث سے مربوط قرار دیا ہے۔

[6]۔ عن سعد أنه قال كنا مع رسول الله (ص) بطريق مكة وهو متوجه إليها فلما بلغ غدير خم وقف الناس ثم رد من مضى ولحقه من تخلف

لأحاديث المختارة ج 3 ص 213

[7]۔ اس سال حاجیوں کی تعداد کے بارے میں مختلف باتیں نقل ہوئی ہے بعض نے تعداد ایک لاکھ سے زیادہ بتائی ہے۔ دیکھیں --- السيرة الحلبية ج 3 ص 308۔ تذكرة الخواص: ، ص 57 ، نشر ذوي القربى - 1427 حجة الله البالغة ج 1 ص 876، الإمام أحمد المعروف بشاه ولي الله ابن عبد الرحيم الدهلوي..

[8]۔ لیکن اہل سنت کی کتابوں کے برعکس شیعہ منابع میں اس خطبے کو طولانی اور مفصل نقل کیا ہے اور خاص کر ائمہ اہل بیٹ کی امامت اور جانشینی کے بیان میں بہت سے مطالب اس خطبے میں موجود ہیں۔

[9]۔ جیسا کہ ابن حجر اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔ ولا تنافي إذ لا مانع من أنه كرر عليهم ذلك في تلك المواطن وغيرها اهتماما بشأن الكتاب العزيز والعتر الطاهرة...الصواعق المحرقة، ج 2، ص 440۔

[10]۔ مثلا ابن کثیر نے اس کو بیان کیا ہے۔ والمقصود أن عليا لما كثر فيه القيل والقال من ذلك الجيش بسبب منعه إياهم استعمال إبل الصدقة واسترجاعه منهم الحل التي أطلقها لهم نائبه وعلي معذور فيما فعل لكن اشتهر الكلام فيه في الحجيج فلذلك... لما رجع رسول الله من حجته وتفرغ

من مناسكه ورجع إلي المدينة فمر بغدير خم قام في الناس خطيباً فبراً ساحة علي... والله أعلم. البداية والنهاية، ج 5، ص 106.

[11] - ابن حجر، الصواعق المحرقة: ج 1 ص 109 - محدث دهلوی {ديكهين} نفحات الأزهار: ج 9 ص 292. ناصر أصول مذهب الشيعة: ج 2 ص 842-843.

[12] - فقدمت المدينة ودخلت المسجد ورسول الله صلى الله عليه وسلم في منزله وناس من أصحابه علي بابه فقالوا ما الخبر يا بريدة فقلت خير فتح الله علي المسلمين فقالوا ما أقدمك قال جارية أخذها علي من الخمس فجئت لأخبر النبي صلى الله عليه وسلم قالوا فأخبره فإنه يسقطه من عين رسول الله صلى الله عليه وسلم. المعجم الأوسط، ج 6، ص 162...معمولى فرق كے ساتھ۔ مصنف ابن أبي شيبة، ج 6، ص 372 و اسد الغابة، ج 4، ص 116

[13] - فَرَأَيْتُ الْعَصَبَ فِي وَجْهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..مسند أحمد بن حنبل، ج 5، ص 356 و سنن النسائي الكبرى، ج 5، ص 133

[14] - المعجم الأوسط، ج 6، ص 162

[15] - مسند أحمد بن حنبل، ج 5، ص 356 و سنن النسائي الكبرى، ج 5، ص 133

[16] - أخرجه أحمد في المسند والترمذي، وحسنه والنسائي. تاريخ الإسلام، ج 3، ص 631

[17] - فقلت {بريدة} : يا رسول الله، بالصحة إلا بسطت يدك حتى أباعك علي الإسلام جديداً، قال: فما فارقتك حتى بايعته علي الإسلام.

المعجم الأوسط: ج 6 ص 163.

[18] -سيرة ابن هشام، ج 4 ص 1022. تاريخ الطبري، ج 2 ص 402.

[19] - مثلاً {دلائل النبوة للبيهقي ج 5 ص 398، البداية والنهاية، ج 5 ص 106} مدينة ميں شکایت کا تذکرہ ہے ۔

[20] -الكامل في التاريخ، ج 2 ص 301. مسند أحمد بن حنبل، ج 3 ص 86 روح المعاني ج 6 ص 194 المستدرک ج 3 ص 134

[21] مسند أحمد بن حنبل، ج 3 ص 483. هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ "المستدرک علی الصحیحین للحاکم (3/ 131)

[22] وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا الأحزاب: 33/36

[23] سنن الترمذي ج 5 ص 633 ، ج 3713

[24] - سنن ابن ماجه ، ج 1 ، ص 43 ، ج 116 ، فَضْلُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

[25] مسند أحمد بن حنبل، ج 4، ص 281، ج 18502

[26] مسند احمد ، ج 4 ، ص 370 ، ج - 19823 . مجمع الزوائد ج 9 ، ص - 104 . لصواعق المحرقة، ج 1 ص 107

[27] مسند أبي يعلى- مشكول (1/ 266 ، ) : مسند أحمد (2/ 421):

[28] .. فقام نفر شهدوا أنَّهم سمعوا ذلك من رسول الله ( صلى الله عليه وآله ) ، وكنتم قوم ؛ فما خرجوا من الدنيا حتى عُمُوا ، وأصابتهم آفة ، منهم : يزيد بن وديعة ، وعبد الرحمن بن مُذَلِّج... اسد الغابة ج 3 ص 508،

[29] المعجم الكبير للطبراني (5/ 171

[30] - صحيح مسلم ج 7 ص 123، ج 6119، باب فضائل علي بن أبي طالب- مسند أحمد بن حنبل - ج 4 ص 366

[31] سنن الترمذي (5/ 663): 2980 - ( صحيح ) صحيح الترمذي (3/ 227):

[32] - المستدرک علی الصحیحین للحاکم (3/ 118):

[33] - خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (لنسائي)، ج 1، ص 96، ح 79 - المستدرک علی الصحیحین، ج 3 ص 118 - الاعتقاد لبیهقي : ص 354. قال شيخنا أبو عبد الله الذهبي: وهذا حديث صحيح السيرة النبوية لابن كثير، ج 4، ص 416

[34] - المعجم الكبير للطبراني (5/ 166):

[35] - المستدرک علی الصحیحین - ج 3 ص 118 - السنة لابن أبي عاصم - ج 2 ص 644

[36] - المعجم الكبير للطبراني (5/ 166):

[37] اثنا عشر بدریا فشهدوا..مسند الإمام أحمد بن حنبل ج 1 ص 88 مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ج 9 ص 105، علي بن أبي بكر الهيثمي

السلسلة الصحيحة المجلدات الكاملة ج 4 ص 249 محمد ناصر الدين الباني.

[38] تهذيب التهذيب: ج 7 ص 297

[39] سير أعلام النبلاء، ج 14 ص 277

[40] البداية والنهاية: ج 5 ص 233

[41] سرّ العالمين: 21

[42] فيض القدير: ج 6 ص 218

[43] مرقاة المفاتيح، ج 11 ص 248

[44] كشف الخفاء، ج 2 ص 274

[45] مسند أحمد، ج 1 ص 330، تحقيق شعيب الأرنؤوط

[46] السلسلة الصحيحة، ج 4 ص 3430

[47] جزرى شافعى، محمد بن محمد، اسنى المطالب فى مناقب سيدنا على بن ابى طالب كرم الله وجهه، ص 48،

[48] امينى، عبدالحسين، الغدير، ج 1، ص 294.

جيساکہ ان ميں سے بعض کے نام درج ذیل ہے ؛

1 - أبو عيسى الترمذي صاحب الصحيح م 279؛ قال بعد أن أخرجه: هذا حديث حسن صحيح.

صحيح الترمذي: 2 ص 298

2 - أبو جعفر الطحاوي م 279؛ فإنه قال بعد أن رواه: فهذا الحديث صحيح الإسناد، ولا طعن لأحد في رواته.

مشكل الآثار: 2 ص 308

3 - ابن عبد البرّ القُرطبي المتوفى سنة 463؛ فإنه قال بعد أحاديث منها حديث الغدير: هذه كلّها آثار ثابتة.

4 - الحاكم النيسابوري المتوفى سنة 405، حيث أخرجه بعدة طرق وصحّحها.

المستدرك على الصحيحين: 3 ص 109

5 - الذهبي المتوفى سنة 748 قال ابن كثير : قال شيخنا أبو عبد الله الذهبي: هذا حديث صحيح.

البداية والنهاية: 5 ص 209

6 - ابن حجر العسقلاني المتوفى سنة 852 قال: وكثير من أسانيدنا صحاح وحسان.

فتح الباري: 7 ص 61

8 - الفقيه ضياء الدين المقبل المتوفى 1108، ذكره من الأحاديث المتواترة المفيدة للعلم وقال : إن لم يكن معلوما فما في الدين معلوم.

الأبحاث المسددة في الفنون المتعددة: 122

[49] فقد كان الدافع لتحرير الكلام على الحديث و بيان صحته، اننى رايت شيخ الاسلام بن تيمية، قد ضعف الشطر الاول من الحديث و اما الشطر الآخر، فزعم انه كذب! و هذا من مبالغته الناتجة فى تقديرى من تسرعه فى تضعيف الاحاديث قبل ان يجمع طرقها و يدقق النظر فيها و الله المستعان

. البانى، محمدناصر، السلسلة الصحيحة، ج4، ص249.

[50] ، صحيح البخاري ، ج 4 ص 1358 ،

[51] فتح الباري شرح صحيح البخاري ، ج 8 ، ص 628

[52] تفسير السلمي وهو حقائق التفسير ، ج 2 ، ص 309

[53] تفسير القشيري المسمى لطائف الإشارات ، ج 3 ، ص 380

[54] الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، ج 2 ، ص 1068

[55] تفسير غريب ما في الصحيحين البخاري ومسلم ، ج 1 ، ص 322

[56] (تفسير البيضاوي) ، ج 5 ، ص 300

[57] ، الجامع لأحكام القرآن ، ج 17 ، ص 248

[58] تفسير النسفي ، ج 4 ، ص 217 .

[59] شرح المقاصد في علم الكلام ، ج 2 ، ص 290

[60] تنوير المقباس من تفسير ابن عباس ، ج 1 ، ص 457 - 458

[61] فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، ج 5 ، ص 171

[62] صحيح الترمذى: ج5 ص228 ح 3874، مسند أحمد: ج3 ص59

[63] صحيح الترمذى: ج5 ص329 ح 3876

الدر المنثور للسيوطي ج 6 ص 7

تفسير ابن كثير ج 4 ص 123

[64] مسند أحمد: ج 5 ص 118

المستدرک: ج 3 ص 110 و قال صحيح على شرط الشيخين

[65] . المعجم الكبير للطبراني (5 / 166):

[66] جامع الأصول من أحاديث الرسول (أحاديث فقط) (1 / 66):

[67] صحيح الترمذی: ج 5 ص 329 ح 3876

[68] صحيح الترمذی: ج 5 ص 329 ح 3876

[69] المعجم الكبير للطبراني (3 / 180):

[70] المرقاة فی شرح المشكاة: ج 5 ص 600

[71] عبد الرؤوف المناوی ، فیض القدير شرح الجامع الصغير ج2، ص472،

[72] سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، شرح المقاصد في علم الكلام، ص، 221،

[73] لأحكام الشرعية الكبرى (4 / 381): السنة لابن أبي عاصم (2 / 644):

المعجم الكبير للطبراني (5 / 165): مسند البزار = البحر الزخار (4 / 41): فضائل الصحابة للنسائي (ص: 15):

السنن الكبرى للنسائي (7 / 310): شرح مشكل الآثار (5 / 18):

[74] المعجم الكبير للطبراني (5 / 191):

[75] سنن البيهقي الكبرى ، اسم المؤلف: أحمد بن الحسين بن علي بن موسي أبو بكر البيهقي الوفاة: 458 ، ج 6 ص 353

[76] الثقات ، ج 2 ص 192 - 193 ،

[77] معجم جامع الأصول في أحاديث الرسول ، ج 4 ص 109

[78] المصنف ، ابن أبي شيبة ، ج 8 ، ص 574 ،

[79] صحيح مسلم ، ج 3 ص 1378 ، ح 1757 ، كِتَابُ الْجِهَادِ وَالسَّيْرِ ، بَابُ حُكْمِ الْقَيْءِ ،

[80] . مسند أحمد بن حنبل، ج 5، ص 356 و سنن النسائي الكبرى، ج 5، ص 133

[81] . أخرجه أحمد في المسند والترمذي، وحسنه والنسائي. تاريخ الإسلام، ج 3، ص 631

[82] المعجم الكبير ، الطبراني الوفاة: 360هـ، ج 22 ص 135

[83] مسند احمد: ج 6 ص 232، حديث 21068 و ص 244، حديث 21145.

كتاب السُّنة تأليف ابن أبي عاصم: ص336، حديث 754، چاپ المكتب الاسلامی بیروت - 1415 هـ.ق،

مجمع الزوائد: ج 9 ص165، چاپ دارالكتاب العربی - بیروت 1402 هـ.ق.

[84] عمرو بن أبي عاصم الضحاك الشيباني الوفاة: 287 ، السنة ، ج 2 ص 565 مسند أحمد (6 / 436): المعجم الكبير للطبراني (12 / 98):  
المستدرک علی الصحیحین للحاکم (3 / 143):{تعليق الذهبي قي التلخيص : صحيح {