

عدالت صحابہ کیا ہے؟

<"xml encoding="UTF-8?>



عدالت صحابہ، اہل سنت کی اکثریت کا نظریہ ہے جس کے تحت وہ پیغمبر اکرمؐ کے تمام اصحاب کو عادل اور اہل بہشت سمجھتے ہیں۔ اسی بنا پر وہ اصحاب کے اوپر تنقید اور اعتراض کو جائز نہیں سمجھتے اور ان کی احادیث کو بغیر کسی جرح و تعديل کے قبول کرتے ہیں۔ شیعہ اور اہل سنت کے بعض علماء اصحاب رسول خداؐ کو بھی باقی مسلمانوں کی طرح قرار دیتے ہوئے اس نظریے کو رد کرتے ہیں۔

عدالت صحابہ کے نظریے کے حامی حضرات اپنے مدعماً پر قرآن کی آیات اور پیغمبر اکرمؐ کی احادیث سے استدلال کرتے ہیں، من جملہ ان دلائل میں سے ایک آیت رضوان ہے جس میں صحابہ پر خدا کے راضی ہونے کی بات آئی ہے۔ ان کے مقابلے میں اس نظریے کے مخالفین مذکورہ آیت کو صرف ان بعض اصحاب کے ساتھ مختص قرار دیتے ہیں جو بیعت رضوان میں حاضر تھے اور اس کے بعد بھی اپنے عہد و پیمان پر باقی رہے ہوں۔ اسی طرح اس نظریے کے مخالفین کے مطابق یہ نظریہ قرآن کریم کی ان متعدد آیات کے ساتھ بھی سازگار نہیں ہے جن میں صحابہ کے درمیان منافقین کی موجودگی سے متعلق گفتگو ہوئی ہے۔ اسی طرح اس نظریے کے رد میں بعض صحابہ کے مرتد ہونے، شراب پینے، حضرت علیؓ کو لعن طعن کرنے، مسلمانوں کو قتل کرنے اور ان پر لشکرکشی کرنے جیسے اعمال کو بھی پیش کیا جاتا ہے۔

بعض شیعہ محققین اس بات کے معتقد ہیں کہ عدالت صحابہ کا نظریہ بعض سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے مطرح کئے گئے تھے سر فہرست ان میں خلفائے ثلاثہ کی خلافت اور معاویۃ بن ابی سفیان کی سلطنت کو مشروعیت بخشنا شامل ہے۔

اجتہاد صحابہ، اختلاف بین مسلمین، قرآن و سنت کو سمجھنے میں صحابہ کی متابعت، صحابہ کے قول اور سیرت کو حجت سمجھنا اور ان سے نقل شدہ احادیث کو جرح و تعديل کے معیارات پر پرکھے بغیر قبول کرنا اس نظریے کے لوازمات میں سے ہیں۔

صحابی کی تعریف

صحابہ مسلمانوں کی اس جماعت کو کہا جاتا ہے کہ جنہوں نے رسول اللہ کی زیارت کی ہو اور آخر عمر تک ایمان پر باقی رہے ہوں۔^[1] یہاں زیارت سے مراد دیکھنا، ہمنشینی، ہمراہی اور ملاقات کرنا سب کو شامل کرتی ہے اگر ایک دوسرے کے ساتھ ہمکلام نہ بھی ہوئے ہوں۔^[2] البتہ بعض حضرات مذکورہ تعریف میں بعض قیود اور شرائط کا بھی اضافہ کرتے ہیں؛ من جملہ یہ کہ پیغمبر اکرمؐ کے ساتھ ہمنشینی کی مدت کا طولانی ہونا، آپؐ سے منقول احادیث کو حفظ کرنا، آپؐ کے ساتھ جنگ کرنا اور آپؐ کی رکاب میں شہید ہونا وغیرہ،^[3] جبکہ بعض حضرات صرف مصاحبہ یا فقط آنحضرت کو دیکھنے کو کافی سمجھتے ہیں؛^[4] ساتویں اور آٹھویں صدی کے اہل سنت عالم دین ابن حجر عسقلانی کے مطابق جو تعریف علماء کے نزدیک قابل قبول ہے وہ وہی پہلی تعریف

بعض منابع میں رسول اللہ کی وفات کے وقت آپ کے اصحاب کی تعداد ایک لاکھ تک بیان کی گئی ہے۔^[6] وہ اشخاص جنہوں نے بچپنے میں پیغمبر اکرمؐ کو درک کئے ہوں صحابہ صغار اور خواتین کو صحابیات کہا جاتا ہے۔^[7]

نظریہ کی وضاحت

اہل سنت کے مشہور علماء کے مطابق تمام صحابہ عادل ہیں۔^[8] ابن حجر عسقلانی تمام صحابہ کی عدالت پر اہل سنت کے اجماع کے قائل ہیں اور اس نظریے کے مخالفین کو مُبَتَّدِعہ کا ایک مختصر گروہ قرار دیتے ہیں۔^[9] اسی طرح وہ ابن حزم (متوفی 456ھ) سے نقل کرتے ہیں کہ تمام صحابہ بہشت میں داخل ہونگے اور ان میں سے ایک شخص بھی جہنم میں نہیں جائے گا۔^[10]

لیکن ان تمام باتوں کے باوجود اہل سنت کے عالم دین مازری (متوفی 530ھ) صحابہ کے فقط ایک گروہ کی عدالت کے قائل ہیں جو پیغمبر اسلامؐ کے ساتھ ہمیشہ ہوتے تھے، آپ کا احترام کرتے تھے، آپ کی مدد کرتے تھے اور آپ پر نازل ہونے والے "نور" کی متابعت کرتے تھے۔^[11] اسی طرح اہل سنت کے ہی بعض علماء صحابہ کو بھی دوسرے مسلمانوں کی طرح سمجھتے ہوئے اس بات کے معتقد ہیں صرف پیغمبر اکرمؐ کی مصاحبۃ ان کے عادل ہونے کا سبب نہیں بنتا ہے۔^[12]

احمد حسین یعقوب کے مطابق عدالت صحابہ کا لازم یہ ہے کہ صحابہ کی طرف جھوٹ کی نسبت دینا اور ان کو طعنہ دینا جائز نہیں ہے اگرچہ وہ کسی خطا کا مرتکب کیوں نہ ہوئے ہوں۔^[13] ابن اثیر اُسد الغابہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: "تمام صحابہ عادل ہیں اور ان پر کوئی طعنہ نہیں لگا سکتے۔^[14] اسی بنا پر بعض اہل سنت علماء کہتے ہیں جو شخص پیغمبر اکرمؐ کے کسی صحابہ پر کوئی اعتراض کرے وہ کافر ہے۔^[15]

اسی طرح صحابہ کی نقل کردہ احادیث کو بغیر کسی جرح و تعديل کے قبول کرنا بھی اس نظریے کی خصوصیات میں سے ہے۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں: پیغمبر اکرمؐ سے منسوب کسی بھی حدیث پر عمل کرنا صرف اس وقت لازم اور ضروری ہے کہ جب اس کے راوی کی عدالت ثابت ہو سوائے صحابہ کے کیونکہ صحابہ کی عدالت ثابت شدہ ہیں چونکہ خدا نے انہیں عادل اور ان کی طہارت کی خبر دی ہے۔^[16]

اہل سنت کے دلائل

اہل سنت عدالت صحابہ کے نظریے کی اثبات میں قرآن کی آیات اور پیغمبر اکرمؐ کی احادیث سے استدلال کرتے ہیں؛^[17] من جملہ وہ دلائل درج ذیل ہیں:

وَهُوَ الَّذِينَ جَنَّ مِنْ أَنَّهُمْ رَاضُوا بِخَيْرٍ مِّنْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ
وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ يَأْخُذُونَ رَضْنِ اللَّهِ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ (ترجمہ: جن لوگوں نے سبقت کی (یعنی سب سے پہلے) پہلے (ایمان لائے) مهاجرین میں سے بھی اور انصار میں سے بھی، اور جنہوں نے نیکو کاری کے ساتھ ان کی پیروی کی خدا ان سے خوش ہے اور وہ خدا سے خوش ہیں۔) اسی طرح سورہ فتح کی آیت نمبر 18 جس میں ارشاد ہے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ (ترجمہ: بے شک اللہ مؤمنین سے راضی ہوا جب کہ وہ

درخت کے نیچے آپ(ص) سے بیعت کر رہے تھے تو اس نے جان لیا جو کچھ ان کے دلوں میں تھا۔ پس اس نے ان پر سکون و اطمینان نازل کیا اور انہیں انعام میں ایک قریبی فتح عنا یت فرمائی۔).[18] اہل سنت علماء ان آیات میں صحابہ پر خدا کی خشنودی ان کی عدالت پر دلیل قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جس پر خدا راضی ہو اس پر خدا کبھی بھی عذاب نازل نہیں کرے گا۔[19] ان کے مقابلے میں شیعہ علماء کہتے ہیں کہ یہ آیات تمام صحابہ کی عدالت پر دلالت نہیں کرتی؛ کیونکہ پہلی آیت سے مراد صرف بعض مهاجرین اور انصار ہیں نہ تمام صحابہ۔[20] دوسری آیت سے بھی صرف وہ صحابہ مراد ہیں جو بیعت رضوان میں حاضر تھے اور اپنی زندگی کے آخری لمحات تک اس عہد و پیمان پر باقی رہے ہوں نہ تمام اصحاب۔[21] اسی طرح تمام صحابہ کی عدالت کا نظریہ سورہ توبہ کی آیت نمبر 101 وَمِمْنَ حَوْلَكُمْ مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ (ترجمہ: اور جو تمہارے اردگرد صحرائی عرب بستے ہیں ان میں کچھ منافق ہیں۔ اور خود مدینہ کے باشندوں میں بھی (منافق موجود ہیں) جو نفاق پر اڑ گئے ہیں (اس میں مشاوق ہو گئے ہیں) (اے رسول(ص)) آپ انہیں نہیں جانتے لیکن ہم جانتے ہیں۔ ہم ان کو (دنیا میں) دوہری سزا دیں گے۔ پھر وہ بہت بڑھ عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے۔) کے ساتھ بھی سازگار نہیں ہے۔

وہ آیات جو مسلمانوں کو بہترین امت اور امت وسط قرار دیتی ہیں، جیسے کُنْتُمْ خَيْرٌ أَمْ إِخْرَجْتُ لِلنَّاسِ (ترجمہ: تم بہترین امت ہو جسے لوگوں (کی راہنمائی) کے لیے پیدا کیا گیا ہے۔)[22] اور آیت وَ كَذِلِكَ جَحْنُنًا كُمْ أَمَّةً وَسَطَا (ترجمہ: اسی طرح ہم نے تم کو ایک درمیانی (میانہ رو) امت بنایا ہے۔)[23] بعض اہل سنت مفسرین امت وسط سے امت عادل تفسیر کرتے ہوئے [24] کہتے ہیں کہ اگرچہ اس آیت میں لفظ امت عام ہے لیکن اس سے چند خاص افراد یعنی صحابہ مراد ہیں اور یہ آیت صحابہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے؛[25] جبکہ شیعہ علماء کے مطابق یہ آیت پیغمبر اکرم کے بعض اصحاب کی شان میں نازل ہوئی ہے جن کی وجہ سے خدا نے پیغمبر اکرم کی امت کو بہترین امت قرار دیا ہے نہ تمام صحابہ مراد ہو۔[26]

حدیث اصحابی کالنجوم؛ اس حدیث میں پیغمبر اکرم کے اصحاب کو ستاروں کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے جن میں سے جس کسی کی بھی پیروی کی جائی ہدایت پائی گا۔ شیعہ اور بعض اہل سنت علماء کے مطابق یہ حدیث جعلی ہے اور قرآن کی مختلف آیات نیز پیغمبر اکرم کی دوسری صحیح احادیث کے ساتھ سازگار نہیں ہے۔[27] اسی طرح صحابہ کی عدالت کو ثابت کرنے کے لئے قرآن کی دوسری آیات[28] اور احادیث جیسے حدیث خیر القرون فرنی اور حدیث لا تسروا اصحابی سے بھی استدلال کیا گیا ہے۔[29] جبکہ صحابہ کے درمیان منافقین اور مرتدین کا پایا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ آیات اور احادیث سے مراد تمام صحابہ نہیں ہے۔[30] مثال کے طور پر مفسرین کے مطابق آیت نبأ میں ارشاد ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَيِّا فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَاهَةٍ فَتُنْضِبِحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ (ترجمہ: اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کسی قوم کو لاعلمی میں نقصان پہنچا دو اور پھر اپنے کئے پر پچھتاو۔) [31] یہ آیت ولید بن عقبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو صحابہ میں سے تھے۔[32]

صحابہ کا کردار

شیعہ اور بعض اہل سنت علماء اس بات کے معتقد ہیں کہ بعض صحابہ کا کردار تمام صحابہ کی عدالت کے نظریے کو رد کرتا ہے۔ سید محسن امین، کے مطابق عبیدالله بن جحش، عبیدالله بن خطل، ربیعہ بن امیہ اور اشعث بن قیس صحابہ میں سے تھے لیکن مرتد ہو گئے تھے۔[33] اسی طرح صحیح بخاری میں نقل شدہ بعض احادیث میں آیا ہے کہ پیغمبر اکرم نے اپنے اصحاب میں سے بعض کے مرتد ہونے کی خبر دی ہے۔[34]

اس کے علاوہ تاریخ کتابوں میں بعض تاریخی قرائناں و شوابد اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ بعض صحابہ سے ان کی عدالت کے برخلاف امور سرزد ہوئے ہیں جیسے شراب پینا، سبب علی، امام عادل کے خلاف قیام اور مسلمانوں کا بے خطا قتل و غارت۔ من جملہ یہ کہ بُسر بن اَرطَاه نے تقریباً 30 ہزار سے زیادہ شیعیان امام علی کو قتل کیا،^[35] مغیرہ بن شعبہ نے تقریباً 9 سال تک امام علی پر منبر سے سبب کرتے تھے،^[36] خالد بن ولید نے مالک بن نُوئِیرہ کو قتل کیا پھر اسی رات اس کی بیوی سے ہم بستری کی^[37] اور ولید بن عقبہ شراب پیا کرتے تھے۔^[38] شافعی سے بھے نقل ہوا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ کے صحابہ میں سے معاویہ بن ابوسفیان، عمرو بن عاص، مغیرہ بن شعبہ اور زیاد بن ابیہ کی گواہی قابل نہیں ہے۔^[39]

اسی طرح جنگ جمل میں ایک دوسرے کے ساتھ جنگ کرنا جس میں دونوں گروہ صحابہ تھے، اس نظریے کے ساتھ سازگار نہیں ہے؛ ابن ابی الحدید معتزلی جنگ جمل کے مسбیین کو جہنمی سمجھتے تھے اور ان میں سے صرف عایشہ، طلحہ اور زبیر کو توبہ کرنے کی وجہ سے استثنانا کرتے ہیں۔ اسی طرح جنگ صفین میں شام کے لشکر کو بھی بغاوت کی وجہ سے جہنمی سمجھتے تھے۔ اسی طرح وہ خوارج کو بھی اہل دوزخ قرار دیتے ہیں۔^[40]

مقاصد اور نتائج

شیعہ عدالت صحابہ کے نظریے کو قبول نہیں کرتے اور اس سلسلے میں پیغمبر اکرمؐ کے اصحاب کو دوسرے مسلمانوں کی طرح سمجھتے ہوئے صرف پیغمبر اکرمؐ کی مصاحبۃ کو کسی کی عدالت کے لئے کافی نہیں سمجھتے ہیں۔^[41] ان کے مطابق یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ پیغمبر اسلامؐ کے تمام صحابہ تقوا کے اس درجے پر فائز ہو گئے ہوں جو ان کی عدالت، گناہ کبیرہ کے ترک اور گناہ صغیرہ کے ارتکاب پر اصرار نہ کرنے کا باعث بنتا ہو، حالانکہ تاریخ اسلام گواہ ہے کہ بعض صحابہ خوف، ناچاری اور تألیف قلوب کے عنوان سے پیغمبراکرمؐ پر ایمان لائے تھے۔^[42] اس بنا پر شیعوں کے مطابق عدالت صحابہ کا نظریہ کچھ سیاسی مفادات کی خاطر اپنایا گیا تھا جن میں سے بعض کی طرف ذیل میں اشارہ کیا جاتا ہے:

خلفاءٰ ثلاثةٰ کی خلافت کی مشروعیت،
صحابہٰ پر اعتراض اور تنقید کو روکنے کے لئے ان کو خطا اور لغزش سے پاک سمجھنا،
معاویہ بن ابی سفیان کی سلطنت کو مشروعیت بختنا اور ان کے اعمال کی توجیہ،^[43]
اسی طرح صحابہ کے بعض ناشائستہ اعمال کی توجیہ کے لئے ان کی اجتہاد کا نظریہ پیش کرنا، قرآن و سنت کو سمجھنے میں فہم صحابہ کو اولویت دینا، صحابہ کے قول و فعل کو حجت سمجھنا، صحابہ سے نقل شدہ احادیث کو جرح و تعدیل کے قواعد پر اتارے بغیر قبول کرنا اور مسلمانوں میں اختلاف ایجاد کرنا اس نظریے کے آثار اور نتائج میں سے بیان کیا جاتا ہے۔^[44]

کتابیات

عدالت صحابہ کا مسئلہ شیعہ اور اہل سنت کے درمیان موجود اختلافی مسائل میں سے ہے جسے صحابہ سے متعلق لکھی گئی کتب،^[45] تفاسیر^[46] اور کلامی^[47] کتابوں میں مورد توجہ قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح شیعوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں سے بعض درج ذیل ہیں:

عدالت صحابہ: یہ کتاب چودھویں صدی کے شیعہ عالم دین سید علی میلانی کی تصنیف ہے۔ یہ کتاب فارسی

زبان میں لکھی گئی ہے جس میں عدالت صحابہ کے نظریے پر قائل کئے گئے دلائل کی نفی کی گئی ہے۔ مصنف نے قرآن کی آیات، بعض صحابہ سے سرزد ہونے والے کبیرہ گنابیں اور صحابہ کے عادل نہ ہوئے پر نقل ہونے والے بعض اہل سنت بزرگان کے کمات سے استفادہ کیا ہے۔

عدالت صحابہ در پرتو قرآن، سنت و تاریخ: یہ کتاب شیعہ مرجع تقلید آیت اللہ محمد آصف محسنی کی تصنیف ہے۔ اس کتاب میں عدالت صحابہ کے نظریے کو تقریب بین مذاہب کی روشنی میں تجزیہ و تحلیل کیا ہے۔ اس کتاب میں شیعہ اور اہل سنت کے نزدیک صحابہ کے معانی اور قرآن کی آیات کی روشنی میں صحابہ کے درمیان منافقین اور فاسق افراد کی موجودگی پر بحث و گتفگو کی ہے۔ اسی طرح شیعوں کی طرف سے تمام صحابہ کی طرف تکفیر کی نسبت کو بھی رد کیا ہے۔ [48]

اس کے علاوہ احمد حسین یعقوب کی تصنیف، نظریۃ عدالۃ الصحابة والمرجعیۃ السیاسیۃ فی الاسلام، سید محمد یثربی کی تصنیف عدالت صحابہ، غلام حسین زینلی کی تصنیف، بررسی نظریہ عدالت صحابہ اور مجمع جهانی اہل بیت کے شعبہ تحقیق کی لکھی گئی کتاب، نظریہ عدالت صحابہ اس نظریہ کی رد میں لکھی گئی کتابیں ہیں۔

حوالہ جات

- ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٥٨.
- شهید ثانی، الرعاية فی علم الدرایة، ١٣٠٨ق، ص٣٣٩.
- رک: ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٥٩.
- یعقوب، نظریۃ عدالۃ الصحابة، ١٤٢٩ق، ص١٥.
- ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٥٩.
- شهید ثانی، الرعاية فی علم الدرایة، ١٣٠٨ق، ص٣٢٥.
- ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج٧، ص٦٧٩؛ ج٨، ص١١٣.
- ابن اثیر، اسد الغابہ، ١٢٠٩ق، ج١، ص١٥؛ ابن عبدالبر، الاستیعاب، ١٩٩٢م/١٣١٢ق، ج١، ص٢.
- ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٦٢.
- ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٦٣.
- مراجع کنید: ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٦٣.
- ابن ابی الحدید، شرح نہج البلاغہ، ١٣٨٣-١٣٧٨ق، ج١، ص٩.
- یعقوب، نظریۃ عدالۃ الصحابة، ١٤٢٩ق، ص١٥.
- ابن اثیر، اسد الغابہ، ١٢٠٩ق، ج١، ص١٥.
- ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٦٢.
- خطیب بغدادی، الکفایہ، المکتبۃ العلمیہ، ج١، ص٦٢.
- خطیب بغدادی، الکفایہ، المکتبۃ العلمیہ، ج١، ص٦٢؛ ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٣١٥ق، ج١، ص٦٢.
- خطیب بغدادی، الکفایہ، المکتبۃ العلمیہ، ج١، ص٦٢؛ ابن حجر عسقلانی، الإصابة، ١٣١٥ق، ج١، ص٦٣-٦٢.
- ابن عبدالبر، الاستیعاب، ١٩٩٢م/١٤١٢ق، ج١، ص٤.
- علامہ طباطبائی، المیزان، ١٣١٧ق، ج٩، ص٣٧٣؛ سبحانی، الالہیات، ١٣١٢ق، ج٢، ص٣٥.
- طوسی، التبیان، دار احیاء التراث العربی، ج٩، ص٣٢٩.

- سورة آل عمران، آيت ١١٥.
- سورة بقره، آيت ١٣٣.
- سيوطى، الدرالمنثور، ١٤٥٤ق، ج١، ص١٤٤؛ فخر رازى، تفسير الكبير، ١٤٢٥ق، ج٤، ص٨٤.
- خطيب بغدادى، الكفایه، المکتبة العلمیه، ج١، ص٦٢.
- علام طباطبائی، المیزان، ١٣١٧ق، ج١، ص١٣٣.
- سبحانی، الالهیات، ١٤١٢ق، ج٤، ص٤٤٣.
- سورة فتح، آيت ٢٩؛ سورة حمید آيت ١١؛ سورة حشر، آیات ٨-١٥؛ سورة توبه، آیت ١٧؛ رجوع کرین دوخی، عدالة الصحابه بین القداسة و الواقع، ١٣٣٥ق، ص٨٧-٣٢.
- ابن حجر عسقلانی، الاصابة، ١٤١٥ق، ج١، ص١٦٥.
- علام طباطبائی، المیزان، ١٣١٧ق، ج٩، ص٣٧٣.
- سورة حجرات، آيت ٦.
- طبرسى، مجمع البیان، ١٣٧٢ش، ج٩، ص١٩٨.
- امین، اعیان الشیعہ، ١٤١٩ق/١٩٩٨م، ج١، ص١٦٣.
- بخاری، صحيح البخاری، ١٤٢٢ق، ج٨، ص١٢١، ح٦٥٨٥.
- ابن اعثم کوفی، الفتوح، ١٤١١ق/١٩٩١م، ج٤، ص٢٣٨.
- بلاذری، أنساب الأشراف، ١٤٠٥ق/١٩٧٩م، ج٥، ص٢٤٣.
- ابن حجر عسقلانی، الاصابة، ١٣١٥ق، ج٥، ص٥٦١.
- ابن حجر عسقلانی، الاصابة، ١٣١٥ق، ج٦، ص٢٨٢.
- ابوریة، شیخ المضیرة ابوہریرہ، دار المعرفة، ص٢١٩.
- ابن ابیالحدید، شرح نهج البلاغه، ١٣٨٢-١٣٧٨، ج١، ص٩.
- شهید ثانی، الرعاية فی علم الدراية، ١٣٠٨ق، ص٣٣؛ امین، اعیان الشیعہ، ١٣١٩ق/١٩٩٨م، ج١، ص١٦١.
- امین، اعیان الشیعہ، ١٤١٩ق/١٩٩٨م، ج١، ص١٦٢.
- یعقوب، نظریة عدالة الصحابه، ١٣٩١ق، ص١٥٨-١٥٥.
- فخلعی، «گفتمان عدالت صحابه».
- ابن عبدالبر، الاستیعاب، ١٩٩٢م/١٣١٢ق، ج١، ص٢؛ ابن اثیر، اسد الغابه، ١٣٠٩ق، ج١، ص١٥؛ ابن حجر عسقلانی، الاصابة، ١٣١٥ق، ج١، ص١٦١-١٦٥.
- رجوع کرین علام طباطبائی، المیزان، ١٣١٧ق، ج١، ص٩، ص٣٧٣-٣٧٥.
- رجوع کرین: سبحانی، الالهیات، ١٣١٢ق، ج٣، ص٢٥.
- حدیث نت، «عدالت صحابه در پرتو قرآن، سنت و تاریخ».

ماخذ

قرآن کریم.

- ابن اثیر، علی بن محمد، اسد الغابه فی معرفة الصحابه، دار الفكر، بیروت، ١٩٨٩ق/١٤٠٩ء.
- ابن ابیالحدید، عبد الحمید، شرح نهج البلاغه، به کوشش محمد ابو الفضل ابراہیم، قاہرہ، ١٣٧٨-١٣٨٢ق/١٩٥٩-١٩٦٢ء.

ابن عبد البر، يوسف بن عبدالله، الاستيعاب في معرفة الاصحاب، تحقيق على محمد البحاوى، بيروت، دار الجيل، ١٩٩٢ء/١٤٣١هـ.

ابن اعثم كوفى، احمد بن اعثم، الفتوح، تحقيق على شري، سروت، دار الاضواء، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

ابن حجر عسقلاني، احمد بن علي، الاصابة في تمييز الصحابة، تحقيق عادل احمد عبد الموجود، علي محمد معوض، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ق.

ابو رة، محمود، شيخ المضبطة ابو رة، مصر، دار المعارف، بيـتاـ.

^{١٩} امين، سيد محسن، اعيان الشيعة، تحقق حسن امين، بيروت، دار التعارف، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

^٣ بخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، تحقيق دار طوق النحاة، ١٤٢٢ق.

بلاذري، احمد بن يحيى، انساب الاشراف، تحقيق احسان عباس، بيروت، جمعية المستشرقين الالمانيه، ١٤٢٩/٩/١٥٠

حميدى، محمد بن فتوح، الجمع بين الصحيحين البخارى و مسلم، تحقيق على حسين البواب، بيروت، دار ابن حزم، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢ق.

خطيب بغدادي، احمد بن علي، الكفاية في علم الرواية، تحقيق ابو عبدالله السورقى و ابراهيم حمدى المدنى،
مدینه، المكتبة العلميه، بـ تـاـ

^{١٣٣٥} دوخ، يحيى عبد الحسين، عدالة الصحابة بين القدسية والواقع، المجمع العالمي، لابا، بيته، ١٩٩٠.

^{١٢} سحاجن، حعفر، الالهيات على بدوي، الكتاب و السنن و العقل، قم، المركز العالمى للدراسات الاسلامية، ١٤٣١ـ.

شهید ثانی، زین الدین بن علی، الرعاية، فی علم الدرایة، تحقيق عبد الحسین محمد علی بقال، قم: مکتبة آیة الله العظمی المرعشی النھفی، ۱۴۰۸ق.

طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۲۷ق.

طبرسى، فضل بن حسن، مجمع البيان فى تفسير القرآن، مقدمه محمد جواد بلاغى، تهران، انتشارات ناصر خسرو، ۱۳۷۲ [ش].

طوسی، محمد بن حسن، التبیان فی تفسیر القرآن، تحقیق احمد قصیر عاملی، مقدمه آقا بزرگ تهرانی، بیروت، دار احیاء التراث العربی، بـتا.

^{١٣٩} يعقوب، احمد حسين، نظرية عدالة الصحابي، راجعه على الكوراني عامل، ١٤٢٩ق.

فخلی، محمد تقی، مجموعه گفتمان‌بای مذاهب اسلامی، گفتمان عدالت صحابه، مشعر، تهران، پیاتا.