

سنتِ نبوی(ص) اور حقائق و اوهام

<"xml encoding="UTF-8?>

عمر ابن خطاب اہل سنت والجماعت کے یہاں صحابہ میں سے بڑے عالم اور الہام ہونے والے افراد میں شمار ہوتے ہیں۔ جب کہ صحابہ کے درمیان سب سے بڑے عالم نہیں تھے جیسا کہ خود ان ہی کی نقل کردہ روایت سے ثابت ہوتا ہے وہ کہتے ہیں کہ نبی(ص) نے عمر کو اپنا جھوٹا پانی دیدیا اور علم سے اس کی تاویل ، خود عمر کہتے ہیں کہ مجھے نبی(ص) کی بہت سی حدیثیں یاد نہیں ہیں اور پھر انھیں حدیث سے کچھ لگاؤ نہ تھا اس لئے کہ انھیں تو بازاروں میں تجارت ہی سے فرصت نہیں تھی!!

بخاری نے اپنی صحیح کے باب الحجۃ میں کسی کا قول نقل کیا ہے کہ : احکام نبی(ص) آشکار تھے کیونکہ سب ہی تو نبی(ص) کے ساتھ رہتے تھے۔ اسلام کے امور کا مشاہدہ کرتے تھے۔

این روز ابوموسی نے عمر کے پاس جانے کی اجازت طلب کی لیکن عمر مشغول تھے اس لئے وہ لوٹ آئے ، عمر نے کہا مجھے عبداللہ ابن قیس کی آواز سنائی دے رہی ہے اسے بلاو ، بلایا گیا تو عمر نے کہا تم واپس کیوں چلے گئے تھے؟

ابوموسی نے کہا ہمیں اسی کا حکم دیا گیا ہے، عمر نے کہا اپنے اس دعوی کی دلیل پیش کرو، ورنہ تمھیں اس کا بھگتان کرنا ہوگا۔ ابوموسی انصار کے پاس گئے ، انصار نے کہا ہم میں سب سے چھوٹا اس کی گواہی دے گا۔ پس ابوسعید خدری اٹھے اور کہا یقینا ہمیں اس کا حکم دیا گیا ہے۔ عمر نے کہا مجھ سے نبی(ص) کا یہ حکم مخفی رہا۔ ہاں بازاروں میں مجھے تجارت نے مشغول رکھا۔ (صحیح بخاری، ج ۲، ص ۱۵۷، کتاب الاعتصام بالكتاب والسنۃ، صحیح مسلم ، ج ۶، ص ۱۷۹، باب لاستئذان من کتاب الآداب)

تعليق: اس قصہ میں کچھ لطائف ہیں جن کا بیان کرنا ضروری ہے۔

اسلام میں اجازت طلب کرنے کا قضیہ مشہور ہے نبی(ص) کی اس سنت کو ہر خاص و عام جانتا ہے۔ کیوں کہ جب لوگ رسول (ص) کے پاس آتے تھے تو پہلے اجازت طلب کرتے تھے اور پھر یہ اسلام کے آداب و مفاحر میں سے ایک ہے۔

۱. اس واقعہ سے یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ عمر ابن خطاب کے پاس دربان و چوکیدار رہتے تھے جو لوگوں کو بغیر اجازت کے ان کے پاس نہیں جانے دیتے تھے۔ ابو موسی نے بھی تین دفعہ اجازت مانگی انھیں اجازت نہ ملی تو وہ لوٹ گئے۔ لیکن عمر کے یارو مددگار سب بنی امیہ تھے وہ انھیں نبی(ص) پر فضیلت دینا چاہتے تھے۔ اس لئے انہوں نے یہاں تک کھدیا کہ وہ بغیر کسی محافظ و بادی گارڈ کے سرراہ سوچاتے تھے مزید کہا تم نے عدل کیا تو (یہاں) سوگئے۔ (مطلب یہ ہے کہ اگر عدل نہ کرتے تو سرراہ تھوڑی ہی سو سکتے تھے۔ کوئی بھی قتل کر دیتا۔)

گویا وپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ عمر بنی(ص) سے بھی بڑے عادل تھے کیوں کہ نبی(ص) کے پاس محافظ و دربان رہتے تھے ورنہ یہ بات کیسے کہی گئی کہ عمر کے مرنے سے عدل بھی مرگیا؟

۲. اس روایت سے ہمیں عمر کا مغلوب الغصب ہونا اور ان کی کٹھور طبیعت اور مسلمانوں سے ان کے بے جارویہ کا پتہ چلتا ہے۔

ابوموسی اشعری" صحابہ میں سب سے بزرگ " مسئلہ اجازت طلبی پر حدیث بنی(ص) سے استدلال کرتے ہیں اور

عمر کہتے ہیں کہ قسم خدا کی اگر تم نے اپنے مدعہ پر کوئی شہادت پیش نہ کی تو میں تمہیں پشت وشکم کے درد میں مبتلا کردوں گا۔ (صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱۷۹، کتاب الآداب باب الاستیذان)

ابوموسی کی اس سے بڑی ابانت و تذلیل اور کیا ہوگی کہ انھیں لوگوں کے سامنے جھٹلادیا اور حدیث نبی (ص) سنانے پر انھیں اذیت باک سزا کی دھمکی دی۔ جبکہ، حدیث کی صحت پر گواہ موجود تھی، ابی ابن کعب نے عمر ابن خطاب سے کہا کہ رسول اللہ (ص) کے اصحاب کے لئے ہر گز عذاب نہ بننا۔ (حوالہ سابق)

مجھے تو اکثر امور میں عمر کا استبداد کے علاوہ کوئی نرم و نیک رویہ نظر نہیں آتا۔ کیوں کہ وہ کتاب خدا و سنت نبی (ص) کی مخالفت کرتے تھے۔ اور غصب ناک ہوتے اور ڈراتے تھے ان کی اس سخت مزاجی نے بہت سے صحابہ کو حق چھپانے پر مجبور کیا جیسا کہ تیمم کے سلسلہ میں عمر نے عمار یاسر کو سنت نبوی (ص) بیان کرنے سے منع کیا اور جب عمر نے زیادہ تهدید کی تو عمار نے کہا اگر تم کہو تو میں یہ واقعہ کسی سے بیان نہ کروں۔ (صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱۹۳، باب التیمم، صحیح بخاری، باب التیمم)

اس سلسلہ میں بے شمار شواید موجود ہیں کہ عمر نے زمانہ ابوبکر ہی میں صحابہ کو احادیث نبی (ص) بیان کرنے سے منع کر دیا تھا اور اپنی دس سالہ خلافت کے دوران اس بات پر شدت سے عمل کیا تھا۔ اور صحابہ نے جو احادیث نبی (ص) جمع کر لی تھیں انھیں نذر آتش کر دیا تھا مزید برا آن بیان کرنے سے منع کر دیا تھا۔ چنانچہ بعض صحابہ کو محبوس بھی کر دیا تھا۔ اس موضوع کو ہم اپنے ذکر میں تفصیل سے بیان کرچکے ہیں۔ شائقوں کے لئے اس کا مطالعہ کافی ہوگا۔

عمر کی خلافت سے قبل ابوبکر نے اور عمر کی خلافت کے بعد عثمان نے نقل حدیث پر سخت پابندی لگادی تھی۔ اس کے باوجود ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ تمام خلفاء سنت نبی (ص) پر عمل کرتے تھے جبکہ صحابہ حدیث نبی (ص) کو پیش بھی نہیں کر سکتے تھے کیوں کہ جلادیا جاتا تھا؟

۳۔ اس روایت سے یہ بات سمجھو میں آتی ہے کہ عمر ابن خطاب اکثر نبی (ص) کی مجلس سے غائب رہتے تھے اور وہ بازاروں میں تجارت کے کاموں میں مشغولیت کی بنا پر حدیث نہیں سن پاتے تھے۔

اسی لئے وہ اکثر حدیثوں کو نہیں جانتے تھے جب کہ صحابہ میں سے ہر خاص و عام ان کو جانتا تھا یہاں تک کہ ان کے بچے بھی جانتے تھے۔ چنانچہ جناب ابوموسی کو جب عمر نے دھمکی دی اور وہ انصار کے پاس آئے تو انہوں نے یہی کہا تھا کہ اس حدیث کو ہمارا چھوٹا بچہ پیش کر لے گا۔ پس ابوسعید خدیری ان کے ساتھ گئے جب کہ وہ سب سے چھوٹے تھے۔ انہوں نے گواہی دی کہ میں نے یہ حدیث نبی (ص) سے سنی ہے۔

یہ مسند خلافت پر بیٹھنے والے عمر کی توبین ہے کہ وہ حدیث نبی (ص) سے نا واقف ہے۔ جبکہ ایک بچہ اسے جانتا ہے۔ اور رسول (ص) کی اس حدیث پر کیوں عمل نہیں ہوا کہ جس میں فرمایا ہے!

جب کسی کو کسی رعایا کے امور کی باگ ڈور دی جاتی ہے اور وہ جانتا ہے کہ اس قوم میں مجھ سے زیادہ جانے والا ہے تو اس نے خدا و رسول (ص) اور مؤمنین کے ساتھ خیانت کی۔

میرا خیال تو یہ ہے کہ عمر ابن خطاب نے نبی (ص) کی ایسی احادیث سنی تھیں۔ اور ان کا حیات نبی (ص) میں ہی انکار کر دیا تھا۔ کیوں کہ ان سے مطمئن نہیں ہوتے تھے اور ان کے مقابلے میں اپنا اجتہاد شروع کر دیا تھا۔

ہمیں ابو حفصہ کے لئے خود انھیں کی طرح ان کی جہالت کا اعتراف کر لینا چاہئے کیونکہ جب وہ بعض صحابہ سے بحث و مباحثہ میں زیر بوجاتے تھے تو کہتے تھے اے عمر تمام لوگ تجھ سے زیادہ جانتے ہیں جہاں تک حجلہ نشین عورتیں بھی تجھ سے زیادہ علم رکھتی ہیں۔ کبھی کہتے "اگر علی (ع) نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا" اور کبھی اظہار نادانی ان الفاظ میں کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، احادیث نبی (ص) سے مجھے بازاروں کے کاموں نے

بیگانا بنائے رکھا۔ اور جب عمر حدیث سے بیگانوں کا سا رویہ اختیار کرکے بازاروں کے لہو و لعب میں مشغول رہتے تھے تو قرآن سے بھی ویسے ہی بے اعتنا رہتے ہوں گے۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ مشہور حافظ ابن کعب سے بھڑکئے اور ان کی قرائت کا انکار کر دیا اور کہنے لگے ہم نے تو آج سے پہلے یہ قرائت کسی سے نہیں سنی، ابی ابن کعب نے کہا جناب عمر ہمیں قرآن سے دلچسپی تھی جبکہ آپ بازاروں میں مشغول رہتے تھے۔ (تاریخ ابن عساکر، ج ۲، ص 228، ایسے ہی حاکم نے مستدرک میں اور ابو داؤد نے سنن اور ابن اثیر نے جامع الاصول میں روایت کی ہے۔)

پس عمر تجارت و بازاروں کے لہو و لعب میں مشغول رہتے تھے اور اسے صحابہ میں ہر خاص و عام جانتا تھا خصوصاً ان لوگوں سے تو یہ چیز قطعی طور پر مخفی نہیں تھی۔ جو کتابِ خدا اور حدیث رسول (ص) کے عارف تھے۔

اس لئے میرا عقیدہ ہے کہ عمر جہل مرکب میمبتکا تھے۔ کیونکہ جو چیزیں مسلمانوں کے بچوں کو یاد تھیں وہ بھی عمر کو یاد نہیں تھیں جو ایک بچہ جانتا تھا وہ عمر نہیں جانتا تھے اسی طرح ایک جانب علی (ع) ہیں جن کی عمر ابھی تیس ۳۰ سال نہیں ہے کتابِ خدا اور حدیث رسول (ص) کے سلسلہ میں ان کی رائے صحیح ہوتی ہے۔ ان کے بارے میں صحابہ کے سامنے عمر نے کہا "اگر علی (ع) نہ ہوتے تو عمر بلاک ہو جاتا" ایک مرتبہ مسجد کے آخری کونے سے ایک عورت کھڑی ہوتی ہے اور تمام نمازیوں کے سامنے منبر پر بیٹھے ہوئے عمر پر عورتوں کے مہروں کے بارے میں احتجاج کرتی ہے اور جب عمر سے جواب نہیں بن پڑتا تو کہتے ہیں کہ مجھ سے زیادہ حجلہ نشین عورتیں فقه جانتی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ عمر نے اپنی جہالت کی پرده پوشی اور اپنے موقف کے استحکام کے لئے جو کچھ کیا ہے اسے تواضع اور کسرِ نفسی کا نام نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ آج بہت سے لوگ کہتے ہیں۔

بلکہ ان سے جہاں تک ہو سکتا تھا انہوں نے سنتِ نبی (ص) کو مٹایا اور کتابِ خدا اور سنتِ رسول (ص) کے خلاف اپنا اجتہاد کیا، عمر کی سوانح حیات کا محقق اس بات کو بخوبی جانتا ہے کہ اعلانِ رسالت کے بعد عمر گیارہ سال یا اس سے بھی کم نبی (ص) کے ساتھ رہے۔ اپنے متعلق وہ خود فرماتے ہیں۔

میں اور بنی امیہ میں سے میرے پڑوںی زید باری، باری رسول (ص) کے پاس جایا کرتے تھے۔ ایک روز زید اور ایک روز میں جاتا اور وحی وغیرہ کی خبر لاتا اور ایک روز زید جاتے تو وہ بھی وہی کام انجام دیتے تھے۔ (صحیح بخاری، ج 1، کتاب العلم بالتناوت فی العلم)

عمر کا یہ قول خود بتاتا ہے کہ وہ رسول (ص) کی مسجد سے کہیں دور رہتے تھے اس لئے عمر نے اپنی زندگی کو دو حصوں میں تقسیم کیا تھا ایک روز رسول (ص) کو دیکھنے جاتے اور ایک روز شید جاتے تھے۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا تھا ہ مسافت زیادہ ہونے کی بنا پر عمر زحمت برداشت نہیں کرتے تھے اور نہیں جاتے تھے۔ یا مسافت زیادہ نہیں ہوتی تھی بلکہ عمر بازاروں میں تجارتی کاموں میں مشغول ہو جاتے تھے۔

اور جب ہم ابو موسی اشعری کے قضیہ میں، جو کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، عمر کے اس قول کا اضافہ کرتے ہیں کہ مجھے تجارت نے نبی (ص) کی خدمت سے ہٹا کر بازار میں بھیج دیا اور پھر اس کے فوراً بعد ابی ابن کعب کا قول ہمیں قرآن سے شغف تھا اور اسے عمر تمہیں بازار سے دلچسپی تھی۔ تو ان چیزوں سے یہ بات عیان ہو جاتی ہے کہ عمر نے رسول (ص) کے ساتھ زیادہ وقت نہیں گزارا تھا۔

عمر اکثر رسول (ص) کے پاس سے غائب رہتے تھے یہاں تک ان عظیم مناسبتوں میں بھی غائب رہتے تھے۔ جن

میں سب مسلمان جمع ہوتے ہیں جیسے عید الفطر و عید الاضحی کیونکہ عمر بعد میں ان لوگوں سے سوال کرتے تھے جنہیں ذکر خدا اور اقامت نماز سے تجارت باز نہیں رکھتی تھی۔ چنانچہ عمر پوچھتے تھے۔ رسول(ص) نے نماز عید الفطر و عید الاضحی میں کیا پڑھا تھا۔

مسلم نے اپنی صحیح کی کتاب العیدین میں عبید اللہ ابن عبد اللہ ابن عمر سے نقل کیا ہے کہ عمر نے ابو واقد اللیثی سے پوچھا رسول(ص) نے نماز عید الفطر و عید الاضحی میں کیا پڑھا تھا۔ انہوں نے کہا "ق القرآن المجید اور اقترب الساعة والنشق القمر" (صحیح مسلم ، ج3، ص61، کتاب الصلاة باب ما يقرأ به الصلوة لاعیدین)

خود ابو واقد اللیثی سے منقول ہے کہ انہوں نے کہا : مجھ سے عمر نے پوچھا کہ عید کے دن رسول (ص) نے کیا پڑھا تھا میں نے کہا "اقترب الساعة اور ق القرآن المجید" صحیح مسلم ، ج3، ص61، کتاب الصلوة) عبید اللہ اور ابو واقد اللیثی کے قول سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عمر یہ نہیں جانتے تھے کہ نبی(ص) نے نماز عبیدین میں کوئی سورت پڑھی تھی اور ابی ابن کعب نے نیز عمر کے قول سے واضح ہوتا ہے کہ وہ قرآن نہیں سنتے تھے بلکہ خرید و فروخت کے لیے بازروں میریتے تھے اس کے باوجود ایسے فتوٹ تراشتے تھے جن سے آج تک علماً متحیر ہیں مثلاً جس مجب کو پانی نہ ملے وہ نماز چھوڑ دے اسی طرح تیم کے احکام سے بھی ناواقف تھے۔ جبکہ قرآن و حدیث میں اس کے احکام بیان ہوچکے تھے۔ کلالہ کے احکام سے بھی جاہل تھے اور نہ جانے ایسے کتنے ہی متناقض فیصلے کردا۔ اگر چہ قرآن مجید میں وہ بیان ہوچکے تھے اور حدیث میں ان کی تفصیل مذکور تھی لیکن عمر انہیں مرتب دم تک نہ سمجھ پائے (بیہقی نے اپنی سنن میں روایت کی ہے کہ عمر نے نبی(ص) سے بھائی کی موجودگی میدادا کی میراث کے بارے میں معلوم کیا تو آپ نے فرمایا عمر تم اس چیز کے بارے میں کیوں پوچھ رہے ہو۔ ایسا لگتا ہے کہ تم اس کے جانے سے قبل مرجأ گے۔ ابن مسیب کے بیعمیر اس سے بے خبر ہی مرے۔)

اگر عمر اپنے دائرہ میں رہتے اور مسائل کو سیکھنے کی کوشش کرتے تو وہ ان کے اور تمام مسلمانوں کے حق میں بہتر ہوتا۔ لیکن انہیں انانیت نے گناہ کی طرف کھینچ لیا۔ اور انہوں نے خدا اور رسول(ص) کی حرام کرده چیزوں کو حلال قرار دے دیا جیسے متعہ حج۔ و متعہ نساء اور مولفہ القلوب کا حصہ اور جن چیزوں کو خدا اور اس کے رسول(ص) نے حرام قرار دیا تھا انہیں حلال قرار دے دیا، مثلاً تین طلاق کو جائز کر دیا اور مسلمانوں پر جاسوس چھوڑنا وغیرہ (ملاحظہ فرمائیں شرف الدین صاحب کی النص والاجتہاد)

شاید یہی وجہ تھی جو عمر اور ان کے دوست ابوبکر پہلے دن رسول(ص) کی احادیث بیان کرنے پر پابندی لگا رہے۔ اس کی تدوین اور تحریر سے منع کرتے تھے۔ یہاں تک کہ دونوں نے صحابہ کی جمع کی ہوئی حدیثوں کو نذر آتش کر دیا۔ احادیث کو جلا دینے میں ان کے تین فائدے تھے ایک علی(ع) اور اہل بیت(ع) کے ان فضائل و حقائق کا مٹانا جو رسول(ص) نے بیان فرمائے تھے۔ دو تاکہ نص نبوی(ص) میں سے کوئی چیز ایسی نہ بچے جو ان کی سیاست کے خلاف اور احکام کے سلسلہ میں ان کے اجتہاد کے برعکس ہو۔ تین عمر ابن خطاب رسول(ص) کی چند ہی حدیثیں جانتے تھے۔

امام احمد ابن حنبل نے اپنی مسند میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ عمر اس بات میں متحیر تھے کہ اگر نماز میں شک ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ ابن عباس سے کہا تم نے رسول اللہ(ص) یا صحابہ میں سے کسی سے سنا ہے کہ اگر کسی کو نماز میں شک ہو جائے تو وہ کیا کرے۔ (مسند امام احمد ابن حنبل، ج1، ص190)

قسم خدا کی عمر ابن خطاب کا قضیہ ہی عجیب ہے وہ اپنی نماز بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے تھے بلکہ اس کے

متعلق صحابہ کے بچے سے سوال کرتے تھے۔ حالانکہ یہ ایسا مسئلہ تھا۔ جسے عام مسلمان یہاں تک کہ ان پڑھ بھی جانتے ہیں اور اس سے زیادہ حیرت انگیز تو اپل سنت کا یہ قول ہے "کہ عمر صحابہ میں سب سے بڑے عالم تھے اگر صحابہ کے اعلم کی یہ کیفیت ہے تو حسن ظن ہی ٹھیک ہے حقیقت نہ پوچھئے۔

ہاں تھوڑے احکام ان کے اجتہادات سے بچ گئے تھے وپ بھی اس لئے کہ ان سے خلافت کے لئے کوئی خطرہ نہیں تھا۔ جیسے ابوموسی کا اجازت طلب کرنے والا قضیہ یا ابی ابن کعب کا اس قرائت سے استدلال جسے عمر نہیں جانتے تھے، لہذا یہاں عمر فخر کے ساتھ اعتراف کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں ہاں میں بازار کے کاموں میں الجھا رہتا تھا۔

لیکن علی(ع) فرماتے ہیں:

میں رسول (ص) کے پاس بطور خاص دو مرتبہ جاتا تھا۔

"ایک مرتبہ صبح اور ایک مرتبہ شام میں۔"

یہ صبح و شام کی مجلس علی(ع) سے مخصوص تھی۔ اس کے علاوہ علی(ع) ہمیشہ عام مجالس میں بھی شریک رہتے تھے۔

لوگوں میں سب سے زیادہ نبی(ص) کے نزدیک علی(ع) ہی تھے وہی سب سے زیادہ آپ سے متصل رہتے تھے اور پیدائش کے دن ہی سے وہ رسول(ص) سے مخصوص تھے، رسول(ص) نے انھیں اپنی آگوش میں پالا یہاں تک عنفوانِ شباب آگیا تو علی(ع) آپ کے پیچھے پیچھے ایسے چلتے تھے جیسے اونٹ کا دودھ پیتا بچہ اپنی ماں کے پیچھے چلتا ہے یہاں تک نزولِ وحی کے وقت غارِ حراء میں بھی آپ کے ہمراہ رہتے تھے انہوں نے گھوارے ہی سے رسالت کا دودھ پیا اور سنت نبوی(ص) کے معارف سے سیراب ہوئے۔

سنت و حدیث رسول(ص) کے سلسلہ میں ان سے بہتر اور کون ہے؟ کیا ان کے علاوہ کوئی اور اس کا دعویدار ہو سکتا ہے۔ انصاف کرنے والے بتائیں؟

یہ اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ علی(ع) اور ان کے شیعہ جو کہ ان کا اتباع کرتے ہیں وہی سنتِ محمدی(ص) کی علامت اور اس پر عمل کرنے والے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ کسی اور کو سنتِ محمدی(ص) سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے نہ اس کی ہدایت اس طرف ہوئی ہے ہر چند وہ خود کو غفلت و تقلید کی بنا پر "اپل سنت" کہتے ہیں۔

اس چیز کو ہم انشاء اللہ آئیندہ وضاحت کے ساتھ پیش کریں گے۔

"ایمان لانے والو: اللہ سے ڈرو! اور سیدھی سیدھی بات کرو۔

اللہ تمہارے اعمال کی اصلاح کرے گا اور تمہارے گناہوں کو بخش دے گا اور جس نے اللہ اور اس کے رسول(ص) کی اطاعت کی اس نے عظیم کامیابی حاصل کی۔" (احزاب، 71، 70)