

سیرت رسول اور سیرت عمر میں اختلاف

<"xml encoding="UTF-8?>

1:- فتح خیبر کے بعد رسول خدا (ص) نے یہود خیبر سے معابدہ کیا تھا کہ خیبر کے باغات کی نگرانی کریں گے اور بٹائی میں انہیں آدھا حصہ دیا جائے گا۔ رسول خدا (ص) کی زندگی میں یہی ہوتا رہا۔ حضرت ابو بکر کے زمانہ خلافت میں بھی اسی معابدہ پر عمل ہوتا رہا۔ حضرت عمر نے ان سے زمین و باغات واپس لے لئے اور انہیں جلاوطن کر دیا۔

2:- رسول خدا نے وادی القری کو فتح کیا اور وہاں کے یہود سے بھی خیبر کے یہودیوں جیسا معابدہ فرمایا۔ حضرت عمر نے اپنے دور اقتدار میں انہیں جلاوطن کر کے شام بھیج دیا اور ان سے تمام زمین چھین لی (1)۔

سیرت شیخین کا باہمی تضاد

گزشته اوراق میں ہم کچھ اختلافات کا تذکرہ کرچکے ہیں اور ان صفحات میں بطور نمونہ چند مزید اختلاف نقل کرتے ہیں اور صاحبان علم سے دریافت کرتے ہیں کہ جب ان دونوں بزرگوں کی سیرت ایک دوسرے سے ہی نہیں ملتی تھی تو سیرت شیخین کی اصطلاح وضع کیوں کی گئی اور اسے حصول خلافت کیلئے شرط کیوں قرار دیا گیا

1:- عیینہ بن حصین اور اقرع بن حابس حضرت ابو بکر کے پاس گئے اور ان سے عرض کی ! اے خلیفۃ الرسول ! ہمارے پاس بنجر زمین پڑی ہوئی ہے اس میں کسی قسم کی کوئی رزاعت وغیرہ نہیں ہوتی۔ اگر آپ وہ زمین ہمیں عنایت کر دیں تو ہم وہاں محنت کریں گے ممکن ہے کسی دن وہ ہمیں فائدہ بھی دے جائے ۔

حضرت ابو بکر نے ان کی درخواست سن کر حاضرین سے مشورہ لیا ۔

حاضرین نے زمین دینے کی حامی بھری۔ پھر حضرت ابوبکر نے انہیں اس زمین کی ملکیت تحریر کر دی اور گواہوں نے بھی دستخط کر دئیے۔ لیکن اس وقت حضرت عمر موجود نہ تھے۔ راستے میں حضرت عمر کی ان سے ملاقات ہو گئی اور ان سے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ انہوں نے بتایا کہ یہ زمین کی ملکیت کا گوشوارہ ہے حضرت عمر نے ان سے مذکورہ تحریر لے کر اسے پھاڑ ڈالا اور انہیں کہا : رسول خدا (ص) جس زمانے میں تمہاری تالیف قلب کیا کرتے تھے وہ اسلام کی ذلت کے دن تھے اور آج الحمد لله اسلام ترقی کرچکا ہے۔ ہمیں تمہاری تالیف قلب کی کوئی ضرورت نہیں ہے ۔

یہ سن کر وہ حضرت ابوبکر کے پاس آئے اور حضرت عمر کے سلوک کا شکوہ کیا۔ اتنے میں حضرت عمر بھی پہنچ گئے اور بڑھ ناراض لمحہ میں حضرت ابو بکر سے پوچھا : آپ نے ان دونوں کو جو زمین دی ہے کیا وہ آپ کی ذاتی جاگیر ہے یا تمام مسلمانوں کی ہے؟

حضرت ابو بکر نے کہا : یہ تمام مسلمانوں کی جاگیر ہے۔ پھر حضرت عمر نے کہا آپ نے جماعت مسلمین کے مشورہ کے بغیر انہیں زمین کیوں دے دی؟

حضرت ابو بکر نے کہا میں نے ان حاضرین سے مشورہ کیا تھا اور ان کے مشورہ اور اجازت سے ہی میں نے ان کو

زمین دی تھی ۔

حضرت عمر نے کہا: کیا مسلمانوں کا ہر فرد صحیح مشورہ دینے کا اہل ہوتا ہے ؟؟(2)

2:- حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی سیرت کے اختلاف کو مالک بن نویرہ کے واقعہ میں واضح طور پر دیکھا جا سکتا ہے ۔

مالک بن نویرہ کا واقعہ

یہ تاریخ اسلام کا ایک افسوس ناک واقعہ ہے ۔ اس واقعہ میں خالد بن ولید نے اجتماعی اور دینی لحاظ سے بہت غلطیاں کیں ۔

1:- خلیفہ کی اجازت کے بغیر خالد نے مالک بن نویرہ پر لشکر کشی کی ۔

2:- دینی اعتبار سے مالک پر لشکر کشی ناجائز تھی ۔

3:- خالد نے مالک کے قتل کرنے کا جن الفاظ میں حکم دیا اسے "غدر" سے تعبیر کرنا زیادہ مناسب ہے ۔ جس کی اسلام میں گنجائش نہیں ہے ۔

4:- ابھی مالک کی لاش بھی ٹھنڈی نہیں ہوئی تھی کہ خالد نے مالک کی بیوی سے نکاح کرلیا ۔ قانون عفت، انسانی وجدان اور اسلامی شریعت اس نکاح کی اجازت نہیں دیتے مگر ان تمام جرائم کو حضرت ابو بکر نے معاف کر دیا ۔ جب کہ حضرت عمر نے خالد کی اس حرکت کو ناپسند کیا اور جب خلیفہ مقرر ہوئے تو خالد کو معزول کر دیا ۔ اس واقعہ کا خلاصہ یہ ہے :

ابن اثیر رقم طراز ہیں کہ "جب خالد فزارہ ، اسد اور بنی طے کی لڑائی سے فارغ ہوا تو اس نے "بطاح" کا رخ کیا ۔ اس وادی میں مالک بن نویرہ اور اس کی قوم رہائش پزیر تھی ۔ خالد کے کچھ ساتھیوں نے اس کا ساتھ دینے سے معذرت کی اور کہا کہ ہمیں خلیفہ نے یہ حکم نہیں دیا ہے ۔ خلیفہ نے ہمیں کہا تھا کہ جب ہم "بزاحہ" سے فارغ ہو جائیں تو خلیفہ کے حکم ثانی کا انتظار کریں ۔ خالد نے کہا : میں تمہارا سالار ہوں ۔ مالک بن نویرہ میرے پنجے میں پھنس چکا ہے اگر تم میرے ساتھ نہیں چلتے تو مت چلو میں اپنے ساتھ مہاجرین کا دستہ لے کر چلا جاؤں گا ۔"

حضرت ابوبکر نے اپنے لشکر کو نصیحت کی تھی کہ جب تم کسی منزل پر قیام کرو تو وہاں اذان دو ، اگر مخالف بھی اذان دیں تو انہیں کچھ نہ کہو اور اگر وہ اذان نہ دیں تو ان سے جنگ کرو ۔ اگر وہ اذان دیں تو ان سے زکواہ کے متعلق سوال کرو اور اگر وہ زکواہ کی فرضیت کا اقرار کریں تو ان کی بات قبول کرو اور اگر وہ زکواہ کا انکار کریں تو ان سے جنگ کرو ۔

جب خالد اپنا لشکر لے کر وہاں پہنچا اور انہوں نے اذان دی تو اس کے جواب میں مالک کے قبیلہ نے بھی اذان دی اور نماز پڑھی اور اس امر کی گواہی خالد کے ایک فوجی ابو قتادہ نے بھی دی ۔

خالد کے لشکر نے اس مسلمان قبیلہ پر شب خون مارا ، دونوں طرف سے تلواریں چلنے لگیں ۔ مالک کے قبیلہ والوں نے حملہ آوروں سے پوچھا کہ تم کون ہو ؟

انہوں نے کہا ہم مسلمان ہیں ۔ تو مالک کے قبیلہ نے بھی کہا کہ ہم بھی مسلمان ہیں لہذا لڑائی کیسی ؟ خالد کے لشکر نے انہیں بتهیار ڈالنے کو کہا انہوں نے مسلمانوں پر اعتماد کرتے ہوئے بتهیار ڈال دئیے تو خالد نے حکم دیا کہ انہیں گرفتار کرو ۔ انہیں گرفتار کر کے خالد کے پاس لایا گیا ۔ گرفتار شدہ گان میں مالک بن نویرہ بھی

تھا۔ اس کی بیوی اسے ملنے آئی وہ بڑی خوبصورت عورت تھی۔ خالد نے اسے دیکھا اس وقت مالک نے بیوی سے کہا کہ "کاش تو نہ آتی تو ہم بچ جاتے۔ اب خالد نے تجھے دیکھ لیا ہے اور اس کی للچائی ہوئی نظریں دیکھ کر مبین سمجھتا ہوں کہ یہ تجھے حاصل کرنے کے لئے ہمیں قتل کر دے گا۔"

وہ ایک سرد اور تاریک رات تھی۔ قیدی بے چارت سردی میں ٹھٹھر رہے تھے۔ خالد نے منادی کو حکم دیا کہ اس نے بلند آواز میں ندا دی "ادفوو سراکم" بنی کنانہ کی لغت کے مطابق اس جملے کا ترجمہ یہ ہے کہ اپنے قیدیوں کو قتل کردو۔

خالد کے فوجی اٹھے اور اس مسلمان قبیلے کے نمازی افراد کو بے گناہ تھے تیغ کر دیا۔

ابھی مقتولین کی لاشیں تڑپ رہی تھیں کہ خالد نے مالک کی بیوی ام عتیم سے شادی کر لی۔ یہی منظر دیکھ کر ابو قتادہ مدینہ آیا اور حضرت ابو بکر کو واقعہ کی اطلاع دی یہ خبر سن کر حضرت عمر نے کہا کہ خالد کی تلوار میں اسراف آگیا ہے لہذا اسے معزول کر کے سزا دیں۔

حضرت ابو بکر نے کہا کہ اس نے تاویل کی اور اس سے ایک غلطی سرزد ہو گئی۔ خالد توالہ کی تلوار ہے۔ تم خالد کے متعلق اپنے منہ سے کچھ نہ کہو۔ چند دنوں بعد خالد بھی مدینہ آیا اور حضرت ابو بکر کے سامنے اپنی غلطی کی معذرت کی۔ حضرت ابو بکر نے اسے معاف کر دیا اور اس کی شادی کو بھی جائز قرار دیا۔

مالک بن نویرہ کا بھائی متمم بن نویرہ حضرت ابو بکر کے پاس آیا اور مطالبه کیا کہ اس کے بھائی کو خالد نے ناحق قتل کیا ہے اور ہمارے افراد کو ناحق قید کر کے مدینے لایا ہے۔ لہذا مجھے قانون شریعت کے مطابق خالد سے قصاص دلایا جائے اور ہمارے قبیلے کے قیدیوں کو ربا کیا جائے۔ حضرت ابو بکر نے قیدیوں کو فی الفور ربا کر دیا اور خالد پر قصاص نافذ کرنے کی بجائے بیت المال سے مالک کا خون بہا ادا کیا متمم بن نویرہ اپنے بھائی مالک کے ہمیشہ مرثیے کہا کرتا تھا۔ اس کے مرثیے ادب عربی میں آج بھی شہ پاروں کی حیثیت رکھتے ہیں (3)۔

واقعہ مالک کا تجزیہ

1:- یہ لشکر کشی خلیفہ کے حکم اور اطلاع کے بغیر کی گئی۔

2:- خلیفہ کی طرف سے لشکر کو حکم تھا کہ وہ اذان دیں، اگر جواب میں مخالفین بھی اذان دیں تو ان سے جنگ نہ کی جائے۔ ان سے زکواہ کے متعلق دریافت کیا جائے کہ آیا وہ اس کی فرضیت کے قائل ہیں؟ اگر وہ قائل ہوں تو ان سے کسی قسم کی چھیڑ خانی نہ کی جائے۔

آخر مالک اور اس کے قبلہ کا جرم کیا تھا؟ انہوں نے اذان دی اور نماز پڑھی۔ جس کی گواہی صحابی رسول ابو قتادہ نے دی۔ اس کے باوجود بھی انہیں قتل کر دیا گیا۔ آخر کیوں؟

3:- خالد نے بھی ان کے قتل کا حکم جن الفاظ سے دیا وہ الفاظ ذومعنی تھے۔ اس حملے کا ایک مطلب یہ بنتا تھا کہ "اپنے قیدیوں کو گرم کرو" اور لغت بنی کنانہ میں اس جملے کا مطلب تھا کہ "اپنے قیدیوں کو قتل کردو۔" خالد نے دراصل یہ سمجھا کہ میں ان الفاظ کے ذریعے سے قیدیوں کو قتل کرادوں گا۔ اور خلیفہ کی طرف سے سختی ہوئی تو میں کہہ کر بڑی الذمہ ہو جاؤں گا۔ کہ میں نے تو قیدیوں کو گرم کرنے کا حکم دیا تھا۔ قتل کرنے کا حکم تو میں نے جاری نہیں کیا تھا۔ فوجیوں نے میرے الفاظ کا مطلب غلط سمجھا۔ لہذا اس پورے واقعہ میں میں با لکل بے گناہ سمجھاؤں گا۔

4:- اگر خالد کو نماز اور ذان کے باوجود بھی ان کے اسلام میں شک تھا تو انہیں خلیفہ کے پاس مدینہ بھیج دیتے۔ انہیں اس طرح سے قتل کرنے کا اختیار کس نے دیا تھا؟

5:- شوہر کی لاش! ابھی تڑپ رہی تھی اور خالد نے اس کی بیوی کو اپنی بیوی بنالیا۔ خالد کا یہ فعل ہر لحاظ سے قابل مذمت ہے۔ اس کی اجازت نہ تو دین اسلام دیتا ہے اور نہ بی انسانیت اس کو جائز سمجھتی ہے۔

6:- حضرت ابو بکر خالد کے اتنے بڑے کو کیوں معاف فرمایا جبکہ حضرت عمر بھی خالد کو مجرم قرار دے کر حد شرعی کا مطالبہ کریے تھے؟

7:- خالد نے بھی خلیفہ کے سامنے اپنی غلطی کا اعتراف کرکے معذرت طلب کی تھی اور خلیفہ صاحب نے معاف کر دیا تھا۔ کیا اسلامی شریعت میں کوئی ایسی شق موجود ہے کہ مجرم اپنے گناہ کا اقرار کرکے معذرت کرے اس پر حد شرعی نافذ نہ کی جائے۔

8:- کیا نص کی موجودگی میں اجتہاد کی گنجائش ہے؟ غالباً یہی وجہ تھی کہ حضرت علی (ع) نے سیرت شیخین کی شرط کو ٹھکرا کر کہا تھا میری اپنی ایک بصیرت ہے۔

9:- حضرت ابو بکر کا طرز عمل بھی خالد کے غلط کار ہونے کا ثبوت فراہم کرتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے قیدیوں کو رہا کر دیا تھا اور مالک کا خون بہا مسلمانوں کے بیت المال سے ادا کیا گیا۔ لیکن ہمیں اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ خالد کے گناہ کے لئے مسلمانوں کے بیت المال پر کیوں بوجہ ڈالا گیا؟ اس واقعہ کے بعد ابو قتادہ نے قسم کھالی تھی کہ آیندہ پوری زندگی خالد کے لشکر میں کبھی شامل نہ ہوں گے اور اس ظلم کو دیکھ کر وہ لشکر میں کبھی شامل نہ ہوں گے اور اس ظلم کو دیکھ کر وہ لشکر کو چھوڑ کر مدینہ آگئے اور حضرت ابوبکر کو تمام ماجرے کی خبر دی اور کہا کہ میں نے خالد کو مالک کے قتل سے منع کیا تھا لیکن اس نے میری بات نہیں مانی۔ اس نے اعراب کے مشورہ پر عمل کیا جن کا مقصد صرف لوٹ مار کرنا تھا۔

ابو قتادہ کی باتیں سن کر حضرت عمر نے کہا کہ اس سے قصاص لینا واجب ہو گیا ہے (4)۔ اور جب خالد مدینہ آئے تو حضرت عمر نے کہا: اے اپنی جان کے دشمن! تو نے ایک مسلمان پر چڑھائی کی اور اسے ناحق قتل کر دیا اور تو نے اس کی بیوی کو بٹھایا۔ یہ صریحاً زنا ہے۔ خدا کی قسم ہم تجھے سنگسار کریں گے۔

مورخین لکھتے ہیں کہ جب حضرت عمر بر سر اقتدار ہوئے تو انہوں نے مالک کے خاندان کے بقیہ السیف افراد کو جمع کیا اور پھر مسلمانوں کو حکم دیا کہ اس خاندان کا لوٹا ہوا مال و متعاق فی الفور واپس کیا جائے۔ حضرت عمر نے یہاں تک کیا کہ ان کی جن خواتین کو اس وقت کنیزیں بنا کر فروخت کر دیا گیا تھا ان سب عورتوں کو لوگوں سے واپس کرایا اور ان میں سے بعض خواتین حاملہ بھی تھیں ان عورتوں کو سابق شوہروں کے حوالے کیا گیا۔

علاوہ ازیں خالد وہی شخصیت ہیں جنہوں نے حضرت ابو بکر کے اواخر خلافت میں سعد بن عبادہ کو علاقہ شام میں رات کی تاریکی میں قتل کر دیا تھا اور بعد میں یہ مشہور کیا گیا کہ انہیں جنات نے قتل کیا ہے۔

خالد بن ولید کے یہی کارنامے تھے جن کی وجہ سے حضرت عمر نے حفوج کی سالاری سے معزول کر دیا تھا۔ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ حضرت عمر نے حکومت سنیہال تھے ہی پہلا کام یہ کیا کہ انہوں نے اپنے سالار ابو عبیدہ کو خط لکھا کہ وہ خالد کا لشکر سنیہال لیں۔ کیوں کہ میں نے اسے معزول کر دیا ہے اور جب تمہیں میرا یہ خط پہنچے تو خالد کے سر سے پگڑی اتار لینا اور راس کا مال تقسیم کر دینا (5)۔

درج بالا واقعات کی روشنی میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں: - دینی اور دنیاوی لحاظ سے سیرت شیخین کوئی منظم

اور مددوں چیز بی نہیں تھی یہی وجہ ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا ۔ کیونکہ حضرت علی یہ سمجھتے تھے کہ اسلامی حکومت کی بنیاد کتاب و سنت ہے ۔ علاوہ ازین کسی لاحقہ کی ضرورت نہیں ہے ۔ علی موجود دور کے سیاست دان نہیں تھے کہ اقتدار کے لئے کسی ناجائز شرط کو تسلیم کر لیتے ۔ اس کے برعکس حضرت عثمان نے تینوں شرائط کو قبول کرنے کا وعدہ کیا تھا ۔ مگر تاریخ بتاتی ہے کہ وہ نہ تو کتاب و سنت پر کما حقہ عمل کر سکے اور نہی عمل سیرت شیخین پر عمل پیرا ہوئے ۔

(1):- البلاذری . فتوح البلدان . ص 36

(2):- ابن ابی الحدید . شرح نهج البلاغہ . جلد سوم . ص 108 طبع اول

(3):-الکامل فی التاریخ جلد دوم . ص 242-243

(4):- ابن ابی الحدید . شرح نهج البلاغہ . جلد چہارم . ص 184

(5):-الکامل فی التاریخ جلد . جلد سوم . ص 293