

امامت آیہ مبایلہ کی روشنی میں

<"xml encoding="UTF-8?>

نجران کے عیسائی اور ان کا باطل دعویٰ (آل عمران/٦١)

"پیغمبر! علم کے آجائے کے بعد جو لوگ تم سے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں) کٹ حجتی کریں، ان سے کہ دیجئے کہ چلوہم لوگ اپنے اپنے فرزند، اپنی عورتوں اور اپنے اپنے نفسوں کو دعوت دیں اور پھر خدا کی بارگاہ میں دعا کریں اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت کریں"

آیہ شریفہ میں گفتگو نجران کے عیسائیوں کے بارے میں ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا جانتے تھے اور ان کے بغیر باب کے پیدا ہونے کی وجہ سے ان کے خدا ہونے کی دلیل تصور کرتے تھے۔ اس سے پہلی والی آیت میں ایسا ہے:

(آل عمران/٥٩)

"بیشک عیسیٰ کی مثال اللہ کے نزدیک آدم جیسی ہے کہ انھیں مٹی سے پیدا کیا اور پھر کہا کہ ہو جاؤ تو وہ خلق ہو گئے۔"

مذکورہ آیت ان کے دعوے کو باطل کرتی ہے۔ یعنی اگر تم لوگ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے بارے میں بغیر باب کے پیدا ہونے کے سبب ان کے خدا ہونے کے قائل ہو تو حضرت آدم علیہ السلام مان اور باب دونوں کے بغیر پیدا ہوئے ہیں، اس لئے وہ زیادہ حقدار و سزاواریں کہ تم لوگ ان کی خدائی کے معتقد ہو جاؤ۔ اس قطعی بربان کے باوجود انہوں نے حق کو قبول کرنے سے انکار کیا اور اپنے اعتقاد پر ڈھنے رہے۔

بعد والی آیت میں خدائی متعال نے پیغمبر اکرم (ص) سے مخاطب کر کے حکم دیا کہ انھیں مبایلہ کرنے کی دعوت دیں۔

اگرچہ اس آیت (آیہ مبایلہ) کے بارے میں بہت سی بحث ہیں، لیکن جوبات یہاں پر مقابل توجہ ہے، وہ اہل بیت علیہم السلام، خاص کر حضرت علی علیہ السلام کے بارے میں چند نکات ہیں، جو آنحضرت (ص) کے ساتھ مبایلہ کی لئے آئے تھے۔

مذکورہ آیہ شریفہ اور اس سے مربوط احادیث کی روشنی میں ہونے والی بحثیں مندرجہ ذیل پانچ محور پر استوار ہیں:

۱۔ پیغمبر اکرم (ص) مأمور تھے کہ مبایلہ کے لئے کن لوگوں کو اپنے ساتھ لائیں؟

۲۔ ان کے میدان مبایلہ میں حاضر ہونے کا مقصد کیا تھا؟

۳۔ آیہ شریفہ کے مطابق عمل کرتے ہوئے آنحضرت (ص) کن افراد کو اپنے ساتھ لائے؟

۴۔ آیہ مبایلہ میں حضرت علی علیہ السلام کا مقام اور یہ کہ آیہ شریفہ میں حضرت علی علیہ السلام کو نفس پیغمبر (ص) کہا گیا نیز اس سے مربوط حدیثیں۔

۵۔ ان سوالات کا جواب کہ مذکورہ آیت کے ضمن میں پیش کئے جاتے ہیں۔

آیہ مبایلہ میں پیغمبر (ص) کے ہمراہ پہلی بحث یہ کہ پیغمبر اسلام (ص) کو مبایلہ کے سلسلہ میں اپنے ساتھ لے جانے کے لئے کن افراد کو دعوت دینی چاہئے تھی، اس سلسلہ میں ایہ شریفہ میں غورو خوض کے پیش نظر درج ذیل چند مسائل ضروری دکھائی دیتے ہیں:

الف: ”ابنائنا“ اور ”نسائنا“ سے مراد کون لوگ ہیں؟

ب: ”انفسنا“ کا مقصود کون ہے؟

ابناء ابن کا جمع ہے یعنی بیٹے، اور چونکہ ”ابناء کی“ ضمیر متكلّم مع الغیر یعنی ”نا“ کی طرف نسبت دی گئی ہے اور اس سے مراد خود آنحضرت (ص) ہیں، اس لئے آنحضرت (ص) کو کم از کم تین افراد، جوان کے بیٹے شماریوں، کو مبایلہ کے لئے اپنے ہمراہ لانا چاہئے۔

”نساء“ اسی جمع ہے عورتوں کے معنی میں اور ضمیر متكلّم مع الغیر یعنی ”نا“ کی طرف اضافت دی گئی ہے۔ اس کا تقاضا یہ ہے کہ آنحضرت (ص) اپنے گھر ان میں موجود تمام عورتوں (چنانچہ جمع مضاف کی دلالت عموم پر یوتی ہے) یا کم از کم تین عورتوں کو (جو کم سے

۱۔ اس آیہ شریفہ میں استعمال کئے گئے متكلّم مع الغیر والی ضمیرین، معنی کے لحاظ سے یکسان نہیں ہیں۔ ”ندع“ میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور طرف مبایلہ و آنحضرت علیہ السلام یعنی نصاری مقصود ہی، اور ”ابناء“، ”نساء“ و ”انفس“ اس سے خارج ہیں۔ اور ”ابنائنا“، ”نسائنا“ اور ”انفسنا“ میں خود پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مقصود ہیں اور طرف مبایلہ اور ابناء، نسائی اور انفس بھی اس سے خارج ہیں۔ ”نبتھل“ میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور طرف مبایلہ اور ابناء، نسائی اور انفس سب داخل ہیں۔

کم جمع کی مقدار اور خاصیت ہے (مبایلہ کے لئے اپنے ساتھ لانا چاہئے۔

اس بحث میں قابل ذکر ہے، وہ ”ابنائنا و نسائنا و انفسنا“ کی دلالت کا اقتضای اور بعدوالی جوابات محور میں جو مبایلہ کے هدف اور مقصد پر بحث ہوگی وہ بھی اس بحث کا تکملہ ہے۔

لیکن ”ابناء“ اور ”نساء“ کے مصادیق کے عنوان سے کتنے اور کون لوگ مبایلہ میں حاضر ہوئے، ایک علیحدہ گفتگو ہے جس پر تیسرا محور میں بحث ہوگی۔

انفس،

نفس کی جمع ہے اور چونکہ یہ لفظ ضمیر متكلّم مع الغیر ”نا“ (جس سے مقصود خود آنحضرت (ص) کی ذات ہے) کی طرف مضاف ہے، اس لئے اس پر دلالت کرتا ہے کہ پیغمبر اسلام (ص) کو جمع کے اقتضای مطابق (کم از کم تین ایسے افراد کو مبایلہ کے لئے اپنے ساتھ لانا چاہئے جو آپ کے نفس کے زمرے میں آتے ہوں۔

کیا ”انفسنا“ خود پیغمبر اکرم (ص) پر قابل انطباق ہے؟

اگر چہ ”انفسنا“ میں لفظ نفس کا اطلاق اپنے حقیقی معنی میں صرف رسول اللہ (ص) کے نفس مبارک پر ہے، لیکن آیہ شریفہ میں موجود قرائیں کے پیش نظر ”انفسنا“ میں لفظ نفس کو خود آنحضرت (ص) پر اطلاق نہیں کیا جاسکتا ہے اور وہ قرائیں حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ "انفسنا" جمع ہے اور برفد کے لئے نفس ایک سے زیادہ نہیں ہوتا ہے۔
- ۲۔ جملہ، آنحضرت (ص) کو اس کے حقیقی معنی میں دعوت دینے کا ذمہ دار قرار دیتا ہے اور حقیقی دعوت کبھی خود انسان سے متعلق نہیں ہوتی ہے، یعنی انسان خود کو دعوت دے، یہ معقول نہیں ہے۔
- اس بنائی پر، بعض لوگوں نے تصور کیا ہے کہ "فطّوّع" لہ نفسہ یا "دعوت نفسی" جیسے استعمال میں "دعوت" (دعوت دینا) جیسے افعال نفس سے تعلق پیدا کرتے ہیں۔ یہ اس نکتہ کے بارے میغفلت کا نتیجہ ہے کہ یہاں پریا تو یہ "نفس" خود انسان اور اس کی ذات کے معنی میں استعمال نہیں ہوا ہے، یا "دعوت" سے مراد "دعوت دینا" حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ "فطّوّع" لہ نفسہ قتل اُخیہ کی مثال میں نفس کا مقصود انسان کی نفسانی خواہشات ہے اور اس جملہ کا معنی یوں ہے "اس کی نفسانی خواہشات نے اس کے لئے اپنے بھائی کو قتل کرنا آسان کر دیا" اور "دعوت نفسی" کی مثال میں مقصود اپنے آپ کو کام انجام دینے کے لئے مجبور اور آمادہ کرنا ہے اور یہاں پر دعوت دینا اپنے حقیقی معنی میں نہیں ہے کہ جو نفس سے متعلق ہو۔
- ۳۔ "ندع" اس جہت سے کہ خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مشتمل ہے اس لئے نفس پر دلالت کرتا ہے اور یہ ضروری نہیں ہے، کہ دوسروں کو دعوت دینے والا خود مبایلہ کا محور ہو، اور وہ خود کو بھی دعوت دے دے۔

دوسرا محور:

مباہلہ میں اہل بیت رسول (ص) کے حاضر ہونے کا مقصود پیغمبر اسلام (ص) کو کیوں حکم ہوا کہ مباہلہ کرنے کے واسطے اپنے خاندان کو بھی اپنے ساتھ لائیں، جبکہ یہ معلوم تھا کہ مباہلہ دو فریقوں کے درمیان دعویٰ ہے اور اس داستان میں ایک طرف خود پیغمبر (ص) اور دوسری طرف نجران کے عیسائیوں کے نمائندے تھے؟ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آنحضرت (ص) کے نزدیک ترین رشتہ داروں کے میدان مباہلہ میں حاضر ہونے کا مقصود صرف آنحضرت (ص) کی بات سچی ہونے اور ان کی دعوت صحیح ہونے کے سلسلہ میں لوگوں کو اطمینان و یقین دکھلانا تھا، کیونکہ انسان کے لئے اپنے عزیز ترین اشخاص کو اپنے ساتھ لانا صرف اسی صورت میں معقول ہے کہ انسان اپنی بات اور دعویٰ کے صحیح ہونے پر مکمل یقین رکھتا ہو۔ اور اس طرح کا اطمینان نہ رکھنے کی صورت میں گویا اپنے باتھوں سے اپنے عزیزوں کو خطرے میں ڈالنا ہے اور کوئی بھی عقلمند انسان ایسا اقدام نہیں کر سکتا۔

پیغمبر اکرم (ص) کے تمام رشتہ داروں میں سے صرف چند اشخاص کے میدان مباہلہ میں حاضر ہونے کے حوالے سے یہ توجیہ صحیح نہیں ہو سکتی ہے، کیونکہ اس صورت میں اس خاندان کا میدان مباہلہ میں حاضر ہونا اور اس میں شرکت کرنا ان کے لئے کسی قسم کی فضیلت اور قدمنزلت کا باعث نہیں ہو سکتا ہے، جبکہ آیہ شریفہ اور اس کے ضمن میں بیان ہونے والی احادیث میں غور و خوض کرنے سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ اس ماجرامیں پیغمبر اسلام (ص) کے ہمراہ جانے والوں کے لئے ایک بڑی فضیلت ہے۔

اہل سنت کے ایک بڑے عالم علامہ زمخشیری کہتے ہیں:

"وفیہ دلیل لاشیئ اقویٰ منه علی فضله اصحاب الکسائے" ۱

"آیہ کریمہ میں اصحاب کسائے (علیہم السلام) کی فضیلت پر قویٰ ترین دلیل موجود ہے"

آل وسی کا روح المعانی میں کہنا ہے:

"و دلالتها علی فضل آل اللہ و رسوله (ص) ممّا لایمتری فیہا مؤمن والنصب جازم الایمان" ۲

”آیہ کریمہ میں ال پیغمبر (ص) کہ جو آل اللہ ہیں ان کی فضیلت ہے اور رسول اللہ (ص) کی فضیلت، ایسے امور میں سے ہے کہ جن پرکوئی مؤمن شک و شبہ نہیں کر سکتا ہے اور خاندان پیغمبر (ص) سے دشمنی اور عداوت ایمان کونا بود کر دیتی ہے“

اگرچہ آلوسی نے اس طرح کی بات کہی ہے لیکن اس کے بعد میں آئے والی سطروں میں اس نے ایک عظیم فضیلت کو خاندان پیغمبر (ص) سے موڑنے کی کوشش کی ہے۔^۳

اب ہم دیکھتے ہیں کہ خداوند متعال نے کیوں حکم دیا کہ اہل بیت علیہم السلام پیغمبراکم (ص) کے ساتھ مبایلہ کرنے کے لئے حاضر ہوں؟ اس سوال کے جواب کے لئے ہم پھر سے آیہ شریفہ کی طرف پلٹتے ہیں آیہ شریفہ میں پہلے پیغمبراکم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ”اُبنا“، ”نساء“ اور ”اُنفُس“ کو دعوت دینا اور پھر دعا کرنا اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت قرار دینا بیان ہوا ہے۔

آیہ مبایلہ میں اہل بیت رسول (ص) کی فضیلت و عظمت کی بلندی مفسرین نے کلمہ ”ابتهاج“ کو دعامیں تصریح یا نفرین اور لعنت بھیجنے کے معنی میں لیا ہے اور یہ دونوں معنی ایک دوسرے سے منا فات نہیں رکھتے ہیں اور ”ابتهاج“ کے یہ دونوں معافی ہو سکتے ہیں۔

آیہ شریفہ میں دو چیزیں بیان کی گئی ہیں، ایک ابتهاج جو ”نبتھل“ کی لفظ سے استفادہ ہو تاہے اور دوسرے ”ان لوگوں پر خدا کی لعنت قرار دینا جو اس سلسلہ میں جھوٹے ہیں“ کا جملہ اس پر دلالت کرتا ہے اور ان دونوں کلموں میں سے ہر ایک کے لئے خارج میں ایک خاص مفہوم اور مصدقہ ہے دوسرہ فقرہ جو جھوٹوں پر خدا کی لعنت قرار دینا ہے پہلے فقرہ ابتهاج پر ”فاء“ کے ذریعہ کہ جو تفریع اور سببیت کے معنی میں ہے عطف ہے۔

لہذا، اس بیان کے پیش نظر پیغمبراکم (ص) اور آپ کے اہل بیت علیہم السلام کا تصریح (رجوع الی اللہ) ہے اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت اور عقوبت کا مرتبا ہونا اس کا معلول ہے، اور یہ ایک بلند مقام ہے کہ خدا کی طرف سے کافروں کو بلکہ کرنا اور انہیں سزا دینا پیغمبراسلام (ص) اور آپ کے اہل بیت علیہم السلام کے ذریعہ انجام پائی۔ یہ مطلب آنحضرت (ص) کے اہل بیت (علیہم السلام) کی ولایت تکوینی کی طرف اشارہ ہے، جو خداوند متعال کی ولایت کے برابر ہے۔

اگر کہا جائے کہ میں ”فاء“ اگرچہ ترتیب کے لئے ہے لیکن ایسے موقع پر ”فاء“ کے بعد والاجملہ اس کے پہلے والے جملہ کے لئے مفسر قرار پاتا ہے اور وہ ترتیب کہ جس پر کلمہ ”فاء“ دلالت کرتا ہے وہ ترتیب ذکری ہے جیسے: (ہود/۲۵)

”اور نوح نے اپنے پروردگار کو آواز دی کہ پروردگار امیر افرزند میری اہل سے ہے۔“

یہاں پر جملہ ”فقا...“ ”جملہ فنادی“ کو بیان (تفسیر) کرنے والا ہے۔ جواب یہ ہے:

اولاً: جس پر کلمہ ”فاء“ دلالت کرتا ہے وہ ترتیب و تفریع ہے اور ان دونوں کی حقیقت یہ ہے کہ ”جن دو جملوں کے درمیان“ ”فاء“ نے رابطہ پیدا کیا ہے، ان دونوں جملوں کا مضمون ہے کہ دوسرے جملہ کا مضمون پہلے جملہ پر مترتب ہے۔

اور یہ ”فاء“ کا حقیقی معنی اور تفریع کا لازم ہے۔ یعنی ترتیب ذکری پر ”فاء“ کی دلالت اس کے خارج میں دو مضمون کی ترتیب کے معنی میں نہیں ہے، بلکہ لفظ اور کلام میں ترتیب ہے لہذا اگر اس پر کوئی قرینہ موجود نہ ہو تو کلام کو اس پر حمل نہیں کر سکتے۔ اس صورت میں ایہ شریفہ آنحضرت (ص) کے خاندان کے لئے ایک عظیم مرتبہ پر دلالت رہی ہے کیونکہ ان کی دعا پیغمبراسلام (ص) کی دعا کے برابرے اور مجموعی طور پر یہ دعا اس واقعہ میں جھوٹ بولنے والوں پر ہلاکت اور عذاب الہی نازل ہونے کا باعث ہے۔

دو سرے یہ کہ: جملہ "فنجعل لعنة اللہ" میں مابعد "فاء" جملہ سابق یعنی "تبہل" کے لئے بین اور مفسرینے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے، کیونکہ دعا کرنے والے کا مقصد خدا سے طلب کرنا ہے نہ جھوٹوں پر لعنت کرنا۔ اس صفت کے پیش نظر اس کو لعنت قرار دینا (جو ایک تکوینی امر ہے) پہلے پیغمبر اسلام (ص) اور آپ کے اہل بیت علیہم السلام سے مستند ہے اور دوسرا "فاء" تفریع کے ذریعہ ان کی دعا پر متوقف ہے۔ گویا اس حقیقت کا ادراک خود نجران کے عیسائیوں نے بھی کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم فخر رازی کی تفسیر میذکر کئے گئے حدیث کے ایک جملہ پر توجہ کرتے ہیں:

"...فقال أَسْقَفُ نَجْرَانَ: يَا مُعْشَرَ النَّصَارَى! إِنِّي لَا رَيْ وَجْهًا لَوْسَائِلُ اللَّهِ أَنْ يَزِيلَ جَبَلًا مِنْ مَكَانِهِ لَا زَالَ بِهَا فَلَا تَبَاهُلُوا فَتَهْلِكُوا وَلَا يَبْقَى عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ نَصَارَى إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ." 4

"نجران کے) عسائی) پادریان نورانی چہروں کو دیکھ کر انتہائی متأثر ہوئے اور بو لے ائے نصرانیو! میں ایسے چہروں کو دیکھ رہا ہوں کہ اگر وہ خدا سے پھاڑ کے اپنی جگہ سے ٹلنے کا مطالبہ کریں تو وہ ضرور اپنی جگہ سے کھسک جائیں گے۔ اس لئے تم ان سے مبایلہ نہ کرنا، ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور زمین پر قیامت تک کوئی عیسائی باقی نہیں بچے گا۔"

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آیہ شریفہ کے مضمون میں درج ذیل امور واضح طور پر بیان ہوئے ہیں:

۱۔ پیغمبر اکرم (ص)، اپنے اہل بیت علیہم السلام کو اپنے ساتھ لے آئے تاکہ وہ آپ کے ساتھ اس فیصلہ کن دعامیں شریک ہوں اور مبایلہ آنحضرت (ص) اور آپ کے اہل بیت علیہم السلام کی طرف سے مشترک طور پر انجام پائے تاکہ جھوٹوں پر لعنت اور عذاب نازل ہونے میں مؤثر واقع ہو۔

۲۔ آنحضرت (ص) اور آپ کے اہل بیت (ع) کا ایمان و یقین نیز آپ کی رسالت اور دعوت کا مقصد تمام لوگوں کے لئے واضح ہو گیا۔

۳۔ اس واقعہ سے آنحضرت (ص) کے اہل بیت علیہم السلام کا بلند مرتبہ نیز اہل بیت کی آنحضرت (ص) سے قربت دنیا والوں پر واضح ہو گئی۔

اب ہم یہ دکھیں گے کہ پیغمبر اسلام (ص) "أَبْنَائُنَا" (اپنے بیٹوں) "نَسَائِنَا" (اپنی عورتوں) اور "أَنفُسِنَا" (اپنے نفسوں) میں سے کن کو اپنے ساتھ لاتے ہیں؟

تیسرا محرور

مبایلہ میں پیغمبر (ص) اپنے ساتھ کس کو لے گئے شیعہ اور اہل سنت کا اس پراتفاق ہے کہ پیغمبر اسلام (ص) مبایلہ کے لئے علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام کے علاوہ کسی اور کو اپنے ساتھ نہیں لائے۔ اس سلسلہ میں چند مسائل قابل غور ہیں:

الف: وہ احادیث جن میں پیغمبر (ص) کے اہل بیت علیہم السلام کامیڈان مبایلہ میں حاضر ہونا بیان کیا گیا ہے۔

ب: ان احادیث کا معتبر اور صحیح ہونا۔

ج: اہل سنت کی بعض کتابوں میذکر ہوئی قابل توجہ روایتیں۔

مبایلہ میں اہل بیت رسول (ص) کے حاضر ہونے کے بارے میں حدیثیں ۱۔ اہل سنت کی حدیثیں:

چونکہ اس کتاب میں زیادہ تر روئے سخن اہل سنت کی طرف ہے لہذا اکثر انہیں کے منابع سے احادیث نقل کی جائیں گی۔ نمو نہ کے طور پر اس حوالے سے چند احادیث نقل کی جا رہی ہیں:

پہلی حدیث:

صحیح مسلم(۱) (سنن ترمذی) (۲) اور مسند احمد(۳) میں یہ حدیث نقل ہوئی ہے جس کی متفق اور مسلم لفظیں یہ ہیں:

۱. صحیح مسلم، ج ۵، ص ۲۳ کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل على بن ابیطالب، ح ۳۲، موسیٰ عزالدین للطباعة والنشر

۲. سنن ترمذی، ج ۵، ص ۵۶۵ دارالفکر ۳۔ مسند احمد، ج ۱، ص ۱۸۵، دارصادر، بیروت

”حدثنا قتيبة بن سعيد و محمد بن عباد... قالا: حدثنا حاتم (و هو ابن اسماعيل) عن بکیر بن مسما، عن عامر بن سعد بن ابی وقار، عن ابیه، قال: امر معاویه بن ابی سفیان سعداً فقال: ما منعک ان تسب ابا التراب؟ فقال: امما ما ذکرث ثلثاً قالهن له رسول الله (ص) فلن اسبه. لأن تكون لى واحدة منهن احب إلى من حمرالنعم۔ سمعت رسول الله (ص) يقول له لما خلفه في بعض مغازييه فقال له على: يا رسول الله، خلفتني مع النساء والصبيان؟ فقال له رسول الله (ص): اما ترضي ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا انه لانبوة بعدي؟ و سمعته يقول يوم خیر: لاعطین الراية رجلاً يحب الله و رسوله و يحبه الله و رسوله. قال: فتطاولنا لها۔ فقال: ادعوا الى علياً فأتى به ارمد، فبصق في عينه ودفع الراية إليه، ففتح الله عليه۔

ولما نزلت هذه الاية دعا

رسول الله - صلی الله علیہ وسلم - علیاً وفاطمة وحسننا وحسیناً،
فقال: اللہم هؤلائی اہلی۔

”قتيبة بن سعيد اور محمد بن عباد نے ہمارے نے حدیث نقل کی، -- عامر بن سعد بن ابی وقار سے اس نے اپنے باپ (سعد بن ابی وقار) سے کہ معاویہ نے سعد کو حکم دیا اور کہا: تمہیں ابو تراب (علی بن ابی طالب علیہ السلام) کو دشنام دینے اور برا بھلا کہنے سے کو نسی چیز مانع ہوئی) (سعدی نے کہا: مجھے تین چیزیں) تین فضیلتیں (یادیں کہ جسے رسول خدا علیہ وآلہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا ہے، لمذامیں انھیں کبھی بھی برابر بھلا نہیں کہوں گا۔ اگر مجھ میں ان تین فضیلتوں میں سے صرف ایک پائی جاتی تو وہ میرے لئے سرخ اونٹوں سے محبوب تریوں تی:

۱. میں نے پیغمبر خدا (ص) سے سنا ہے ایک جنگ کے دوران انھیں (حضرت علی علیہ السلام) مدینہ میں اپنی جگہ پر رکھا تھا اور علی (علیہ السلام) نے کہا: یا رسول الله! کیا آپ مجھے عورتوں اور بچوں کے ساتھ مدینہ میں چھوڑیے ہیں؟ (آنحضرت (ص) نے) فرمایا: کیا تم اس پر راضی نہیں ہو کہ میرے ساتھ تمہاری نسبت وہی ہو جو ہارون کی (حضرت) موسیٰ (علیہ السلام) کے ساتھ تھی، صرف یہ کہ میرے بعد کوئی پیغمبر نہیں ہو گا؟ ۲۔ میں نے رسول خدا (ص) سے سنا ہے کہ آپ نے روز خیر علی کے با رہ میں فرمایا: بیشک میں پرچم اس شخص کے ہاتھ میں دون گا جو خدا و رسول (ص) کو دوست رکھتا ہے اور خدا و رسول (ص) اس کو دوست رکھتے ہیں۔ (سعدی نے کہا): ہم اس بلند مرتبہ کے لئے) سر اٹھا کر دیکھ ریے تھے) کہ آنحضرت (ص) اس امر کے لئے ہمیں مقرر فرماتے ہیں یا نہیں؟ اس وقت آنحضرت (ص) نے فرمایا: علی (علیہ السلام) کو میرے پاس بلاو۔ علی (علیہ السلام) کو ایسی حالات میں آپکے پاس لا یا گیا، جبکہ ان کی آنکھوں میں درد تھا، آنحضرت (ص) نے اپنا آب دین ان کی آنکھوں میں لگا یا اور پرچم ان کے ہاتھ میں تھما دیا اور خدائی متعلق نے ان کے ذریعہ سے مسلمانوں کو فتح عطا کی۔

۳۔ جب یہ آئیہ شریفہ نازل ہوئی: < قل تعالو اندع اُبنا نا و اُبنا کم و نسائنا و نسائکم و اُنفسنا و اُنفسکم...> تو پیغمبر اکرم (ص) نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین (علیہم السلام) کو بلا کر فرمایا: خدا یا! یہ میرے اہل بیت ہیں۔

اس حدیث سے قابل استفادہ نکات:

۱۔ حدیث میں جو آخری جملہ آیا ہے: "اللَّهُمَّ هُؤلَاءِ أَهْلِي" خدا یا! یہ میرے اہل ہیں، اس بات پر دلالت کرتا ہے "اُبنا" "نساء" اور "اُنفس" جو آئیہ شریفہ میں ائے ہیں، وہ اس لحاظ سے ہے کہ وہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل ہیں۔

۲۔ "اُبنا" "نساء" و "اُنفس" میں سے ہرایک جمع مضاف ہیں) جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا) اس کا اقتضایہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے خاندان کے تمام بیٹوں، عورتوں اور وہ ذات جو آپ کا نفس کھلاتی تھی، سب کو میدان مبارکہ میں لائیں، جبکہ آپ نے "اُبنا" میں سے صرف حسن و حسیں علیہما السلام کو اور "نساء" سے صرف حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کو اور "اُنفس" سے صرف حضرت علی علیہ السلام کو اپنے ساتھ لایا۔ اس مطلب کے پیش نظر جو آپ نے یہ فرمایا: "خدا یا! یہ میرے اہل ہیں" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت (ص) کے اہل صرف یہی حضرات ہیں اور آنحضرت (ص) کی بیویاں اس معنی میں اپکے اہل کے دائیرے سے خارج ہیں۔

۳۔ "اہل" اور "اہل بیت" کے ایک خاص اصطلاحی معنی ہیں جو پنجتن پاک کہ جن کو آل عباد اور اصحاب کسائے کہا جاتا ہے، ان کے علاوہ دوسروں پر اس معنی کا اطلاق نہیں ہوتا۔ یہ مطلب، پیغمبر اسلام (ص) کی بہت سی احادیث سے کہ جو آئیہ تطہیر کے ذیل میں ذکر ہوئی ہیں اور اس کے علاوہ دوسری مناسبتوں سے بیان کی ہیں گئی بخوبی استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

دوسری حدیث:

فخر رازی نے تفسیر کبیر میں ایہ مبارکہ کے ذیل میں لکھا ہے:

"روی اَنَّهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - لَمَّا أَوْرَدَ الدَّلَائِلَ عَلَى نَصَارَى نَجَرَانَ، ثُمَّ إِنَّهُمْ أَصْرَوْا عَلَى جَهَلِهِمْ، فَقَالَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - إِنَّ اللَّهَ أَمْرَنِي إِنْ لَمْ تَقْبِلُوا الْحِجَّةَ أَنْ أَبَاهُلَكُمْ. فَقَالُوا: يَا أَبَا الْقَاسِمِ، بَلْ نَرْجِعُ فَنَنْظُرُ فِي أَمْرِنَا ثُمَّ نَأْتِيُكُمْ. فَلَمَّا رَجَعُوا قَالُوا لِلْعَاقِبَ - وَكَانَ ذَارِأَيْهِمْ - يَا عَبْدَ الْمَسِيحِ، مَا تَرَى؟ فَقَالَ: وَاللَّهِ لَقَدْ عَرَفْتُمْ يَا مَعْشِرَ النَّصَارَى أَنَّ مُحَمَّداً نَبِيًّا مَرْسُلًا وَلَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْكَلَامِ الْحَقِّ فِي أَمْرِ صَاحِبِكُمْ وَاللَّهُ مَا بَاهَلَ قَوْمًا قَطْ فَعَاشُ كَبِيرَهُمْ وَلَا نَبْتَ صَغِيرَهُمْ! وَلَئِنْ فَعَلْتُمْ لَكُمُ الْأَسْتِئْصَالَ، فَإِنَّ أَبِيَتُمْ إِلَّا إِلَصْرَارَ عَلَى دِينِكُمْ وَالْإِقْامَةَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ فَوَادَعُوا الرَّجُلَ وَانْصَرَفُوا إِلَى بِلَادِكُمْ. وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) خَرَجَ عَلَيْهِ مَرْطَ مِنْ شَعْرَأَسْوَدَ، وَكَانَ قَدْ احْتَضَنَ الْحَسَنَ وَأَخْذَ بِيَدِ الْحَسَنِ، وَفَاطِمَةَ تَمْشِي خَلْفَهُ وَعَلَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - خَلْفَهَا، وَهُوَ يَقُولُ: إِذَا دَعَوْتُ فَأَمْنَوْا فَقَالَ أَسْقَفُ نَجَرَانَ: يَا مَعْشِرَ النَّصَارَى! إِنِّي لَا رَأَيْتُ وَجْهًا لَوْ سَأَلْتُهُ أَنْ يَزِيلَ جَبَلًا مِنْ مَكَانِهِ لَا زَالَهُ بِهَا! فَلَا تَبَاهُلُوا فَتَهْلِكُوا، وَلَا يَبْقَى عَلَى وَجْهِ الْأَضْضَنِ نَصَارَانِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. ثُمَّ قَالُوا: يَا أَبَا الْقَاسِمِ! رَأَيْنَا أَنَّ لَا نَبَاهُلُ وَأَنَّ نَقْرِكَ عَلَى دِينِكَ فَقَالَ: صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ - إِذَا أَبِيَتُمُ الْمَبَاهِلَةَ فَاسْلَمُوا يَكْنَ لَكُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ، وَعَلَيْكُمْ مَا

على المسلمين، فـأَبُوا، فقال: فـإِنِّي أَنْاجِزْكُمُ الْقَتْلَ، فـقَالُوا مَا لَنَا بِحَرْبِ الْعَرَبِ طَاقَةٌ، وَلَكُنْ نَصَالِكُ عَلَى أَنْ لَا تَغْزُونَا وَلَا تَرْدَنَا عَنْ دِيْنِنَا عَلَى أَنْ نَؤْدِي إِلَيْكُ فِي كُلِّ عَامِ إِلْفَى حَلَّةٍ: إِلْفَى فِي صَفَرٍ وَإِلْفَى رَجَبٍ، وَثَلَاثَيْنِ درعاً عَادِيَةً من حـدـيدـ، فـصـالـحـهـمـ عـلـىـ ذـلـكـ. وـقـالـ: وـالـذـىـ نـفـسـىـ بـيـدـهـ إـنـ الـهـلـاـكـ قـدـ تـدـلـىـ عـلـىـ أـهـلـ نـجـرـانـ، وـلـوـلـاـعـنـوـالـمـسـخـواـ قـرـدـةـ وـخـنـازـيرـ وـلـاـضـطـرـمـ عـلـيـهـمـ الـوـادـىـ نـارـاـ وـلـاـسـتـاـ صـلـلـهـ نـجـرـانـ وـأـهـلـهـ حـتـىـ الطـيـرـ عـلـىـ رـؤـسـ الشـجـرـ وـلـمـ حـالـاـ لـحـوـالـ عـلـىـ النـصـارـىـ كـلـهـمـ حـتـىـ يـهـلـكـوـاـ وـرـوـيـ أـتـهـ - عـلـيـهـ السـلـامـ لـمـ خـرـجـ فـيـ المـرـطـ الـأـسـوـدـ فـجـاءـ الـحـسـنـ - عـلـيـهـ السـلـامـ - فـأـدـخـلـهـ، ثـمـ جـائـيـ الـحـسـيـنـ - عـلـيـهـ السـلـامـ - فـأـدـخـلـهـ، ثـمـ فـاطـمـةـ - عـلـيـهـاـ السـلـامـ - ثـمـ عـلـىـ - عـلـيـهـ السـلـامـ - ثـمـ قـالـ: وـاعـلـمـ أـنـ هـذـهـ الـرـوـاـيـةـ كـالـمـتـفـقـ عـلـىـ صـحـتـهـ بـيـنـ أـهـلـ التـفـسـيـرـ وـالـحـدـيـثـ. 5

”جب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نجران کے عیسائیوں پر دلائل واضح کر دئے اور انہوں نے اپنی نادانی اور جمل پر اصرار کیا، تو آنحضرت (ص) نے فرمایا: خدائی متعال نے مجھے حکم دیا ہے اگر تم لوگوں نے دلائل کو قبول نہیں کیا تو تمہارے ساتھ مبایلہ کروں گا۔“ (انہوں نے) کہا: اے ابا القاسم! ہم واپس جاتے ہیں تاکہ اپنے کام کے بارے میغورو فکر کر لیں، پھر آپ کے پاس آئیں گے۔

جب وہ (اپنی قوم کے پاس) واپس چلے گئے، انہوں نے اپنی قوم کے ایک صاحب نظر کہ جس کا نام ”عاقب“ تھا اس سے کہا: اے عبدالمسیح! اس سلسلہ میں آپ کا نظریہ کیا ہے؟ اس نے کہا: اے گروہ نصاری! تم لوگ محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو پہنچانتے ہو اور جانتے ہو وہ اللہ کے رسول ہیں۔ اور آپ کے صاحب (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے بارے میں حق بات کہتے ہیں۔ خدا کی قسم کسی بھی قوم نے اپنے پیغمبر سے مبایلہ نہیں کیا، مگر یہ کہ اس قوم کے چھوٹے بڑے سب ہلاک ہو گئے۔ چنانچہ اگر تم نے ان سے مبایلہ کیا تو سب کے سب ہلاک ہو جاؤ گے۔ اس لئے اگر انپنے دین پر باقی رہنے کے لئے تمہیں اصرار ہے تو انہیں چھوڑ کر اپنے شہر واپس چلے جاؤ۔ پیغمبر اسلام (ص) مبایلہ کے لئے اس حالت میں باہر تشریف لائے کہ حسین (علیہ السلام) آپ کی آغوش میں تھے، حسن (علیہ السلام) کا باتھ پکڑے ہوئے تھے، فاطمہ (سلام اللہ علیہا) آپ کے پیچھے اور علی (علیہ السلام) فاطمہ کے پیچھے چل رہے تھے۔ آنحضرت (ص) فرماتے تھے: ”جب میں دعامانگوں تو تم لوگ آمین کہنا“ نجران کے پادری نے کہا: اے گروہ نصاری! میں ایسے چھروں کو دیکھ رہا ہوں کہ اگر خدا سے دعا کریں کہ پھاڑاپنی جگہ سے بٹ جائے تو وہ اپنی جگہ چھوڑ دے گا۔ لہذا ان کے ساتھ مبایلہ نہ کرنا، ورنہ تم لوگ ہلاک ہو جاؤ گے اور روی زمین پر قیامت تک کوئی عیسائی باقی نہیں بچے گا۔ اس کے بعد انہوں نے کہا: اے ابا القاسم! ہمارا ارادہ یہ ہے کہ آپ سے مبایلہ نہیں کریں گے۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اب جبکہ مبایلہ نہیں کر رہے ہو تو مسلمان ہو جاؤ تاکہ مسلمانوں کے نفع و نقصان میں شریک رہو۔ انہوں نے اس تجویز کو بھی قبول نہیں کیا۔ آنحضرت (ص) نے فرمایا: اس صورت میں تمہارے ساتھ ہماری جنگ قطعی ہے۔ انہوں نے کہا: عربوں کے ساتھ جنگ کرنے کی ہم میں طاقت نہیں ہے۔ لیکن ہم آپ کے ساتھ صلح کریں گے تاکہ آپ ہمارے ساتھ جنگ نہ کریں اور ہمیں اپنادین چھوڑنے پر مجبور نہ کریں گے، اس کے بدلہ میں ہم پرسال آپ کو دو بزار لباس دیں گے، ایک بزار لباس صفر کے مہینے میں اور ایک بزار لباس رجب کے مہینے میں اور تیس بزار آپنی زرہ ادا کریں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی اس تجویز کو قبول کر لیا اس طرح ان کے ساتھ صلح کر لی۔ اس کے بعد فرمایا: قسم اس خدا کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، اب نجران نابودی کے دہانے پر پھو نج چکے تھے، اگر مبایلہ کرتے تو بندروں اور سوروں کی شکل میں مسنج ہو جاتے اور جس صحرامیں سکونت اختیار کرتے اس میں آگ لگ جاتی اور خدا وندمتعال نجران اور اس کے باشندوں کو نیست و نابود کر دیتا، یہاں تک کہ درختوں پر موجود پرندے بھی ہلاک ہو جاتے اور ایک سال کے اندر اندر تمام عیسائی صفحہ بستی سے مٹ جاتے۔ روایت میں ہے کہ جب پیغمبر اکرم (ص)، اپنی پشمی کالی

رنگ کی عبا پہن کر باہر تشریف لائے) اپنے بیٹے) حسن (علیہ السلام) کو بھی اس میں داخل کر لیا، اس کے بعد حسین (علیہ السلام) آگئے انہیں بھی عبا کے نیچے داخل کیا اس کے بعد علی و فاطمہ (علیہما السلام) تشریف لائے اس کے بعد فرمایا: ”پس اللہ کا ارادہ ہے اہل بیت کہ تم سے ہر طرح کی کثافت و پلیدی سے دور رکھے اور اس طرح پاک و پاکیزہ رکھے جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے۔“ علامہ فخر رازی نے اس حدیث کی صحت و صداقت کے بارے میں کہا ہے کہ تمام علماء تفسیر و احادیث کے نزدیک یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

حدیث میں قابل استفادہ نکات:

اس حدیث میں درج ذیل نکات قابل توجہ ہیں:

۱. اس حدیث میر رسول (ص) کے اہل بیت کا حضور اس صورت میں بیان ہوا ہے کہ خود آنحضرت (ص) آگے) حسین علیہ السلام) کو گود میں لئے ہوئے، حسن (علیہ السلام) کا باتھ پکڑہ ہوئے جو حسین (علیہ السلام) سے قدرہ بڑھے ہیں اور آپ کی بیٹی فاطمہ سلام اللہ علیہا آپ کے پیچھے اور ان کے پیچھے (علیہ السلام) ہیں۔ یہ کیفیت انتہائی دلچسپ اور نمایاں تھی۔ کیوں نکہ یہ شکل ترتیب آئیہ مبایلہ میذکر ہوئی تر تیب و صورت سے ہم آپنگ ہے۔ اس ہمابنگ کا درج ذیل ابعاد میں تجزیہ کیا جا سکتا ہے:

الف: ان کے آئے کی ترتیب وہی ہے جو آئیہ شریفہ میں بیان ہوئی ہے۔ یعنی پہلے ”انماء نا“ اس کے بعد ”نسائنا“ اور پھر آخر پر ”نفسنا“ ہے۔

ب: یہ کہ رسول خدا (ص) اپنے چھوٹے فرزند حسین بن علی علیہما السلام کو آغوش میں لئے ہوئے اور اپنے دوسرے فرزند خورد سال حسن بن علی علیہما السلام کا باتھ پکڑہ ہوئے ہیں، یہ آئیہ شریفہ میں بیان ہوئے ”بناء نا“ کی عین تعبیر ہے۔

ج: بیج میں حضرت فاطمہ زبرا سلام اللہ علیہا کا قرار پانا اس گروہ میں ”نساء نا“ کے منحصرہ فرم مصدقہ کے لئے آگے اور پیچھے سے محافظ قرار دیا جا نا، آئیہ شریفہ میں ”نساء نا“ کی مجسم تصویر کشی ہے۔

۲. اس حدیث میں پیغمبر اکرم (ص) نے اپنے اہل بیت علیہم السلام سے فرمایا: اذ ادعوت فاً منوا“ یعنی: جب میں دعا کروں تو تم لوگ آمین اکھنا اور یہ وہی

۱. دعا کے بعد آمین کہنا، خدا متعال سے دعا قبول ہونے کی درخواست ہے۔
چیزیں جو آئیہ مبایلہ میں ائی ہے:

یہاں پر ”ابتهاں“ (دعا) کو صرف پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نسبت دی گئی ہے، بلکہ ”ابتهاں“ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے دعا کی صورت میں اور آپ کے ہمراہ آئے ہوئے اعزہ واقر باکی طرف سے آمین کرنے کی صورت میں محقق ہونا چاہئے تاکہ (اس واقعہ میں) جھوٹوں پر بلاکت اور عقوبت الہی واقع ہونے کا سبب قرار پائے، جیسا کہ گزر چکا ہے۔

۳. گروہ نصاری کی طرف سے اہل بیت علیہم السلام کی عظمت و فضیلت کا اعتراف یہاں تک کہ ان کے نورانی و مقدس چہروں کو دیکھنے کے بعد مبایلہ کرنے سے انکار کر دیا۔

تیسرا حدیث:

ایک اور حدیث جس میں ”انماء نا“، ”نسائنا“ اور ”نفسنا“ کی لفظی صرف علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام پر صادق آتی ہیں، وہ حدیث ”مناشد یوم الشوری“ ہے۔ اس حدیث میں امیر المؤمنین حضرت علی علیہ

السلام،اصحاب شوري)عثمان بن عفان،عبدالرحمن بن عوف،طلحه،زبيراوسعدبن ابی وقاص) سے کہ جس دن یہ شوری تشكیل ہوئی اورعثمان کی خلافت پرمنتخ و تمام ہوئی،اپنے فضائل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں.اس طرح سے کہ ان تمام فضیلتوں کو یاد دلاتے ہوئے انہیں خداکی قسم دیتے ہیں اور ان تمام فضیلتوں کو اپنی ذات سے مختص ہونے کا ان سے اعتراف لیتے ہیں.حدیث یوں ہے:

”اَخْبَرَنَا اَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ، اَنَا اَبُو الْفَضْلِ اَحْمَدُ بْنُ عَبْدِالْمَنْعِمٍ بْنِ اَحْمَدَ بْنِ بَنْدَارٍ، اَنَا اَبُو الْحَسْنِ الْعَتِيقِ، اَنَا اَبُو الْحَسْنِ الدَّارِقَطْنِي، اَنَا اَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ، اَنَا يَحْيَى بْنُ ذَكْرِيَا بْنُ شَيْبَانٍ، اَنَا يَعْقُوبُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنِي مَثْنَى اَبْوَ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ سَفِيَّانَ الشَّوْرِيِّ، عَنْ اَبْنِ إِسْحَاقِ السَّبِيعِيِّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ ضَمْرَةَ وَهَبِيرَةَ وَعَنْ عَلَاءِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ الْمَنْهَالِ بْنِ عَمْرُو، عَنْ عَبَادِيْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَسْدِيِّ وَعَنْ عَمْرُوبْنِ وَعَنْ طَالِبِ يَوْمِ الشَّوْرِيِّ: وَاللَّهُ لَا يَحْتَجُنَّ عَلَيْهِمْ بِمَا لَا يُسْتَطِعُونَ قُرْشِيَّهُمْ وَلَا عَرَبِيَّهُمْ وَلَا عَجَمِيَّهُمْ رَدَّهُ وَلَا يَقُولُ خَلَافَهُ۔ ثُمَّ قَالَ لِعُثْمَانَ بْنَ عَفَانَ وَلِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ وَالْبَزِيرِ وَلِطَلْحَةَ وَسَعْدَ - وَهُنَّ اَصْحَابُ الشَّوْرِيِّ وَكُلُّهُمْ مِنْ قَرِيْشٍ، وَقَدْ كَانَ قَدْمُ طَلْحَةَ - اَنْشَدُكُمْ بِاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ اِلَّا هُوَ، اَفِيكُمْ اَحَدٌ وَحْدَ اللَّهِ قَبْلِي؟ قَالُوا: اللَّهُمَّ لَا. قَالَ: اَنْشَدُكُمْ بِاللَّهِ، اَفِيكُمْ اَحَدٌ اَخْوَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - غَيْرِي، إِذَا خَيْرٌ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ فَأَخْيِي بَيْنِي وَبَيْنَ نَفْسِهِ وَجَعَلْنِي مِنْهُ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا اُنِّي لَسْتُ بَنْيَ؟ قَالُوا: لَا. قَالَ: اَنْشَدُكُمْ بِاللَّهِ، اَفِيكُمْ مَطْهَرٌ غَيْرِي، اِذْسَدُ رَسُولَ اللَّهِ (ص) اَبُوا بَكْرٍ وَفَتْحَ بَابِي وَكَنْتُ مَعَهُ فِي مَسَاكِنِهِ وَمَسْجِدِهِ؟ فَقَامَ إِلَيْهِ عَمَّهُ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، غَلَّقْتُ اَبُوا بَنِي وَفَتَحْتُ بَابَ عَلَيْ؟ قَالَ: نَعَمْ، اللَّهُ اَمْرَ بَفَتْحِ بَابِهِ وَسَدَّ اَبُوا بَكْرٍ !!! قَالُوا: اللَّهُمَّ لَا. قَالَ: نَشَدْتُكُمْ بِاللَّهِ، اَفِيكُمْ اَحَدٌ اَحَبٌ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ مَنِّي اِذْ دَفَعَ الرَّاِيَةَ إِلَيْ؟ يَوْمَ خَيْرٍ فَقَالَ: لَا عَطَيْنَ الرَّاِيَةَ إِلَى مَنْ يَحْبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَحْبَّهُ اللَّهُ وَرَسُولَهُ، وَيَوْمَ الطَّائِرِ اِذْ يَقُولُ: ”الَّهُمَّ ائْتُنِي بِاَحْبَبِ خَلْقِكَ إِلَيْكَ يَا كُلُّ مَعِي“، فَجَئَتْ فَقَالَ: ”الَّهُمَّ وَإِلَى رَسُولِكَ ، اللَّهُمَّ وَإِلَى رَسُولِكَ“

غَيْرِي؟ 6 قَالُوا: اللَّهُمَّ لَا. قَالَ: نَشَدْتُكُمْ بِاللَّهِ، اَفِيكُمْ اَحَدٌ قَدْمٌ بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاهُ صَدَقَةٌ غَيْرِي حَتَّى رَفَعَ اللَّهُ ذَلِكَ الْحَكْمَ؟ قَالُوا: اللَّهُمَّ لَا. قَالَ: نَشَدْتُكُمْ بِاللَّهِ، اَفِيكُمْ مَنْ قُتِلَ مُشَرِّكِيْ قَرِيْشٍ وَالْعَرَبُ فِي اللَّهِ وَفِي رَسُولِهِ غَيْرِي؟ قَالُوا: اللَّهُمَّ لَا. قَالَ: نَشَدْتُكُمْ بِاللَّهِ، اَفِيكُمْ اَحَدٌ دَعَا رَسُولَ اللَّهِ (ص) فِي الْعِلْمِ وَاَنْ يَكُونَ اُذْنَهُ الْوَاعِيَةُ مُثْلُ مَا دَعَالِي؟ قَالُوا: اللَّهُمَّ لَا. قَالَ: نَشَدْتُكُمْ بِاللَّهِ، هَلْ فَيْكُمْ اَحَدٌ اَقْرَبٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ (ص) فِي الرَّحْمَ وَمِنْ جَعْلِهِ وَرَسُولِ اللَّهِ (ص) نَفْسَهُ وَإِبْنَاءَ اَنْبَائِهِ وَ...غَيْرِي؟ قَالُوا: اللَّهُمَّ لَا...“⁷

اس حدیث کو معااصم بن ضمرة و ببیرہ اور عمروبن وائلہ نے حضرت (علی علیہ السلام) سے روایت کی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے شوری کے دن یوں فرمایا:

”خداکی قسم بیشک میں تمہارے سامنے ایسے استدلال پیش کروں گا کہ اهل عرب و عجم نیز قریش میں سے کوئی شخص بھی اس کو مسترد نہیں کر سکتا اور مذہبی اس کے خلاف کچھ کہہ سکتا ہے۔ میں تمہیں اس خداکی قسم دلاتا ہوں جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے، کیا تم لوگوں میں کوئی ایسا ہے جس نے مجھ سے پہلے خدائی واحد کی پرستش کی ہو۔؟ انہوں نے کہا: خدا شاہد ہے! نہیں۔ آپ (ع) نے فرمایا: تمہیں خداکی قسم ہے، کیا تم لوگوں میں میرے علاوہ کوئی ہے، جو رسول (ص) کا بھائی ہو، جب آنحضرت (ص) نے مؤمنین کے درمیان اخوت اور برادری برقرار کی، اور مجھے اپنا بھائی بنایا اور میرے بارے میں یہ ارشاد فر ما یا کہ: ”تمہاری نسبت مجھ سے ویسی ہی جیسے ہارون کی موسی سے تھی سوائے اس کے کہ میں نبی نہیں ہوں“۔ انہوں نے کہا: نہیں۔ فرمایا: تمہیں خداکی قسم دے کر کہتا ہوں کہ کیا میرے علاوہ تم لوگوں میں کوئی ایسا ہے جسے پاک و پاکیزہ قرار دیا گیا ہو، جب کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمہارے گھروں

کے دروازے مسجد کی طرف بند کر دئیے تھے اور میرے گھر کا دروازہ کھلارکھا تھا اور میں مسکن و مسجد کے سلسلہ میں انحضرت (ص) کے ساتھ (اور آپ کے حکم میں) تھا، چچا (حضرت عباس اپنی جگہ اٹھے اور کہا: اللہ کے رسول! ہمارے گھروں کے دروازے بند کر دئیے اور علی) علیہ السلام (کے گھر کا دروازہ کھلارکھا؟ پیغمبر (ص) نے فرمایا: یہ خدائی متعال کی طرف سے ہے کہ جس نے ان کے دروازہ کو کھلارکھنے اور آپ لوگوں کے دروازوں کو بند کرنے کا حکم دیا؟

انہوں نے کہا: خدا شاہد ہے، نہیں۔ فرمایا: تمہیں خدا کی قسم دلاتا ہوں، کیا تمہارے درمیان کوئی ہے جسے خدا اور رسول مجھ سے زیادہ دوست رکھتے ہوں، جبکہ پیغمبر (ص) نے خیرکے دن علم اٹھا کر فرمایا "بیشک میں علم اس کے ہاتھ میں دونگا جو خدا اور رسول (ص) کو دوست رکھتا ہے اور خدا اور رسول اس کو دوست رکھتے ہیں" اور جس دن بھئے ہوئے پرندہ کے بارے میں فرمایا: "خدا یا! میرے پاس اس شخص کو بھیج جسے تو سب سے زیادہ چاہتا ہے تاکہ وہ میرے ساتھ کھانا کھائے۔" اور اس دعا کی نتیجہ میں، میں اگیا۔ میرے علاوہ کون ہے جس کے لئے یہ اتفاق پیش آیا ہو؟

انہوں نے کہا: خدا شاہد ہے، نہیں۔

فرمایا: تمہیں خدا کی قسم دلاتا ہوں، کیا تم لوگوں میں میرے علاوہ کوئی ہے، جس نے پیغمبر سے سرگوشی سے پہلے صدقہ دیا ہو، یہاں تک کہ خدائی وند متعال نے اس حکم کو منسوخ کر دیا؟

انہوں نے کہا: خدا شاہد ہے، نہیں۔

فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے، کیا تم لوگوں میں میرے علاوہ کوئی ہے، جس نے قریش اور عرب کے مشرکین کو خدا اور اس کے رسول (ص) کی راہ میں قتل کیا ہو؟

انہوں نے کہا: خدا گواہ ہے، نہیں۔

فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے، کیا تم لوگوں میں میرے علاوہ کوئی ہے، جس کے حق میں پیغمبر اکرم (ص) افراش (علم کے سلسلہ میں دعا کی ہوا اور اذن واعیہ) گوش شنوا (کا خدا سے مطالیہ کیا ہو، جس طرح میرے حق میں دعا کی؟) انہوں نے کہا: خدا گواہ ہے، نہیں۔ فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے، کیا تم لوگوں میں کوئی ہے جو پیغمبر اکرم (ص) سے رشتہ داری میں مجھ سے زیادہ نزدیک ہوا اور جس کو پیغمبر خدا (ص) نے اپنا نفس، اس کے بیٹوں کو اپنے بیٹے کہا ہو؟ انہوں نے کہا: خدا گواہ ہے، نہیں۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ اس حدیث میں مبالغہ میں شریک ہونے والے افراد، کہ جنہیں پیغمبر اکرم (ص) اپنے ساتھ لائے تھے وہ، علی، فاطمہ، حسن، و حسین (علیہم السلام) کی ذات تک محدود ہیں۔

حدیث کام معتبر اور صحیح ہونا:

اہل سنت کی احادیث کے بارے میں ہم صرف مذکورہ احادیث ہی پر اتفاق کرتے ہیں، اور ان احادیث کے مضمون کی صحت کے بارے میں یعنی مبالغہ میں صرف پنځتن آل عبا (پیغمبر کے علاوہ علی، فاطمہ، حسن و حسین علیہم السلام) ہی شا مل تھے اس حوالے سے صرف حاکم نیشابوری کے درج ذیل مطالب کی طرف اشارہ کرتے ہیں: وہ اپنی کتاب "معرفۃ علوم الحدیث" میں پہلے آیہ مبالغہ کے نزول کو ایں عباس سے نقل کرتا ہے اور وہ انفسنا سے حضرت علی علیہ السلام، "نسائنا" سے حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا اور "ابناء نا" سے حسن و حسین علیہما السلام مراد لیتا ہے۔ اس کے بعد ایں عباس اور دوسروں سے اس سلسلہ میں نقل کی گئی روایتوں کو متواتر جانتے ہوئے کے اہل بیت (ع) کے بارے میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس فرمائش: "بُؤلَائِ اُبَنَائِنَا وَ اُنْفَسِنَا

ونسائلنا" کے سلسلہ میں یادداہی کرتا ہے۔ 8

چنانچہ اس باب میں اصحاب کے ایک گروہ جیسے جابر بن عبد اللہ، ابن عباس اور امیر المؤمنین کے حوالے سے مختلف طرق سے احادیث نقل ہوئی ہیں، اس مختصر کتاب میں بیان کرنے کی گنجائش نہیں ہے، اس لئے ہم حاشیہ میں بعض ان منابع کی طرف اشارہ کرنے ہی پر اکتفا کرتے ہیں 9

۲۔ شیعہ امامیہ کی احادیث شیعہ روایتوں میں بہی اس واقعہ کے بارے میں بہت سی فراوان احادیث موجود ہیں، یہاں پریم ان میں سے چند احادیث کو نمونہ کے طور پر ذکر کرتے ہیں:

پہلی حدیث

امام صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ، جب نجران کے عیسائی پیغمبر اسلام (ص) کے پاس آئے، ان کی نماز کا وقت ہو گیا وہیں پر گھنٹی بجائی اور (اپنے طریقہ سے) نماز پڑھنا شروع کیا۔ اصحاب نے کہا: اللہ کے رسول یہ لوگ آپکی مسجد میبیو و عمل کر رہے ہیں! آپ نے فرمایا: انہیں عمل کرنے دو۔

جب نماز سے فارغ ہوئے، پیغمبر اکرم (ص) کے قریب آئے اور کہا: ہمیں آپ کس چیز کی دعوت دیتے ہو؟

النیشابوری/ ج/ ۳/ ص/ ۲۱۳/ دار المعرفة بیروت، تلخیص المستدرک/ ج/ ۳/ ص/ ۱۵۰/ دار المعرفة بیروت، جامع احکام القرآن/ قرطی/ ج/ ۴/ ص/ ۱۰۴/ دار الفکر، جامع الاصول/ ج/ ۹/ ص/ ۴۶۹ دار احیاء التراث العربي، الجامع الصحيح للترمذی/ ج/ ۵/ ص/ ۵۹۶ دار الفکر، الدر المنشور/ ج/ ۲/ ص/ ۲۳۳-۲۳۰ دار الفکر، دلائل النبوة ابونعیم اصفهانی/ ص/ ۲۹۷ ذخائر العقیبی/ ص/ ۲۵ مؤسسة الوفای بیروت، روح المعانی/ ج/ ۳/ ص/ ۱۸۹ دار احیاء التراث العربي، الریاض النضرة/ ج/ ۳/ ص/ ۱۳۴ دار الندوة الجدید بیروت، زاد المسیر فی علم التفسیر/ ج/ ۱/ ص/ ۳۳۹ دار الفکر، شواهد التنزیل/ حاکم حسکانی/ ج/ ۱/ ص/ ۱۵۵-۱۶۷ مجمع احیائی الثقافة الاسلامیة، صحيح مسلم/ ج/ ۵/ ص/ ۲۳ کتاب فضائل الصحابة/ باب فضائل علی بن ابی طالب/ ح/ ۳۲ مؤسسة عز الدین، الصواعق المحرقة/ ص/ ۱۴۵ مکتبة القاهرة، فتح القدیر/ ج/ ۱/ ص/ ۳۱۶ ط مصر (بہ نقل احراق)، فرائد السمطین/ ج/ ۲/ ص/ ۲۳، ۲۴ مؤسسة المحمودی بیروت، الفصول المهمة/ ص/ ۲۵، ۱۲۶-۱۲۷، ۲۳ منشورات الاعلمی، کتاب التسهیل لعلوم التنزیل/ ج/ ۱/ ص/ ۱۰۹ دار الفکر، الکشاف/ ج/ ۱/ دار المعرفة بیروت، مدارج النبوة/ ص/ ۵۰ بمبئی (بہ نقل احراق)، المستدرک علی الصحیح/ ج/ ۳/ ص/ ۱۵۰ دار المعرفة بیروت، مسند احمد/ ج/ ۱/ ص/ ۱۸۵ دار صادر بیروت، مشکوہ المصابیح/ ج/ ۳/ ص/ ۱۷۳ المکتب الاسلامی، مصابیح السنۃ/ ج/ ۴/ ص/ ۱۸۳ دار المعرفة بیروت، مطالب السئول/ ص/ ۷/ چاپ تہران، معالم التنزیل/ ج/ ۱/ ص/ ۴۸۰ دار الفکر، معرفة اصول الحدیث/ ص/ ۵۰ دار الکتب العلمیة بیروت، مناقب ابن مغازی/ ص/ ۲۶۳ المکتبة الاسلامیة تہران

آپنے فرمایا: اس کی دعوت دیتا ہوں کہ، خدائے واحد کی پرستش کرو، میں خدا کا رسول ہوں اور عیسیٰ خدا کے بندے اور اس کے مخلوق ہبیوہ کہاتے اور پیتے ہیں نیز قضائی حاجت کرتے ہیں۔
انہوں نے کہا: اگر وہ خدا کے بندے ہیں تو اس کا باپ کون ہے؟

پیغمبر خدا (ص) پر وحی نازل ہوئی کہ اے رسول ان سے کہدیجئے کہ وہ حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ وہ خدائے بندے اور اس کے مخلوق ہیں اور کہاتے اور پیتے ہیں... اور نکاح کرتے ہیں۔
آپنے فرمایا: اگر خدائے بندے اور مخلوق کے لئے کوئی باپ ہونا چاہئے تو آدم علیہ السلام کا باپ کون ہے؟ وہ جواب

دینے سے قاصر ہے۔ خدائی متعال نے درج ذیل دو ایتیں نازل فرمائیں:

(آل عمران / ۶۱)

”عیسیٰ کی مثال اللہ کے نزدیک آدم جیسی ہے کہ انھیں مٹی سے پیدا کیا اور پھر کہا ہو جاتو ہو پیدا ہو گئے... اے پیغمبر! علم کے آجائی کے بعد جو لوگ تم سے کٹ حجتی کریں ان سے کہدیجئے کہ ٹھبیک ہے تم اپنے فرزند، اپنی عورتوں اور اپنے نفسوں کو بلا اور ہم بھی اپنے فرزند، اپنی اپنی عورتوں اور اپنے نفسوں کو بلا تے ہیں پھر خدا کی بارگاہ میں دونوں ملکر دعا کریں اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت کریں“

پیغمبر اکرم (ص) نے فرمایا: ”میرے ساتھ مبایلہ کرو، اگر میں نے سچ کہا ہو گا تو تم لوگوں پر عذاب نازل ہو گا اور اگر میں نے جھوٹ کہا ہو گا تو مجھ پر عذاب نازل ہو گا“

انہوں نے کہا: آپنے منصفانہ نظریہ پیش کیا ہے اور مبایلہ کو قبول کیا۔ جب وہ لوگ اپنے گھروں کو لوٹے، ان کے سرداروں نے ان سے کہا: اگر محمد (ص) اپنی قوم کے ہمراہ مبایلہ کے لئے تشریف لا ئیں، تو وہ پیغمبر نہیں ہیں، اس صورت میں ہم ان کے ساتھ مبایلہ کریں گے، لیکن اگر وہ اپنے اہل بیت (علیہم السلام) اور اعزہ کے ہمراہ تشریف لا ئیں تو ہم ان کے ساتھ مبایلہ نہیں کریں گے۔

صبح کے وقت جب وہ میدان مبایلہ میں اگئے تودیکھا کہ پیغمبر (ص) کے ساتھ علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام ہیں۔ اس وقت انہوں نے پوچھا: یہ کون لوگ ہیں؟ ان سے کہا گیا: وہ مردان کا چچا زادبھائی اور داماد علی بن ابی طالب ہیں اور وہ عورت ان کی بیٹی فاطمہ ہے اور وہ دو بچے حسن اور حسین (علیہم السلام) ہیں۔ انہوں نے مبایلہ کرنے سے انکار کیا اور آنحضرت (ص) سے کہا: ”ہم آپ کی رضایت کے طالب ہیں۔ ہمیں مبایلہ سے معاف فرمائیں۔“ آنحضرت (ص) نے ان کے ساتھ صلح کی اور طے پایا کہ وہ جزیہ ادا کریں۔ 10

دوسری حدیث

سید بحرانی، تفسیر ”البریان“ میں ابن بابویہ سے اور حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت نقل کرتے ہیں: ”حضرت (امام رضا علیہ السلام) نے مامون اور علماء کے ساتھ (عترت و امتن) میں فرق اور عترت کی امت پر فضیلت کے بارے میں (اپنی) گفتگو میں فرمایا: جہاں پر خدائی متعال

ان افراد کے بارے میں بیان فرماتا ہے جو خدا کی طرف سے خاص طہارت و پاکیزگی کے مالک ہیں، اور خدا اپنے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو حکم دیتا ہے کہ مبایلہ کے لئے اپنے اہل بیت کو اپنے ساتھ لائیں اور فرماتا ہے: علماء نے حضرت سے کہا: آیہ میں ”اَنفَسُنَا“ سے مراد خود پیغمبر (ص) ہیں! امام رضا علیہ السلام نے فرمایا: آپ لوگوں نے غلط سمجھا ہے۔ بلکہ ”اَنفَسُنَا“ سے مراد علی بن ابی طالب (علیہ السلام) ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ پیغمبر اکرم (ص) نے بنی ولیعہ سے فرمایا: ”اَوْلَأَ بَعْثَنْ إِلَيْهِمْ رَجْلًا كَنْفُسِي“ یعنی: ”بنی ولیعہ کو اپنے امور سے دست بردار ہو جا ناچاہئے، ورنہ میں اپنے مانند ایک مرد کو ان کی طرف روانہ کروں گا۔“

”اَئْنَا نَا“ کے مصدق حسن و حسین (علیہم السلام) ہیں اور ”نَسَاءُنَا“ سے مراد فاطمہ (سلام اللہ علیہما) ہیں اور یہ ایسی فضیلت ہے، جس تک کوئی نہیں پہنچ سکا اور یہ ایسی بلندی ہے جس تک انسان کا پہنچنا اس کے بس کی بات نہیں ہے اور یہ ایسی شرافت ہے جس سے کوئی حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ یعنی علی (علیہ السلام) کے نفس کو اپنے نفس کے برابر قرار دیا۔ 11

تیسرا حدیث

اس حدیث میں، ہارون رشید، موسی بن جعفر علیہ السلام سے کہتا ہے: آپ کس طرح اپنے آپ کو پیغمبر (ص) کی اولاد جانتے ہیں جبکہ انسانی نسل بیٹے سے پھیلتی ہے اور آپ پیغمبر (ص) کی بیٹی کے بیٹے ہیں؟ امام (علیہ السلام) نے اس سوال کا جواب دینے سے معدتر چاہی۔ ہارون نے کہا: اس مسئلہ میں اپ کو اپنی دلیل ضروریان کرنا ہو گی آپ فرزندان، علی علیہ السلام کا یہ دعوی ہے آپ لوگ قرآن مجید کا مکمل علم رکھتے ہیں نیز آپ کا کہنا ہے کہ قرآن مجید کا ایک حرف بھی آپ کے علم سے خارج نہیں ہے اور اس سلسلہ میں خداوند متعال کے قول: 12 سے استدلال کرتے ہیں اور اس طرح علماء کی رائے اور ان کے قیاس سے اپنے آپ کو بے نیاز جانتے ہو! حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام نے ہارون کے جواب میں اس آیہ شریفہ کی تلاوت فرمائی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت تایا گیا ہے:

< وَ مَنْ ذَرَّيْتَ دَاوِدَ وَ سَلِيمَانَ وَ أَيُوبَ وَ يُوسُفَ وَ مُوسَى وَ هَارُونَ وَ كُذُلَكَ نَجْزِيَ الْمُحْسِنِينَ زَكْرِيَا وَ يَحْيَى وَ عِيسَى وَ إِلِيَّاسَ...> 13

”اور پھر ابراہیم کی اولاد میں داؤد، سلیمان، ایوب، یوسف، موسیٰ اور ہارون قرار دیا اور ہم اسی طرح نیک عمل کرنے والوں کو جزادیتے ہیں۔ اور زکریا، یحیٰ، عیسیٰ اور الیاس کو بھی رکھا جو سب کے سب نیک عمل انجام دینے والے ہیں۔“ اس کے بعد امام (علیہ السلام) نے ہارون سے سوال کیا: حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا باپ کون تھا؟ اس نے جواب میں کہا: عیسیٰ (علیہ السلام) بغیر باپ کے پیدائشی ہیں۔ امام (ع) نے فرمایا: جس طرح خدائی متعال نے جناب عیسیٰ کو حضرت مریم (سلام اللہ علیہا) کے ذریعہ ذریت انبیاء (علیہم السلام) سے ملحق کیا ہے اسی طرح ہمیں بھی اپنی والدہ حضرت فاطمہ زبراء سلام اللہ علیہا کے ذریعہ پیغمبر اکرم (ص) سے ملحق فرمایا ہے۔ اس کے بعد حضرت (ع) نے ہارون کے لئے ایک اور دلیل پیش کی اور اس کے لئے آیہ مبایلہ کی اور فرمایا: کسی نے یہ دعوی نہیں کیا ہے کہ مبایلہ کے دوران، پیغمبر اکرم (ص) نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام کے علاوہ کسی اور کو زیر کسائے داخل کیا ہوا۔ اس بناء پر آیہ شریفہ میں ”اُبنا نَا“ سے مراد حسن و حسین (علیہم السلام) ”نسائنا“ سے مراد فاطمہ (سلام اللہ علیہا) اور ”اُنفستنا“ سے مراد علی علیہ السلام ہیں۔ 14

چوتھی حدیث

اس حدیث میں کہ جسے شیخ مفید نے ”الاختصاص“ میں ذکر کیا ہے۔ موسی بن جعفر علیہ السلام نے فرمایا: پوری امت نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ جب پیغمبر اکرم (ص) نے اہل نجران کو مبایلہ کے لئے بلا یا تو زیر کسائے وہ چادر جس کے نیچے اہل بیت رسول تشریف فرماتا ہے (علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام) کے علاوہ کوئی اور نہیں تھا۔ اس بنائی پر خدائی متعال کے قول: < فَقُلْ تَعَالَوَا نَدْعُ اُبْنَائَنَا وَ اُبْنَاءَكُمْ وَ نَسَاءَنَا وَ نَسَائِكُمْ وَ اُنْفَسَنَا وَ اُنْفَسِكُمْ > میں ”اُبنا نَا“ سے حسن و حسین (علیہم السلام) ”نسائنا“ سے فاطمہ سلام اللہ علیہا اور ”اُنفستنا“ سے علی بن ابی طالب علیہ السلام مراد ہیں۔ 15

شیخ محمدعبدہ اور شیدرضا سے ایک گفتگو

صاحب تفسیر "المنار" پہلے تو فرما تے ہیں کہ "روایت ہے کہ پیغمبر اکرم (ص) نے مبائلہ کے لئے علی (ع) وفاطمہ (س) اور ان کے دو نوں بیٹوں کہ خدا کا ان پر درود و سلام ہو کا انتخاب کیا اور انہیں میدان میں لائے اور ان سے فرمایا: "اگر میں دعا کروں تو تم لوگ آمین کہنا" روایت کو جاری رکھتے ہوئے اختصار کے ساتھ مسلم اور ترمذی کو بھی نقل کرتے ہیں اس کے بعد کہتے ہیں:

استاد امام شیخ محمدعبدہ نے کہا ہے: اس سلسلہ میراویتیں متفق علیہ ہیں کہ پیغمبر (ص) نے مبائلہ کے لئے علی (ع) فاطمہ (س) اور ان کے بیٹوں کو منتخب کیا ہے اور آیاء شریفہ میں لفظ "نسائنا" فاطمہ کے لئے اور لفظ "اُنفسنا" کا استعمال علی کے لئے ہوا ہے۔ لیکن ان روایتوں کا سرچشمہ شیعہ منابع ہیں) اور انہوں نے یہ احادیث گھڑی ہیں) اور اس سے ان کا مقصد بھی معلوم ہے۔ وہ حتی الامکان ان احادیث کو شائع و مشہور کرنا چاہتے ہیں اور ان کی یہ روش بہت سے سنیوں میں بھی عام ہو گئی ہے! لیکن جنہوں نے ان روایتوں کو گھڑا ہے، وہ ٹھیک طریقہ سے ان روایتوں کو آیتوں پر منطبق نہیں کر سکے ہیں، کیونکہ لفظ "نساء" کا استعمال کسی بھی عربی لغت میں کسی کی بیٹی کے لئے نہیں ہوا ہے، بالخصوص اس وقت جب کہ خود اس کی بیویاں موجود ہوں، اور یہ عربی لغت کے خلاف ہے اور اس سے بھی زیادہ بعید یہ ہے کہ "اُنفسنا" سے مراد علی (ع) کو لیا جائے" 16

استاد محمدعبدہ کی یہ بات کہ جن کا شمار بزرگ علماء اور مصلحین میں ہوتا ہے انتہائی حیرت انگیز ہے۔ باوجود اس کے انہوں نے ان روایتوں کی کثرت اور ان کے متفق علی ہ ہونے کو تسلیم کیا ہے، پھر یہی انہیں جعلی اور من گھڑت کہا ہے۔

کیا ایک عام مسلمان، چہ جائیکہ ایک بہت بڑا عالم اس بات کی جرائیت کر سکتا ہے کہ ایک ایسی حقیقت کو آسانی کے ساتھ جھٹلادے کہ جو رسول اللہ (ص) کی صحیح و معتبر سنت میں مستحکم اور پائدار بنیاد رکھتی ہو؟! اگر معتبر صحاح اور مسانید میں صحیح سند کے ساتھ روایت نقل ہوئی ہے وہ بھی صحیح مسلم جیسی کتاب میں کہ جو اہل سنت کے نزدیک قرآن مجید کے بعد دو معتبرترین کتابوں میں سے ایک شمار ہوتی ہے، اس طرح بے اعتبار کی جائے، تو مذہب اسلامی میں ایک مطلب کو ثابت کرنے یا مسترد کرنے کے سلسلہ میں کس منبع و مأخذ پر اعتماد کیا جا سکتا ہے؟ اگر ائمہ

مذہب کی زبانی متوالاً تراحدیث معتبر نہیں ہوں گی تو پھر کونسی حدیث معتبر ہوگی؟!

کیا حدیث کو قبول اور مسترد کرنے کے لئے کوئی قاعدہ و ضابط ہے یا ہر کوئی اپنے ذوق و سلیقہ نیز مرضی کے مطابق ہر حدیث کو قبول یا مسترد کر سکتا ہے؟ کیا یہ عمل سنت رسول (ص) کے ساتھ زیادتی اور اس کا مذاق اڑانے کے متtrad نہیں ہے؟

شیخ محمدعبدہ نے آیاء شریفہ کے معنی پر دقت سے توجہ نہیں کی ہے اور خیال کیا ہے کہ لفظ "نسائنا" حضرت فاطمہ زیراء (سلام اللہ علیہا) کے بارے میں استعمال ہوا ہے۔ جبکہ "نسائنا" خود اپنے ہی معنی میں استعمال ہوا ہے، رہا سوال رسول خدا (ص) کی بیویوں کا کہ جن کی تعداد اس وقت نو تھی ان میں سے کسی ایک میں بھی وہ بلند مرتبہ صلاحیت موجود نہیں تھی اور خاندان پیغمبر (ص) میں تھیا عورت، جو آپ کے اہل بیت میں شمار ہوتی تھیں اور مذکورہ صلاحیت کی مالک تھیں، حضرت فاطمہ زیراء (سلام اللہ علیہا) تھیں، جنہیں ان حضرت (ص) اپنے ساتھ مبائلہ کے لئے لے گئے۔ 17

"اُنفسنا" کے بارے میں اس کتاب کی ابتداء میں بحث ہو چکی ہے انشا اللہ بعد والی محور میں بھی اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائیگی۔

ایک جعلی حدیث اور اہل سنت کا اس سے انکار

مذکورہ روایتوں سے ایک دوسرا مسئلہ جو واضح ہو گیا وہ یہ تھا کہ خامس آل عباد (پنجمین پاک علیہم السلام) کے علاوہ کوئی شخص میدان مبارکہ میں نہیں لا یا گیا تھا۔ مذکورہ باتوں کے پیش نظر بعض کتابوں میں ابن عساکر کے حوالے سے نقل کی گئی روایت کسی صورت میں قابل اعتبار نہیں ہے، جس میں کہا گیا ہے کہ پیغمبر اکرم (ص) ابوبکر اور ان کے فرزندوں، عمر اور ان کے فرزندوں، عثمان اور ان کے فرزندوں اور علی علیہ السلام اور ان کے فرزندوں کو اپنے ساتھ لائے تھے۔

ایک تو یہ کہ علماء و محققین، جیسے آلوسی کی روح المعانی مبیادہ بانی کے مطابق، یہ حدیث جمہور علماء کی روایت کے خلاف ہے، اس لئے قابل اعتمام نہیں ہے۔

دوسرے یہ کہ اس کی سند میں چند ایسے افراد ہیں جن پر جھوٹے ہونے کا لزام ہے، جیسے: سعید بن عنبر سے رازی، کہ ذہبی نے اپنی کتاب میزان الاعتadal 18 میں یحیی بن معین کے حوالے سے کہا ہے کہ: "وہ انتہائی جھوٹ بولنے والا ہے" اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ: "وہ سچ نہیں بولتا ہے۔" اس کے علاوہ اس کی سند میں یحیی بن عدی ہے کہ جس کے با رہ میذہبی کاسیر اعلام النبلاء 19 میں کہا ہے: ابن معین اور ابن داؤد نے کہا ہے: "وہ انتہائی جھوٹ بولنے والا ہے" اس کے علاوہ نسائی اور دوسروں نے اسے متروک الحدیث جانا ہے۔

افسوس ہے کہ مذکورہ جعلی حدیث کا جھوٹا مضمون حضرت امام صادق اور حضرت امام باقر (علیہما السلام) سے منسوب کر کے نقل کیا گیا ہے!

چھوٹا ماحور علی (ع) نفس پیغمبر (ص) ہیں

گزشتہ بحثوں میں یہ واضح ہو چکا ہے کہ "اُنہیں" سے مراد کا خود پیغمبر اکرم (ص) نہیں ہو سکتے ہیں اور چونکہ مذکورہ احادیث کی بناء پر مبارکہ میں شامل ہونے والے افراد میں صرف علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام تھے، لہذا آئیہ شریفہ میں "اُنہیں" کا مصدقہ علی علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام کی واضح بلکہ برترین فضیلتوں میں سے ہے۔

قرآن مجید کی اس تعبیر میں، علی علیہ السلام، نفس پیغمبر (ص) کے عنوان سے پہچنوا گئے ہیں۔ چونکہ ہر شخص کا صرف ایک نفس ہوتا ہے، اس لئے حضرت علی علیہ السلام کا حقیقت میں نفس پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونا بے معنی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اطلاق، اطلاق حقیقی نہیں ہے بلکہ اس سے مراد مانند اور مماثلت ہے۔ چونکہ یہاں پر یہ مماثلت مطلق ہے اس لئے اس اطلاق کا تقاضا ہے کہ جو بھی خصوصیت اور منصبی کمال پیغمبر اکرم (ص) کی ذات میں موجود ہے وہ حضرت علی علیہ السلام میں بھی پائے جانا چاہئے، مگر یہ کہ دلیل کی بناء پر کوئی فضیلت ہو، جیسے آپ پیغمبر نبی ہیں۔ رسالت و پیغمبری کے علاوہ دوسری خصوصیات اور کمالات میں آپ رسول کے ساتھ شریک ہیں، من جملہ پیغمبر (ص) کی امت کے لئے قیادت و زعامت اور آنحضرت (ص) کی ساری جہاں، یہاں تک گزشتہ انبیاء پر افضلیت۔ اس بناء پر آئیہ شریفہ حضرت علی علیہ السلام کی امامت پر دلالت کرنے کے علاوہ بعد از پیغمبر ان کی امت کے علاوہ تمام دوسرے انبیاء سے بھی افضل ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

آیت کے استدلال میں فخر رازی کا بیان فخر رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے:

”شهری میں ایک شیعہ اثناعشری شخص ا معلم تھا اس کا خیال تھا کہ حضرت علی (علیہ السلام) حضرت محمد مصطفیٰ (ص) کے علاوہ تمام انبیاء (علیہم السلام) سے افضل و برتر ہیں، اور یوں کہتا تھا: جو چیز اس مطلب پر دلالت کرتی ہے، وہ آئیہ مبایلہ میں خدا و ندmutual کا یہ قول ہے کیونکہ ”اُنفستنا“ سے مراد پیغمبر اکرم (ص) نہیں ہیں، کیونکہ انسان خود کو نہیں پکارتا ہے۔ اس بناء پر نفس سے مراد آنحضرت (ص) کے علاوہ ہے اور اس بات پر اجماع ہے کہ نفس سے مراد علی بن ابی طالب (علیہ السلام) ہیں لہذا آئیہ شریفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نفس علی (علیہ السلام) سے مراد درحقیقت نفس پیغمبر (ص) ہے، اس لئے ناچار آپ کا مقصد یہ ہے کہ نفس علی نفس رسول کے مانند ہے اور اس کا لازمہ یہ ہے کہ

۱۔ بزرگ مرد، کہ جس کے بارے میں فخر رازی نے یوں بیان کیا ہے، جیسے کہ اس کی زندگی کے حالات کی تشریح کتابوں میں کی گئی ہے، شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور عظیم عقیدہ شناس اور فخر رازی کے استاد تھے۔ مرحوم محدث قمی اس کے بارے میں لکھتے ہیں: شیخ سید الدین محمود بن علی بن الحسن حمصی رازی، علام فاضل، متكلّم اور علم کلام میں کتاب ”التعليق العراقي“ کے مصنف تھے۔ شیخ بہائی سے ایک تحریر کے بارے میں بیروایت کرتا ہے کہ وہ شیعہ علماء و مجتہدین میں سے تھے اور ری کے حمص نامی ایک گاؤں کے رینے والے تھے، کہ اس وقت وہ گاؤں بیرون ہو چکا ہے۔ (سفینۃ البخار، ج ۱، ص ۳۲۰، انتشارات کتاب خانہ محمودی)

مرحوم سید محسن امین جبل عاملی کتاب ”التعليق العراقي“، یا کتاب المنقذ من التقليد“ کے ایک قلمی نسخہ سے نقل کرتے ہیں کہ اس پر لکھا گیاتھا: ”اُنہامِ إملائی مولانا لشیخ الکبیر العالم سید الدین حجۃ الاسلام والمسلمین لسان الطائفۃ والمتکلمین اسد المناظرین محمود بن علی بن الحسن الحمصی ادام اللہ فی العزیز قائه وکبت فی الذل حسدته و اعداه۔“ یعنی: یہ نسخہ استاد بزرگ اور دانشور سید الدین حجۃ الاسلام والمسلمین، مذہب شیعیت کے ترجمان اور متكلّمین، فن منا ظرہ کے مابر محمود بن علی بن الحسن الحمصی کا مالملا ہے کہ خدائی متعال اس کی عزت کو پائدار بنادے اور اس کے حاسدؤں اور دشمنوں کو نابود کر دے۔ (اعیا الشیعہ، ج ۱۰، ص ۱۵۵، دار التعارف للمطبوعات، بیروت)

فیروز آبادی کتاب ”القاموس المحيط“ میں کہتا ہے: ”محمود بن الحمصی متكلّم اخذ عنہ الامام فخر الدین“ (القاموس المحيط، ج ۲، ص ۲۹۹، دار المعرفة، بیروت)

فیروز آبادی کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عظیم عقیدہ شناس فخر رازی کا استاد تھا لیکن فخر رازی نے اس بات کی طرف اشارہ نہیں کیا ہے۔

یہ نفس تمام جہت سے اس نفس کے برابر ہے۔ اور اس کلیت سے صرف دو چیزیں خارج ہیں: ایک نبوت اور دوسرے افضلیت، کیونکہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ علی (علیہ السلام) پیغمبر نہیں ہیں اور نہ ہی وہ پیغمبر (ص) سے افضل ہیں۔ ان دو مطالب کے علاوہ، دوسرے تمام امور و مسائل میں یہ اطلاق اپنی جگہ باقی ہے اور اس پر اجماع ہے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام نبیائیں الہی سے افضل ہیں، لہذا علی (علیہ السلام) بھی ان سب سے افضل ہوں گے۔

مزید اس نے کہا ہے:

”اس استدلال کی ایک ایسی حدیث سے تائید ہوتی ہے، جس کو موافق و مخالف سب قبول کرتے ہیں اور وہ حدیث وہ قول پیغمبر اکرم (ص) ہے کہ جس میں اپنے فرمایا: جو آدم (علیہ السلام) کو ان کے علم میں، نوح (علیہ السلام) کو ان کی اطاعت میں اور ابراہیم (علیہ السلام) کو ان کی خلّت میں، موسیٰ (علیہ السلام) کو ان کی بیت

میں اور عیسیٰ (علیہ السلام) کو ان کی صفوتوں میں دیکھنا چاہیے تو اسے علی بن ابی طالب (علیہ السلام) پر نظر ڈالنا چاہئے۔"

فخر رازی نے اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے مزید لکھا ہے:

"شیعہ علماء مذکورہء آئیہ شریفہ سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ علی (علیہ السلام) تمام اصحاب سے افضل ہیں۔ کیونکہ جب آیت دلالت کرتی ہے کہ نفس علی (علیہ السلام) نفس رسول (ص) کے مانند ہے، سو اس کے جو چیز دلیل سے خارج ہے اور نفس پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام اصحاب سے افضل ہے، لہذا نفس علی (علیہ السلام) بھی تمام اصحاب سے افضل قرار پائیگا"

فخر رازی نے اس استدلال کے ایک جملہ پر اعتراض کیا ہے کہ ہم اس آئیہ شریفہ سے مربوط سوالات کے ضمن میں آئندہ اس کا جواب دیں گے۔

علی (ع) کو نفس رسول جانے والی احادیث

حضرت علی (علیہ السلام) کو نفس رسول (ص) کے طور پر معرفی کرنے والی احادیث کو تین گروہوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے:

پہلا گروہ:

وہ حدیثیں جو آئیہ مبایلہ کے ذیل میں بیان ہوئی ہیں: ان احادیث کا ایک پہلو خامس آل عبا علیہم السلام کے مبایلہ میں شرکت سے مربوط تھا کہ جس کو پہلے بیان کیا گیا ہے اور یہاں خلاصہ کے طور پر ہم پیش کرتے ہیں:

الف: ابن عباس آئیہ شریفہ کے بارے میں اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں: "علی نفسہ" "علی (ع) نفس پیغمبر (ص) ہیں۔" یہ ذکر آئیہ مبایلہ میں ایا ہے۔ 20

ب: شعبی، اہل بیت، علیہم السلام کے بارے میں جابر بن عبد اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں: "اُبناء نا" سے حسن و حسین (علیہم السلام) "نساء نا" سے جناب فاطمہ (سلام اللہ علیہا) اور "اُنفسنا" سے علی بن ابی طالب (علیہ السلام) مراد ہیں۔ 21

ج: حاکم نیشاپوری، عبد اللہ بن عباس اور دیگر اصحاب سے، پیغمبر اکرم (ص) کے ذریعہ مبایلہ میں علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام کو اپنے ساتھ لانے والی روایت کو متواتر جانتے ہیں اور نقل کرتے ہیں کہ "اُبناء نا" سے حسن و حسین علیہم السلام، "نساء نا" سے فاطمہ زیراء سلام اللہ علیہا اور "اُنفسنا" سے علی بن ابی طالب علیہ السلام مراد ہیں۔ 22

د. حضرت علی (علیہ السلام) کی وہ حدیث، جس میں اپ (ع) اصحاب شوری کو قسم دے کر اپنے فضائل کا ان سے اقرار لیا ہے آپ فرماتے ہیں:

"نشدتکم اللہ ہل فیکم اُحد اُقرب إلیر رسول اللہ (ص) فی الرحم و من جعله رسول اللہ نفسہ و إبْنَاء٥ ... غیری؟"

23

"یعنی: میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں! کیا تم لوگوں میں قربت اور رشتہ داری کے لحاظ سے کوئی ہے جو مجھ سے زیادہ رسول اللہ (ص) کے قریب ہو؟ کوئی ہے جسے آنحضرت (ص) نے اپنے نفس اور اس کے بیٹوں کو اپنے بیٹاً قرار دیا ہو؟ انہوں نے جواب میں کہا: خدا شاہد ہے کہ ہم میں کوئی ایسا نہیں ہے۔"

دوسرا گروہ: وہ حدیثیں جو قبیلہ بنی ولیعہ سے مربوط ہیں: یہ احادیث اصحاب کے ایک گروہ جیسے ابوذر، جابر بن

عبدالله اور عبدالله بن حنطب سے نقل ہوئی ہیں۔ ان حدیثوں کامضمون یہ ہے کہ پیغمبر اکرم (ص) نے ابودر کے بقول (فرمایا):

”ولینتهینَ بنوولیعهٗ اولأَبعَثْنَ إِلَيْهِمْ رجلاً كَنْفُسِيْ يَمْضِي فِيْهِمْ اُمْرِيْ فَيُقْتَلُ الْمَقَاتِلُهُ وَلِيُسَبِّيَ الْذَّرِيَّةَ... 24“
قبيله بنی ولیعہ کو اپنے امور سے باز آجانا چاہئے، اگر انہوں نے ایسا نہیں کیا تو میں ان کی طرف اپنے مانند ایک شخص کو بھیجوں گا جو میرے حکم کوان میں جاری کرے گا۔ جنگ کرنے والوں کو وہ قتل کرے گا اور ان کی ذریت کو اسیر بنائے گا۔

عمر، جو میرے پیچھے کھڑے ہوئے تھے انہوں نے کہا: آنحضرت (ص) کا اس سے مراد کون ہے؟ میں نے جواب دیا تم اور تمہارا دوست (ابوبکر) اس سے مراد نہیں ہے تو اس نے

اس کے محقق نے اس ضمن میں کہا ہے: اس حدیث کی سند میں موثق راوی موجود ہیں۔

المنصف لأبن أبي شيبة، ج ٦، ص ٣٧٢، دارالتاج، المعجم الاوسط للطبراني، ج ٣، ص ٣٧٧، مكتبة المعارف، الرياضي۔ یہ نکتہ قابل توجہ ہے کہ ”المعجم الاوسط“ میں عمداً یا غلطی سے ”کنفی“ کے بجائے ”لنفسی“ آیا ہے، اور ہیشمی نے مجمع الزوائد میں طبرانی سے ”کنفی“ روایت کی ہے۔ مجمع الزوائد۔ مجمع الزوائد ہیشمی، ج ٧، ص ١١٠، دارالكتاب العربي و ص ٢٢٥، دارالفکر۔

کہا کون مراد ہے؟ میں نے کہا: اس سے مراد وہ ہے جو اس وقت اپنی جو یتیوں کو پیوند لگانے میں مصروف ہے۔ کہا تو پھر علی (علیہ السلام) ہیں جو اپنی جو یتیوں کو ٹھانکے میں مصروف ہیں۔ تیسرا گروہ: وہ حدیثیں جو پیغمبر (ص) کے نزدیک محبوب ترین افراد کے بارے میں ہیں۔

بعض ایسی حدیثیں ہیں کہ جس میں پیغمبر اکرم صل (ص) سے سوال ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب کون ہے؟ جواب کے بعد آنحضرت (ص) سے علی (علیہ السلام) کی محبوبیت یا افضلیت کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے۔ پیغمبر اکرم (ص) اپنے اصحاب سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں: ”إِنَّ بِذَا يَسِّعُ الْأَنْفُسَ لَنِي مِنَ النَّفْسِ“ یعنی: یہ سوال مجھ سے خود میرے بارے میں ہے! یعنی علی (علیہ السلام) میرانفس ہے۔ 25 ان میں سے بعض احادیث میں، حضرت فاطمہ زبرا (سلام اللہ علیہا) پیغمبر اسلام (ص) سے سوال کرتی ہیں، کیا آپ نے علی (علیہ السلام) کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

”عَلَىٰ نَفْسِي فَمَنْ رَأَيْتَهُ أَنْ يَقُولَ فِي نَفْسِهِ شَيْئاً“ 26

یعنی: علی (علیہ السلام) میرانفس ہے تم نے کس کو دیکھا ہے، جو اپنے نفس کے بارے میں کچھ کہے؟ یہ احادیث عمرو عاص، عائشہ اور جد عمر و بن شعیب جیسے بعض اصحاب سے نقل ہوئی ہیں۔

اس طرح کی حدیثیں مختلف زبانوں سے روایت ہوئی ہیں اور ان کی تعداد زیادہ ہے۔ جس سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ علی (علیہ السلام) نفس پیغمبر (ص) ہیں اور آئیئ شریفہ کی دلالت پر تاکید کرتی ہے، سو اس کے کہ کوئی قطعی ضرورت اور خارجی دلالت کی وجہ سے اس اطلاق سے خارج ہوا جائے (جیسے نبوت جو اس سے خارج ہے) لہذا آنحضرت (ص) کے

دوسرے تمام عہدے من جملہ تمام امت اسلامیہ پر آپ (ص) کی فضیلت نیز قیادت و زعامت اس اطلاق میں داخل ہے۔

پانچواں محور آیت کے بارے میں چند سوالات اور ان کے جوابات

آلوسی سے ایک گفتگو:

آلوسی، اپنی تفسیر "روح المعانی 27" میں اس آیہ شریفہ کی تفسیر کے سلسلہ میں کہتا ہے: "اہل بیت پیغمبر (ص) کے آل اللہ ہونے کی فضیلت کے بارے میں اس آیہ شریفہ کی دلالت کسی بھی مومن کے لئے ناقابل انکار ہے اور اگر کوئی اس فضیلت کو ان سے جدا کرنے کی کوشش کرتا ہے تو یہ ایک قسم کی ناصبیت و عناد ہے اور عناد و ناصبیت ایمان کے نابود کرنے کا سبب ہے۔"

شیعوں کا استدلال

اس کے بعد آلوسی آیہ مذکورہ سے رسول خدا (ص) کے بعد علی علیہ السلام کے بلا فصل خلیفہ ہونے کے سلسلہ میں شیعوں کے استدلال کو بیان کرتا ہے اور اس روایت سے استناد کرتا ہے کہ آیہ کریمہ کے نازل ہونے کے بعد پیغمبر اسلام (ص) مبارکہ کے لئے علی، فاطمہ، اور حسنین علیہم السلام کو اپنے ساتھ لائے، اس کے بعد کہتا ہے: "اس طرح سے "اُبناء نا" کا مراد سے حسن و حسین (علیہما السلام)، "نساء نا" سے مراد فاطمہ (سلام اللہ علیہا) اور "اُنفسنا" سے مراد علی (علیہ السلام) ہیں۔ جب علی (علیہ السلام) نفس رسول قرار پائیں گے تو اس کا اپنے حقیقی معنی میں استعمال محال ہو گا) کیونکہ حقیقت میں علی علیہ السلام خود رسول اللہ (ص) نہیں ہو سکتے ہیں) لہذا قہرًا اس کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ آنحضرت (ص) کے مساوی اور مماثل ہیں۔ چونکہ پیغمبر اسلام (ص) امور مسلمین میں تصرف کرنے کے سلسلہ میں افضل اور اولی ہیں، لہذا جو بھی ان کے مماثل ہو گا وہ ایسا بھی ہو گا۔ اس طرح سے پوری امت کے حوالے سے حضرت علی (علیہ السلام) کی افضیلت اور امت پر ان کی سرپرستی اس آیہ شریفہ سے ثابت ہوتی ہے۔"

شیعوں کے استدلال کے سلسلہ میں الوسی کا پہلا اعتراض

اس کے بعد آلوسی شیعوں کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے کہتا ہے: شیعوں کے اس قسم کے استدلال کا جواب یوں دیا جاسکتا ہے:

ہم تسلیم نہیں کرتے ہیں کہ "اُنفسنا" سے مراد حضرت امیر المؤمنین (علیہ السلام) ہوں گے، بلکہ نفس سے مراد خود پیغمبر (ص) ہی ہیں اور حضرت امیر (علیہ السلام) "اُبنائنا" میں داخل ہیں کیونکہ داماد کو عرفائیا کہتے ہیں۔

اس کے بعد شیعوں کے ایک عظیم مفسر شیخ طبرسی کا بیان نقل کرتا ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ "اُنفسنا" سے مراد خود پیغمبر (ص) نہیں ہو سکتے ہیں، کیونکہ انسان کبھی بھی اپنے آپ کو نہیں بلا تا ہے، اس نے (شیخ کی) اس بات کو ہذیان سے نسبت دی ہے؟!

اس اعتراض کا جواب

آلوسی اپنی بات کی ابتداء میں اس چیز کو تسلیم کرتا ہے کہ آیہ کریمہ پیغمبر (ص) کے خاندان کی فضیلت پر دلالت کرتی ہے اور اس فضیلت سے انکار کو ایک طرح کے بغض و عناد سے تعبیر کرتا ہے۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ

اس عظیم فضیلت کو آنحضرت (ص) کے خاندان سے منحرف کرنے کے لئے کس طرح وہ خود کو شش کرتا ہے اور اپنے اس عمل سے اس سلسلہ میں بیان کی گئی تمام احادیث کی مخا لفت کرتا ہے اور جس چیز کوابن تیمیہ نے بھی انجام نہیں دیا ہے (یعنی "اُنفسنا" کے علی علیہ السلام پر انطباق سے انکار کرنا) اسے انجام دیتا ہے۔ اگرچہ ہم نے بحث کی ابتداء میں "اُنفسنا" کے بارے میں اور یہ کہ اس سے مراد خود پیغمبر اسلام (ص) ہوں ہو سکتے ہیں، بیان کیا ہے، لیکن یہاں پر بھی اشارہ کرتے ہیں کہ اگر "اُنفسنا" سے مراد خود پیغمبر اسلام (ص) ہوں اور علی علیہ السلام کو "اُبنا نا" کے زمرے میں داخل کر لیا جائے تو یہ غلط ہے اور دوسرے یہ کہ خلاف دلیل ہے۔ اس کا غلط ہونا اس لحاظ سے ہے کہ آیہ شریفہ میں "بلانا اپنے" حقيقی معنی میں ہے۔ اور جو آلوسی نے بعض استعمالات جیسے "دعتہ نفسہ" کو رائج و مرسوم جا ناہے، اس نے اس نکتہ سے غفلت کی ہے کہ اس قسم کے استعمالات مجازی ہیں اور ان کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے اور آیہ مذکورہ میں کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں ہے، بلکہ یہاں پر "دعتہ نفسہ" کے معنی اپنے آپ کو مجبوراً اور مصمم کرنا ہے نہ اپنے آپ کو بلانا اور طلب کرنا۔ اس کے علاوہ "اُبنا نا" کے زمرے میں امیر المؤمنین (علیہ السلام) کو شامل کرنا صرف اس لئے کہ وہ آنحضرت (ص) کے داماد تھے گویا لفظ کو اس کے غیر معنی موضوع لہ میں ہے اور لفظ کو اس کے معانی مجازی میں بغیر قرینہ کے حمل کرتا ہے۔

اس لئے "اُبنا نا" کا حمل حسنین علیہما السلام کے علاوہ کسی اور ذات پر درست نہیں ہے اور "اُنفسنا" کا لفظ حضرت علی علیہ السلام کے علاوہ کسی اور پر منطبق نہیں ہو تاہے۔ اگر کہا جائے کہ: کون سا مرجح ہے کہ لفظ "ندع" کا استعمال اس کے حقيقی معنی میں ہو اور "اُنفسنا" کا استعمال حضرت علی علیہ السلام پر مجاز ہو؟ بلکہ ممکن ہے کہا جائے "اُنفسنا" خود انسان اور اس کی ذات پر اطلاق ہو جو حقيقی معنی ہے اور "ندع" کے معنی میں تصرف کر کے "حضر" کے معنی لئے جائی یعنی اپنے آپ کو حاضر کریں۔ جواب یہ ہے کہ: اگر "ندع" کا استعمال اپنے حقيقی معنی ہے تو تو ایک سے زیادہ مجاز در کارنہیں ہے اور وہ ہے "اُنفسنا" کا حضرت علی علیہ السلام کی ذات پر اطلاق ہو نالیکن اگر "ندع" کو اس کے مجازی معنی پر حمل کریں تو اس سے دوسرے کا مجاز ہونا بھی لازم آتا ہے یعنی علی علیہ السلام کا "اُبنا نا" پر اطلاق ہونا، جو آنحضرت صلی (ص) کے داماد ہیں اور اس قسم کے مجاز کے لئے کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔ لفظ "اُنفسنا" کے علی علیہ السلام کی ذات پر اطلاق ہونے کا قرینہ "ندع" و "اُنفسنا" کے درمیان پائی جانے والی مغایرت ہے کہ جو عقلائی و عرفی ظہور رکھتی ہے۔ اس فرض میں "ندع" بھی اپنے معنی میں استعمال ہوا ہے اور "اُبنا نا" بھی اپنے حقيقی معنی میں استعمال ہوا ہے۔

لیکن یہ کہ آلوسی کی بات دلیل کے خلاف ہے، کیونکہ اتنی ساری احادیث جو نقل کی گئی ہیں سب اس بات پر دلالت کرتی تھیں کہ "اُنفسنا" سے مراد علی علیہ السلام ہیں اور یہ دعویٰ تو اتر کے ذریعہ بھی ثابت ہے 28 لہذا وہ سب احادیث اس قول کے خلاف ہیں۔

شیعوں کے استدلال پر آلوسی کا دوسرا اعتراض

شیعوں کے استدلال پر آلوسی کا دوسرا جواب یہ ہے: اگر فرض کریں کہ "اُنفسنا" کا مقصداً علی (علیہ السلام) ہوں، پھر بھی آیہ شریفہ حضرت علی (ع) کی بلا فصل خلافت پر دلالت نہیں کرتی ہے۔ کیونکہ "اُنفسنا" کا اطلاق حضرت علی (ع) پر اس لحاظ سے ہے کہ نفس کے معنی قربت اور نزدیک ہونے کے ہیں اور دین و آئین میں شریک ہونے کے معنی میں ہے اور اس لفظ کا اطلاق حضرت علی (ع) کے لئے شاید اس وجہ سے ہو ان کا پیغمبر

(ص) کے ساتھ دامادی کارشته تھا اور دین میں دونوں کا اتحاد تھا۔ اس کے علاوہ اگر مقصود وہ شخص ہو جو پیغمبر اکرم

(ص) کے مساوی ہے تو کیا مساوی ہونے کا معنی تمام صفات میں ہے یا بعض صفات میں؟ اگر تمام صفات میں مساوی ہونا مقصود ہے تو اس کا لازم یہ بوگا کہ علی (علیہ السلام) پیغمبر (ص) کی نبوت اور خاتمیت اور تمام امت پر آپ کی بعثت میں شریک ہیں اور اس قسم کا مساوی ہونا متفق ہے۔ اور اگر مساوی ہونے کا مقصود بعض صفات میں ہے یہ شیعوں کی افضلیت و بلا فصل امامت کے طور پر باطل ہے۔ اور اگر مساوی ہونے کا مقصود بعض صفات میں ہے یہ شیعوں کی افضلیت و بلا فصل امامت کے مسئلہ پر دلالت نہیں کرتا ہے۔

اس اعتراض کا جواب

آلسوی کے اس اعتراض واستدلال کا جواب دینا چند جھتوں سے ممکن ہے:

سب سے پہلے تو یہ کہ: ”نفس کے معنی قربت و نزدیکی“ اور دین و آئین میں شریک ہونا کسی قسم کی فضیلت نہیں ہے، جبکہ احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اطلاق حضرت علی علیہ السلام کے لئے ایک بڑی فضیلت ہے اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر ہوا ہے ایک حدیث کے مطابق سعد بن ابی وقاص نے معاویہ کے سامنے اسی معنی کو بیان کیا اور اسے حضرت علی علیہ السلام کے خلاف سبب و شتم سے انکار کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔

دوسرے یہ کہ: نفس کے معنی کا اطلاق دین و آئین میں شریک ہونا یا رشتہ داری و قرابت داری کے معنی مجازی ہے اور اس کے لئے قرینہ کی ضرورت ہے اور یہاں پر ایسا کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔

تیسرا یہ کہ: جب نفس کے معنی کا اطلاق اس کے حقیقی معنی میں ممکن نہ ہو تو اس سے مراد وہ شخص ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جانشین ہو اور یہ جا نشینی اور مساوی ہو نا مطلقاً اور اس میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام اوصاف اور عہدے شامل ہیں، صرف نبوت قطعی دلیل کی بناء پر اس دائرہ سے خارج ہے۔

چوتھے یہ کہ: اس صورت میں آلسوی کی بعد والی گفتگو کے لئے کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی ہے کہ مساوات تمام صفات میں ہے یا بعض صفات میں، کیونکہ مساوات تمام صفات میں اس کے اطلاق کی وجہ سے ہے، صرف وہ چیزیں اس میں شامل نہیں ہیں جن کو قطعی دلیلوں کے ذریعہ خارج و مستثنی کیا گیا ہے جیسے نبوت و رسالت۔ لہذا پیغمبر اکرم (ص) کی افضیلت اور امت کی سر پرستی نیز اسی طرح کے اور تمام صفات میں حضرت علی علیہ السلام پیغمبر کے شریک نیز ان کے برابر کے جا نشین ہیں۔

شیعوں کے استدلال پر آلسوی کا تیسرا اعتراض

آلسوی کا کہنا ہے: اگر یہ آیت حضرت علی (علیہ السلام) کی خلافت پر کسی اعتبار سے دلالت کرتی بھی ہے تو اس کا لازم یہ ہوگا کہ: حضرت علی (ع) پیغمبر (ص) کے زمانہ میں امام ہوں اور یہ متفقہ طور پر باطل ہے۔ یہی اگر یہ خلافت کسی خاص وقت کے لئے ہے تو سب سے پہلی بات یہ کہ اس قید کے لئے کوئی دلیل نہیں ہے اور

دوسرے یہ کہ اہل سنت بھی اسے قبول کرتے ہیں یعنی حضرت علی (ع) ایک خاص وقت، میں کہ جوان کی خلافت کا زمانہ تھا، اس میں وہ اس منصب پر فائز تھے۔

اس اعتراض کا جواب

سب سے پہلی بات یہ کہ: حضرت علی علیہ السلام کی جانشینی آنحضرت صل (ص) کے زمانہ میں ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جو بہت سی احادیث سے ثابت ہے اور اس کے لئے واضح ترین حدیث، حدیث منزلت ہے جس میں حضرت علی علیہ السلام کو پیغمبر (ص) کی نسبت کے حوالے سے کہا گیا ہے کہ ان کی مثال ایسی ہی تھی جیسے ہارون کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے، واضح رہے کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں ان کے جانشین تھے کیوں کہ قرآن مجید حضرت ہارون علیہ السلام کے بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول ذکر کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا ”أَخْلَفْنِي فِي قَوْمٍ“ 29 ”تم میری قوم میں میرے جانشین ہو۔“ اس بناء پر جب کبھی پیغمبر اکرم (ص) حاضر نہیں ہوتے تھے حضرت علی علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جانشین ہوتے تھے (چنانچہ جنگ تبک میں ایسا ہی تھا) اس مسئلہ کی حدیث منزلت میں مکمل وضاحت کی گئی ہے۔ 30

دوسرے یہ کہ: حضرت علی علیہ السلام کا نفس پیغمبر (ص) قرار دیا جانا جیسا کہ آئیہ شریفہ مبایلہ سے یہ مطلب واضح ہے، اور اگر کوئی اجماع واقع ہو جائے کہ آنحضرت کی زندگی میں حضرت علی علیہ السلام آپ کے جانشین نہیں تھے، تو یہ اجماع اس اطلاق کو آنحضرت (ص) کی زندگی میں مقید و محدود کرتا ہے۔ نتیجہ کے طور پر یہ اطلاق آنحضرت (ص) کی رحلت کے وقت اپنی پوری قوت کے ساتھ باقی ہے۔ لہذا یہ واضح ہو گیا کہ آلوسوی کے تمام اعتراضات بے بنیاد ہیں اور آئیہ شریفہ کی دلالت حضرت علی علیہ السلام کی امامت اور بلا فصل خلافت پر بلا منا قشہ ہے۔

فخررازی کا اعتراض:

فخررازی نے اس آئیہ شریفہ کے ذیل میں محمود بن حسن حصمنی 31 کے استدلال کو، کہ جو انہوں نے اسے حضرت علی علیہ السلام کی گزشته انبیاء علیہم السلام پر افضلیت کے سلسلہ میں پیش کیا ہے، نقل کرنے کے بعد (ان کے استدلال کو تفصیل سے ذکر کیا ہے) اپنے اعتراض کو یوں ذکر کیا ہے:

ایک تو یہ کہ اس بات پر اجماع قائم ہے کہ پیغمبر (ص) غیر پیغمبر سے افضل ہوتا ہے۔

دوسرے: اس بات پر بھی اجماع ہے کہ (علی علیہ السلام) پیغمبر نہیں تھے۔ مذکورہ ان دو مقدموں کے ذریعہ ثابت ہو جاتا ہے کہ آئیہ شریفہ حضرت علی (علیہ السلام) کی گزشته انبیاء علیہم السلام) پر افضلیت کو ثابت نہیں کرتی ہے۔

فخررازی کے اعتراض کا جواب ہم فخررازی کے جواب میں کہتے ہیں:

پہلی بات یہ کہ اس پر اجماع ہے کہ ہر ”نبی غیر نبی سے افضل ہے“ اس میں عمومیت نہیں ہے کہ جس سے یہ ثابت کریں کہ، ہر نبی دوسرے تمام افراد پر حتی اپنی امت کے علاوہ دیگر افراد پر بھی فوقیت و برتری رکھتا ہے بلکہ جو چیز قابل یقین ہے وہ یہ کہ ہر نبی اپنی امت سے افضل ہوتا ہے۔ اور اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے یہ کہا جائے: ”مرد عورت سے افضل ہے“ اور یہ اس میں معنی ہے کہ مردوں کی صنف عورتوں کی صنف سے افضل

ہے نہ یہ کہ مردوں میں سے ہر شخص تمام عورتوں پر فضیلت و برتری رکھتا ہے۔ اس بناء پر اس میں کوئی منافات نہیں ہے کہ بعض عورتیں ایسی ہیں جو مردوں پر فضیلت رکھتی ہیں۔

دوسرے یہ کہ: مذکورہ مطلب پر اجماع کا واقع ہونا ثابت نہیں ہے، کیونکہ شیعہ علماء نے ہمیشہ اس کی مخالفت کی ہے اور وہ اپنے ائمہ معصوم (علیہم السلام) کو قطعی دلیل کی بناء پر گزشتہ انبیاء سے برتر جانتے ہیں۔

ابوحیان اندلسی نے تفسیر "البحر المحيط" 32 میں شیعوں کے استدلال پر آیت میں نفس سے مراد تمام صفات میں ہم مثل اور مساوی ہو ناہے) فخر رازی 33 کا ایک اور اعتراض نقل کیا ہے جس میں یہ کہا ہے:

"نفس کے اطلاق میں یہ ضروری نہیں ہے تمام اوصاف میبیکسانیت ویکجہتی ہو، چنانچہ متكلمين نے کہا ہے: "صفات نفس میں یک جرتی اور یک سوئی یہ متكلمين کی ایک اصطلاح ہے، اور عربی لغت میبیکسانیت کا بعض صفات پر بھی اطلاق ہوتا ہے۔ عرب کہتے ہیں: "ہذامن اُنفسنا" یعنی یہ "اپنوں میں سے ہے، یعنی ہمارے قبیلہ میں سے ہے۔"

اس کا جواب یہ ہے کہ تمام صفات یا بعض صفات میں یکسا نیت ویکجہتی یہ نہ تو لغوی بحث ہے اور نہ ہی کلامی، بلکہ یہ بحث اصول فقه سے مربوط ہے، کیونکہ جب نفس کا اس کے حقیقی معنی میں استعمال نا ممکن ہو تو اس کے مجازی معنی پر عمل کرنا چاہئے اور اس کے حقیقی معنی سے نزدیک ترین معنی کہ جس کو اقرب المجازات سے تعبیر کیا جاتا ہے (کو اخذ کرنا چاہئے اور "نفس" کے حقیقی معنی میں اقرب المجازات مانندو مثل ہونا ہے)۔

یہ مانندو مثل ہونا مطلق ہے اور اس کی کوئی محدودیت نہیں ہے اور اس اطلاق کا تقاضا ہے کہ علی علیہ السلام تمام صفات میں پیغمبر اکرم (ص) کے مانندو مثل ہیں، صرف نبوت و رسالت جیسے مسائل قطعی دلائل کی بناء پر اس مانندو مثل کے دائرے سے خارج ہیں۔ اس وضاحت کے پیش نظر تمام اوصاف اور عہدے اس اطلاق میں داخل ہیں لہذا مان جملہ تمام انبیاء پر فضیلت اور تمام امت پر سرپرستی کے حوالے سے آپ (علیہ السلام) علی الاطلاق رسول (ص) کے ما نند ہیں۔

ابن تیمیہ کا اعتراض

ابن تیمیہ حضرت علی علیہ السلام کی امامت پر علامہ حلی کے استدلال کو آیہ مبایلہ سے بیان کرتے ہوئے کہتا ہے:

"یہ کہ پیغمبر اکرم (ص) مبایلہ کے لئے علی، فاطمہ اور حسن و حسین (علیہم السلام) کو اپنے ساتھ لے گئے یہ صحیح حدیث میں ایا ہے 34، لیکن یہ علی (علیہ السلام) کی امامت اور ان کی افضلیت پر دلالت نہیں کرتا ہے، کیونکہ یہ دلالت اسی صورت میں ہو سکتی ہے جب آیہ شریفہ علی (علیہ السلام) کے پیغمبر (ص) کے مساوی ہونے پر دلالت کرتے حالانکہ آیت میں ایسی کوئی دلالت نہیں ہے کیونکہ کوئی بھی شخص پیغمبر (ص) کے مساوی نہیں ہے، نہ علی (علیہ السلام) اور نہ ان کے علاوہ کوئی اور۔

دوسرے یہ کہ "اُنفسنا" کا لفظ عربی لغت میں مساوات کا معنی میں نہیں ایا ہے 35 اور صرف ہم جنس اور مشابہت پر دلالت کرتا ہے۔ اس سلسلہ میں بعض امور مشابہت، جیسے ایمان یادیں میں اشتراک کافی ہے اور اگر نسب میں بھی اشتراک ہوتا اور اچھا ہے۔ اس بناء پر آیت شریفہ میں "اُنفسنا" سے مراد وہ لوگ ہیں جو دین اور نسب میں دوسروں سے زیادہ نزدیک ہوں۔ اس لحاظ سے آنحضرت (ص)۔ بیٹوں میں سے حسن

وحسین(علیہما السلام) اور عورتوں میں سے فاطمہ زیرا(سلام اللہ علیہا) اور مردوں میں سے علی(علیہ اسلام) کو اپنے ساتھ لے گئے اور آنحضرت(صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے لئے ان سے زیادہ نزدیک تر کوئی نہیں تھا۔ دوسرے یہ کہ مبایلہ اقرباء سے انجام پاتا ہے نہ ان افراد سے جوانسان سے دور پوں، اگرچہ یہ دور والے افراد خدا کے نزدیک افضل و برتر پوں۔

ابن تیمیہ کہ جس نے رشتہ کے لحاظ سے نزدیک ہونے کا ذکر کیا ہے اور دوسری طرف پیغمبر (ص) کے چچا حضرت عباس کہ جو رشتہ داری کے لحاظ سے حضرت علی علیہ السلام کی بہ نسبت زیادہ قریب تھے اور زندہ تھے۔ کے بارے میں کہتا ہے:

”عباس اگرچہ زندہ تھے، لیکن سابقین اولین) دعوت اسلام کو پہلے قبول کرنے والے) میں ان کا شمار نہیں تھا اور پیغمبر اکرم (ص) کے چچیرے بھائیوں میں بھی کوئی شخص علی (علیہ السلام) سے زیادہ آپ سے نزدیک نہیں تھا۔ اس بنا پر مبایلہ کے لئے علی (علیہ السلام) کی جگہ پڑ کرنے والا پیغمبر (ص) کے خاندان میں کوئی ایسا نہیں تھا کہ جس کو آپ انتخاب کرتے یہ مطلب کسی بھی جہت سے علی (علیہ السلام) کے آنحضرت (ص) سے مساوی ہونے پر دلالت نہیں کرتا ہے۔“

ابن تیمیہ کے اعتراض کا جواب ابن تیمیہ کا جواب چند نکتوں میں دیا جاسکتا ہے:

۱۔ اس کا کہنا ہے: ”پیغمبر (ص) کے مساوی و مانند کوئی نہیں ہو سکتا ہے۔“ اگر مساوی ہونے کا مفہوم و مقصد تمام صفات، من جملہ نبوت و رسالت میں ہے تو یہ صحیح ہے۔ لیکن جیسا کہ بیان ہوا مساوی ہونے کا اطلاق پیغمبر کے (ص) کی ختم نبوت پر قطعی دلیلوں کی وجہ سے مقید ہے اور اس کے علاوہ دوسرے تمام امور میں پیغمبر کے مانند و مساوی ہونا مکمل طور پر اپنی جگہ باقی ہے اور اس کے اطلاق کو ثابت کرتا ہے دوسری طرف سے اس کی یہ بات کہ ”اُنفسنا“ کا لفظ عربی لغت میں مساوات کے معنی کا اقتضاء نہیں کرتا ہے ”صحیح نہیں ہے اگرچہ اس نے قرآن مجید کی چند ایسی آیتوں کو بھی شاہد کے طور پر ذکر کیا ہے جن میں ”اُنفسہم یا اُنفسکم“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، حتیٰ کہ ان آیتوں میں بھی مساوی مراد ہے۔ مثلاً لفظ ”لاتلمزوا اُنفسکم“ یعنی ”اپنی عیب جوئی نہ کرو“ جب لفظ ”اُنفس“ کا اطلاق دوسرے افراد پر یوتا ہے، تو معنی نہیں کہ رکھتا ہے وہ حقیقت میں خود عین انسان ہوں۔ ناچاران کے مساوی اور مشابہ ہونے کا مقصد مختلف جہتوں میں سے کسی ایک جہت میں ہے اور معلوم ہے کہ وہ جہت اس طرح کے استعمالات میں کسی ایمانی مجموعہ یا قبیلہ کے مجموعہ کا ایک جزو ہے۔ اس بناء پر ان اطلاقات میں بھی مساوی ہونے کا لحاظ ہوا ہے، لیکن اس میں قرینہ موجود ہے کہ یہ مساوی ایک خاص امر میں ہے اور یہ اس سے منافی نہیں رکھتا ہے اور اگر کسی جگہ پر قرینہ نہیں ہے تو مساوی ہونے کا مقصد مطلق ہے، بغير اس کے کہ کوئی دلیل اسے خارج کرے۔

۲۔ ابن تیمیہ نے قرابت یا رشتہ داری کو نسب سے مرتب جانا ہے، یہ بات دو دلیلوں سے صحیح نہیں ہے: سب سے پہلے بات تو یہ، مطلب آیہ شریفہ ”نسائنا و نسائیکم“ سے سازگار نہیں ہے، کیونکہ ”نسائنا“ کا عنوان نسبی رشتہ سے کوئی ربط نہیں رکھتا ہے۔ البتہ یہ منافی نہیں ہے کہ حضرت فاطمہ زیراء سلام اللہ علیہا آنحضرت (ص) کی دختر گرامی تھیں اور آپ سے نسبی قرابت رکھتی تھیں، کیونکہ واضح ہے کہ آنحضرت (ص) سے ”بنا تنا“ ہماری ”بٹیاں“ جو نسبی قرابت کی دلیل ہے) کے ذریعہ تعبیر نہیں کیا گیا ہے، بلکہ ”نساء نا“ کی تعبیر آئی ہے، اس لحاظ سے چونکہ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا اس خاندان کی عورتوں میں سے ہیں اس لئے اس

مجموعہ میں شامل ہیں۔ اس کے علاوہ کوئی اور عورت کہ جو اس لائق ہو کہ مبایلہ میں شریک ہو سکے وجود نہیں رکھتی تھی۔

دوسرے یہ کہ اگر معیار قرابت نسبی اور رشتہ داری ہے تو آنحضرت (ص) کے چچا حضرت عباس (ع) اس جہت سے آنحضرت (ص) سے زیادہ نزدیک تھے لیکن اس زمرے میں انہیں شریک نہیں کیا گیا ہے!
جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے۔

اس لحاظ سے قرابت، یعنی نزدیک ہونے سے مراد پیغمبر اکرم (ص) سے معنوی قرابت ہے۔ جس کا ابن تیمیہ نے مجبور بکرا عتراف کیا ہے اور کہتا ہے:

”علی (علیہ السلام) سابقین اور اولین میں سے تھے، اس لحاظ سے دوسروں کی نسبت آنحضرت (ص) سے زیادہ نزدیک تھے۔“

احادیث کی رو سے مبایلہ میں شامل ہونے والے افراد پیغمبر اسلام (ص) کے خاص رشتہ دار ہے کہ حدیث میں انہیں اہل بیت رسول علیہم السلام سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ان میں سے ہر ایک اہل بیت پیغمبر (علیہم السلام) ہونے کے علاوہ ایک خاص عنوان کا مالک ہے، یعنی ان میں سے بعض ”اُبنا نَا“ کے عنوان میں شامل ہیں اور بعض ”نسائنا“ کے عنوان میں شامل ہیں اور بعض دوسرے ”اُنفسنا“ کے عنوان میں شامل ہیں۔

مذکورہ وضاحت کے پیش نظریہ واضح ہو گیا کہ ”اُنفسنا“ کے اطلاق سے نسبی رشتہ داری کا تبادر و انصراف نہیں ہوتا ہے اور علیہ السلام کا پیغمبر خدا (ص) کے مانند و مساوی ہو ناتمام صفات، خصوصیات اور عہدوں سے متعلق ہے، مگریہ کہ کوئی چیز دلیل کی بنیاد پر اس سے خارج ہوئی ہو۔

اہل بیت علیہم السلام کے مبایلہ میں حاضر ہونے کا مقصود واضح ہو گیا کہ مبایلہ میں شریک ہونے والے افراد کی دعا رسول خدا (ص) کی دعا کے برابر ہی اور ان افراد کی دعاؤں کا بھی وہی اثر تھا جو آنحضرت (ص) کی دعا کا تھا اور یہ اس مقدس خاندان کے لئے ایک بلند و برت مرتبہ و مقام ہے۔

1. تفسیر الكشاف، ج ۱، ص ۳۷۰، دارالكتاب العربي، بيروت.

2. روح المعانی، ج ۳، ص ۱۸۹، داری احیائی التراث العربي، بيروت.

3. اس کے نظریہ پر اعترافات کے حصہ میں تنقید کریں گے۔

4. التفسیر الكبير، فخر رازی، ج ۸، ص ۸۰، دار احیائی التراث العربي.

5. تفسیر کبیر فخر رازی، ج ۸، ص ۸، دار احیائی التراث العربي.

6. شائد مقصودیہ ہو کہ ”خداوند ایتیر پیغمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے نزدیک بھی محبوب ترین مخلوق (علی) علیہ السلام ہیں۔“

7. تاریخ مدینہ دمشق، ج ۲۳، ص ۳۳۱، دار الفکر

8. معرفة علوم الحديث، ص ۵۰، دارالكتب العلمية، بيروت

9. احکام القرآن / جصاص / ج ۲ / ص ۱۲ / دارالكتاب العربي بيروت، اختصاص مفید / ص ۵۶ / منشورات جماعة المدرسین فی الحوزة العلمیة، اسباب النزول / ص ۶۸ / دارالكتب العلمية بيروت، اسد الغابة / ج ۲ / ص ۲۵ / دار احیائی التراث العربي بيروت الا صابہ / ج ۲ / جزء ۲ / ص ۲۷۱

البحر المحيط / ج ۳ / ص ۲۷۹ / دار احیائی التراث العربي بيروت، البداية و النهاية / ج ۵ / ص ۳۹ دارالكتاب العلمية بيروت، البرهان /

ج ۱ / ص ۲۸۹ / مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، التاج الجامع للاصول / ج ۳ / ص ۳۳۳ / دار احیاء التراث العربي بيروت، تاریخ مدینہ دمشق / ج ۲ / ص ۱۳۲ / دار الفکر، تذکرہ خواص الامم / ص ۱۷ / چاپ نجف، تفسیر ابن کثیر / ج ۱ / ص ۳۷۸ / دارالنعرفة

30. اس سلسلہ میں مصنف کا پمفلٹ "حدیث غدیر، ثقلین و منزلت کی روشنی میں امامت" ملاحظ فرمائیں۔
31. شیعوں کا ایک بڑا عقیدہ شناس عالم جس کا پہلے ذکر آیا ہے۔
32. البحرمحيط، ج ۲، ص ۲۸۱، مؤسسہ التاریخ العربی، دارالحیاء التراث العربی
33. اگرابوہیان کارازی سے مقصودوہی فخر رازی ہے تو ان اعتراضات کو اس کی دوسری کتابوں سے پیدا کرنا چاہئے، کیونکہ تفسیر کبیر میں صرف وہی اعتراضات بیان کئے گئے ہیں جو ذکر ہوئے۔
34. ابن تیمیہ نے قبول کیا ہے کہ آئیہ شریفہ میں "انفسنا" مذکورہ حدیث کے پیش نظر علی علیہ السلام پرانطباق کرتا ہے
35. ابن تیمیہ نے اپنی بات کے ثبوت میں قرآن مجید کی پانچ آیتوں کو بیان کیا ہے، من جملہ ان میں یہ آیتیں ہیں: الف۔ و لولا إذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بآنفسهم خيراً نور / ۱۲ "آخر ایسا کیوں نہ ہوا کہ جب تم لوگوں نے اس تھمت کو سنا تو مومون و مومنات اپنے بارے میں خیر کا گمان کرتے" مقصودیہ ہے کہ کیوں ان میں سے بعض لوگ بعض دوسروں پر اچھا گمان نہیں رکھتے ہیں۔ ب۔ "ولا تلمزوا أنفسكم" (حجرات ۱۱) آپس میں ایک دوسرے کو وطعنتے بھی نہیں دینا"
29. اعراف / ۱۴۲
28. معرفة علوم الحديث، ص ۵۰، دارالكتب العلمية، بيروت
27. روح المعانی، ج ۳، ص ۱۸۹، دارالحیاء التراث العربی
26. مناقب خوارزمی، ص ۱۳۸، مؤسسہ النشرالاسلامی، مقتل الحسین علیہ السلام، ص ۲۳۳، مکتبہ المفید۔
25. جامع الاحادیث، سیوطی، ج ۱۶، ص ۲۵۷، دارالفکر، کنز العمال، ج ۱۳، ص ۱۳۳-۱۳۲، مؤسسہ الرسالہ
24. السنن الكبير للنسائي، ج ۵، ص ۱۲۷، دارالكتب العلمية، بيروت
23. تاریخ مدینتہ دمشق، ج ۲۲، ص ۲۱۳۱، دارالفکر
22. معرفة علوم الحديث، ص ۵۰، دارالكتب العلمية، بيروت
21. اسپاب النزول، ص ۲۷، دارالكتب العلمية، بيروت
20. معرفة علوم الحديث، ص ۵۰، دارالكتب العلمية، بيروت
19. میزان الاعتدال، ج ۲، ص ۱۵۴، دارالفکر
18. روح المعانی، ج ۳، ص ۱۹۰، دارالحیاء التراث العربی
17. اس سلسلہ میں بحث، آئیہ تطہیر کی طرف رجوع کیا جائے۔
16. المنار، ج ۳، ص ۳۲۲، دارالمعارفہ بیروت
15. الاختصاص، ص ۵۶، منشورات جماعة المدرسین فی الحوزة العلمية
14. البریان، ج ۱، ص ۲۸۹، مؤسسہ مطبوعات اسماعیلیان
13. انعام / ۵۸۴
12. انعام / ۳۸
11. تفسیر البریان، ج ۱، ص ۲۸۹، مؤسسہ مطبوعات اسماعیلیان
10. تفسیر علی بن ابراهیم، مطبعة النجف، ج ۱، ص ۱۰۲، البریان ج ۱، ص ۲۸۵
9. مؤسسة ظالکتب الثقافية / دارالكتب العلمية بیروت، التفسیر المنیر / ج ۳، ص ۲۲۵، ۲۲۸، ۲۲۹ / دارالفکر، تفسیر التسفی در حاشیہ خازن) / ج ۱، ص ۲۳۶ / دارالفکر، تفسیر
8. دارالحیاء التراث العربی بیروت، تفسیر السمر قندی) بحرالعلوم / ج ۱، ص ۲۷۲ / دارالكتب العلمية بیروت، تفسیر طبری / ج ۳ / ص ۲۹۹-۳۰۰ / دارالفکر، تفسیر طنطاوی / ج ۲ / ص ۱۳۰ / دارالمعارف القاپرۃ، تفسیر علی بن ابرابیم قمی / ج ۱، ص ۱۰۲، تفسیر الماوردي / ج ۱ / ص ۳۹۹-۳۸۹ / مؤسسة ظالکتب الثقافية / دارالكتب العلمية بیروت، التفسیر المنیر / ج ۳ / ص ۲۲۵، ۲۲۸، ۲۲۹ / دارالفکر، تفسیر التسفی در حاشیہ خازن) / ج ۱، ص ۲۳۶ / دارالفکر، تفسیر
7. بیروت، تفسیر بیضاوی / ج ۱، ص ۲۳۶ / دارالكتب العلمية بیروت، تفسیر خازن) الباب التاًویل) / ج ۱، ص ۲۳۶ / دارالفکر، تفسیر الرازی / ج ۸ / ص ۸ / دارالحیاء التراث العربی بیروت، تفسیر السمر قندی) بحرالعلوم / ج ۱، ص ۲۷۲ / دارالكتب العلمية بیروت، تفسیر طبری / ج ۳ / ص ۲۹۹-۳۰۰ / دارالفکر، تفسیر طنطاوی / ج ۲ / ص ۱۳۰ / دارالمعارف القاپرۃ، تفسیر علی بن ابرابیم قمی / ج ۱، ص ۱۰۲، تفسیر الماوردي / ج ۱ / ص ۳۹۹-۳۸۹ / مؤسسة ظالکتب الثقافية / دارالكتب العلمية بیروت، التفسیر المنیر / ج ۳ / ص ۲۲۵، ۲۲۸، ۲۲۹ / دارالفکر، تفسیر التسفی در حاشیہ خازن) / ج ۱، ص ۲۳۶ / دارالفکر، تفسیر