

حاکم ؛ حضرت علی علیہ السلام کی نظر میں (حصہ اول)

<?xml encoding="UTF-8">

شرائط امامت اے اللہ ! میں پہلا شخص ہوں جس نے تیری طرف رجوع کیا اور تیرے حکم کو سن کر لبیک کہی ، رسول اکرم (ص) کے علاوہ کسی نے بھی نماز پڑھنے میں مجھ پر سبقت نہیں کی ، اے لوگو! تمہیں یہ معلوم ہے کہ ناموس ، خون ، مال غنیمت ، نفاذ احکام اور مسلمانوں کی پیشوائی کے لئے کسی طرح مناسب نہیں کہ کوئی بخیل حاکم ہو، کیونکہ اگر ایسا ہوگا تو اس کے دانت مسلمانوں کے مال پر لگے رہیں گے اور نہ کوئی جاہل ہو کہ وہ انہیں اپنی جہالت کی وجہ سے گمراہ کر دے گا، نہ کوئی کج خلق ہو کہ وہ اپنی تند مزاجی سے چر کے لگاتا رہے گا اور اپنے اور لوگوں کے درمیان فاصلہ کر دے گا، نہ کوئی مال و دولت میں بے راہ روی کرنے والا (ظالم) کہ وہ کچھ لوگوں کو دے گا اور کچھ کو محروم کر دے گا، نہ فیصلہ کرنے میں رشوت لینے والا کہ وہ دوسروں کے حقوق کو رائگاں کر دے گا اور انہیں انجام تک نہ پہنچائے گا اور نہ کوئی سنت کو بیکار کر دینے والا کہ وہ امت کو تباہ و برباد اور ضائع کر دے گا۔

اس خطبہ میں مولا علی علیہ السلام نے اس شخص کے لئی جو مسلمانوں کی امامت و سرپرستی اور ان کے درمیان قوانین اسلام نافذ کرنا چاہتا ہے، جنگ و صلح کے احکام صادر کرنا چاہتا ہے اور مسلمانوں کے درمیان احکام خدا کی تبیین و توضیح کرنا چاہتا ہے چھ بنیادی شرائط بتلائے ہیں : ۱۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَوَّلُ مَنْ اَنَابَ، وَ سَمِعَ وَ اَجَابَ، لَمْ یَسْبِقْنِیْ الرَّسُولُ (ص) اللّٰهُ بِالصَّلٰوةِ، وَ قَدْ عَلِمْتُمْ اَنَّهُ لَا یَنْبَغِیْ اَنْ یَّکُوْنَ الْوَالِیُّ عَلَی الْفُرُوجِ، وَ الدِّمَاءِ، وَ الْمَغَانِمِ وَ الْاِحْکَامِ، وَ اِمَامَةِ الْمُسْلِمِیْنَ الْبَخِیْلِ، فَ تَکُوْنُ فِیْ اَمْوَالِهِمْ نَهْمَتُهُ، وَ لَا الْجَاهِلُ فِیْضِلُّهُمْ بِجَهْلِهِ، وَ لَا الْجَافِی فِیْقُطْعُهُمْ بِجَفَائِهِ، وَ لَا الْحَافُّ لِلدَّوْلِ، فِیْتَخَذُ قَوْمًا دُونَ قَوْمٍ، وَ لَا الْمُرْتَشِی فِی الْحُكْمِ فِیْذَہْبَ بِالْحَقُوْقِ، وَ یَقِفُ بِہَادُوْنَ الْمَقَاطِعَ وَ لَا الْمَعْطَلَّ لِلْسَنَةِ فِیْہَلْکُ الْاُمَّةُ [1]

- ۱۔ امام اور حاکم، بخیل نہ ہو کہ وہ لوگوں کے مال و ثروت میں ہمیشہ لالچ کی نظر جمائے رکھے گا، (اور امت اسلام پر مال و دولت خرچ کرنے کے بجائے خود ہی دولت جمع کرنے کی فکر میں مبتلا رہے گا)۔
- ۲۔ امام اور حاکم، اسلام کے تمام جزئیات اور قوانین کا بحد کافی علم رکھتا ہو۔
- ۳۔ حاکم، اخلاق حسنہ رکھتا ہو اور غصہ و خشونت سے دور ہو۔
- ۴۔ حاکم، ظالم و ستمگر نہ ہو کہ دوسرے کے حق کو پائمال کر دے۔
- ۵۔ حاکم اور امام رشوت خور نہ ہو۔
- ۶۔ امام، قوانین اسلام اور قرآن کے نافذ کرنے سے گریز نہ کرے، بلکہ وہ ہمیشہ قوانین الہی کو نافذ اور ان کی حفاظت کرے۔

یہ ہیں اسلامی حکومت کی باگ ڈور سنبھالنے والے حاکم کے چند شرائط، لیکن مسلمانوں کی صحیح، معتبر اور مہم ترین کتابیں یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم کہتی ہیں کہ خلفائے ثلاثہ مذکورہ شرائط (حسن اخلاق، علم و آگاہی...) سے عاری اور خالی ہی نہیں بلکہ وہ ان شرائط کے مقابل متضاد صفات کے حامل تھے !! [2] چنانچہ اس بات کے ثبوت کے لئے ہم چند نمونے کتب صحیحین سے پیش کرتے ہیں، جنہیں علمائے اہل سنت اپنے دین کا مدرک و ماخذ سمجھتے ہیں، (اور ان میں نوشتہ احادیث کو قرآن کی آیت کے مساوی مانتے

ہیں) کیونکہ ہم نے اپنی بحث کا مدرک انہیں دو کتابوں کو بنایا ہے، وگرنہ اس بارے میں کتب تواریخ و حدیث میں بہت زیادہ مطالب موجود ہیں، جن کا نقل کرنا ہمارے موضوع سے متعلق نہیں ہے۔

۱۔ حاکم کا صاحب حسن اخلاق ہونا ضروری ہے

”ولا الجافی فیقطعہم بجفائہ“ (قول حضرت علی علیہ السلام)

اور امام کو کج خلق اور تند مزاج نہیں ہونا چاہیئے کہ وہ اپنی کج خلقی اور تند مزاجی سے لوگوں کو ہمیشہ اپنے پاس سے بھگاتا رہے (کیونکہ اس طرح اسلامی احکام صحیح طریقے سے نافذ نہ ہوسکیں گے) ”محترم قارئین! جیسا کہ ہم نے گزشتہ فصلوں میں نقل کیا کہ ایک رہبر اور ہادی امت کیلئے ضروری ہے کہ وہ نرم دل اور حسن اخلاق رکھتا ہو، تند خو اور غصہ ور شخص کیلئے منصب امامت سازگار نہیں، لیکن صحیحین کی بعض احادیث اور سنیوں کی دیگر معتبر کتابوں کے مطابق خلفائے ثلاثہ ان صفات سے بے بہرہ تھے چنانچہ اس کے دو نمونے ذیل میں نقل کرتے ہیں :

۱۔ ... عن ابی ملیکہ؛ قال کاد الخیران ان تہلکا ابو بکر وعمر، لما قدم علی النبی وفد بنی تمیم، اشار احدہما با لاقرع بن حاسہ الحنظلی اخی بنی مجاشع، و اشار الآخر بغیرہ، فقال ابوبکر لعمر: انما اردت خلافی؟ فقال عمر: ما اردت خلافا، فارتفعت اصواتہما عند النبی (ص)، فنزلت الآیۃ: [3]

اما م بخاری نے ابن ابی ملیکہ سے نقل کیا ہے :

نزدیک تھا کہ ایک واقعہ میں وہ دو نیک مرد (ابوبکر و عمر) ہلاک ہوجاتے، جب بنی تمیم کا ایک وفد رسول (ص) کی خدمت بابرکت میں مشرف ہوا تو ان دونوں (ابوبکر و عمر) میں سے ایک نے اقرع بن حاسہ حنظلی برادر بنی مجاشع کو اس قبیلہ کا سرپرست ظاہر کر دیا اور دوسرے نے کسی اور شخص کی سفارش کی، اس پر ابوبکر نے عمر سے کہا : تو نے اس کام میں میری مخالفت کی ہے ؟

عمر نے کہا : میں اس امر میں تیری مخالفت کرنے کا قصد نہیں رکھتا تھا، بالآخر جب دونوں کے درمیان تو تو ، میں میں ، ہوئی اور ایک شور و ہنگامہ ہونے لگا (اور رسول (ص) کی موجودگی کا کسی کو خیال نہ رہا، لہذا جب خداوند عالم نے اس بدتمیزی اور بدتہذیبی کو دیکھا) تو یہ آیت نازل فرمائی:

[4]

اے ایماندارو! بولنے میں تم اپنی آوازیں رسول (ص) کی آواز پر بلند مت کیا کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے سے زور بولا کرتے ہو ان (رسول (ص)) کے روبرو زور سے نہ بولا کرو، ایسا نہ ہو کہ تمہارے سارے اعمال حبط (ختم) ہوجائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔

ابن حجر نے فتح الباری (شرحا لبخاری) میں قلمبند کیا ہے : قبیلہ بنی تمیم کے وفد کا آنا اور یہ واقعہ پیش آنابجرت کے نویں سال میں تھا۔ [5]

عرض مؤلف

مذکورہ حدیث مسند احمد ابن حنبل میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ [6]

مذکورہ حدیث کے مضمون اور بنی تمیم کے وفد کے مدینہ آمد کی تاریخ میں غور کرنے سے ایک سوال جو ابھر تا ہے وہ یہ ہے کہ جو افراد آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے ساتھ بیس سال سے زندگی گزار رہے تھے، وہ نبی کے ساتھ رہ کر تہذیب یا فتنہ کیونہ ہوئے؟! آخر ان کو احترام رسالت کا خیال کیوں نہ تھا؟! یہ لوگ کیوں نبی (ص) کے سامنے اس قدر ہلڑ ہنگامہ کرتے تھے کہ خدا کو ان کی تہدید اور تنبیہ کے لئے آیت نازل کرنا پڑی؟! [7] بتائیے ایسے افراد کیا جانشین نبی، عظیم الشان قائد، اسلامی رہبر اور مقام خلافت کے حقدار ہو

سکتے ہیں؟! ہرگز نہیں ۔

۲۔ ...سعد بن ابی وقاص؛ قال: استأذن عمر على رسول (ص) الله، وعنده نساء من قریش، يُكَلِّمُهُ و يَسْتَكْثِرُهُ عَالِيَةً اصواتهن، فلما استأذن عمر، قمن يبتدرن الحجاب، فأذن له رسول (ص) الله، ورسول (ص) الله يضحك، فقال عمر: اضحك الله سنك يا رسول (ص) الله! قال: عجبت من هولاء الآتي كن عندي، فلم اسمعن صوتك، ابتدرن الحجاب، قال عمر: فانت يا رسول (ص) الله! كنت احق ان يهبن، ثم قال: اي عدوات انفسهن! اتهبنی ولا تهبن رسول (ص) الله؟ قلن انت افظ واغلظ من رسول (ص) الله۔ [8]

سعد بن ابی وقاص سے بخاری نے نقل کیا ہے:

ایک مرتبہ عمر نے رسول کی خدمت میں شرفیاب ہونے کی درخواست کی اس وقت بعض زنان قریش رسول (ص) کی خدمت میں باتیں کر رہی تھیں اور زیادہ تیز آواز میں رسول (ص) سے سوال و جواب کر رہی تھیں، لیکن جب عمر نے چاہا کہ خدمت رسول (ص) میں حاضر ہوں توقریش کی یہ سب عورتیں گھر کے ایک گوشے میں پوشیدہ ہو گئیں ۔

رسول (ص) اس ماجرا کو دیکھ کر مسکرانے لگے اور تبسم کی حالت میں عمر کو گھر میں وارد ہونے کا اذن دیا، عمر نے کہا: یا رسول اللہ! اللہ آپ کو ہمیشہ خوشحال رکھے یہ مسکرانے کا کیا مطلب ہے؟! رسول (ص) نے فرمایا: مجھے اس امر نے تعجب میں ڈال دیا ہے کہ جب ان قریش کی عورتوں نے تیری آواز سنی تو سب متفرق ہو گئیں اور گوشہ میں پوشیدہ ہو گئیں!

عمر نے کہا: یا رسول اللہ! ان کو آپ سے ڈرنا چاہیئے نہ کہ مجھ سے، اس وقت ان عورتوں سے مخاطب ہو کر بولے: اے اپنے وجود کی دشمنو! تم مجھ سے ڈرتی ہو اور رسول (ص) سے نہیں؟ عورتوں نے اس کیجواب میں کہا: ہاں ہم لوگ آپ سے ڈرتے ہیں لیکن رسول (ص) سے نہیں، کیونکہ آپ رسول (ص) کی بنسبت بڑے بدمزاج، غصہ ور اور تند خو آدمی ہیں۔ ”قلن انت افظ واغلظ من رسول الله“ عرض مؤلف

خلیفہ دوم کی سخت مزاجی اور بداخلاقی کے بارے میں کتب احادیث میں بہت سارے واقعات قلمبند کئے گئے ہیں بعض کتابوں میں آیا ہے: جب حضرت عمر غصہ ہوتے تھے تو بعض اوقات ان کا غصہ اس وقت تک ختم نہ ہوتا جب تک کہ اپنے ہی دانتوں سے اپنا ہاتھ چبا کر زخمی نہ کر لیا کرتے تھے! (یہ حالت میرے خیال سے اس وقت ہوتی ہوگی جب انہیں غصہ اتارنے کے لئے کوئی ملتا نہ ہوگا...) زبیر بن بکار اس مطلب کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں: ہاتھ کو دانتوں سے چبا نے والا واقعہ اس وقت بھی پیش آیا جب آپ کے کسی فرزند کی شکایت کوئی کنیز آپ کے پاس لائی، اس وقت بھی خلیفہ صاحب نے اپنا ہاتھ چبا لیا تھا!!

اس کے بعد ابن بکار کہتے ہیں: خلیفہ کی اسی تند مزاجی کی وجہ سے ابن عباس ”مسئلہ عول“ کی مخالفت میں حق بات کے اظہار سے خاموش رہے اور جب خلیفہ دوم کی موت واقع ہو گئی تب آپ نے اس حقیقت کا اظہار کیا، لوگوں نے ابن عباس سے کہا: آپ نے اس حقیقت کو خلیفہ دوم کے سامنے کیوں نہ ظاہر کیا؟ آپ نے فرمایا: میں اس سے ڈرتا تھا، کیونکہ وہ ایک خوف ناک اور غصہ ور حا کم تھا۔ [9]

۲۔ حا کم کو احکام الہیہ سے آگاہ ہونا چاہیئے

”وَلَا الْجَاهِلُ فَيُضِلُّهُمْ بِجَهْلِهِ“ (فرمان امام علی علیہ السلام)

حا کم اور امام کو جاہل نہیں ہونا چاہیئے، کیونکہ اگر جاہل ہوگا تو وہ اپنی جہل کی بنا پر لوگوں کو گمراہ کر دے گا۔

حاکم اور امام کے لئے جہاں اور دیگر شرائط ضروری ہیں، ان میں سے ایک شرط یہ بھی لازم ہے کہ وہ احکام اور قوانین الہیہ سے آگاہ اور آشنا ہو، چنانچہ اگر حاکم اسلامی قوانین اور احکام کے تمام جزئیات و جوانب سے واقف نہ ہو اور ضرورت کے وقت ایرے غیرے سے دریافت کرنے کا محتاج ہو اور اسلامی احکام کو فلاں ڈھکان سے معلوم کرے گا، تو ایسا شخص منصبِ خلافت کے لائق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ غلط اور خلاف واقع احکام کو صادر کر کے لوگوں کو گمراہی و ضلالت میں مبتلا کر دے گا یا پھر لوگوں کو شک و تردید میں ڈال دے گا۔ لیکن کتب تواریخ و احادیث کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے: خلفائے ثلاثہ جو اسلامی حاکم تھے، یہ لوگ اسلامی احکام کی کچھ اطلاع نہیں رکھتے تھے! اور اسلامی احکام اور دینی مسائل دریافت کرنے کی غرض سے دوسروں کے دروازوں پر دستک دیتے تھے، اسی وجہ سے بسا اوقات یہ حضرات متضاد اور عجیب و غریب، خلاف واقع فتاویٰ صادر کر دیتے تھے۔

(یہاں تک کہ مدینہ کی عورتیں تک ان پر اعتراض کر دیتی تھیں!) چنانچہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام نیجب یہ دیکھتا تو ایک خطبہ ارشاد فرمایا، جس میں آپ نے ان حکام کی تصویر کشی کی جو بغیر علم کے حکومت کرتے ہیں۔

”ترد علی احدہم القضیۃ فی حکم من الاحکام فیحکم فیہا برایہ، ثم ترد تلک القضیۃ بعینہا علی غیرہ فیحکم فیہا بخلاف قولہ، ثم یجتمع القضاۃ بذالک عند الامام الذی استقضاہم، فیصوب آرائہم جمیعاً، و الہم واحد! و نبیہم واحد! و کتابہم واحد! افامر ہم اللہ تعالیٰ بالاختلاف فاطاعوہ! ام نہاہم عنہ فعصوہ! ام انزل اللہ تعالیٰ دیناً ناقصاً فاستعان بہم علی اتمامہ! ام کانوا شرکاء لہ، فلہم ان یقولوا، و علیہ ان یرضی! ام انزل اللہ تعالیٰ دیناً تاماً فقصر الرسول (ص) عن تبلیغہ وادائہ!؟ واللہ سبحانہ یقول: > مَا قَرَطْنَا فِی الْکِتَابِ مِنْ شَیْءٍ... < [10] وفیہ تبیان کل شیء“ [11]

جب ان میں کسی ایک کے سامنے کوئی معاملہ فیصلہ کے لئے پیش ہوتا ہے تو وہ اپنی رائے سے اس کا حکم لگا دیتا ہے، پھر وہی مسئلہ بعینہ دوسرے کے سامنے پیش ہوتا ہے تو وہ اس پہلے حکم کے خلاف حکم دیتا ہے، پھر یہ تمام کے تمام قاضی اپنے اس خلیفہ (حاکم) کے پاس جمع ہوتے ہیں جس نے انہیں قاضی بنا رکھا ہے، تو وہ سب کی رائے کو صحیح قرار دیدیتا ہے! حالانکہ ان کا اللہ ایک، نبی ایک اور کتاب ایک ہے، انہیں غور تو کرنا چاہیئے! کیا اللہ نے انہیں اختلاف کا حکم دیا تھا اور یہ اختلاف کر کے اس کا حکم بجا لاتے ہیں؟ یا اس نے تو حقیقتاً اختلاف سے منع کیا ہے اور وہ اختلاف کر کے عمداً اس کی نافرمانی کرنا چاہتے ہیں؟ یا یہ کہ اللہ نے دین کو ادھورا چھوڑا تھا اور ان سے تکمیل کے لئے ہاتھ بٹانے کا خواہش مند ہوا؟ یا یہ کہ اللہ کے شریک تھے کہ انہیں اس کے احکام میں دخل دینے کا حق ہو اور اس پر لازم ہو کہ وہ اس پر رضامند رہے؟ یا یہ کہ اللہ نے تو دین کو مکمل اتارا تھا، مگر اس کے رسول (ص) نے اس کے پہنچانے اور ادا کرنے میں کوتاہی کی تھی، حالانکہ اللہ نے قرآن میں یہ فرمایا ہے: اور اس میں ہر چیز کا واضح بیان ہے۔ [12]

حوالہ جات

[۱] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید معتزلی، جلد ۸، صفحہ ۲۶۳، خطبہ نمبر ۱۳۱۔

[۲] اے فرزندانِ توحید! اے سواد اعظم! کیا یہ افسوس کا مقام نہیں کہ مذکورہ تمام اوصاف و شرائط خلفائے

ثلاثہ میں نہ ہونے کے باوجود آپ حضرات آج تلک انہیں ان کی کار کردگی پر داد تحسین دے رہے ہیں؟!
مترجم۔

[۳] صحیح بخاری: جلد ۹، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب (۴) ”م ا یکرہ من التعمق والتنازع والغلو فی الدین والبدع“ حدیث ۶۸۷۲۔ جلد ۵، کتاب ا لمغازی، باب وفد بنی تمیم حدیث ۴۱۰۹۔ جلد ۴، کتاب التفسیر سورہ حجرات، باب ”تفسیر آیہ ؕ“ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی... ”(آیت ۶) حدیث ۴۵۶۵، ۴۵۶۶۔

[۴] حجرات، آیت ۲، پ ۲۶۔

[۵] فتح ا لباری ج ۱۰، کتاب الطب، باب ان البیان سحرًا، ص ۲۱۲۔

[۶] مسند ج ۴، حدیث عبد اللہ ابن زبیر، ص ۶۔

[۷] نوٹ: یہ تمام باتیں اس بات کا اشارہ کرتی ہیں کہ حقیقتاً یہ ان افراد میں سے تھے جن کے لئے قرآن نے سورہ منافقون میں ارشاد فرمایا: (سورہ حجرات آیت ۱۴) یعنی ظاہری طور پر ان کے چہروں پر اسلامی نقاب تھی ورنہ اسلام تو ان کے دلوں میں داخل بھی نہ ہوا تھا۔ مترجم۔

[۸] صحیح بخاری: جلد ۴، کتاب بدء الخلق، باب (۱۱) ”صفة ابلیس وجنوده“ حدیث ۳۱۲۰۔ جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب عمر بن الخطاب“ حدیث ۳۴۳۸۔ جلد ۸، کتاب الادب، باب ”التبسم والضحک“ حدیث ۵۷۳۵۔

[۹] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۶، خطبة ۸۳ کے ذیل میں صفحہ ۲۸۰۔

[۱۰] انعام، آیت ۳۸، پ ۷۔

[۱۱] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید ج ۱، ص ۲۸۸، خطبہ ۱۸۔

[۱۲] یہ جملہ قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ کرتا ہے: و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء۔ سورہ نحل، آیت ۸۹، پ ۱۴۔ مترجم۔