

جمع قرآن پرایک نظر

<"xml encoding="UTF-8?>

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ قرآن مجیدکسی بھی قسم کی تحریف و بے ترتیبی کا عقیدہ جمع و تدوین قرآن ہی سے پے دا بواہے ورنہ کوئی بھی مسلمان اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا کہ دور رسول اکرم میں قرآن مرتب ہوا تھا اور بعد میں حکام جور نے اس کی ترتیب بدل ڈالی یا اس کی آیات کم کر دیں۔ یہ سب باتیں اسی وقت پے دا بواہے ہیں جب اصل جمع و ترتیب قرآن کا کام خلفاء اسلام اور حکام جو کے حوالے کر دیا جائے اور یہ عجیب بات ہے کہ جن علماء تھے نے تحریف و نقص قرآن پر اتنا زور دیا ہے ان کے یہاں جمع قرآن کی کوئی ایک روایت نہیں پائی جاتی ہے۔

حقیقت امریہ ہے کہ صدر اسلام سے مذہبی تعصب نے مسلمانوں کے ذہنوں کو عمومی طور پر ایک ایسے سانچے میں ڈھال دیا تھا جس میں تحقیق سے زیادہ کام تردد کا پورا باتھا بہر شخص دوسرے کے مذہب کو باطل کرنے کی فکر میں تھا اور مناظرانہ روشن ذوق تفتیش پر غالب آگئی تھی، علماء شےعہ کی بھی ایک بڑی جماعت اسی روشن پر چل پڑی۔ ان حضرات نے اس امرکی طرف توجہ نہیں کی کہ اس قسم کے روایات سے اسلام کی بنیاد پر متزلزل ہو جاتی ہیں بلکہ اغیار کی روایات کا سہارا لے کر ان پر اعتراض کرنا شروع کر دیا۔ ابتداء میں یہ کام علمی سطح پر مناظرانہ انداز سے ہوتا رہا اور ظاہریہ کہ مناظرانہ بحث و میں فرق مخالف کے مسلمات پر زیادہ نظر پر ہوتی ہے اور اصل حقیقت پر کم۔ لیکن بعد کی آنے والی نسل نے اس نکتہ کو نظر انداز کر دیا اور اسی مناظرانہ بحث کو حقیقت کارنگ دے کر تحریف قرآن کے عقیدے کو جزء مذہب بنالیا اور اسے سامن علوم ہونے لگا کہ جو شخص خلفاء کے جمع قرآن اور اس سلسلے میں تحریف کا قائل نہ ہو گیا وہ مسلمان ہی نہیں ہے۔

ضرورت ہے کہ اس جمع قرآن کے افسانے کی حقیقت کو تلاش کیا جائے اور یہ دے کھا جائے کہ اس افسانے کی پشت پر کون سے عناصر کام کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں حسب ذہل امور قابل توجہ ہیں :

۱۔ یہ تاریخ کا کھلا بواہ مسلمہ ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی نے تقاضائی بیعت کے جواب میں یہ کہا تھا کہ میں قرآن جمع کر رہا ہوں، اور اس سے یہ بات ظاہر ہو گئی تھی کہ علی (ع) کی نظر میں قرآن کے جمع کرنے کا کام خلافت و حکومت سے زیادہ اہم ہے۔ اس کے بابت میں یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جب آپ نے وہ قرآن پے ش کیا تو حکام وقت نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اہلیت دشمن عنانصر نے وضع حدیث کے دور میں جب ان تاریخی حقائق پر نظر دالی تو ایک عجیب و غریب کشمکش سے دوچار ہو گئے، ایک طرف حضرت علی کا اہتمام قرآن اور دوسری طرف حکام وقت کی روشن، جس سے یہ ظاہر ہو تھا کہ "حسبنا کتاب اللہ" حکومت کا قرآن سے کوئی رابطہ ہی نہیں ہے اس لئے ان لوگوں نے اس فضیلت کو خلفاء کی طرف منتقل کرنا شروع کر دیا اور ہر خلیفہ کی دلچسپی کو ظاہر کرنے کے لئے اس کی شان میں حدیثے تیار ہوئے لگے اور اس طرح ایک قرآن تین مرتبے مرتب ہو گیا۔ انه یہ بات یاد نہ رہی کہ اس سلسلے میں جو تفصیلات وضع کی جا رہی ہیں ان سے قرآن کا تقدس مرجوح بورا ہے۔

واضعین حدیث نے خلفاء وقت کے اہتمام سے زیادہ زور ان کی احتیاط پر دیا اور یہاں تک روایت تیار کر لی کہ دو ایک آئے تھے خود حضرت عمر کی بھی منظور نہیں ہوئے بصرف اس بنیاد پر کہ ان کے پاس دو گواہ نہیں تھے اور یہ بات بھول گئی کہ اس طرح خلیفہ وقت کا وقار خاک میں مل جائے گا اور دنیائے مستقبل یہ سوچنے پر مجبور ہو جائے گی کہ

جس شخص کا قول خوداں کی مقرر کردہ کمیٰ کے نزدے ک معتبر نہ ہو وہ قرآن کاترجمان اور اسلام کا سربراہ کے ونکر ہو سکتا ہے۔

۲۔ ان روایات کے وضعی ہونے کی دوسری اہم دلیل یہ ہے کہ انہے جس اہتمام حفظ قرآن کے اظہار کے لئے وضع کیا گیا تھا ان میں وہ بات دور دور تک نظر نہیں آتی ہے بلکہ اہتمام سے زیادہ باہمی اختلاف کا حصہ نظر آتا ہے۔ واضعین حديث کے پیش نظر کئی قسم کے کام تھے اہتمام حکومت، مرتبہ صحابیت، علم قرآن، تحفظ سیاست۔ اس لئے انہوں نے اپنی روایتیوں میں تمام باتوں کا بندوبست کیا، کسی کے دل میں یہ احساس پے دا کر دیا کہ اب قرآن کو جمع ہونا چاہئے، کسی کو منظم قرار دیا، کسی کے علم کو ظاہر کئے کے لئے جمع قرآن کمیٰ کا ممبر بینا یا اور کسی کی شخصیت کو گرانے کے لئے اس کمیٰ سے نکال دیا یہاں تک کہ اب مسعود فرید کرتے رہ گئے اور کوئی سننے والا نہ پے دا بوا، اب عباس کی شخصیت کے سر نظر انداز ہو گئی، دوسرے صحابہ پر دہ کر گئے اور قرآن الحمد کے ساتھ پس پردہ تقدیر سے باہر آگیا۔ یہ اور بات ہے کہ خلفاء وقت کا عالم، ان کا احساس، ان کی صلاحیت اور ان کا اعتبار پر دے ہی میں رہ گیا۔

۳۔ ان روایات کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ ان میں قرآن کے ٹیکا یہ اعلان مسلسل درج ہوا ہے کہ جس آئت کے دو گواہ نہ ہوں گے وہ درج قرآن نہ کی جائے گی اور اس طرح اعتبار قرآن کو دو گواہ پر کے اعتبار سے مربوط کر دیا گیا ہے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ اسلام کا ابadi دستور، امت کامل جاوما وی، احکام الہی کا مصادر و مرکز دو صحابے و تک اعتبار کا ممنون ہو جائے اور وہ بھی دو ایسے صحابی جن کے نام تک صفحہ تاریخ پر محفوظ نہ ہو کہ اس آئت کی گواہ میں کون دو بزرگ تشریف لائے تھے۔

واضح لفظوں میں ہے ونکہ جائے کہ اسلامی آئین کی رو سے ہر حديث کی صحت و کمزوری کا مرجع قرآن کریم کو قرار دیا گیا ہے اور قرآن کریم کا حال یہ ہے کہ اس کی آئتیں دو دو صحابے و تک شہادت سے آئت مانی گئی ہیں تو کیا ہے سی حالت میں تین گواہ والی حدیث کو قرآن کی آئت پر مقدم نہیں کیا جائے گا؟ ہوناتو یہی چاہئے کہ اگر کسی حدیث کے تین راوی ہوں اور اس کا مضمون کسی آئت قرآنی سے ٹکرا جائے تو حدیث کو مقدم کر دیا جائے اور آئت کو ٹھہر دیا جائے اس لئے کہ آئت کے ہونے پر دو گواہ ہیں اور حدیث کے حدیث ہونے پر تین گواہ ہیں۔ کیا دنیا کا کوئی بھی باذوق اور بوشمند مسلمان اس فیصلے پر راضی ہو سکتا ہے؟ اور اگر نہیں تو کیا یہ بات تنہ اس امر کا زندہ ثبوت نہیں ہے کہ تحریف قرآن اور جمع قرآن کا افسانہ صرف خیر خواہ پر کی اسے نہ حقیقت سے کوئی واسطہ ہے اور نہ عظمت اسلام سے۔

قیامت یہ ہے کہ قرآن کے دو گواہوں کے نام تک تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں اور نہ کہیں یہ درج کیا گیا ہے کہ اس آئت کے گواہ فلا بن فلا بزرگ تھے جب کہ حدیث کے راوی و تک محفوظ ہیں تو گویا معلوم النسب افراد کی شہادت کے ہوتے ہوئے غیر معلوم النسب افراد کی شہادت کو مقدم کر دیا جائے گا؟ اور اگر اس انہیں ہو سکتا تو ماننا پڑے گا کہ قرآن و حدیث کے ٹکراؤمیں ہمیشہ حدیث مقدم کی جائے گی اور آئت کو ترک کر دیا جائے گا۔

انصاف سے بتلائے ہے کیا اسلامی دستور کی توبہ ن کا اس سے بڑا کوئی افسانہ تیار ہو سکتا ہے اور کیا جمع قرآن کی اس انوکھی فضیلت نے قرآن کی عظمت کو پامال نہیں کر دیا ہے۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ غیر اسلامی عناصر نے مسلمانوں کے درمیان گھس کر انہے بایسے خرافات کے تسلیم کرنے پر آمادہ کر دیا ہے جن سے ان کے مذہب کا تقدیس اسی طرح ختم ہو جائے گا جس طرح دھرمندہ مذہب کا تقدیس مجروح ہو چکا ہے۔ ورنہ جمع و ترتیب قرآن کی کے فیت خود گواہ ہے کہ اسے دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا انسان بھی

مرتب نہیں کر سکتا۔ آیات میں یہ نظم و نسق مضامنے میں یہ ترتیب و تنظیم، سورومیں یہ اجمال و تفصیل سوائے الہامی طاقت کے اور کس کے بس کی بات ہے یہ اور بات ہے کہ قرآن مجید میں کچھ اسی آئندے بھی پائی جاتی ہیں جن کا بظاہر کوئی محل نہیں دکھائی دھتا اور اسی سے ترتیبی سے جمع قرآن کے عقیدے کو تقویت پہنچتی ہے لیکن ظاہری سے کہ دو چار آیات کا بے ترتیب معلوم بونا اور ان کی تنظیم و ترتیب کی مصلحت کا واضح ہونا اس بات کا متقاضی نہیں ہے کہ سارے قرآن کے بے ربط اور یہ ترتیب تسلیم کر لیا جائے جب کہ دوسری تمام آئندوں میں اسی حسے نے تنظیم پائی جاتی ہے جسے جمع قرآن کیمی ہے کہ ارکان سمجھ بھی نہیں سکتے تھے۔ اس اندازے سے مرتب کرنا تو بہت دور ہے۔

واضح لفظوں میں یہ کہا جائے کہ جمع قرآن کیمی میں کون اس سارکن ہے جو چار آیات کے علاوہ قرآن کریم کی چھ بڑا آئندوں کی اتنی خوب صورتی اور ترتیب کے ساتھ اپنی جگہ پر بٹھا سکتا ہو جب کہ آج دنیا کا بڑھ سے بڑھا حفظ یا قاری بھی کسی ایک آئندہ کو اپنی جگہ سے بٹا کر دوسری جگہ نہیں رکھ سکتا ہے۔ عمر گذر جائے گی لیکن آئندہ کی جگہ نہ مل سکے گی اور یہی وجہ ہے کہ جن حضرات نے بعض آیات کو اپنی جگہ غیر مناسب اور یہ ربط خیال کیا ہے وہ بھی آج تک ان آئندوں کی جگہ نہیں تلاش کر سکے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ آج دنیا کے بڑے بڑے مفسرے ن، مفکرے ن، صاحبان بصرے رت ایک آئندہ کی جگہ تلاش کرنے سے قاصر رہیں اور کل ۲۰۲۱ء کے نوجوان غیر تعلیم یافتہ اپنی لیاقت پے داکر لے کہ چھ بڑا آئندہ تو بکوان کی جگہ پر بٹھا دے، ”ناطقہ سرہ گرہ بارے اسے کیا کہئے“

سوال صرف یہ رہ جاتا ہے کہ اگر جمع قرآن کی داستان فرضی اور خلاف واقعہ ہے تو آخریہ قرآن کب، کس طرح اور کس کے حکم سے جمع ہوا اور اسے یہ موجودہ شکل کس دور میں حاصل ہوئی۔ اس کا جواب انشاء اللہ آئندہ صفحات میں پے ش کیا جائے گا۔ فی الحال ضرورت ہے کہ جمع و تحریف قرآن کے بارے میں خود اس کے نظرے کا انکشاف کر لیا جائے تاکہ تاریخ و روایات کے غیر مستند و غیر معتبر ہونے کی صورت میں اس نظریہ پر اعتماد کیا جا سکے۔