

بِمَارِيِّ كَهَانِيَّاں

<"xml encoding="UTF-8?>

دنیا میں انسانوں کے درمیان صحیح تبلیغ نہ ہونے کی وجہ سے ہی غلط رسم و رواج اور عقیدتے جنم لیتے ہیں، اور ایسی ایسی مضحکہ خیز باتیں وجود میں آتی ہیں جن کا مذہب اور عقل و منطق سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا اور یہ باتیں اکثر توحید کے منافی یا اس سے متصادم ہوتی ہیں دوسرے مذاہب کی نسبت شیعہ مذہب نے عقل و منطق کو اہمیت دے کر افراط و تفریط کے بجائے اعتدال کی تاکید کی ہے

اشاعرہ یا اپل حديث کے یہاں صرف حديث کافی ہے چاہے کیسی ہی کیوں نہ ہو، عقل کا کوئی دخل نہیں ہے، جب کہ معتزلہ کے یہاں عقل ہی سب کچھ ہے، یہ لوگ حديث کی تاویل بھی اپنی عقل کے مطابق کر ڈالتے ہیں... لیکن شیعوں کے یہاں اعتدال پایا جاتا ہے

مگر دنیا پرستوں نے اعتدال کو نظر انداز کرتے ہوئے ایسی ایسی باتیں بنام دین سماج میں رائج کر دیں جو عقل و منطق، کتاب و سنت دونوں کے منافی ہوتی ہیں اور عوام انہیں کو دین سمجھنے لگتے ہیں... اگر کوئی مصلح اصلاح کی بات کرتا ہے تو عوام یہ سمجھتے ہیں کہ دین کی مخالفت ہو رہی ہے لہذا اصلاحی تحریک کی مخالفت شروع کر دی جاتی ہے، عوام تو عوام ہیں لیکن جب بعض طلاب اور نام نہاد مولوی اصلاحی تحریکوں کی مخالفت کرتے ہیں تو حالات اور بھی بدتر بوجاتے ہیں اور معاشرے کو ناقابل تلافی نقصان پہنچنے لگتا ہے اصلاحی تحریکوں کی مخالفت کے باعث ہمارا شیعہ معاشرہ فکری طور پر مفلوج ہو کر رہ گیا ہے، اس کا بخوبی اندازہ جوگی پورہ میں ہوا، جہاں سالانہ مجالس کے موقع پر بندوستانی شیعوں کا سب سے بڑا اجتماع ہوتا ہے، ہم نے سن ۲۰۰۳ء سے ۲۰۰۶ء تک ہر سال اس اجتماع کے موقع پر علمی و اصلاحی لٹریچر کا استھان لگایا، جس میں سبھی عمر کے لوگوں کا خیال رکھتے ہوئے افکار و عقائد کی اصلاح کے لئے کتابوں کا انتخاب کیا گیا تھا، مگر افسوس کہ استھان پر ۵۰/۵۰ فی صد مراجعین قصصے کہانیوں کی کتابوں کا مطالبہ کرتے تھے، ۳۰ فی صد مراجعین ان نوحوں کی کتابوں کو مانگتے تھے جن کی دھنیں کیسٹوں کے ذریعہ ان تک پہنچ چکی تھیں اور ۲۰ فی صد میں باقی دوسری کتابیں... غرض کہ جوگی پورہ آئے جانے کا کرایہ جیب سے دے کر یہ کتابیں اسی طرح واپس لانا پڑیں

اگر فکری جمود کی اور مثال دیکھنی ہو تو لکھنؤ میں دیکھئے جہاں سے "جدید شریعت" اور "کشف الحقائق" جیسی ضد روحاںیت و مذہب، گمراہ کنندہ کتابیں شائع ہو گئیں اور کسی نے اعتراض تک نہ کیا... کیا معاشرے میں کچھ فکری کی اس سے بڑی کوئی مثال ہو سکتی ہے کہ ہمارا سماج ائمہ معصومین کی تعلیم کی ہوئی دعاؤں کے بجائے من گھڑت قصصے کہانیوں سے حاجت طلب کرتا ہے! اسی لئے تو قصصے کہانیوں کی کتابوں کی باڑھ سی آئی ہوئی ہے، جن میں سے چند مشہور یہ ہیں :

جناب سیدہ کی کہانی، دس بیبیوں کی کہانی، چٹ پٹ بی کی کہانی، سُگت امام بی بی شہر بانو کی کہانی، تیسرا چاند کی کہانی، بی بی سُگٹ کی کہانی، حضرت عباس کی کہانی، مولا مشکل کشا کی کہانی، جناب ام کلثوم کی کہانی اور اب آگئی "سولہ سیدوں کی کہانی"

بک سیلر حضرات تو معاشرے کے بجائے اپنا فائدہ دیکھتے ہیں لہذا وہ تو ایسی کتابیں شائع کرتے ہیں جو زیادہ

فروخت ہوں، چاہیے معاشرے کا کچھ بھی حشر ہو... یہ بات لکھنؤ کے کئی بک سیلروں نے مجھ سے خود کہی کہ ہم تو تاجر ہیں مذہب کے خادم نہیں ہیں!...

ان سب کہانیوں میں جناب سیدہ کی اُس کہانی کا کتابوں میں ضرور تذکرہ ملتا ہے جس میں جناب سیدہ یہودی کے بیہان شادی میں تشریف لے گئی تھیں اور جنتی لباس زیب تن فرمایا تھا... لیکن اس میں بھی بہت سی چیزیں اضافہ کر لی گئیں، البتہ سند کے اعتبار سے یہ بھی ضعیف ہے کیون کہ اس کے راوی کا نام معلوم نہیں ہے، علامہ مجلسی نے بھی بخارالانوار کی جلد ۲۳۰، صفحہ ۳۰ (مطبوعہ بیروت) میں اس واقعہ کو "رُویٰ" سے شروع کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ "روایت کی گئی ہے" اور جو قول "قِیْلَ" سے اور روایت "رُویٰ" سے شروع ہوتی ہے وہ سند کے اعتبار سے ضعیف مانی جاتی ہے

باقی جو کہانیاں ہیں وہ عوام ہی میں سے کسی کی ذہنی اختراع ہیں، چونکہ عوام میں علمی شعور نہیں ہوتا اس لئے ان کی وضع کی ہوئی کہانیاں بھی انہی کے جیسی ہوں گی جس پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے، لیکن افسوس تو ضلع میرٹھ کے اُس نام نہاد طالب علم پر ہے جو وطن عزیز اور اعزً و اقرباء کو چھوڑ کر علم دین حاصل کرنے کی غرض سے ملک شام پہنچا اور اُس پر رقومات شرعیہ بھی خرچ ہوئیں لیکن اُس نے اپنی کسی بھی ذمہ داری کو محسوس نہیں کیا اور مال کے لالج میں "سولہ سیدوں کی کہانی" تالیف کر ڈالی یوں تو یہ کہانی کسی سُنّتی کی لکھی ہوئی ہے، کیوں کہ سب سے پہلے "چمن بک ڈپو"، ۹۱۲ گلی چاہ شیرین فراشخانہ، دہلی " سے یہ کہانی شائع ہوئی تھی لیکن اس طالب علم نے شاید لفظوں میں رد و بدل کر کے اسے اپنے نام سے شائع کرایا ہے، چونکہ اپنے مقدمہ میں صفحہ ۲ پر اس طالب علم نے خود اعتراف کیا ہے کہ : "جس وقت اس عظیم کہانی یا عظیم معجزے کا مجھ کو پڑھنے کا شرف حاصل ہوا تو مجھ کو مطالعے کے بعد بڑی خوشی محسوس ہوئی اور میں نے اس وقت یہ فیصلہ کیا کہ سہی ہے کہ یہ عظیم معجزہ یا کہانی اپنے مکمل مفہوم کے ساتھ موجود ہے لیکن اگر مزید ترتیب کے ساتھ اس کو بار دیگر الفاظی و ادبی نقطہ نظر سے شائع کر دیا جائے تو بہتر ہوگا"

اس طالب علم نے کہانی کے آخر میں اپنا "علمی بیان" دے کر جھالت و گمراہی کا ثبوت ہی دے دیا، یہ من گھڑت کہانی اور اس پر نام نہاد "علمی بیان" کتابچہ کی شکل میں مارچ ۲۰۰۷ء میں شام سے شائع ہوا ہے مجھے تعجب ہے! کیا ملک شام میں حوزہ علمیہ پر کسی بزرگ عالم دین کی نظارت نہیں ہے؟ تاکہ طلاب عزیز دین و مذہب کے خلاف کسی فعالیت میں شریک نہ ہوں!

کہانی تو یہ بھی لائق تبصرہ نہیں ہے، لیکن ایک طالب علم نے عوام کو گمراہ کرنا چاہا ہے لہذا اس سے متعلق چند نکات قارئین کی خدمت میں پیش کرنا ضروری ہیں:

۱. کوئی بھی تالیف تحقیق پر مبنی ہوتی یعنی ایک مولف جب کوئی بات پیش کرتا ہے تو استدلالی، عقلی، منطقی اور مستند ہوتی ہے، لیکن سولہ سیدوں کی کہانی میں ایسا کچھ بھی نہیں ہے، مثلاً اس کہانی کی ابتدأ اس طرح ہوتی ہے:

"کسی شہر میں ایک بادشاہ رہتا تھا..."

شہر کا نام کیا تھا؟ کس ملک میں واقع تھا؟ وہ کس مذہب کا پیرو تھا؟ اس قسم کی کوئی بھی معلومات فرائم نہیں کی گئی ہیں، جب کہ یہ ساری معلومات ضروری تھیں

"اس من گھڑت کھانی کو "عظمیم معجزہ یا کھانی" لکھا ہے"

ایک طالب علم سے بعید ہے کہ وہ ایسی بات لکھے جو جاہل مطلق کے علاوہ کوئی نہیں لکھ سکتا، معجزہ اور کرامت صرف انبیاء و ائمہ معصومین سے مخصوص ہے، یہ کونسا معجزہ ہے جو من گھڑت کھانی کے مترادف ہوگیا؟ اور اس طالب علم نے صفحہ ۵ پر یہ بات کھان سے لکھ دی کہ "جو بھی (اس من گھڑت) قصے کو سنے وہ اپنی مرادیں محمد و آل محمد کے صدقے میں پائے گا... محمد وآل محمد تو جھوٹ سے نفرت کرتے ہیں تو پھر اس جھوٹے قصے سے کس طرح مرادیں پوری کریں گے؟ غور و فکر کامقام ہے!"

۳۔ اس من گھڑت قصے میں لکھا ہے کہ:

"سائل نے منہ پھیر لیا اور بادشاہ سے وہ تھالی لئے بغیر چل دیا... سائل سے انکار کا سبب دریافت کیا تو سائل نے کہا کہ: میں بانجھ گھروں سے کچھ نہیں لیتا"

اگر سائل کو یہ معلوم تھا کہ بادشاہ بے اولاد ہے اور بے اولاد کے باتھ سے بھیک نہیں لینا چاہئے، تو وہ بادشاہ کے یہاں آیا کیوں؟ اور اگر اُسے معلوم نہیں تھا تو پھر بغیر بھیک لئے واپس کیوں چلا گیا جب کہ کسی نے اُسے بتایا بھی نہ تھا کہ بادشاہ بے اولاد ہے؟!

دوسرے یہ کہ اسلام نے بے اولاد کو کبھی بھی منحوس نہیں سمجھا ہے بلکہ یہ ہمارے سماج پر اغیار کا اثر ہے جس سے ہم بے اولاد کو منحوس سمجھتے ہیں، اسی وجہ سے سائل نے بھی بے اولاد کو منحوس سمجھا... یاتو سائل خود غیر شیعہ تھا یا وہ غیر شیعوں کے کلچر سے متاثر تھا، دونوں صورتوں میں سائل اللہ یا ولی اللہ کا نمائندہ نہیں ہو سکتا، اور نام نہاد طالب علم نے اپنے "علمی بیان" کے صفحہ ۲۱ پر بغیر تحقیق کئے سائل کو اللہ اور ولی اللہ کا نمائندہ لکھ دیا؟!

۴۔ اس قصہ میں لکھا ہے کہ:

"شابی لباس کو اُس (بادشاہ) نے اپنے تن سے اتار دیا اور اس کے عوض میں فقیری لباس پہن کر اپنی بیوی سے یہ کہتا ہوا کہ اگر رب العزت میری عزت رکھے گا (یعنی صاحب اولاد کرے گا) تو واپس آؤں گا، محل سے جنگل کی طرف روانہ ہوگیا"

اولاد کا نہ ہونا بے عزتی نہیں ہے، دوسرے یہ کہ اسلام کے نقطہ نگاہ سے اہل و عیال اور کاروبار زندگی کو چھوڑ کر جنگل میں چلے جانا انتہائی مذموم ہے اور یہ عیسائیوں کا وظیرہ ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

"...وَ رَهْبَانِيَّةً أَبْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ..." اور رہبانیت (لذات سے کنارہ کشی) ان لوگوں نے خود ایک نئی بات نکالی تھی ہم نے اُن کو اس کا حکم نہیں دیا تھا" (سورہ حديد، آیت ۲۷)

پیغمبر اسلام (ص) کو جب یہ اطلاع دی گئی کہ اصحاب کے ایک گروہ نے دنیا اور دنیا کی تمام چیزوں کو چھوڑ دیا ہے اور گوشہ نشین ہو کر عبادت میں مشغول ہو گیا ہے تو انحضرت نے شدید سرزنش کرتے ہوئے فرمایا کہ : "میں تمہارا پیغمبر ہوں لیکن میں نے دنیا کو ترک نہیں کیا ہے" (نهج البلاغہ کی سیر، صفحہ ۲۹۲، تالیف شہید مطہری، ترجمہ و کتابت شعبہ، اردو مجمع جهانی اہل بیت ایران، ناشر مجمع جهانی اہل بیت، ایران) اس کے علاوہ جب عثمان بن مظعون / اپنے بیٹے کی وفات سے حد درجہ رنجیدہ ہوئے اور کاروبار زندگی کو چھوڑ کر مسجد میں صرف عبادت کرنے لگے اور اس کی خبر رسول اسلام (ص) کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ :

”يَا عَثْمَانَ! إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يَكْتُبْ عَلَيْنَا الرَّهْبَانِيَّةُ، أَنَّمَا رَهْبَانِيَّةً أُمْتَى الْجَهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ...“
”اَتَ عَثْمَانَ! اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى نَعْمَلُ لَئِنْ رِبَابَيْتَ كَا حُكْمَ نَهْيِنْ دِيَا ہے، بِتَحْقِيقِ مِيرَیِ اِمْتَ کَ لَئِنْ کُوشَشَ کِرَنا ہے رِبَابَيْتَ ہے

یعنی نامید بوکر نہیں بیٹھنا چاہئے بلکہ اللہ کی راہ میں برابر کوشش کرتے رہنا چاہئے، چاہے یہ کوشش تلوار کے ساتھ ہو یا قلم کے ساتھ، زبان کے ساتھ ہو یا کسی اور ذریعہ سے... جو لوگ کاروبارِ زندگی چھوڑ کر صرف اللہ کی عبادت کرنا چاہتے تھے رسول خدا نے ان کی بھی سرزنش فرمائی، تو پھر وہ بادشاہ! جو کہ پوری رعایا کا ذمہ دار ہوتا ہے اور بجائے مسجد کے جنگل میں جاریاتھا سرزنش کا اور بھی زیادہ مستحق قرار پائے گا، ایسے شخص کو جس نے اسلام کے فلسفہ، حیات کی مخالفت کی ہو اُسے اس طالب علم نے اپنے نام نہاد ”علمی بیان“ میں صفحہ ۲۲ پر بغیر تحقیق کئے مومن ہونے کی سندبھی دے دی! کیوں؟

۵۔ اس قصے میں لکھا ہے کہ : ”راستے میں سولہ تشریف فرما تھے...“
لیکن یہ نہیں لکھا کہ یہ سولہ سید کون تھے؟ کس امام کی اولاد تھے؟ وہاں پر کیا کربے تھے؟ شیعہ تھے یا سنی؟ کس ملک کے کس شہر سے ان کا تعلق تھا؟ اور کیا یہ سولہ سید علم غیب بھی جانتے تھے؟ اور ان کی تعداد سولہ ہی کیوں تھی؟ یہ تمام باتیں تحقیق طلب ہیں
نام نہاد طالب علم نے اپنے ”علمی بیان“ میں صفحہ ۲۱ پر سائل کے بارے میں تو لکھ دیا کہ:
”بادشاہ کے دروازے پر آنے والا یہ سائل علم غیب بھی رکھتا تھا“

لیکن سولہ سیدوں کے بارے میں نہ لکھا کہ یہ بھی علم غیب جانتے تھے یا نہیں؟ حالانکہ سائل کے بارے میں بھی جھوٹ بول کر گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے، ورنہ علم غیب تو صرف اللہ کے پاس ہے، ارشاد ہوتا ہے:

”وَعِنْدَهُ مَقَاتِلُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ“ اور اُس (خدا) کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جن کو اُس کے سوا کوئی نہیں جانتا (سورہ انعام، آیت ۶۰)

اب ریا سوال یہ کہ خدا کے علاوہ نبی یا امام بھی تو علم غیب جانتے ہیں، تو یہ چیز خدا وند عالم نے انہیں اسلحہ کے طور پر عطا کی ہے، اور اللہ ہی اپنی مرضی سے اسے استعمال کراتا ہے، اس کی مثال بلا تشییہ اس طرح دی جا سکتی ہے: پولس کو جو اسلحہ ملتا ہے وہ چاہے کسی بھی شکل میں ہو اُسے پولس اپنی مرضی سے نہیں چلا سکتی بلکہ اپنے حاکم کے حکم سے استعمال کرتی ہے
یہ مثال حجۃ الاسلام محسن قرائتی صاحب نے قم میں ایک کلاس کے دوران ہمیں بتائی تھی، جب اُن سے یہ سوال کیا گیا تھا کہ: آئھویں امام نے زبر آلود انگور کیوں نوش فرمائی، جب کہ آپ کو علم غیب سے معلوم تھا کہ یہ انگور زبر آلود ہیں؟

تو موصوف نے جواب میں یہی کہا تھا کہ ائمہ کو خدا وند عالم نے علم غیب اسلحہ کے طور پر دیا ہے جب اُس کی مرضی ہوتی ہے علم غیب سے استفادہ کرتے ہیں اور جب اُس کی مرضی نہیں ہوتی تو پھر علم غیب سے استفادہ نہیں کرتے، ہو سکتا ہے جب زبر آلود انگور نوش فرمائے ہوں خدا کی مرضی سے علم غیب سے استفادہ نہ کیا ہو

۶۔ اس قصے میں صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے کہ:

”کل پندرہویں تاریخ ہے، تم قربةً الی اللہ غسل کرنا اور سحری تناول فرما کر سولہویں کا روزہ رکھنا اور چار رکعت نماز سولہ سیدوں کے نام سے ادا کرنا...“
کیا اللہ کے علاوہ کسی اور کے نام کی نماز ادا کرنا جائز ہے؟ نہیں! عبادت صرف خدا کے لئے مخصوص ہے اور اسی کے نام پر بروتی ہے، ارشاد ہوتا ہے :

”وَادْعُوهُ مُخْلصِينَ لَهُ الدِّينَ...“ اور اس کے لئے نری کھڑی عبادت کر کے اس سے دعا مانگو (ترجمہ، مولانا فرمان علی صاحب) سورہ اعراف، آیت (۲۹)
یعنی اگر دعا بھی کرنی ہو تو اللہ سے اور اُس کی خالص عبادت کے بعد، نہ جانے طالب علم نے یہ بات کیسے لکھ دی کہ :
”چار رکعت نماز سولہ سیدوں کے نام کی ادا کرنا...“

۷۔ اس فرضی قصیے میں لکھا ہے کہ (سولہ سیدوں نے کہا) :
”... اور پانچ پیسے کی شیرینی منگا کر ہماری کھانی سننا...“
بالفرض اگر کوئی شخص اس نام نہاد طالب علم کے بھائی میں آکر سولہ سیدوں کی کھانی سننے لگے تو کتنے پیسے کی شیرینی منگائے؟ کیونکہ نہ تو پانچ پیسے کا سکھ رائق ہے اور نہ ہی پانچ پیسے کی شیرینی کوئی دوکاندار دینے پر راضی ہوگا

۸۔ اس قصیے میں :
”سید بھی سولہ، روزہ رکھنے کی تاریخ بھی سولہ، روزہ رکھنے کے مہینے بھی سولہ تحریر کئے ہیں“
جس سے اس بات کو تقویت ملتی ہے کہ یہ کھانی کسی سنی کی لکھی ہوئی ہے، ہمارے یہاں کسی عمل میں عدد کی یہ مماثلت نہیں بتائی گئی ہے، بلکہ خلوص نیت پر زور دیا گیا ہے
عدد کی مماثلت پر اپل سنت کے یہاں زور دیا جاتا ہے، مثلاً ربیع الآخر کی گیارہ تاریخ کو ان کے یہاں شیخ عبد القادر جیلانی کی فاتحہ آتی ہے چونکہ یہ فاتحہ گیارہ تاریخ کو آتی ہے اس لئے اسے گیارہویں شریف کہتے ہیں اور جن چیزوں پر فاتحہ آتی ہے وہ بھی عدد کے اعتبار سے گیارہ ہوتی ہیں مثلاً: روثی بھی گیارہ، کباب بھی گیارہ، کوفتے بھی گیارہ، کیلے بھی گیارہ، آم بھی گیارہ، فرنی کی پیالیاں بھی گیارہ، اور فاتحہ کہنے اور کھانے والے بھی گیارہ

یہ کھانی سب سے پہلے ”چمن بک ڈپو“، ۹۱۲، گلی چاہ شیرین فراشخانہ، دہلی نے شائع کی یہ ادارہ اپل سنت کی کتابیں ہی شائع کرتا ہے، البتہ اس ادارہ نے اتنی احتیاط ضرور کی کہ کتابچہ کے اوپر لکھ دیا ”اختراعی داستان“ لیکن شیعوں نے اتنی بھی زحمت نہ کی... اس کے بعد جلال پور، ضلع امبیڈکر نگر سے بظاہر ایک مولوی صاحب نے اسے شائع کرایا اور اب ملک شام سے بھی اتفاقاً یا عمداً ایک مولوی صاحب نے ہی شائع کرایا ہے

۹۔ اس قصیے میں لکھا ہے کہ:
”بڑھیا نے جواب میں فرمایا کہ سب سولہ سیدوں کے نام پر روزہ رکھنے کی برکت کا نتیجہ ہے (جومکان اور مال دولت مجھے ملا ہے)

اسلام میں صرف اللہ کے نام پر روزہ رکھنا جائز ہے، اس کے علاوہ کسی کے نام پر روزہ رکھنا صحیح نہیں ہے دوسرے یہ کہ اللہ کے نام پر ماہ رمضان کے ۳۰ روزے رکھنے والے غریب مسلمان بھی سحری، افطاری اور اخروی ثواب کے حقدار ہوتے ہیں، بہترین مکانوں اور ثروت کے مالک نہیں بنتے، تو پھر سولہ سیدوں کے نام پر سولہ روزے رکھنے سے بڑھیا کس طرح مالدار بن گئی، وہ بھی ایک بی دن میں؟! اس منہ بولے طالب علم نے ایسا لکھ کر مومنین کو خدا سے دور کرنے کی بھر پور کوشش کی ہے، اگر کوئی غربت کاما را مسلمان مال کے لالج میں بجائے خدا کے سولہ سیدوں کے نام پر روزہ رکھ لے تو اس کا عذاب اسی طالب علم کو بوجا گا

۱۰۔ اس قصے میں لکھا ہے کہ:

”لکڑیارا شیرینی منگا کر کھانی سننا بھول گیا... (جس کی وجہ سے لکڑیارے کے ہاتھ میں لوٹا شہزادے کا کٹا ہوا سر بن گیا) اور قاتل سمجھ کر بادشاہ نے لکڑیارے کو قید خانہ میں ڈال دیا... ابھی قید خانہ میں اس کو کچھ بی دن گزرتے تھے کہ اس نے خواب میں دیکھا کہ وہی سولہ سید اس سے کہہ رہے ہیں کہ اے غافل تونے شیرینی منگا کر ہماری کھانی نہیں سنی...“

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ اکثر و بیشتر ہماری کھانیوں کے ہیرو لکڑیارے صاحب ہی ہوتے ہیں، بھر حال اسلام میں بھول چوک پر کوئی مواخذہ نہیں ہے، مثلاً ”نماز کے واجبات میں سے بعض اس کے رکن ہیں یعنی اگر انسان انہیں بجا نہ لائے تو خواہ ایسا کرنا عمداً ہو یا غلطی سے ہو نماز باطل ہو جاتی ہے“ (توضیح المسائل آیت اللہ سیستانی، صفحہ ۹۵۱، مسئلہ نمبر ۱۵۲)

نماز کا واجب رکن چھوٹ جانے پر بھی سزا نہیں ہے صرف نماز دوبارہ پڑھنا پڑھے گی... تو پھر سولہ سیدوں کی من گھڑت کھانی سہواً یا عمداً نہ سننا کس لئے باعث سزا بنا؟!

۱۱۔ اس قصے میں :

”جهوٹے واقعات پر پانچ جگہ محمد و آل محمد پر درود بھی بھیجا گیا“
کیا اس عمل سے اہل بیت خوش ہوں گے؟! نہیں بلکہ ناراض ہوں گے، کیوں کہ اسی درود کا سہارا لے کر اہل سنت کے گڑھے ہوئے قصے کو شیعوں میں رواج دینے کی کوشش کی جاری ہے اور ساتھ ہی تقدس بھی بخشا جاریا ہے، ورنہ جو قصہ ”چمن بک ڈپو“ دہلی یا جلال پور امبیڈکر نگر سے شائع ہوا ہے اس میں تو ایک جگہ بھی درود نہیں ہے!

۱۱۔ اس قصے کے صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے کہ :

”لکڑیارے نے جواب دیا کہ : میں شیرینی منگا کر سولہ سیدوں کی کھانی سنناکر شیرینی تقسیم کرنا بھول گیا تھا، جس کی وجہ سے مجھ پر عذاب نازل ہوا“

خدا وند عالم نے گناہوں پر عذاب کا وعدہ فرمایا ہے، شیرینی تقسیم نہ کرنا یا بھول جانا گناہ نہیں ہے تو پھر سولہ سید کس طرح عذاب نازل کر رہے ہیں؟ کیا انہیں یہ اختیار ہے کہ کسی پر عذاب نازل کریں؟!
سولہ نہیں اگر سولہ کروڑ سید بھی مل کر چاہیں کہ کسی پر عذاب نازل کریں تو نہیں کرسکتے کیونکہ یہ کام صرف اللہ سے مخصوص ہے اور یہ اختیار صرف اللہ کو ہے، ارشاد ہوتا ہے کہ:

"...يَعْدُّ مَنْ يَشَاءُ وَ يَرْحَمُ مَنْ يَشَاءُ..." "(خدا ہر چیز پر قادر ہے) جس پر چاہے عذاب کرے جس پر چاہے رحم کرے" (سورہ عنکبوت، آیت ۲۱)

۱۲۔ سولہ سیدوں کی من گھڑت کہانی میں : "کہیں بھی کسی بھی لفظ سے یہ بو نہیں آتی کہ لکڑیارے یا اس کہانی کے کسی دوسرا کردارے اہل بیت کا واسطہ دے کر دعا کی ہو ؟ تو پھر بزعم خود "علمی بیان" میں صفحہ ۲۷ پر کس طرح یہ بات لکھ دی:

"سولہ سیدوں کی اس مبارک کہانی میں بادشاہ کے بعد بڑھیا اور بڑھیا کے بعد لکڑیارے کی مراد کا پورا ہونا عالم انسانیت کو اس بات کی طرف متوجہ کرتا ہے کہ جو بھی انسان سچے دل سے محمد وآل محمد کا دامن تھامتا ہے ... تو خداوند عالم اس کی طلب کو رد نہیں کرتا...؟!"

اس قسم کی کہانیوں کو شیعہ معاشرے میں رائج کرانے کے پیچھے اُس شیعہ دشمن طاقت کا ہاتھ تلاش کرنا چاہئے جس نے یہ عہد کیا ہوا ہے کہ:

"ایسے شیعہ افراد کو تلاش کرکے ان کی مالی مدد کی جائے جو اپنی تحریروں کے ذریعہ شیعہ عقائد اور مراکز پر ضرب لگائیں اور شیعہ بنیادوں کو منہدم کرتے ہوئے اسے شیعہ مراجع تقليد کی اختراع قرار دیں..." (ڈاکٹر مائیکل برانٹ، امریکی سی آئی اے میں شیعہ سیکیشن کے سابق انچارج) کا اعتراف، ماخوذ "دین اور سیاست" تالیف سید پیغمبر عباس نوگانوی ، صفحہ ۱۸۹، ناشر المنتظر ثقافتی مرکز نوگانوں سادات)

ایسی کہانی پڑھ کر دعائیں مانگنا، اہل بیت کے طریقہ دعا سے بالکل مختلف ہے، ہمیں اہل بیت سے محبت بھی ہے اور ہم اُن کے طریقہ دعا کو بھی نہیں اپناتے ! جیسا دعا کا طریقہ ہمارے ریبروں نے بتایا ہے ایسا تو کسی بھی مذہب کے پیشواؤں نے نہیں بتایا، مگر یہ ہماری بد قسمتی نہیں تو اور کیا ہے کہ ہم نے اس طریقہ کو چھوڑ کر غیروں کا طریقہ اپنالیا ہے

اس قوم کو کیا کہئے کہ جس کے پاس ایسے امام و رہب ہوں جن کی دعائیں اور مناجاتیں قبولیت دعا کی ضمانت ہوں اور وہ پھر بھی ان سے استفادہ نہ کرے، کیا امام علی کی دعائی مشلول و دعائی کمیل کی تعلیم ہمارے لئے نہ تھی؟ کیا امام زین العابدین - کی دعاؤں کا مجموعہ "صحیفہ سجادیہ" ہمارے لئے نہیں ہے؟ کیا دعائے نور و دعائے ندب سے ہمیں فائدہ نہیں پہنچے گا؟ کیا زیارت عاشورہ کا عمل کرکے حاجت بر آنے کی ضمانت ائمہ معصومین نے نہیں لی ہے؟ اگر ایسا ہے تو پھر شیعہ سماج میں ائمہ معصومین سے منسوب دعاؤں اور مناجاتوں کو چھوڑ کر عوام کی گھڑی ہوئی کہانیوں کے ذریعہ حاجت طلب کیوں کی جاتی ہے؟!

کیا یہی اہل بیت کی پیروی ہے؟ کیا کبھی آپ نے سنا اور پڑھا ہے کہ ہمارے ائمہ یا فقہائی عظام نے ان کہانیوں کے ذریعہ حاجت طلب کی ہو؟ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر ہم کس کی پیروی کر رہے ہیں؟ کس کے نقش قدم پر چل رہے ہیں؟ کیا ہم ان من گھڑت کہانیوں کے ذریعہ آل محمد اور اُن کے فلسفے سے دور نہیں ہو رہے ہیں؟ آئیے ہم سب مل کر یہ کوشش کریں کہ شیعہ سماج میں ائمہ معصومین سے منسوب دعاؤں اور مناجاتوں کو رواج دیں تاکہ معاشرے کی دینی و دنیوی تمام پریشانیاں دور ہو جائیں