

L'Islam Et Le Djihad

<"xml encoding="UTF-8?">

Il est ici nécessaire de donner plus de détails sur la nature du djihad. Il y a un total accord



parmi les chercheurs que l'essence du djihad est la défense. L'Islam ne permet jamais aux musulmans d'exploiter les ressources matérielles et humaines des autres pour ces ressources. L'Islam considère ce genre de combat comme une oppression. Le djihad n'est que pour la défense, et en vérité, c'est la résistance contre la transgression, et elle peut assurément être légitime. Bien entendu, il y a aussi la troisième possibilité qu'une personne peut combattre non pas pour l'agression, ni en défense d'une personne, mais pour l'expansion d'une valeur humaine. Ceci sera discuté plus tard. Dans la définition basique du djihad, il n'y a pas de différence d'avis et tous les chercheurs sont d'accord que le djihad doit être pour la défense. Les différences d'opinion qui existent en sont des mineures, et elles concernent la question du phénomène qui doit être défendu.

Types De Défense

Les avis de certains sur le djihad sont limités à l'autodéfense, c'est-à-dire que la guerre est licite pour un individu, une tribu ou une nation en défense de soi-même ou de sa vie. D'après ceci, si les vies d'un peuple sont exposées à un danger d'une autre région, alors combattre en défense de leurs vies est permis pour ce peuple. De la même façon, si leur propriété est sujette à l'agression, alors du point de vue des droits de l'homme, il a le droit de défendre cette propriété qui est son droit. De façon analogue, si un peuple fait face à l'agression d'une autre nation qui souhaite prendre possession de ses biens et peut-être les emporter ailleurs, alors ce peuple a le droit de défendre ses biens, même par la force.

L'Islam nous dit que quiconque est tué pour sa propriété ou sa chasteté est un martyr. Ainsi, en Islam, défendre la chasteté d'une personne est comme défendre sa vie et sa propriété. C'est en réalité supérieur. C'est la défense de l'honneur d'une personne. Pour une nation, défendre son indépendance est indéniablement autorisé. Alors lorsqu'un groupe souhaite retirer l'indépendance d'une nation et placer cette nation sous son propre mandat, si le peuple de

cette nation décide de se défendre et de soulever le canon, cette action est permise, et même louable et digne d'admiration. Ainsi, la défense de la vie, la défense des biens, de la propriété et des terres, la défense de l'indépendance, la défense de la chasteté, tout cela est une défense autorisée. Il n'y a pas de doute sur le fait que dans ces cas, la défense est permise et comme nous l'avons dit, l'avis que certains chrétiens avancent au sujet de la religion comme quoi elle doit soutenir la paix et non la guerre, et que la guerre est absolument mauvais et que la paix est absolument bien, n'a pas de base logique ou raisonnable pour le soutenir. Non seulement le combat pour la défense n'est pas incorrect, mais il est extrêmement juste dans ce cas de se battre et c'est une des nécessités de la vie de l'homme. Ceci est ce qui est signifié dans le saint Coran lorsqu'il nous est dit :

﴿Et si Dieu ne neutralisait pas une partie des hommes par une autre, la terre serait certainement corrompue﴾ Sourate[2:251].

﴿Si Dieu ne repoussait pas les gens les uns par les autres, les ermitages seraient démolis, ainsi que les églises, les synagogues et les mosquées où le nom de Dieu est beaucoup évoqué﴾ Sourate[22:40].

Jusqu'à ce point, tous les savants sont plus ou moins en accord.

.* MOTAHHARI, Mourtada, Le djihad, La guerre sainte en islam et sa légitimité dans le Coran