

# الشيعة وأهتمامهم بعلم الحديث

<"xml encoding="UTF-8?>



ألف الإمامية كتبًا لجمع الحديث ، وكتبًا لرواة الحديث ، وكتبًا لنقد الحديث .

ويحوي النوع الأول من الكتب المعتقدات والأنباء ، والأوامر والنواهي ، وأنواع المعاملات ، وتنتصل بالسلسل إلى المعصوم ( عليه السلام ) .

والنوع الثاني من الكتب يشتمل على أسماء الرواة ، فيذكر كل راوٍ باسمه وصفاته ، ويسمى هذا ب ( علم الرجال ) .

وفي النوع الثالث منها يُذكر فيه النظم العامة ، والقواعد الكلية لمعرفة الأحاديث الصحيحة من غيرها ، ويسمى بـ ( علم الدرأة ) .

والغرض من هذه الأنواع الثلاثة واحد ، وهو إثبات السنة النبوية الشريفة بالطريق الصحيح .

## كتب الحديث

ومن كتب الحديث عند الشيعة الإمامية ما يلي :

الأول : كتاب ( الكافي ) ، لمؤلفه الشيخ الكليني [ ت : ٣٢٨ هـ ] ، وفيه ( ١٦٠٩٩ ) حديثاً .

الثاني : كتاب ( من لا يحضره الفقيه ) ، لمؤلفه الشيخ ابن بابويه ، الذي قد عُرف بـ ( الشيخ الصدوق ) [ ت : ٣٨١ هـ ] ، وفيه ( ٩٠٤٤ ) حديثاً .

الثالث : كتاب ( التهذيب ) ، لمؤلفه الشيخ الطوسي [ ت : ٤٦١ هـ ] ، وفيه ( ١٣٠٩٥ ) حديثاً .

الرابع : ( الاستبصار ) ، لمؤلفه الشيخ الطوسي ، وفيه ( ٥٥١١ ) حديثاً .

الخامس : ( الواقي ) ، لمؤلفه الشيخ مُحسن القمي الكاشاني [ ت : ١٠٩١ هـ ] ، وهو كتاب مؤلف من ( ١٤ ) جزءاً .

السادس : ( الوسائل ) ، لمؤلفه الشيخ الحُرّ العاملي [ ت : ١٠٣٣ هـ ] ، وهو كتاب مؤلف من ( ٦ ) مجلدات .

وغير ذلك من الكتب العظيمة التي ألفها علماء الشيعة الإمامية مما يضيق المقام عن ذكرها .

وكل هذه الكتب مُبَوَّبة ومرتبة ، ويذكر في كل باب جميع ما يتصل به من الأحاديث .

## كتب الرجال

ومن كتب الرجال عند الشيعة الإمامية ما يلي :

الأول : كتاب الرجال لمؤلفه الشيخ النجاشي [ ت : ٤٥٠ هـ ] .

الثاني : كتاب الرجال لمؤلفه الشيخ الطوسي .

الثالث : كتاب ( مَعَالِمُ الْعُلَمَاءِ ) ، لمؤلفه الشيخ ابن شهر آشوب [ ت : ٥٨٨ هـ ] .

الرابع : كتاب ( مَنْهِجُ الْمَقَالِ ) ، لمؤلفه الشيخ محمد الأسترابادي [ ت : ١٠٢٠ هـ ] .

الخامس : كتاب ( إِتْقَانُ الْمَقَالِ ) ، لمؤلفه الشيخ محمد طه نجف [ ت : ١٣٢٣ هـ ] .

السادس : كتاب الرجال الكبير لمؤلفه الشيخ عبد الله المامقاني ، وهو من علماء القرن الرابع عشر الهجري .

وإلى غير ذلك مما كتب علماء الشيعة في هذا الموضوع .

## كتب نقد الحديث

ومن كتب نقد الحديث عند الشيعة الإمامية :

الأول : كتاب ( الْبِدَائِيَةُ فِي عِلْمِ الدِّرَائِيَةِ ) ، لمؤلفه الشيخ زين الدين بن علي العاملي [ ت : ٩٦٦ هـ ] .

الثاني : كتاب ( الْوَجِيَّةُ ) ، لمؤلفه الشيخ البهائی العاملي [ ت : ١٠٣٢ هـ ] .

الثالث : كتاب ( شرح الْوَجِيَّةِ ) ، لمؤلفه السيد حسن الصدر ، وهو من علماء القرن الرابع عشر الهجري .

الرابع : كتاب ( مِقْيَاسُ الْهِدَائِيَةِ ) ، لمؤلفه الشيخ عبد الله المامقاني .

وإلى غير ذلك من كتب نقد الحديث .

## أقسام الحديث

وَقَسِّمَ الشِّيَعَةُ الْحَدِيثَ إِلَى قَسْمَيْنِ : الْأَوَّلُ : الْمُتَوَاتِرُ ، الْثَّانِي : الْأَحَادِ .

أَمَّا الْمُتَوَاتِرُ فَهُوَ : مَا يَنْقُلُهُ جَمَاعَةٌ بَلَغُوا مِنَ الْكُثُرَ حَدَّاً يَمْتَنِعُ اتِّفَاقُهُمْ وَتَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكَذَبِ ، وَهَذَا النَّوْعُ مِنَ الْحَدِيثِ حَجَةٌ يُجَبُ الْعَمَلُ بِهِ .

أَمَّا حَدِيثُ الْأَحَادِ فَهُوَ مَا لَا يَنْتَهِي إِلَى حَدَّ التَّوَاتِرِ ، سَوَاءً أَكَانَ الرَّاوِي وَاحِدًا أَمْ أَكْثَرَ ، وَيُنْقَسِمُ حَدِيثُ الْأَحَادِ إِلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ :

أُولَأَ : الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ ، وَهُوَ مَا إِذَا كَانَ الرَّاوِي إِمَامًا ثَبَّتَ عِدَالَتَهُ بِالْطَّرِيقِ الصَّحِيحِ .

ثَانِيًّا : الْحَدِيثُ الْحَسْنُ ، وَهُوَ مَا إِذَا كَانَ الرَّاوِي إِمَامًا مَمْدُوحًا ، وَلَمْ يَنْصُ أَحَدٌ عَلَى ذَمِّهِ أَوْ عِدَالَتِهِ .

ثَالِثًا : الْحَدِيثُ الْمَوْقِقُ ، وَهُوَ مَا إِذَا كَانَ الرَّاوِي مُسْلِمًا غَيْرَ شِيعِيٍّ ، وَلَكِنَّهُ ثَقَةٌ أَمِينٌ فِي النَّقلِ .

رَابِعًا : الْحَدِيثُ الْمُضْعِفُ ، وَهُوَ يُخْتَلِفُ عَنِ الْأَنْوَاعِ الْمُتَقْدِمَةِ ، كَمَا لَوْ كَانَ الرَّاوِي غَيْرَ مُسْلِمٍ ، أَوْ مُسْلِمًا فَاسِقًا ، أَوْ مَجْهُولَ الْحَالِ ، أَوْ لَمْ يُذَكَّرْ فِي سَنْدِ الْحَدِيثِ جَمِيعَ رَوَاتِهِ .

## العمل بالحديث

وَقَدْ أَوْجَبَ الشِّيَعَةُ الْعَمَلَ بِالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَالْحَسْنِ وَالْمَوْقِقِ لِقُوَّةِ السَّنْدِ ، وَالْإِعْرَاضُ عَنِ الْمُضْعِفِ لِضَعْفِ السَّنْدِ ، لَكِنْهُمْ قَالُوا : إِنَّ الْمُضْعِفَ يَصْبِحُ قَوِيًّا إِذَا اشْتَهِرَ الْعَمَلُ بِهِ بَيْنَ الْفَقَهَاءِ الْقَدَامِيِّينَ ، لِأَنَّ أَخْذَهُمْ بِالْمُضْعِفِ مَعَ عِلْمِنَا بِوَرَعِهِمْ وَجِرَصِهِمْ عَلَى الدِّينِ ، وَقَرِيبِهِمْ مِنَ الْصَّدْرِ الْأَوَّلِ ، يَكْشِفُ عَنْ وُجُودِ قَرِينَةٍ فِي الْوَاقِعِ اطْلَعَ أُولَئِكَ الْفَقَهَاءِ عَلَيْهَا ، وَخَفِيتَ عَلَيْنَا نَحْنُ .

فَمَنْ شَاءَ هَذِهِ الْقَرِينَةَ أَنْ تَجْبِرَ هَذِهِ الْحَدِيثَ ، وَتَدْلِيلَ عَلَى صَدِقَتِهِ فِي نَفْسِهِ مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنِ الرَّاوِيِّ .

كَمَا أَنَّ الْقَوِيَّ يَصْبِحُ ضَعِيفًا إِذَا أَهْمَلَهُ الْفَقَهَاءُ الْقَدَامِيُّونَ ، فَإِنَّ عَدَمَ عَمَلِهِمْ بِهِ مَعَ أَنَّهُمْ عَلَى مَرَأَيٍّ وَمَسْمَعٍ يَكْشِفُ عَنْ وُجُودِ قَرِينَةٍ تَسْتَدِعِيَ الْإِعْرَاضَ عَنِ هَذِهِ الْحَدِيثِ بِالْخُصُوصِ ، حَتَّى وَإِنْ كَانَ الرَّاوِيُّ لَهُ صَادِقًا .

وَمِنْ عَلَامَاتِ وَضْعِ الْحَدِيثِ عَنِ الشِّيَعَةِ - أَيْ أَنَّهُ مُوْضِعًا وَمَدْسُوسًا - أَنْ يَكُونَ مُخَالِفًا لِنَصِّ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ، أَوْ لِمَا ثَبَّتَ فِي السُّنْنَةِ النَّبُوَّيَّةِ الشَّرِيفَةِ ، أَوْ لِلْعُقْلِ ، أَوْ رَكِيْكًا غَيْرَ فَصِيحٍ ، أَوْ يَكُونَ إِخْبَارًا عَنْ أَمْرٍ هَامٍ تَتَوَافَرُ الدَّوَاعِي لِنَقْلِهِ ، وَمَعَ ذَلِكَ لَمْ يَنْقُلْهُ إِلَّا وَاحِدٌ ، أَوْ يَكُونَ الرَّاوِي مُنَاصِرًا لِلْحَاكِمِ الْجَائِرِ فِي زَمَانِهِ .

## تعارض الحديثين

إذا ورد حديثان ، وأثبت أحدهما ما نفاه الآخر ، فإن كان أحد الحديثين معتبر السند دون الثاني ، أخذنا بالمعتبر وطرحنا الثاني ، ولا يتحقق التعارض في هذه الحال ، وإنما يقع التعارض إذا كانا معاً معتبرين ، بحيث يعمل بكل منهما ، لو كان بدون معارض .

ومتى تم التعارض يؤخذ بأشهر الحديثين ، والمراد بالأشهر أن يكون معروفاً عند الرواة ، ومدوناً في كتب الحديث أكثر من الطرف الثاني ، وأما إن تساويا بالشهرة ، أخذ بالأعدل والأوثق .

وقال الشيخ النائيني (رحمه الله) في تقريرات الشيخ الآخوند الخراساني في باب التعارض : (ليس المراد بالأعدل والأوثق من كان أكثر زهداً في الدنيا ، بل من كان أعدل في صدق القول ، وأوثق في النقل ، وإذا تساويا في الصدق عرض الحديثان على كتاب الله ، وأخذ بالحديث الموافق دون المخالف .

وإذا كانا معاً لا يتنافيان مع ظاهر الكتاب ، وتساويا في سائر الجهات ، فالقاعدة المستفادة من الأحاديث الثابتة الصحيحة تستدعي التخيير في العمل بأحدهما ، وترك الآخر ، وقيل : تعارضنا تساقطاً كما هو الأصل ، أي يترك العمل بهما معاً ، وتصير الواقعة مما لا نص فيها ) .

## الخلاصة

إن الشيعة الإمامية يعتقدون أن الحديث مصدر من مصادر العقيدة الإسلامية ، وأصل من أصول الشريعة المحمدية ، وأن إهماله إهمال للدين ومبادئه ، لذا كانوا وما زالوا يجذبون ويجتهدون في نقد الحديث وتمحيصه والاحتفاظ به ، وبكل ما يمثّل إلى الإسلام بسبب قريب أو بعيد .