

# الإمام علي (كرم الله وجهه) والتسامح الديني والسياسي

<"xml encoding="UTF-8?>



إعداد

مكتبة الروضة الحيدرية

النجف الأشرف

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآلـه وصـحبـه الطـيـبـيـن الطـاهـرـيـن.

ورث الإمام علي تركة مثقلة بالاضطرابات فقد جاء إلى منصب القيادة في الأمة الإسلامية وقد تمزقت أواصرها واضطربت إدارتها، وأصبحت السلطة المركزية - أي سلطة الخلافة - موضع شك من جماهير الأمة، فقد كان الخليفة عثمان كبير السن فسيطر عليه جماعة من قومه فجعلوا الخلافة تركة لأسرة معينة، ثم كانت هناك الظروف الاجتماعية التي لم يكن لها عليها سلطان بنشأة طائفة أثرت ثراءً فاحشاً وابتعدت عن النور النبوى.

ورث الإمام علي هذه التركة فأراد أن يعود بها إلى أصولها في رسالة محمد(صلى الله عليه وآلـه وسلم) فرأى القوم قد انحرقوا فأراد أن يقودهم إلى الطريق السوي، ولكن الحيوان إذا أصيب في أذنه بما يشغلـه ينطلقـ في طريقـه وتعصبـ قيادـته مـرة أخرىـ إلىـ الطريقـ السـويـ وقدـ كانـ هـذاـ شـأنـ الأـمـةـ.

جاء الإمام علي إلى الخلافة كارهاً مضطراً، وأراد أن يجمع الأمة على سبيل واحد، وسأذكر كلمة تنسب إلى المؤرخين حول الإمام "أنه كان شجاعاً ولم يكن سياسياً"، وهم في ذلك مخطؤون فقارئ التاريخ لو عرف أن الإمام علياً عندما تولى الخلافة لم يكن لديه جيش بل كانت المدينة ذاتها تحت سلطان فئات مشاغبة. ولما ثار عليه من ثار في العراق وتحصنوا واجتمعوا في العراق وجمعوا جموعهم، خرج الإمام على من المدينة وليس معه أكثر من 800 شخص، لكنه عندما وصل إلى ميدان المعركة كان معه ما ينوف على الألوف والألوف، فمن أين جاؤوا لو كان الإمام بارعاً - كما يقولون - في الحرب دون السياسة؟!

كان الإمام سياسياً عظيماً وقائداً حربياً ماهراً، لكنه واجه قوات وظروفاً عسيرة. أول هذه الظروف والتحديات كانت نكث من نكث عهده عليه وخرجوا عليه وتحدوا اختيار الأمة له، وكما هو معلوم فقد كان اختيار أبي بكر بشخصين، وكان اختيار عمر بوصاية من قبل أبي بكر، وكان اختيار عثمان من قبل عبد الرحمن بن عوف، ولكن الإمام علياً اختاره الجمهور كله وانصاعت له الأمة عدا أفراد معدودين، ولما نكثوا عهده لم يقل الإمام قد كفروا ولم يهاجمهم هجوماً كما نعرفه اليوم في مهاجمة الناس خصومهم وإنما حاول إرشاد القوم بالحسنى غير أن

أعظم ترکة للإمام علي في مجال التسامح الديني إنما وقعت عندما خرج عليه قوم عرفناهم بالتاريخ باسم الخوارج، هؤلاء القوم زعموا أن الإمام قد انحرف عن جادة الصواب وأنه حكم الناس حيث ينبغي أن يكون الحكم لله فقالوا "الحكم لله" كما وصفهم الإمام علي "كلمة حق أريد بها باطل" ... هؤلاء القوم خرجوا زاعمين أنهم ي يريدون القتال من أجل الخلافة وزاعمين أن الإمام علياً قد خان الأمة وأنه لذلك لم يعد صالحاً لقيادة الأمة بل زاد بعضهم فاتهمه في دينه.

تصور انك في هذا العصر أو في أي عصر عندما تواجه بمثل هذه التهم الباطلة وهذا العنف في العبارة وهذا الأسلوب في الكلام فماذا تعمل؟

خرجوا وتحصنو في مكان وهم جنود أقوياء الشكيمة مدججون بالسلاح، فماذا تفعل وأنت تقود جيشاً وتواجه معركة؟ قال قوم للإمام عليك بهم، حاربهم فهم ي يريدون حرباً وعليك بهم فصفهم بما ينبغي أن يُوصفو به، فأنهم كفرة مارقون خرجوا على الدين وتبروا من البيعة، فما كان جواب الإمام إلا أن قال سأتركهم إلا أن يسيؤوا، أو يقطعوا الطريق. ولما سأله سائل: أليسوا كفرة؟ قال: كلاً بل من الكفر فرّوا. وهذه الكلمة هامة، وقارنهم بغيرهم فقال: هؤلاء أرادوا الحق فأخطئوا الطريق وغيرهم أراد الباطل فأصاب الطريق، أي أنهم أحسنوا النية وأساؤوا الأسلوب، هم ي يريدون للخلافة أو الامامة أن تكون سليمة قوية ولكنهم بعملهم بالوسيلة التي اتخذوها أفسدوا غرضهم.

إن الإمام علياً وضع أساساً للمجتمع الإسلامي، مجتمع يمكن للأفراد أن يختلفوا في الرأي وأن يجادل أحدهم الآخر في رأيه دون أن يرميه بالكفر أو يشهر في وجهه السلاح، هي نقطة هامة نسيها العالم الإسلامي - مع الأسف - منذ ذلك العصر.

نحن في عصر لا يكاد الواحد منّا ينطق بكلمة لم تكن مكتوبة أو لم يحفظها إخواننا الدارسون في العلوم الإسلامية حتى يتهموه بالكفر، فنحن نطالب في هذا العصر أن لا نكون أكثر من أدوات تسجيل نحفظ ولا نفك، نردد - بل نجتر - ما قاله العلماء السابقون دون أن نحرّف أو نغيّر عليهم أية كلمة، أي حرف، وهذا الججر على العقول نتيجته المحتملة التقهقر العلمي والديني بل والأخلاقي، فالذي لا يفكر ليس إنساناً وبالتالي لا يستطيع أن يقضي بين الحق والباطل أو يفرق بين الصواب والخطأ ولا بين الفاضل والشرير، فالأحكام الأخلاقية كالأحكام العقلية لا تنبع إلا من مجتمع حر، والإمام علي أراد أن يكون للمجتمع الإسلامي هذه الحرية التي ورثها من رسول الله(صلى الله عليه وآله وسلم)، الذي قال: "إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وإذا أخطأ فله أجر واحد" فجعل للمخطئ أجرًا، وقد أراد الإمام علي بهذا أن يثبت حكمًا أساسياً في المجتمع الإسلامي وفي الفكر الإسلامي.

وبعد أن انهزم حزب الحق، حزب الله، وقام الطغيان في بلادنا حجر على الفكر حجراً تماماً فذبح كل من خالف العقيدة الحكومية ذبح الشياه، وقد قال أحد ولادة بنى أمية - وهو خالد القسري - لبعض الناس في عيد الأضحى: "اذهبوا وضحوا أما أنا فأضحي ب لهذا الرجل، يعني جعد بن درهم" وذلك لأن له فكرًا يخالف فكر الدولة، ومثل هذا لم يكن ليقع لو أن حزب الله انتصر في هذه المعركة.

هناك جدال كثير في العصر الحاضر حول علاقة الدول الإسلامية بعضها البعض الآخر، وأذكر قصة قصيرة اتّى حينما دُعيت لأكون عضواً في المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية في أول اجتماع له بعد تكوينه من جديد دُعينا

للاجتماع في بغداد، ولما اجتمع القوم في بغداد اشترطت لاشتراكى فيه ان لا تُهاجم إيران في المؤتمر على الإطلاق - وقد عُقد المؤتمر بعد انتهاء الحرب العراقية الإيرانية - وأن يكون الحوار حول السلام والإسلام لا أكثر، وانّا هناك نريد جمع الكلمة لا الخلاف حولها، ووُعدت بأنّ هذا سيكون هو المنهج الذي سيسيّر عليه المؤتمر، ولكن لما وصلت إلى هناك وإذا بالخطب كلها حملة على إيران،

يقولون إن إيران لم تلتزم بقرار الأمم المتحدة ولم تلتزم في معاملة الأسرى بمعاهدة جنيف ولم تتعاون مع مؤسسة الصليب الأحمر لتوثيق العلاقة بين الأسرى وأهليهم.

ردد هذا خطيب بعد خطيب وكان كلامه من الوزراء، فطلب الكلمة وكان من المقرر أن أكون متحدثاً، ولكنهم قالوا إن الكلمات ستلغي لكل من جاؤوا من الجامعات وهم الذين اقترحتم، وقالوا أنهم ليسوا مهمين بل المهم سبعة عشر وزيراً وخمسة وثلاثون رئيساً للمؤسسات الدولية، ولكنني أصررت على الكلمة فدعّيت فقلت: إن ما يدهشني في هذا النقاش ونحن في مؤتمر إسلامي أن نتكلم عن الأمم المتحدة فمتي اتحدت هذه الأمم إلا علينا؟ ثم نتكلّم عن مؤسسة الصليب الأحمر ونحن مؤسسة إسلامية، فهل يحق لنا أو يليق أن نتكلّم عن الصليب الأخضر أو الأصفر أو الأحمر؟ ثم نتكلّم عن ميثاق جنيف فهل منكم من يدلي أي بلد عربي أو إسلامي تقع جنيف هذه فيه؟ لماذا لا نلجأ للشريعة الإسلامية، نلجأ لقرار الإمام علي بن أبي طالب الذي عندما وضعت الحرب أوزارها بينه وبين خصومه كان أول عمل قام به هو إطلاق سراح الأسرى، فلماذا لا نحتكم إلى الإمام علي وهو إمامنا وإمام كل المسلمين؟! هذا التسامح الذي لا يجعل الانتقام أو الحقد أساساً للتعامل بين المسلمين وهذه التركة الكبرى التي تركها الإمام علي للمسلمين.

نحن في عصر نعاني فيه من ضيق الفكر وسوء اللغة التي تستعمل بين المتحاورين، فما أحرانا أن نعود لهذا التراث العظيم تراث الإمام علي في التسامح الديني والتسامح في النقاش، فقد كان الإمام علي عظيم قدره وجلاله منصبه سهلاً في الملتقى يجادله من يريد الجدال ويناقشه من يريد النقاش بل يسيء إليه أناس كالخوارج فلا يرفع السيف في وجههم بل يخاطبهم بالحسنى. هذه التركة بحاجة إلى أن ت تعرض على الأمة في هذا العصر.

انهي الكلمة بكلمة قصيرة أشير بها إلى النجف الأشرف، النجف الأشرف عظم قدره بأنه احتوى قبر الإمام فأصبح محجة للناس، ولو لم يكن فيه غير هذا القبر لقصده المسلمين من كل جوانب الأرض ليتبركوا بصاحب هذا القبر، ولكن ما كان هذا ليكون كافياً مع عظمته وجلاله قدره وإنما عظمة المدينة جاءت من العلم، فالجامعة العلمية التي شعّ منها النور والتي استقرت نورها من صاحب القبر ومن المصدر الأعظم لهذا النور النبي محمد(صلى الله عليه وآله وسلم)، هذه الجوزة هي التي جعلت هذه المدينة ذات أثر عظيم وذات سمعة جليلة في تاريخ الإسلام.

وسأذكر لكم مدينة أخرى هي مدينة حلب، كانت ذات يوم كعبة للشعراء والكتاب والمفكرين، وفي عصر سيف الدولة شهدت هذه المدينة المتبنّى الذي كتب أعظم قصائد فيها وكان فيها أبو فراس الحمداني وقريب منها عاش شاعر الفلسفه وفيلسوف الشعراء أبو العلاء المعري، ثم احتوت المعلم الثاني الفارابي كان هذا العهد عهداً زاهراً في الفكر والأدب في حلب، ولكن أين حلب الآن؟! مات كلّ هذا بموت سيف الدولة وانتهى أمره. ولكن الجوزة العلمية في النجف الأشرف بقيت يشع منها النور، فاستمرت إلى اليوم مركزاً عظيماً للمسلمين جميعاً.

لقد ذُكر الأزهر وأقول بأنّ الأزهر أنشأه الشيعة كما أنشؤوا النجف الأشرف ونحن مدينون كمسلمين سنّة وشيعة لما تركته الشيعة في تاريخ الإسلام من إنشاء المؤسسات التعليمية التي يشع منها النور على العالم الإسلامي، ونحن نرجو أن نعود مرة أخرى إلى العمل الجليل الذي كان يقوم به الشيخ محمود شلتوت والسيد القمي فقد كانوا مناراً للإسلام وموحدين للمذاهب المختلفة في العالم الإسلامي، ونحن أحوج ما نكون لمثل هذه الحركة اليوم أكثر من أي وقت آخر، حيث يضربنا العالم في كل مكان وقد عدْت قريباً من كييف ويعاني المسلمين هناك - وهم من التتار - من حكماتهم، لقد هدم التتار بغداد ثم حملوا الإسلام إلى العالم، وقد ذكرت لهم أن يتتفقوا ولا يلتفتوا إلى دعاة الفرقـة ويتأسوا برسالة الإمام علي(عليه السلام) الذي قبل الحوار وسمع بالحوار والحرية الدينية في مجتمعه.

نـحن نـشكـو فـي مجـتمـعـاتـنـا من فـقـدانـ الـحرـيـةـ، وـهـذـهـ الـحرـيـةـ أـسـاسـ مـنـ أـسـسـ الـفـكـرـ وـالـأـسـسـ الـعـقـدـيـةـ الـتـيـ دـعـانـاـ إـلـيـهـاـ إـلـمـامـ عـلـيـ، وـنـرـجـوـ اللـهـ أـنـ يـهـدـيـنـاـ لـلـاقـتـبـاسـ مـنـ تـعـالـيمـهـ وـالـاقـتـداءـ بـهـ.