

القرآن والفلسفة.. فلسفة ام كلام

<"xml encoding="UTF-8?>



مع ما بين الفلسفه وعلم الكلام من تداخل واتصال، إلا أن كتاب (القرآن والفلسفه) للدكتور محمد يوسف موسى، مواضيعه وقضاياها ومناقشاته ومحاججاته، هي أقرب إلى علم الكلام من الفلسفه، فالحاديث عن ذات الله وصفاته، ومسألة الرؤية والكلام والعدالة الإلهية، والإرادة والحرية والإضلال والهداية، والوعد والوعيد، هذه المواضيع والقضايا هي من صميم علم الكلام، وهذا ما يعرفه الدكتور موسى جيدا.

وحتى لو قلنا أن هذه المواضيع والقضايا، هي مواضيع وقضايا مشتركة بين الفلسفه والكلام، وأنها في الفلسفه تعالج بمنهج وطريقة تختلف عن منهج وطريقة علم الكلام، من جهة أن الفلسفه تتخذ من العقل مصدراً ومعياراً وحيداً، بخلاف علم الكلام الذي يتخذ من العقل مصدراً ومعياراً كذلك لكن بشروط موافقة الشرع وعدم مخالفته. ومن هذه الجهة أيضاً، فإن الكتاب هو أقرب إلى علم الكلام من الفلسفه، لأنه اعتمد في مناقشة قضيائاه على منهج وطريقة الكلام والكلاميين، وليس على منهج وطريقة الفلسفه والفلسفه، ففي هذه المناقشات رجع الدكتور موسى إلى آراء ومواقف أصحاب المذاهب والفرق الإسلامية، وهذا هو منهج الكلام، وطريقة الكلاميin. ولم يرجع الدكتور موسى في هذه المناقشات، إلى آراء ومواقف فلاسفه المسلمين، وسلسلتهم المعروفة، التي تبدأ من الكندي والفارابي وابن سينا وتصل إلى ابن رشد، غياب آراء ومواقف هؤلاء الفلاسفه أعطى ترجيحاً لاعتبار أن الكتاب هو أقرب إلى علم الكلام من الفلسفه.

يضاف إلى ذلك، أن المؤلف أشار في كتابه إلى تلميحات مستمرة، تربط الكتاب بعلم الكلام ومنهج الكلاميin. وما يلفت الانتباه أيضاً إلى هذه الملاحظة، أن الدكتور موسى مع معرفته ودرايته بموضوع بحثه، إلا أنه لم يتطرق إلى ما بين الفلسفه والكلام ومنهجهما وطريقتهما من فروق وافتراق، وتحدث عنهما كما يتحدث عن منهج واحد، وطريقة واحدة، بلا مائز ولا تميز.

وتشتد هذه الملاحظة وتتأكد عند معرفة أن الكتاب في الأصل هو رسالة دكتوراه دولة في الفلسفه، وأنه يمثل القسم الأول في هذه الرسالة، الذي عادة ما يشتمل على المقدمات والمدخل المنهجية، ويتم فيه الإشارة إلى المنهج المختار والمتبوع، فكان من الضروري الإشارة والحديث بما بين الفلسفه وعلم الكلام ومنهجهما وطريقتهما من اتصال وانفصال، حتى يتسم المنهج بصفة الضبط والوضوح والإحكام.¹.
