

صلاح الدين الأيوبي و شيعة مصر

<"xml encoding="UTF-8?>



إن التاريخ بحاجة إلى كتابة جديدة. وأحداثه في حاجة إلى أن يتم تجريدتها من السياسة التي علقت بها. و في حاجة إلى أن يتم تجريدتها من أهواء المؤرخين ونزعاتهم. وشخصية صلاح الدين في حاجة إلى قراءة جديدة. كما أن هناك شخصيات تاريخية كثيرة في حاجة إلى إعادة قراءة.

محتويات [إخفاء]

إنقلاب صلاح الدين في مصر
استئصال الشيعة

كيف يبرر مثل هذا السلوك؟

ثورات الشيعة

شخصيات غطت السياسة على مساوئها.

وشخصيات غطى التعلق على منجزاتها.

وشخصيات غطت السيف على انحرافاتها.

صلاح الدين هو واحد من أولئك الذين غطت السيف على انحرافاتهم وحجبت عن أعيننا مساوئهم وغمرت بالدماء التي أسالتها جسد الحقيقة.

إن السيف لم تشهر في كل حين ابتلاء مرضاعة الله. وأن أكثر السيف التي شهرت في الإسلام كانت في سبيل السياسة. والقليل منها شهر في سبيل الله.

وال تاريخ يحدثنا عن قادة كبار بل وصحابة شهروا سيفهم وأبلوا بلاء حسنا من أجل الحصول على مغنم أو حكم و لادية كثيرة الخراج.

إننا في حاجة ماسة إلى التحرر من أوهام كثيرة حولها التاريخ إلى حقائق. في حاجة إلى الوعي بأحداث عوتها السياسة وظللتها السيف.

لقد قامت دول بالحق على حساب دول قامت بالباطل. و قامت دول بالباطل على حساب دول قامت بالحق. وبين قيام الدول وسقوطها تضيع حقائق وتبرز أباطيل وتموت عقائد وتحيا مذاهب ويذهب فقهاء ويأتي أدعياء.

ومع سقوط الفاطميين وقيام الأيوبيين غابت حقائق وضاعت عقائد وارتقت رايات وطويت رايات. مع قيام الأيوبيين دخلت مصر مرحلة جديدة في ظل عقيدة جديدة ونظام حكم جديد فرض عليها فرضا. ومنذ ذلك الحين استبدلت عقيدة الشيعة بعقيدة السنة.

واستبدلت الأسرة الفاطمية بالأسرة الأيوبية. واستبدل الجامع الأزهر بالمدارس الشافعية والمالكية والأشعرية.

إنقلاب صلاح الدين في مصر

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: هل تم ذلك في هدوء دون أي صعوبات؟

لقد دخل صلاح الدين مصر في عام 564 هـ واستولى على الحكم فيها بعد وفاة العاشر عام 567 هـ وبين هاتين الفترتين كانت هناك مأس ودماء.

يروي المقربزي: أرسل العاشر يستصرخ نور الدين محمود زنكي ويطالبه إنقاذ المسلمين من الفرنجة - بعد أن تحالف معهم شاور - فجهز أسد الدين شيركوه ومعه صلاح الدين عسكراً كثيراً وسيرهم إلى مصر. ونزل شيركوه القاهرة - بعد قتل شاور - فخلع عليه العاشر وأكرمه وتقلد شيركوه وزارة العاشر وقام بالدولة شهرین وخمسة أيام ومات.

وفوض العاشر الوزارة لصلاح الدين يوسف بن أيوب فساس الأمور ودبر

لنفسه فيبذل الأموال وأضعف العاًضد باستنفاد ما عنده من المال. فلم يزل أمره في ازدياد و أمر العاًضد في نقصان.

وأقطع أصحابه البلاد. وأبعد أهل مصر وأضعفهم. واستبد بالأمور و منع العاًضد من التصرف. حتى تبين للناس ما يريد من إزالة الدولة. وتتبع جند العاًضد وأخذ دور الأمراء وإقصاعاتهم فوهبها لأصحابه. و بعث إلى أبيه وإخوته. وأهله فقدموا من الشام عليه.

فلا كأن في سنة ست وستين أبطل المكوس من ديار مصر. وهدم دار المعونة بمصر وعمرها مدرسة للشافعية. وأنشأ مدرسة أخرى للمالكية. وعزل قضاة مصر الشيعة وقتل القضاة صدر الدين عبد الملك بن درباس الشافعى. وجعل إليه الحكم في إقليم مصر كله. وعزل سائر القضاة - في الأقاليم - واستناب قضاة شافعية. فتظاهر الناس من تلك السنة بمذهب مالك والشافعى. واحتفى مذهب الشيعة إلى أن نسي من مصر. ثم قبض على سائر من بقي من أمراء الدولة وأنزل أصحابه في دورهم في ليلة واحدة. فأصبح البلد من العویل والبكاء ما يذهل.

وتحكم أصحابه في البلد بأيديهم وأخرج أقطاعات سائر المصريين لأصحابه.

وقبض على القصور وسلمها إلى الطواش بهاء الدين قراقوش الأسدى وجعله زمامها. وصار العاًضد معتقلًا تحت يده. وأبطل من الآذان حي على خير العمل.

وأزال شعار الدولة وخطب ل الخليفة بغداد 1.

هذه هي ملامح الإنقلاب الأيوبي في مصر. ذلك الإنقلاب الذي باركه الفقهاء والمؤرخون. لكونه أرحمهم من خصومهم الشيعة. وأن كان لم يحقق شيئاً للإسلام وأنما حقق النفوذ والتمكن لآل أىوب.

وهو من وجهة نظر هؤلاء الفقهاء والمؤرخون يعتبر هذا الإنقلاب نصراً للإسلام باعتبار أن مذهب أهل السنة الذي يمثله صلاح الدين هو الإسلام الحق.

أما مذهب الشيعة فهو مذهب الزنادقة الباطنية.

وقد عبر كثير من الفقهاء المؤرخين عن فرحتهم بسقوط دولة الفاطميين وشاركوا العباسيين هذه الفرحة التاريخية بانهيار صرح الشيعة الذي أسهموا جميـعاً في هدمه.

يروي ابن الأثير: كتب نور الدين إلى صلاح الدين يأمره بقطع الخطبة للعاًضد وإقامة الخطبة للمستضيء العباسى. فامتنع صلاح الدين واعتذر بالخوف من قيام الديار المصرية عليهم لميلهم إلى العلوبيين. و كان صلاح الدين يكره قطع الخطبة ويريد بقاءهم (بني فاطمة) خوفاً من نور الدين فإنه كان يخاف أن يدخل إلى الديار المصرية يأخذها منه فكان يريد أن يكون العاًضد معه. حتى إن قصده نور الدين امتنع به وبأهل مصر عليه. فلما اعتذر لنور الدين بذلك لم يقبل عذرها وألح عليه بقطع خطبته وألزمـه إلزاماً لا فسحة له في مخالفته. واتفق أن مرض العاًضد مرضًا شديداً واستشار صلاح الدين أمراءه فاختلفوا و كان أن قام أحد الفقهاء ويلقب بالأمير العالم وصعد المنبر في يوم الجمعة الأولى من محرم قبل الخطيب ودعـا للمستضيء فلم ينتفع فيه عـزان وكتب بذلك إلى سائر بلاد مصر ففعلوا.

ولما مات العاًضد جلس صلاح الدين للعزاء واستولى على القصر و ما فيه.

ووصلت البشارة إلى بغداد بذلك فضربت البشائر بها عدة أيام وزينـت بغداد وظهر من الفرح والجذل ما لا حد له.

وسيرـت الخلع من بغداد إلى نور الدين وصلاح الدين وللخطباء بالديار المصرية وأرسلـت معها الرايات السود رايات العباسيين 2. ويروي ابن إياـس عن أسباب موت العاًضد قوله: فلما قطع الخطبة عن اسمه حصل له قهر عظيم وصار مع صلاح الدين كالمحجور عليه. و لا يتصرف في الأمور إلا بعد مشورة صلاح الدين. فـما أطـاق العاًضد ذلك.

فقيل إنه ابتلع فص ألماس فمات من يومه 3.

والعجب أن صلاح الدين وهو المتسبب الأول في موت العاضد - جلس للعزاء فيه ومشى في جنازته 4.

استئصال الشيعة

بعد أن أسقط صلاح الدين حكم الفاطميين وأمسك بزمام الأمور في مصر استدار نحو جماهير الشيعة والمجتمع المصري ليمحو الشيعة من ساحتة.

لقد كان من الممكن لصلاح الدين أن يترك الجماهير على عقيدتها ما دام قد سيطر على البلاد واعتنقل العائلة الفاطمية. إلا أنه أبى وأصر على أن يستأصل الشيعة والتشيع من مصر. فهل كان موقفه المتشدد هذا تجاه الشيعة نابعاً من عقيدته السنوية. أم كانت له دوافعه السياسية؟

يحدثنا التاريخ أن صلاح الدين كان شافعياً. وهنا تبرز صفتة المذهبية بصورة تدعونا إلى تفسير موقفه تجاه الشيعة. على أساس أنه حماية للعقيدة كما يحلو للبعض من المؤرخين والفقهاء أن يصور الأمر على أنه صراع بين الحق والباطل.

الحق الذي مثله صلاح الدين وأقامه.

والباطل الذي مثله الفاطميين وسقطوا.

والحق أن القضية كما هي واضحة من رواية ابن الأثير السابقة لا صلة لها بالدين وأنما هي قضية سياسية في المقام الأول الهدف منها تثبيت حكم صلاح الدين. في مواجهة خطر داهم يتهدده وهو خطر الجماهير الشيعية المتربصة به.

من هنا أخذ صلاح الدين الشيعة بجريرة الفاطميين و لو كان منصفاً لاكتفى بتصفية الفاطميين كحكم وسلطة. لكنه تجاوز هذا الحد إلى مطاردة المذهب ذاته وتصفية أتباعه والبطش بهم بكل الوسائل والسبل مما دفع

بالشيعة الذين استفزتهم هذه الممارسات العدوانية إلى الثورة في وجهه والتربص به لقتله.

و لو كان الشيعة وقتئذ أقلية لما تطلب الأمر من صلاح الدين أن يتطرف في مواجهتهم إلى هذا الحد.

و لو كان الشيعة لا وزن لهم ولا فاعلية لما كان هناك مبرر لاستئصالهم.

و لو كان الوجود الإعلامي للشيعة ضعيفاً لما تطلب الأمر منه أن يقوم بدعم المدارس الشافعية والمالكية ويغدق عليها العطاء ويفرضها فرضاً على المصريين 5.

ومما يثير التساؤل والتعجب أن هذا البطش و هذه القسوة التي واجه بها صلاح الدين شعب مصر - و لا أقول
شيعة مصر - و قد ترك عليها تابعة قراقوش الذي يضرب به المثل إلى اليوم في مصر - هذا البطش و هذه
القسوة يقابلها تسامح وتساهل مع أعداء الإسلام والمسلمين من الصليبيين يكاد يخرج عن حدود الإسلام.
وسبحان الله رغم ما فعل صلاح الدين في مصر لا تجد له ذكر فيها بينما الفاطميون الذين قضى عليهم لا زال
ذكرهم على الألسن إلى اليوم. لا زال الناس يذكرون المعز لدين الله الفاطمي وجوهر الصقلي والحاكم بأمر الله
وهناك شارع باسم المعز في قلب القاهرة القديمة وكذلك هناك شارع باسم جوهر الصقلي.

و لا زال جامع الأنور على باب الفتوح الذي بناه الحاكم قائماً. و لا زال مسجد الصالح طلائع خارج باب زويلة موجوداً
ويطلق عليه العامة مسجد طلائع. كذلك مسجد الأقمر الذي بناه الوزير أبو عبد الله الأقمر وزير الامر بأحكام الله.

حتى القلعة التي بناها وأكملها أو لاده استولى عليها محمد علي وبني عليها مسجده الضخم الذي غطى عليها وسميت القلعة باسمه. وأصبح العامة يطلقون عليها قلعة محمد علي.

وتروي لنا كتب التاريخ أن الصليبيين كانوا يخرجون من بيت المقدس بعربات محملة بالنفائس والجواهر والذهب ومعهم أطفالهم ونسائهم ومتلقياتهم وكذلك اليهود. وهم حين دخلوا بيت المقدس جعلوا الدماء تجري فيها كالأنهار ولم يرحموا طفلاً ولا شيخاً ولا امرأة. فعل هذا صلاح الدين مع الصليبيين واليهود لكنه لم يفعله مع المسلمين من الشيعة. فقد بطش بهم البطشة الكبيرة وفعل بهم ما تقشعر له الأبدان.⁶

كيف يبرر مثل هذا السلوك؟

إنه ليس هناك من تبرير لهذا السلوك سوى أن الشعية هؤلاء كفار زنادقة إبادتهم قربى إلى الله. لكن الصليبيين واليهود كفار وزنادقة أيضاً. فلما ذا التسامح هنا والبطش هناك؟

لقد كانت لصلاح الدين بطانة حاقدة من الفقهاء والمنافقين الذين كانوا يزينون له مثل هذا السلوك العدواني ويبرونه بداع حماية عقيدة المسلمين والحفظ عليها. ومع ذلك يذكر القاضي بن شداد في سيرته أن صلاح الدين كان حسن العقيدة كثير الذكر لله تعالى. وهو يصفه هذه الصفة وقد كتب كتاباً كاملاً في صلاح الدين.⁷

يقول المقرizi: واستمر الحال حتى قدمت عساكر شيركوه ووصول صلاح الدين إلى مصر عام 564هـ فصرف قضاة مصر الشيعة كلهم وفرض المذهب الشافعي واختفى مذهب الشيعة الإمامية والإسماعيلية حتى فقد من أرض مصر كلها. كما حمل صلاح الدين الكافة على عقيدة الأشعري في مصر وببلاد الشام ومنها إلى أرض الحجاز واليمين وببلاد المغرب حتى أصبح الاعتقاد السائد بسائر هذه البلاد بحيث أن من خالقه ضرب عنقه.⁸ ويقول ابن تغري بردي في أحداث عام 565هـ في ولادة العاضد الفاطمي: وقد وزر له - أي العاضد - الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أبيد. لم يكن له مع صلاح الدين إلا مجرد الاسم فقط. وفي عام 566هـ يقول: وفيهابني صلاح الدين مدرسة للشافعية وكان موضعها حبس المعونة. وبني أيضاً مدرسة للمالكية تعرف بدار العزل وولى صدر الدين عبد الملك بن درباس الكردي قضاء القاهرة.

وفي عام 567هـ مات العاضد وأنقطعت دولة الفاطميين من مصر بمותו وأقام صلاح الدين الدعوة العباسية بمصر - أي الدعوة للخليفة العباسي - وأفرد صلاح الدين أهل العاضد ناحية عن القصر. وأجرى عليهم جميع ما يحتاجون إليه.

وسلمهم لخادمه قراقوش فعزل الرجال عن النساء واحتاط عليهم وفرق صلاح الدين الأموال التي أخذها من القصر في العساكر.⁹

ويقول ابن خلkan: و وسلم صلاح الدين قصر الخلافة واستولى على ما كان به من الأموال والذخائر وكانت عظيمة الوصف. وقبض على أو لاد العاضد وحبسهم في مكان واحد بالقصر وأجرى عليهم ما يمونهم وعفى آثارهم وقمع مواليهم وسائر نسائهم وفرق بين الرجال والنساء ليكون ذلك أسرع إلى انقضائهم. وكانت هذه الفعلة من أشرف أفعاله فلنعلم ما فعل. فإن هؤلاء كانوا باطنين زنادقة دعوا إلى مذهب التناصح واعتقادهم حلول الجزء الإلهي في أشباههم.¹⁰

وكان صلاح الدين كما يقول ابن خلkan قد عزم على القبض على العاضد قبل وفاته هو وأشياعه واستفتى

الفقهاء فأفتوه بجواز ذلك لما كان عليه من انحلال العقيدة وفساد الاعتقاد وكثرة الواقع في الصحابة والاشتهر بذلك فكان أكثرهم مبالغة في الفتيا الشيخ نجم الدين الخبوشاني الشافعي 11. ويعرب ابن خلkan عن فرجه وسعادته البالغة بمنجزات صلاح الدين بقوله: وأضحى الدين واحداً بعد أن كان أدياناً. والبدعة خاسعة. والجمعة جامعة. والمذلة في شيع الضلال شائعة. وذلك بأنهم اتخذوا عباد الله من دونه أولياء. سموا أعداء الله أصفياء. وتقطعوا أمرهم بينهم شيئاً وفرقوا أمر الأمة و كانوا مجتمعاً. وكذبوا بالنار فجعلت لهم نار الحتوف ومزقوا كل ممزق وقطع دابرهم وحقت عليهم الكلمة تشریداً وقتلاً (و تمت الكلمة ربكم صدقاً وعدلاً) 12.

ثورات الشيعة

و كان من نتائج السياسة الإرهابية الدموية التي اتبعها صلاح الدين في مواجهة الشيعة أن فر الشيعة إلى الشام وجنوب مصر حيث لا تزال دعوة التشيع لها أعواناً في مأمن من بطش صلاح الدين. وقد أخذت التجمعات الشيعية هناك في تجميع صفوفها من أجل التصدي له.

ويروي ابن الأثير أنه في عام 569 هـ و في شهر رمضان كشفت محاولة للانقلاب على صلاح الدين وقتله من قبل مجموعة من العلوبيين. وقبض عليهم صلاح الدين وصلبهم و كان على رأسهم عمارة بن أبي الحسن اليمني الشاعر. وله ديو أن شعر مشهور في غاية الحسن والرقه والملاحة 13. ولقد حاول العاضد أن يتخلص من صلاح الدين وحرض عليه خادمه المؤمن. إلا أن المحاولة كشفت وقتل المؤمن على أيدي رجال صلاح الدين.

يروي ابن الأثير حول هذه الحادثة: فغضب السودان لقتل المؤمن فحشدوا و جمعوا فزادت عدتهم على خمسين ألفاً وقصدوا حرب الأجناد الصلاحية فاجتمع العسكر وقاتلواهم بين القصرين. وكثير القتل بين الفريقين. فأرسل صلاح الدين إلى محلتهم بالمنصورة فأحرقها على أموالهم وأولادهم. فلما أتاهم الخبر بذلك و لوا منهزمين فركبهم السيف وأخذت عليهم أفواه السكاك فطلبو الأمان بعد أن كثروا عليهم القتل فأجibوا إلى ذلك فخرجوا من مصر إلى الجيزة. فعبر إليهم شمس الدولة أخوه صلاح الدين الأكبر في طائفة من العسكر فأبادهم بالسيف ولم يبق منهم إلا القليل الشريد 14.

وفي عام 570 هـ تجمع السودان حول رجل يدعو لإقامة الحكم الفاطمي في أسوان وقد جمع من حوله خلقاً كثيراً.

يقول ابن تغري يروي عن أحداث هذا العام: و كان أهل مصر يؤثرون عودهم - أي عودة الفاطميين - فسیر صلاح الدين جيشاً كثيفاً وجعل مقدمه أخاه الملك العادل فساروا والتقووا به - أي بزعيم الثورة - وكسروه. ثم بعد ذلك استقرت له قواعد الملك 15.

وفي عام 572 هـ يقول ابن تغري: وفيها كان مقدم السودان من صعيد مصر. ساروا من الصعيد إلى مصر في مائة ألف أسود ليعيدوا الدولة الفاطمية. فخرج إليهم أخوه صلاح الدين الملك العادل بكر وبمن معه من عساكر مصر والتقووا مع السودان فكانت بينهم وقعة هائلة وقتل كبير السودان و من معه 16.

و هذه هي الثورة الثالثة التي قام بها الشيعة ضد صلاح الدين و كانت في السنة السادسة من حكمه. و في نفس العام أيضا وقعت ثورة أخرى في مدينة قفط بصعيد مصر أخمدتها صلاح الدين وأرسل لها أخاه العادل على جيش فقتل من أهلها ثلاثة آلاف وصلبهم على شجرها ظاهر فقط بعمائهم وطيالسينهم 17.

و قد تعرض صلاح الدين لعدة محاولات لاغتياله في مصر والشام من قبل عناصر شيعية سعت للانتقام منه بسبب جرائمه في حق الشيعة 18.

والمتأمل في هذا الصراع الذي دار بين صلاح الدين و الشيعة في مصر يتبيّن له أن صلاح الدين استخدم وسائل غير مشروعة في قمع معارضيه تتنافى مع الإسلام. وأن لجوء صلاح الدين إلى مثل هذه الوسائل الإنسانية التي مارسها على الفاطميين - مثل عزل الرجال عن النساء وإحراق بيوت السودان على أو لادهم وأموالهم - هذه الوسائل إنما تكشف عجزه عن استئصال التشيع وحب آل البيت من قلوب المصريين 19.

1. خطط المقرizi ج 2 ص 39. وأنظر النجوم الظاهرة ج 5 ترجمة العاضد ص 334. وفيه أن صلاح الدين أفرد أهل العاضد ناجية عن القصر وأجرى عليهم جميع ما يحتاجون إليه. وسلمتهم إلى الخادم قراقوش فعزل الرجال عن النساء واحتاط عليهم.

2. الكامل في التاريخ ج 9 ص 111: 112. و يبدو أن فرح العباسين بموت العاضد ونهاية الفاطميين كان أشد من فرحة الأيوبيين. مع العلم أن الأيوبيين يشكلون نفس التحدى والخطورة على العباسين. لكن هناك فرق. واعتبر ابن إياس أن استيلاء صلاح الدين على مصر من قبيل الفتوحات. انظر بدائع الزهور ج 1 ق 1 ص 148.

3. بدائع الزهور. و في النجوم الظاهرة: تو في العاضد الخليفة الرابع عشر من خلفاء الفاطميين (ثلاثة في المغرب وإحدى عشر في مصر) عن ثلاث وعشرين سنة. واختلفوا في أسباب وفاته: أحدها أنه تفك في أمره فرأها في إدبار فأصابه ذرب عظيم فمات فيه. والثاني أنه لما خطب لبني العباس وبلغه ذلك اغتم و مات. والثالث أنه لما أيقن بزوال دولته كان في يده خاتم له فص مسموم فمات منه. ج 5 ص 356.

4. هناك الكثير من الإشارات التي تؤكد أن صلاح الدين دبر لقتل العاضد.

انظر خطط المقرizi وبدائع الزهور والنجم الظاهرة والكامل وحسن المحاضرة.

5. أحرق صلاح الدين نفائس الكتب التي كانت بدار الحكمة ودار العلم كماأغلق الجامع الأزهر. يروي المقرizi: وأبطل صلاح الدين الخطبة فيه. فلم يزل الجامع الأزهر معطلا عن إقامة الجمعة فيه مائة عام منذ صلاح الدين إلى بيبرس. ج 3 / 150.

6. انظر المراجع التاريخية.

7. هو القاضي بهاء الدين الشافعي ت 632 هـ . والكتاب هو: النواذر السلطانية والمحاسن اليوسفية. و انظر ترجمة نجم الدين الخبوشاني الفقيه الشافعي نديم صلاح الدين والذي كان يحرضه على الشيعة ويطعن في عقائدها ويکفرها. و لما مات وجد لديه ألف الدنانير قد جمعها بغير الحق و لم يصرفها في وجوهها المشروعة. وأسف عليه صلاح الدين وخاب ظنه فيه. انظر النجوم الظاهرة ج 6 / 116.

8. خطط المقرizi

9. النجوم الظاهرة ج 5

10. وفيات الأعيان ج 5 ص 341. نقلًا من تاريخ الذهبي. وتأمل قول الذهبي وهو مؤرخ شامي متعصب: أن هذه الفعلة من أشرف أفعاله. و من أين أتى بهذا الاتهام التناسخ والحلولية. وهل تقول الشيعة بهذا؟ إن الذهبي نهج نهج مؤرخي السنة مثل ابن كثير وابن الأثير وابن تغري بردي والسيوطى وغيرهم الذين أعمامهم الحقد على الشيعة فتصيدوا لها الأخطاء وألقوا عليهم التهم حزافا. والذهبى هذا يعد من تلامذة ابن تيمية وهو الذي قام بتلخيص كتابه منهاج الكرامة. وقد سمي هذا الملخص منهاج الاعتدال وقد انقلب على ابن تيمية بعد ذلك. انظر سير أعلام النبلاء. وأنظر لنا عقائد السنة وعقائد الشيعة.

11. المرجع السابق ص 344

12. المرجع السابق نفس الصفحة. وتأمل التهم الجرافية غير المعقولة. ومثل اتخاذ عباد الله من دونه أولياء وتسمية أعداء الله بالأصفباء والتکذیب بالنار. إن مثل هذه التهم لم تسرد على لسان أحد من المؤرخين. فضلا عن كونها تنم عن قلة وعي بالعقائد والأديان. فلم توجد فرقه ولا دين أنكر الآخرة أو كذب بالنار. ثم إنه هل توحدت الأمة بقيام الأيوبيين. وهل كان أمرها مجتمعا قبل قيام الفاطميين؟

وتأمل شماتة مؤرخ آخر هو السيوطى

حيث يقول: وأخذ صلاح الدين في نصر السنة وإشاعة الحق وإهانة المبتدة والانتقام من الروافض و كانوا بمصر كثيرين. حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ج 2 ص 25.
و قد انبرى السيوطى في كتاب أصدره بهذه المناسبة أسماه: كشف ما كان عليه بنو عبيد من الكفر والكذب والمكر والكيد.

وألف ابن الجوزي كتاباً أسماه: النصر على مصر.

وألف أبو بكر الباقلانى كتاباً أسماه: كشف الأسرار وهتك الأستار.

وألف الغزالى كتاباً أسماه: فضائح الباطنية.

وألف غير ذلك كثير من الكتب بأوامر وتوجيهات الحكام والسلطانين. أي جنائية تلك التي ارتكبها هؤلاء الفقهاء والمؤرخين في حق الأمة و في حق تاريخها. و في حق الأجيال القادمة؟
ولم يكن أمر الشماتة ينحصر في الفقهاء والمؤرخين بل امتد ليشمل الشعرا الذين يأكلون على كل الموائد الذين أورد شعرهم السيوطى في حسن المحاضرة.
أنشد العماد يقول:

قد خطبنا للمستضئ بمصر * نائب المصطفى إمام العصر
الستم مزيلى دولة الكفر * من بنى عبيد بمصر هذا هو الفضل
زنادقة شيعية باطنية * مجوس و ما في الصالحين لهم أصل

13. الكامل ج 9 ص 123 / 124. ويري شهاب الدين المقدس في كتابه الروضتين في أخبار الدولتين ص 219
تحت عنوان صليب عمارة اليمني:

اجتمع جماعة من دعاة الدولة المصرية المتعصبة المتشددة المتصلبة وتزاوروا فيما بينهم خيفة وخفية وأحكموا الرأي والتدبير وتبينوا أمرهم بليل. وبعد أن أوشى بهم زين الدين علي (واحد منهم) أمر السلطان

بإحضار مقدميهم واعتقالهم لإقامة السياسة فيهم. وصلب يوم السبت ثاني شهر رمضان جماعة منهم بين القصرين منهم عمارة. وأفني بعد ذلك من بقي منهم.

.14. الكامل ج 9 ص 103

15. النجوم الظاهرة ج 6 ص 24 و أنظر أحداث سنة 584 هـ ومحاولة التحرير على الثورة بالقاهرة.

16. المرجع السابق أحداث عام 572 هـ . السنة السادسة من حكم صلاح الدين.

17. خطط المقربزي ج 1 ص 436 . والطبيالسين نوع من الملابس.

18. يروي ابن تغري عن أحداث عام 571 هـ : وفيها وثب الإسماعيلية على السلطان وهو على إعزاز - مكان بالشام - جاءه ثلاثة في زي الأجناد فضربه واحد بسكين في رأسه فلم يجرحه وخدشت السكين خده وقتل

الثلاثة. و في حصار صلاح الدين لحلب هاجمت مجموعة فدائين الإسماعيلية خيمة صلاح الدين واصطدموا بحراسه ودار قتال سقط فيه عدد من القتلى والجرحى من الجانبين. وحدثت غارة إسماعيلية أخرى سقط فيها

عدد من الجرحى. مما دفع بصلاح الدين إلى محاصرة قلاع الإسماعيلية بالشام وقتل وأسر الكثيرين. النجوم ج 6

.10 /

19. الشيعة في مصر للكاتب المصري صالح الورداني.