

الجهاد في الإسلام

<"xml encoding="UTF-8?>



لقد اهتم المبشرون الحاقدون على الإسلام بإظهار الإسلام على أنه دين السيف والقهر والسلط ، حتى لقد وضعوا في بعض كتبهم كاريكاتوراً يمثل النبي «صلى الله عليه وآلـه» حاملاً القرآن في يد ، والسيف في يد ، وأشخاصاً يقفون فوق رأسه ، وكتبوا عبارة تقول : «آمنوا بالقرآن وإلا ضربت رقابكم بالسيف» .

محتويات [إخفاء]

1 - الحرب في الإسلام وفي غيره

2 - حيث لا بد من الحرب

هل الإسلام قام بالسيف ؟!

فهم يريدون أن يقولوا : إن الإسلام الذي يقول : ﴿اَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُؤْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ...﴾ ١ ليس

صادقاً في ذلك ، وإنما هو يقول : ادع إلى سبيل ربك بالسيف .

وقد يقال : إن مما ساعد على ذلك : أن المسلمين أنفسهم قد اعتادوا ترديد عبارة : «إن الإسلام قام بمال خديجة وبسيف على «عليه السلام» 2 ، مع الاقتصار على حرفيه هذه العبارة وعدم تعمقهم في مدلولها .

بل إن بعض القصاصين الأقدمين ، قد ساعد على ذلك كما يظهر من ملاحظة كتاب «فتح الشام» ، المنسوب للواقدى ، حيث لا تكاد تخلو منه صفحة من بطولات خارقة ، وأحداث مدمرة ، من أجل جلب انتباه العوام ، وإظهار عظمة الأمويين وقدرتهم ، وتسجيل بطولات خيالية لبعض الشخصيات التي يرغب الحكام في رفعها شأنها ، تضليلًا للناس عن حقيقة مواقف وبطولات علي «عليه السلام» ، إلى غير ذلك من أهداف ليس هنا محل بحثها .

فكان من نتيجة هذه الأكاذيب أن أظهروا الإسلام بصورة التيار المدمر ، وعلى أنه دين القتل والخراب ، حتى لقد أشكل الأمر حتى على كثير من المسلمين أنفسهم ، وذهبوا يميناً وشمالاً في محاولات الإجابة على ذلك ، حسبما رأوه مناسباً ، وبالطريقة التي جادت بها قرائتهم .

وهذا الأمر ، وإن كان ارتباطه بالتاريخ ضعيفاً نسبياً ، بحيث لا مجال للتتوسع فيه بالشكل الذي يرضي وجداننا ، ولكننا مع ذلك لا بد أن نشير ولو بشكل خاطف وسريع إلى ما نراه ونعتقد في هذا المجال فنقول :

1 - الحرب في الإسلام وفي غيره

ستأتي في فصل سرايا وغزوات قبل بدر لمحه سريعة جداً عن توصيات النبي «صلى الله عليه وآله» لجيشه ، فلا بد من الإلمام بها وقراءتها بدقة ووعي ، ومن أراد المزيد فعليه بمراجعة البحار والكافي ، وغير ذلك من كتب الحديث والتاريخ .

كما أنه لا ينبغي الغفلة عن المراجعة الشاملة للحديث والتاريخ للتعرف على طبيعة المعاملة المثالية للأسرى من قبل المسلمين ، كما سنلمح إليه في غزوة بدر إن شاء الله تعالى ، وكما فصله العلامة الأحمدى في كتابه : «الأسير في الإسلام» .

ويقابل ذلك :

أ - ما ورد في الانجيل : «لا تظنوا : أني جئت لألقي سلاماً على الأرض ، ما جئت لألقي سلاماً على الأرض بل سيفاً» .
3

ب - وفي التوراة : «حين تقرب من مدينة لكي تحرابها استدعها إلى الصلح ، فإن أجابت إلى الصلح ، وفتحت لك ؛ فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ، ويستعبد ، وإن لم تسالمك بل عملت معك حرباً ، فحاصرها ؛ وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك ، فاضرب جميع ذكورها بحد السيف .
وأما النساء والأطفال ، والبهائم ، وكل ما في المدينة ، كل غنيمتها ، فتغنمها لنفسك ، وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب إلهك .

هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جداً التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا .

وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيباً ، فلا تستبقي منها نسمة ما» 4 .

ج - وفي التوراة أيضاً : «فضرباً تضرب سكان تلك المدينة بحد السيف ، وتحرقها بكل ما فيها ، مع بهائمها بحد

السيف ، تجمع كل أمتعتها إلى ساحتها ، وتحرق بالنار المدينة ، وكل أمتعتك كاملة للرب إلهك ، ف تكون تلأً إلى البد» 5 .

وثرمة نصوص كثيرة أخرى في هذا المجال لا مجال لتنبيعها 6 .

إشارة:

وأما إدانة الإسلام من خلال ما كان يفعله الأمويون والعباسيون وغيرهم ، وما قتلوه في حروبهم ، وارتكبوا مع خصومهم ؛ فهو تجنٌ ظاهر على الإسلام ، إذ لا يتحمل الإسلام المسؤولية عن أفعال المنحرفين عنه ، فإن تصرفات المنحرفين شيء ، والإسلام شيء آخر .

2- حيث لا بد من الحرب

إننا إذا أردنا دراسة الحروب التي خاضها الرسول الأكرم «صلى الله عليه وآله» ضد المشركين ، فإننا نستطيع أن نجمل الكلام فيها على النحو التالي :

أ- إن شخصية الإنسان وملكاته ، وسجاياه ، ومختلف جهات تكوينه النفسي ، والفكري ، والعاطفي وغير ذلك - تكون عادة في الأكثـر بعد غضـن النظر عن عـامل الوراثـة وغـيره من العـوامـل - من المحيـط الـذـي يعيشـ فـيـه ، ومن الأفـكار الـتي يتـلقـاها عن طـرـيق والـديـه ، ومـعـلـمـه ، وصـدـيقـه الخ . . بما في ذلك المـفـاهـيم والـقـيم الـديـنيـة .

فقد ينشأ خوارجـاً جـبـانـاً إذا كانـ الـذـين أـشـرـفـوا عـلـى تـرـبـيـتـه يـسـتـعـمـلـون مـعـه أـسـلـوبـ الإـرـعـابـ والتـخـوـيفـ ، وقد يـنـشـأـ شـجـاعـاً مـقـدـاماً ، إذا كانـ التـعـاـمـلـ مـعـه عـلـى خـلـافـ ذـلـكـ .

كـماـ أـنـ مـنـ يـلـقـيـ حـنـانـاً وـعـنـيـةـ فـائـقـةـ فـيـ صـغـرـهـ ، يـكـونـ فـيـ تـكـوـيـنـهـ النـفـسـيـ مـخـتـلـفـاً تـمـاماً عـنـ ذـلـكـ الـذـيـ يـوـاجـهـ

بـالـجـفـاءـ وـالـقـسـوةـ ، حـتـىـ وـلـوـ عـاـشـاـ فـيـ بـيـتـ وـاـحـدـ ، وـكـانـ أـخـوـيـنـ تـوـأـمـيـنـ .

بلـ وـأـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ ، فـإـنـ هـذـهـ الصـورـ الـذـهـنـيـةـ الـتـيـ يـتـلـقـاـهـاـ إـلـيـانـ عـنـ طـرـيقـ الـحـوـاسـ ، تمـثـلـ مـصـدـراًـ هـاماًـ مـصـادـرـ الـمـعـرـفـةـ لـهـ ، فـلـوـ فـرـضـنـاـ تـوـأـمـيـنـ يـعـيـشـانـ مـعـاًـ وـيـتـلـقـيـانـ نـفـسـ الـمـعـاـمـلـةـ ، وـلـنـفـرـضـ أـنـ هـذـاـ التـوـافـقـ مـسـتـمـرـ

فـيـ مـجـالـ الـتـعـلـيمـ ، وـالـتـرـبـيـةـ ، وـالـظـرـفـ الـمـعـيـشـيـةـ وـغـيرـ ذـلـكـ ، فـإـنـاـ مـعـ ذـلـكـ لـسـوـفـ نـجـدـهـمـاـ مـخـتـلـفـينـ بـوـضـوـحـ فـيـ

أـفـكـارـهـمـاـ ، وـنـفـسـيـتـيـهـمـاـ ، وـعـوـاطـفـهـمـاـ وـغـيرـ ذـلـكـ ، وـذـلـكـ بـسـبـبـ اـخـتـلـافـ الصـورـ الـتـيـ تـلـقـاـهـاـ ذـهـنـهـمـاـ ، وـكـوـنـتـ عـنـاـصـرـ التـفـكـيرـ لـدـيـهـمـاـ ، وـأـثـرـتـ بـشـكـلـ أـوـ بـآـخـرـ فـيـ اـنـفـعـالـتـهـمـاـ الـمـخـلـفـةـ .

فـحـتـىـ وـهـمـاـ يـجـلـسـانـ فـيـ غـرـفـةـ وـاحـدـةـ ، أـوـ يـسـيـرـانـ مـعـاًـ فـيـ الشـارـعـ ، أـوـ يـكـونـانـ فـيـ المـدـرـسـةـ ، فـإـنـ ذـهـنـ الـواـحـدـ

مـنـهـمـاـ يـسـتـقـبـلـ صـورـةـ تـخـتـلـفـ . وـلـوـ جـزـئـيـاًـ عـنـ تـلـكـ الـتـيـ يـسـتـقـبـلـهـاـ ذـهـنـ الـآـخـرـ ، بـسـبـبـ أـنـ كـلـ وـاحـدـ مـنـهـمـاـ يـنـظـرـ إـلـىـ

نـقـطـةـ تـخـتـلـفـ عـنـ تـلـكـ الـتـيـ يـنـظـرـ إـلـيـهـاـ الـآـخـرـ ، وـكـذـلـكـ الـحـالـ بـالـنـسـبـةـ لـلـأـصـوـاتـ ، وـالـمـشـمـومـاتـ ، وـغـيرـ ذـلـكـ .

فـهـذـهـ الصـورـةـ لـاـ بـدـ أـنـ تـشـغـلـ حـيـزاًـ وـتـؤـثـرـ أـثـرـأًـ ، وـتـغـيـرـ مـنـ اـتـجـاهـ الـحـرـكـاتـ الـفـكـرـيـةـ لـدـيـهـ ، فـتـعـيـنـهـ تـارـةـ ، وـتـقـفـ فـيـ

وـجـهـهـ أـخـرـيـ .

وـلـسـوـفـ يـكـونـ لـاـخـتـلـافـ تـلـكـ الصـورـ أـثـرـ فـيـ النـتـائـجـ الـتـيـ سـوـفـ يـتـوـصـلـانـ إـلـيـهـ .

وـلـسـوـفـ تـتـرـكـ آـثـارـاًـ مـخـتـلـفـةـ فـيـ نـفـسـيـةـ وـسـلـوكـ وـعـوـاطـفـ كـلـ مـنـهـمـاـ حـسـبـمـاـ أـشـرـنـاـ إـلـيـهـ .

وـهـذـاـ يـعـرـفـنـاـ إـلـىـ أـيـ حـدـ يـتـأـثـرـ النـاسـ بـعـضـهـمـ بـعـضـ فـيـ السـلـوكـ ، وـالـأـفـكـارـ ، وـالـانـفـعـالـاتـ ، وـالـأـخـلـاقـ ، وـغـيرـ ذـلـكـ ،

حتى إنك لتحس بالفرق في نفسك ، وفي مشاعرك ، لو وقفت على بائع عبوس فظ غليظ ، ثم وقفت على آخر مهذب ، يواجهك بابتسامته الرقيقة ، ويحاطبك بكلمات عذبة ومهذبة ، وهذا ولا شك لسوف يترك أثراً على نفسك ، ثم على تصرفاتك مع أطفالك وأصدقائك وغيرهم .

وعليه : فإذا كان الفكر شديد الحساسية إلى حد أن يتقرر معه اتجاه الإنسان ، ويؤثر في شخصيته بشكل عام ، فإن أي انحراف يظهر في المجتمع ، مهما كان على نطاق ضيق ومحدود ، سوف لا يقتصر أثره على مرتকبه ، وإنما يتعداه - ولو بشكل جزئي ومحدود - إلى كل الآخرين ممن يعاشره ويراه ، أو يرتبط به ، من قريب أو من بعيد ، ثم هو يتعداهم إلى غيرهم ، وهكذا .

ومن هنا : فإننا نجد الإسلام يحارب المنكر حتى إعلامياً بكل قوة ، فيمنع حتى من غيبة غير المتجاهر بالمنكر كي لا يعتاد الناس على سماع خبر المنكر والانحراف ، وتأنس أذهانهم به ، وبعد ذلك يسهل عليهم ارتكابه وممارسته ، ولا يريد أن تمر حتى صورة المنكر في أذهانهم كي لا تترك أثراً يرحب الإسلام في الابتعاد عنه ، فضلاً عن ممارسة المنكر نفسه .

وليتتأمل قليلاً في إطلاق لفظ المنكر على مثل هذه الأمور الضارة ، فإن الإسلام يريد للناس أن ينكروها ، وأن لا يعرفوها ، كما أنه حين يمنع من غيبة غير المتجاهر ، فلأنه يريد أن يمنح ذلك المرتكب للمنكر فرصة للتخلص من سينته تلك ، وبهيء له الجو الاجتماعي المناسب لنمو شخصيته ، والاحتفاظ بعزته وكرامته ، إلى غير ذلك مما لسنا بصدده بيانه فعلاً .

وبعدما تقدم : فإنه إذا كان ضرر الانحراف لا يقتصر على نفس من يمارسه ، بل يتعداه إلى غيره ، فإنه يكون من حق ذلك الغير أن يدفع ذلك الضرر عن نفسه ، وهذا ما يحكم به العقل والفطرة ، حتى ولو لم يكن ثمة شرع أصلاً ، ولكن الشرع لم يكتف بالاعتراف بحق الدفاع عن النفس هذا ، بل زاد على ذلك ؛ فأوجبه عليه ، حين حكم بوجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على كل أحد .

وذلك من أجل الحفاظ عليهم أولاً ، وحتى لا يتسرب ذلك الانحراف منهم إلى غيرهم ثانياً 7 . وكل ما قدمناه يوضح لنا السر في أن المؤمنين - بنظر الإسلام - كالجسد الواحد إذا اشتكت منه عضو ، تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى .

وعلى هذا : فليس من حق من تنهاه عن المنكر ، أو تأمره بالمعروف أن يقول لك : وماذا يعنيك ؟ . أو : أنا حر ، أو ما شاكل .

إذ إن الأمر يعنيك حقاً وهو ليس حرّاً إلا بمقدار لا يعتدي فيه على غيره ، بأي نحو من أنحاء الاعتداء ، ولا يضر بحربيته . والانحراف هو أخطر أشكال الاعتداء وأبشع أنواعه .

وواضح : أنه في مقام دفع أخطار الانحراف ، والقضاء على المنكر ، لا بد من مراعاة مقدار الضرورة ، فلو أساء ولدك نهايته أولاً ، وبينت له خطأه ، ثم لمته ، ثم تهدته ، ثم ضربته ، ثم طرده الخ . كل ذلك بحكم الشرع والعقل وقضاء الفطرة .

وإذا مرض أحد أعضاء الإنسان ، فإنه يعالج بالدواء ، ثم بالعملية الجراحية ، ولربما تصل النوبة إلى قطعه ، إذا كان مرضه خبيثاً وخطيراً ؛ حيث إنه بالإضافة إلى أنه أصبح يشكل عبئاً ثقيلاً على سائر الأعضاء ، حيث يفترض فيها أن تقوم بمهماتها ومهماتها قد صار يشكل خطراً عليها نفسها ، هذا عدا عن أنه يؤثر فيها ألمًا وضعفاً ووهناً ، ويعنها من القيام بوظائفها على النحو الأكمل والأفضل .

وعلى هذا : فلو لم يقطع الطبيب هذا العضو ، فإنه يكون قد أضر بهذا الإنسان وخانه .

وحين يعتبر الإسلام ، والعقل ، والفطرة ، المسلمين كالجسد الواحد ، إذا اشتكت منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى ، بل إن الإنسانية جماء أيضاً كذلك ، فإن المنحرف عقائدياً ، وسلوكياً ، وأخلاقياً ، لا بد من استئصال انحرافه أولاً ، بالدعوة بالحكمة ، والموعظة الحسنة ، ثم بالإذار ، ثم بالشدة والعنف ، حتى إذا أفلست كل تلكم الوسائل ، فإن آخر الدواء الكي ، وحيث يكون الداء خطيراً وخيثاً ، فإنه لا بد من الاستئصال أيضاً ، ويكون عدم قطع هذا العضو الفاسد والمفسد خيانة للأمة ، وللأجيال ، وللإنسانية جماء .

بل إن خطر الانحراف الديني والعقائدي يفوق خطر المرض الجسدي ؛ فإن مرض الجسد ربما لا يتعداه إلا في نطاق محدود جداً ، أما المرض العقائدي والديني والفكري ، والانحراف الأخلاقي ، فقد يتسبب في تدمير الجسد ، والمال ، والجاه ، والإنسان ، والقيم الأخلاقية ، والإنسانية ، والمجتمع بأسره ، ويؤثر على الأجيال الآتية أيضاً ؛ وذلك عندما لا تبقى لدى ذلك الإنسان المنحرف أية رواجع تمنعه من ارتكاب أية جريمة ، والمبادرة إلى كل عظيمة ، حينما يكون المقياس عنده ، والمنطلق له هو مصالحه الشخصية ، ولذاته الفردية ، ولا شيء سواها ؛ فلا يهتم لرضا الله ، ولا لمصلحة الأمة ، ولا لأحكام الشرع والدين ، ولا حتى للعقل والمنطق .

وهكذا : فإن الجهاد من أجل منع الانحراف ومنع وقوع الكارثة ، يكون من الأحكام العقلية والفطرية ، فضلاً عن الشرع والدين .

وبعد كل ما تقدم : فإننا نستطيع أن نقول بكل جرأة : إن الإسلام لو لم يستعمل السيف ، لم يكن دين الحق والعدل ، ولا دين الفطرة والعقل ، ولكن خائناً للمجتمع ، بل وللإنسانية جماء على مدى التاريخ .

كما أنها نعلم : أن السياسة القائمة على أساس الفكر والقوة المدافعة عنه ، هي من صميم الإسلام الذي هو لإقامة العدل ، ورفع الظلم ، قال تعالى : ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُولَّ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرَسُلُهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ ٨ .

•
• وإن ديناً يتخذ الخيانة ديدناً ، وتجاهل مصالح الأجيال طريقة ، ويكون فيه هذا الخلل الكبير في تشريعاته ، لن يكون المجتمع والإنسانية بحاجة إليه ، ولا معنى للتضحية في سبيله والحفاظ عليه ، ولا للعمل من أجل رفع شأنه ، وإعلاء كلمته .

ومن هنا : فقد كان الجهاد باباً من أبواب الجنة ، فتحه الله لخاصة أوليائه ، وهو لباس التقوى ، ودرع الله الحصينة ، وجنته الوثيقة . . إلى آخر كلام أمير المؤمنين «عليه السلام» ٩ . هذا كله من وجهة نظر فكرية . أما حقيقة ما جرى تاريخياً في عهد الرسول الأعظم «صلى الله عليه وآله» فستأتي الإشارة إليه ، وسيتم التعرف من خلال البحث والتمحيص عليه ، إن شاء الله تعالى .

ب - لقد كان لا بد للمسلمين من الاستفادة من حق الدفاع عن النفس في مقابل المكيين ، الذين كانوا يفتنون المسلمين عن دينهم ، ويصدون عن سبيل الله ، ومن حق كل أحد : أن يقاتل من أجل أن يمتلك حرية الرأي ، والفك ، والعقيدة ، وحرية الدعوة إلى الله ، ولا سيما حين يكون الطرف الآخر مصراً على استعمال العنف ، وليس المنطق والحججة ضده ، وضد ما يدعو إليه .

فالإسلام لا ي يريد أن يجبر أحداً على الدخول فيه ، وإنما يريد أن يحصل على الحرية في الرأي وفي الاعتقاد ، وفي الموقف ، وحتى حين ينتصر على أعدائه ، فإنه يضع أمامه من ينتصر عليهم عدة خيارات ، ليس اعتناق الإسلام إلا واحداً منها ، وكان من يعتنق الإسلام يعتنقه بملء رغبته ، وحرفيته ، وإرادته ، ومن دون أي ضغط حتى إعلامي من قبل المسلمين ، ولقد اعتنقت كثير من البلدان الإسلام بمجرد اطلاعها عليه ، من دون انتظار الفتح الإسلامي .

ولكن ذلك لا يعني أن يقف الإسلام والمسلمون مكتوفي الأيدي أمام كل اضطهاد ، أو اعتداء ، أو ظلم يمارس ضدتهم ، وأن يخضعوا للضغوط وإرادات الآخرين ، التي لن ترضى إلا بالقضاء عليه وعليهم نهائياً .

كما أن ذلك لا يعني أن لا يعد المسلمين لأعدائهم ما استطاعوا من قوة ، ومن رباط الخيل يرهبون به عدو الله وعدوهم ، لأن الإسلام الذي يدعون إليه ، ويطالبون بحرية التفكير والنظر فيه ، ليس مجرد طقوس فردية ، وتراثية نفسية ، وإنما هو نظام عام شامل يريد أن يقود عملية تغيير شاملة على مستوى العالم بأسره ، الأمر الذي يحتم أن تتوفر الحماية الكاملة لهذا الإسلام ، الذي لا بد أن يصطدم بأصحاب الأطماع ، والأهواء ، وبالجبارين الذين يحكمون الناس بوعي من مصالحهم ورغباتهم .

نعم .. لا بد من الحماية الكافية ولا بد من استعمال أسلوب العنف إذا لم يمكن تأمين حرية الفكر ، والرأي ، والعقيدة إلا بذلك ، وليوجد من ثم الجو والمناخ المناسب لتطبيق الجانب التشريعي للإسلام .

وحتى لا يتحول الإسلام إلى إسلام حكام يخضع لرغباتهم ، ويتطور حسب مصالحهم ، وأهوائهم - كما كان الحال بالنسبة لبعض الفرق والمذاهب التي ابتليت بهذا الداء الوبيـل - وأيضاً حتى لا يتحول جانب عظيم ورئيس في هذا التشريع ، ليكون مجرد فكر ميت ، يوضع في المتاحف ، ويكون الجانب الحي هو خصوص الجانب الفردي ، الذي لا يتصل بالحياة الاجتماعية ، ولا يتفاعل معها ، لا من قريب ولا من بعيد .

وإذا توفرت حرية الفكر والرأي والعقيدة ، فإن ذلك سوف يشجع الآخرين على الدخول في هذا الدين ، آمنين من العذاب والأذى ، ومن مختلف أنواع الضغوط ، ومن الفتنة التي هي أكبر من القتل بنظر الإسلام .

فالمسلمون إذا قاتلوا ، فإنما يقاتلون انتقاماً من حقهم الذي جعله الله لهم ، ومن أجل ذلك الحق في سبيله ، وطلبـاً له ، على حد تعبير الرسول الأكرم «صـلـى اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ» كما سيأتي إن شاء الله تعالى وكما قرره الله تعالى حيث يقول : ﴿أَذْنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ * الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ ...﴾ 10 .

فالاذن بالقتال لل المسلمين إنما هو في صورة كون غيرهم قد بدأهم به ، بالإضافة إلى كونهم قد أخرجوا من ديارهم .

ج - وبعد كل ما تقدم ، فقد كان النبي «صـلـى اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ» والمسلمون ملتزمين بعرض خيارات منصفة على الطرف الآخر ، حتى ليعرف بعض المشركين بأن الإصرار على الحرب بعد هذه العروض يكون ظلماً وبغيـاً ، كما سيأتي إن شاء الله تعالى ولكن الباقيـن لا يقبلون بالعرض لأنـهم كانوا مصمـمـين على الحرب ، منذ قتل ابن الحضرمي في سرية ابن جحـش 11 .

مع أنه قد كان بإمكانـهم تلاـفي قضـية ابن الحضرـمي ، إما بالـثـأـرـ علىـ نـطـاقـ أـضـيـقـ ، أو بـقـبـولـ الـدـيـةـ ، وكـلاـهـماـ عنـ خـلـقـ الـعـرـبـ ليسـ بـبـعـيدـ .

د - مناهضة نـاقـضـيـ العـهـودـ ، وإـيقـافـهـمـ عـنـ حـدـهـمـ ، كـماـ كانـ الـحـالـ بـالـنـسـبـةـ لـلـيـهـودـ ، ثـمـ بـالـنـسـبـةـ لـمـشـرـكـيـ مـكـةـ ، الـذـيـنـ نـقـضـواـ عـهـدـ الـحـدـيـبـيـةـ .

هـ - الدـافـعـ عـنـ النـفـسـ فـيـ وـجـهـ الـغـزـاـ وـالـمـهـاجـمـيـنـ ، وـمـلـاحـقـةـ مـنـ قـامـ بـالـغـارـةـ مـنـهـمـ عـلـىـ الـمـدـيـنـةـ .

وـأـخـيـراـ ، إـنـاـ نـلـاحـظـ : أـنـ الـمـشـرـكـيـنـ قـدـ اـسـتـمـرـوـاـ يـغـزـوـنـ الـمـسـلـمـيـنـ ، وـالـمـسـلـمـوـنـ يـدـافـعـوـنـ عـنـ أـنـفـسـهـمـ إـلـىـ مـاـ قـبـلـ صـلـحـ الـحـدـيـبـيـةـ ، حـيـثـ يـرـوـيـ الـبـخـارـيـ وـغـيـرـهـ أـنـ النـبـيـ «صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ» قـالـ بـعـدـ مـنـصـرـهـ مـنـ بـنـيـ قـرـيـظـةـ : الـآنـ نـغـزـوـهـمـ وـلـاـ يـغـزـوـنـاـ . وـسـيـأـتـيـ ذـلـكـ إـنـ شـاءـ اللهـ .

هل الإسلام قام بالسيف؟!

يتضح لنا من جميع ما تقدم : أنه ليس معنى قيام الإسلام بسيف علي «عليه السلام» : أنه «عليه السلام» كان يجعل السيف فوق رأس الإنسان ، ويقول له : إما أن تسلم وإما أن تقتل .

وإنما معنى ذلك : أن سيف علي «عليه السلام» كان أبعد أثراً في الدفاع عن الإسلام ، وصد اعتداءات المعتدين ، وتأمين حرية الفكر والعقيدة ، والرأي ، حسبما قدمناه .

ولأجل أن حروب الإسلام كانت تهدف للحفاظ على الإنسان ، والدفاع عن النفس ، وتأمين الحرية الفكرية ، نلاحظ :

أنه يقتصر في حروبه على أقل قدر ممكن ترتفع به الضرورة ، كما أنه يلتزم بضبط النفس الكامل والواعي ، حتى في أحلك اللحظات ، وأخطرها .

ولذا لم يستطع الباحثون إيصال عدد القتلى في حروب النبي «صلى الله عليه وآلها» طيلة عشر سنين ، والتي تعد بعشرات الحروب والسرايا إلى الألف قتيل 12 .

رغم أن هذه الحروب كانت تتجه نحو تهيئة الجو لبسط النفوذ الإسلامي على مختلف أرجاء الجزيرة العربية ، ويتعداها إلى غيرها مما حولها .

هذا ما أحببنا الإشارة إليه فعلاً ، والكلام حول هذا الموضوع طويل ومتشعب ، لا بد فيه من التوفير على دراسة النصوص القرآنية ، وكلمات النبي «صلى الله عليه وآلها» والأئمة «عليهم السلام» وموافقهم وممارساتهم الجهادية بدقة ووعي 13 .

1. القران الكريم: سورة النحل (16)، الآية: 125، الصفحة: 281.

2. جاء ما تقدم في مقال للمفكر والفيلسوف الإسلامي الكبير ، المرحوم الشهيد الشيخ مرتضى المطهري ، نشرته جريدة : (جمهوري إسلامي) الفارسية بتاريخ 10 جمادى الثانية سنة 1400 رقم 261 .

3. إنجيل متى ، الإصلاح 20 الفقرة 34 .

4. سفر التثنية الإصلاح 20 فقرة 10 - 17 .

5. سفر التثنية الإصلاح 13 فقرة 15 .

6. راجع سفر التثنية ، الإصلاح 7 فقرة 1 و 2 وسفر صموئيل الأول ، الإصلاح 15 ، ورسالة بولس إلى العبرانيين ، الإصلاح 11 فقرة 32 مما بعدها ، وأنيس الأعلام ج 5 ص 302 - 316 وغير ذلك .

7. وإنما كان لمرتكب المنكر عقاب واحد ولم يعاقب عقابين : أحدهما على المنكر ، والآخر على تسببه بالإضرار بالغير ، من جهة أنه لم يسلب الآخرين عنصر الاختيار الذي لديهم ، كما أنه لم يقصد هوذلك ، فيكون فعله من ممهدات وقوع الغير في المعصية ، وليس الجزء الأخير للعلة ، وبإدخال عنصر القصد في المعصية وفي استحقاق العقوبة وعده ، يعرف الفرق بين ما نحن بصدده ، وبين قولهم : من سن سنة حسنة ، فله أجرها وأجر من عمل بها إلى يوم القيمة ، ومن سن سنة سيئة ، فعلية وزرها وزر من عمل بها .

8. القران الكريم: سورة الحديد (57)، الآية: 25، الصفحة: 541.

9. راجع : خطبة الجهاد في نهج البلاغة (شرح محمد عبده) ج 1 ص 63 .

10. القرآن الكريم: سورة الحج (22)، الآية: 39 و 40، الصفحة: 337.
11. راجع : تاريخ الطبرى ج 2 ص 131 ، والكامن لابن الأثير ج 2 ص 116 .
12. راجع مقالاً حول هذا الموضوع للسيد هادى الخسروشاهى فى كتاب سيمای اسلام (فارسى) .
13. الصحيح من سيرة النبي الأعظم (صلى الله عليه و آله) ، العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملى ، المركز الإسلامي للدراسات ، الطبعة الخامسة ، 2005 م . 1425 هـ . ق ، الجزء الخامس .