

اختراع اسلام جديد!

<"xml encoding="UTF-8?>



لا يمرُّ يوم إلا ونقرأ في الصحف مقالات تضُجُّ بمصطلحات أصبحت سائدة ومنشرة لا تخلو منها ندوة ولا محاضرة ولا "مداخلة" كلها تدعو إلى تجديد الإسلام وتطوирه و"إعادة قراءته".

وغالباً ما يُشفع ذلك بتعابير من قبيل الانفتاح وال الحوار وقبول الآخر وحق الاختلاف و"الفقه الذكوري" ... فضلاً عن السطور التي تركت خلفها دلالات سياسية مقصودة، كالمبالغة في التأكيد على الإسلام الذي يدعو إلى المحبة والسلام ونبذ العنف، وهي كلمات حقٍ لا يُراد منها حق.

فالتطوير والتجديد للإسلام، وما يستلزم ذلك من اجتهادات ضمن الأسس والثوابت والمسالمات، لا نحال عصراً أو زماناً توقف فيه، ضعفاً أو قوّة، ولو لا ذلك لما استمرّ حتى الآن، والباحث الخبير يرى ذلك بوضوح من خلال الأجيال المتعاقبة للعلماء وتلامذتهم وما نُشر لهم ووصل إلينا من كتب ونظريات وآراء.

وليس صحيحاً الاعتقاد أنّ الإسلام جامدٌ متحجرٌ منذ قرون، وفُرِّجَ اللهُ اليُومُ، وفي عصر العولمة والآحادية عنه ليتطور ويتجدد.

اما الانفتاح، فعنوان جميل على إطلاقه، لكنه لا يعني بحال، الذوبان والاضمحلال، خاصة أنّ قابلية مجتمعاتنا مؤهلة لذلك تماماً لأسباب موضوعية وحقيقية و"إعلامية".

و"قبول الآخر" وحق الاختلاف، جميلان بشرط أن يحترمنا هذا الآخر ويعترف بإنسانيتنا وبحقنا في خياراتنا ومسلكنا واقتصادنا ومواردننا، لا أن يتعامل معنا "كعالِم ثالث" أو رابع أو أننا "تُشرف" باحتلاله وحكمه وقمعه وسلبه!

لا شك أنّ الإسلام يدعو إلى المحبة والوئام والسلام، وهذا واضح في تشريعاته، لكن، ونقولها علناً في هذا الزمن المُكْلِف الذي تحصى فيه الأنفاس وتُنشر فيه لواحة الإرهاب، لكن، أن لا يعني ذلك الانصياع ورفع الأيدي استسلاماً، والبراءة من "تهمة" الجهاد، أو حذف عناوين أو سلبيات حياتها وحيويتها من النصوص الشرعية الداعية إلى مواجهة الظالم ومحاربة المعتدين والتصدي للغاصبين.

وهنا تخطر اسئلة بديهية يا ليتها تلقى جواباً:

هل من المنطقي أن تنطلق الدعوات "الحربيّة" على الإسلام ممّن قضوا حياتهم في مجانبته وتجاهله وتعطيه، حتى لا نقول أكثر من ذلك؟

لذا يكثُر الاستهزاء والتهكم والاستباحة التي كانت مُتعذّرة سابقاً، لأنها فُرصة يُخشى أن تفوت، لدرجة أن "الحجاب" الذي تُخاض حوله المعارك اليوم في فرنسا وألمانيا، يُشار إليه بطريقة لا تُصان فيها الحرية حتى بمعناها الفضفاض "فتُلف أجساد الزوجات بأغطية سميكّة من قماش وتقاليد ومحظورات".

أليس أهل الاختصاص من الفقهاء المسلمين هم المعنيون بإذلاء دلوهم، قبل ممثلي المؤسسات الحكومية والحاكمة ومن يتم اختيارهم لأهداف مقصودة، ومن يتحدث عن "الفقه الذكوري" لأنّ علماء المسلمين وفقهاءهم لا ميزان لهم ولا مرجع ولا أساس ولا تقوى ولا ورع إلّا مرجعيتهم الذكورية؟

وهل ينفع فيما نحن فيه الإطباب في الحديث عن التعايش والوحدة وقبول الآخر إلى درجة المجاملة المسرحية، حتى باتت المشاهد محفوظة عن ظهر قلب، كلّ قد علم دوره وحدوده؟

وهل التصنيع ينفع في الوقت الذي تُفتح فيه كل الجبهات، ليست العسكرية والأمنية والإعلامية والاقتصادية، فقط، بل التبشيرية أيضاً، في قطر والكويت والبحرين والأردن، حتى السعودية نفسها باعتراف سلطاتها، والشاهد والواقع الخطرة أكثر من أن تُحصى، نكتفي بواحد منها فيما نشره الأب أندريله ضاهر في النهار، الأحد 28/9/2003 في قوله "فإن تدريس الدين المسيحي لل المسلمين وإرغامهم على حضور القدس وغيره يُؤدي إلى عيشهم الضياع والغربة عن ذاتهم، ويمس حرية المعتقد".

من المؤلم رؤية المشهود لهم شراستهم في محاربة الإسلام، أن يُصبحوا اليوم دعاة إلى تجديده وتعديلاته وتشذيبه.

وأخطر من ذلك اعتراف المخابرات المركزية الأمريكية بتمويلها بعض هذه النشاطات ورعايتها.

إن الحديث عن "أئمة" معتدلين يجري تصنيعهم، بحيث أصبح الحديث عنهم أمراً عادياً، له مؤشر بالغ الشبهة، وما سيكون أثر ذلك على المجتمعات الإسلامية.

إن التجديد والتحديث والاجتهاد له أهله وشروطه التي من جملتها الإبقاء على الأسس، وإلّا كان هدماً وتخريباً.

و"حق الاختلاف" له حد أدنى، وليس قبول حتى السفيه والسبّ والمعتدي والمتهم.

بات مملاً كثرة الحديث عن العناوين الكبيرة الفضفاضة، دون الدخول في المصارحة وتسمية الأشياء بجرأة ووضوح، ومن أهل الاختصاص طبعاً، وإن لم نفعل ذلك، سيستمر استنزافنا، ونحن واقفون أمام المرأة نُصلّي صباحاً "حرب الآخرين على أرضنا" ومساءً "التعايش المشترك"، نُصدق أنفسنا ولا يُصدقنا أحداً.

1. الموقع الرسمي لسماحة السيد سامي خضرا(حفظه الله)